









ACC  
2116

Accn. No. 2116

*g.f.*

Sri Bhaskya with Tattva teeka .

THE ACADEMY OF SANSKRIT RESEARCH  
MELKOTE - 571 431  
(KARNATAKA STATE)

672, x,  
n68, x  
N74

R672, x, G68, x.

N74



2116

श्रीः

उभयवेदान्तग्रन्थमाला

कवितार्किकसिंह-सर्वतन्त्रस्वतन्त्र-

श्रीमद्वेङ्कटनाथ-श्रीमद्वेदान्तदेशिक ✓

विरचिता श्रीभाष्यव्याख्या ✓

तत्त्वटीका ✓

यावदुपलम्भं संपादकीयतत्त्वार्पणाख्यटिप्पणसहितं मुद्रिता

# TATTWATEEKA

( a Commentary on Srihashya )

by SRIMAD VEDANTADESIKA

Price

1974

Rs. 15.

---

Editor: Sri Uttamur Viraraghavacharya

2672, 26682

N 74

*We Acknowledge with thanks*

**The munificent Donation towards the entire cost of  
bringing this Book**

## **Srībhashya TATTWATEEKA**

from SRI U. Ve. URUPPATTUR NALLANCHAKRAVARTI  
(AVIYUR SARNGAPANI AYYANGAR)

**Srī V. S. RANGAN**

52, MYSORE COLONY, CHEMBUR, BOMBAY - 400 074

on the occasion of his

**Shashtiabdapoorti Celebration**

(Ānanda - Purattasi - Uttaram)

**14-10-1974**

ஸ்ரீமதே நிகமாந்த மஹாதேசிகாய நம:

ஸ்ரீஷஷ்ட்யப்த பூர்த்தி வெளியீடு

நன்கொடை விவரம்

—o—o—

உபயவேதாந்தக்ரந்தமாலை வாயிலாக உபநிஷத்து ஸ்ரீபாஷ்யம் திவ்யப்ரபந்தம் முதலான க்ரந்தங்கள் உரைகளுடன் வெளியிடப்பட்ட பிறகு ஸ்ரீதேசிகஸூக்திகளும் அவ்வாறு வெளியிடப்பெற்று வருவது அனைவரும் அறிந்ததே. இப்போது ஸ்ரீதேசிகன் அருளிச் செய்த தத்துவடிகை என்னும் க்ரந்தம் உள்ளவரையில் ப்ரசுரமாகிறது. ஸ்ரீபாஷ்யத்திற்குப் பல வியாக்யானங்கள் ஏற்பட்ட பிறகு ஸ்ரீநடாதூர் அம்மாள் அருளிச் செய்த விசேஷார்த்தங்களை யெல்லாம் பல கால் கேட்டு ஒன்று சேர்த்து ஓர் அழகிய சிறந்த ச்ருதப்ரகாசிகை என்ற உரையை ஸ்ரீஸுதர்சந ஸூரியேன்ற மஹனீயர் அருளிச் செய்தார். அதனைக் காத்து ப்ரசாரம் செய்தருளினார் ஸ்ரீதேசிகன். அதன்படி காலக்ஷேபம் நடத்தி வரும்போது ஸ்ரீபாஷ்யம் 28-வது ப்ரவசனத்தில் இங்க தத்துவ டிகை இயற்றப் பெற்றதென்று இதன் தொடக்கத்திலே ஸ்ரீதேசிகனே அருளிச் செய்துள்ளார். இதன் பிறகு ஸ்ரீபாஷ்யத்தின் 30-வது ப்ரவசன ஸமயத்தில் ஸங்கல்ப்பஸூர்யோதயம் அருளிச் செய்ததாக அந்த நாடக க்ரந்தத்தினின்றே தெளியப் பெறும். எனவே அதற்கு முன்னே இத் தத்துவடிகை முடிந்திருப்பதில் ஐயமில்லை. இதில் பழைய உரைகள் பலவற்றை எடுத்துரைப்பதும் எங்கும் காணவாகாத பல தாட்பர்யங்களை அருளிச் செய்வதும் ஊன்றி ஸேவிப்பவருக்குத் தெளிவாம். பல உரைகளைப் பார்த்து இகனைப் பார்த்தால்தான் இதிலுள்ள பொருள் இது இது அபூர்வமென்று தெளியப் பெறும்.

இந்த வியாக்யானம் ஸ்ரீபாஷ்யத்தில் முதல்ஸூத்ரபாஷ்யத்தில் முதற்பகுதியளவுக்கே தற்போதுள்ளது. அதன் மேல் மொத்தம் இழந்தோம். கிடைத்த வரையில்கூட ஓலையில் சரிவர எழுதாமலிருந்ததால் பிழைகள் பல இருந்தும் முன்னே அச்சிட்ட மஹான்கள் தங்களுக்குக் கிடைத்த அவகாசத்திற்கேற்ப சோதித்தே அச்சிட்டிருக்கிறார்கள். முதலில் தெலுங்கு லிபியிலும் பிறகு தேவநாகரி லிபியிலும் அச்சிடப் பெற்ற இந்த க்ரந்தத்தை அதன் பிறகும் அஸ்மதாசார்யரான (ஸ்ரீகோழியாலம் ஸ்வாமி) ஸ்ரீரங்கராமாநுஜ மஹாதேசிகனும் மற்றும் சிலரும் பலவிடங்களில் திருத்தங்கள் செய்தனர், இப்போது ஸ்ரீதேசிக ஸூக்தி

களை அச்சிடும் க்ரமத்தில் இதுவும் அச்சுக்கு வந்ததால் முடிந்தவரையில் சோதித்து அதற்காகச் சிறிய டிப்பணியும் சேர்த்து இது வெளியிடப் பெறும். மற்றும் செய்ய வேண்டும் திருத்தங்களை மேலும் பண்டிதர்கள் செய்து கொள்ளலாம்.

இத்தகைய அரிய ஸ்ரீஸூக்தியை வெளியிடுவதற்கு வேண்டும் நன் கொடை அளித்து உதவிய மஹாபுருஷர் ஸ்ரீ உ. வே. ஆவியூர் உருப் பட்டூர் சக்ரவர்த்தி சார்ங்கபாணி ஐயங்கார் ஸ்வாமி என்னும் ஸ்ரீ வி. எஸ். ரங்கன் (ஸ்ரீவத்ஸா. 52, மைசூர் காலனி, செம்பூர், பம்பாய் 400074). இவருடைய திருத்தகப்பனார் 1930-இல் எமது ஈசாவாஸ்ய உபநிஷத்பாஷ்ய வ்யாக்யானமான ஆசார்யபாஷ்ய தாத்பர்ய க்ரந்தத்தை அச்சிட நன்கொடை யளித்தவர். அஸ்மதாசார்ய க்ருபா கடாஷு பூர்ண பாத்ரமான இந்த ஸந்ததியில் இப்போது இம் மஹான் இவ்வுதவி புரிந்தார். இதற்கு முன் ஸ்ரீலக்ஷ்மீ ஹயக்ரீவாஷ்டோத்தர ஸஹஸ்ர நாமாதிகளை நம் மூலம் இவர் அச்சிட்டு வெளியிட்டிருக்கிறார். பம்பாயில் ஸ்ரீதேசிக பவனம் முதலான பல தர்ம ஸ்த்தாபனங்கள் இவருடைய பேருதவியாலும் பெருமுயற்சியாலும் மேன்மேல் வளம் பெற்று வருகின்றன. இவருடைய ஸ்ரீஷஷ்ட்யப்த பூர்த்தி 14-10-74லாம். விமர்சையாக நடந்து வருகின்ற இவ்வுத்ஸவத்தில் இந்த க்ரந்த வெளியீடும் சேர்ந்தது. இவரும் இவருடைய தேவியாரும், இம் மஹோத்ஸவத்தை நடத்திவரும் சிரஞ்ஜீவிகளான இவர்களுடைய குமாரர்களும், குமாரத்திகளுமான எல்லோரும் பூர்ணயுராரோக்ய தன-தான்ய வித்யா-வ்ருத்த-சீல-ஸந்தான ஸம்ருத்தியைப் பெற்றுப் புகழுடன் வாழ்க. மூவுலகம் மூவடியாலளந்த த்ரிவிக்ரமனான தேஹஸீசன் பாட்டுக்குரிய முதலாழ்வார்கள் மூவரை நெருக்கி வெளியிட்ட ஸித்தாந்தம் நாத யாமுந ராமானுஜர்களான மூன்று முனிவர்கள் மூலமும் இப்போது மூன்று ஸ்ரீரங்கராமானுஜ முனிவர்கள் மூலமும் ப்ரசாரம் பெற்று மேலோங்கி வருவதற்குக் காரணம் இத்தகைய மஹான்கள் ஸ்ரீதேசிகாதி க்ரந்தங்களை உலகமெல்லாம் ஊன்றி ஸேவிக்கும்படி ப்ரசாரம் செய்ய நன்கொடை யளிப்பதே யாகும். பொலிக பொலிக.

உத்தமூர்—திருமலை நல்லான் சக்ரவர்த்தி வீரராகவாசார்யர்.  
14-10-74. ஸம்பாதகர்.



श्रीः  
निवेदनम्

अस्माकं मातृकाभूतौ कोशौ द्वावेव मुद्रणे ।  
एक आन्ध्रलिपिग्रन्थो नागर्यामितरश्च यः ॥ १ ॥  
अहोविलमठाधीशान् अनेकग्रन्थदर्शितः ।  
महाप्राज्ञानुपेत्यैतदाज्ञापूर्वं प्रकाशितः ॥ २ ॥  
“यतिपतिभुवो भाष्यस्यासौ यथाश्रुतिचिन्तितप्रवचनविधावष्टाविंशे जयध्वजपट्टिका”  
आद्ये सूत्रे भाष्ये श्रुतिघट्टोपक्रमान्तदृश्येयम् ।  
टीका लेखकदोषैर्व्याकुलितात्माऽपि सादरं प्राच्यैः ॥ ३ ॥  
आन्ध्र्यां नागर्यामपि लिप्यां संशोध्य मुद्रिता भूयः ।  
श्रीरङ्गलक्ष्मणमुनिप्रस्थैरथ शोधिताऽस्मदाचार्यैः ॥ ४ ॥  
श्रीवात्स्यवीरराघवकृतिनाऽखिलसूक्तिमुद्रणकृताऽद्य ।  
संशोधिता मयैवं योजिततत्त्वार्पणा समुल्लसति ॥ ५ ॥  
यावत्तंशे लक्ष्यते तत्त्वटीका तावत्तंशे भाष्यभावार्थभूता ।  
संलक्ष्येतेत्यादरादेष भागः स्वल्पोऽप्येवं प्रापितोऽद्य प्रकाशम् ॥ ६ ॥  
आवियूरुशार्ङ्गपाण्यार्यो वाग्भवेचेम्बूरपुराश्रयः ।  
स्वषष्ठ्यब्दोत्सवे द्रव्यमदादेतत्प्रकाशने ॥ ७ ॥  
जयति यतिराजफणितिः जयति च वेदान्तगुरुमणेः सूक्तिः ।  
तदुभयनिर्धार्याखिलसिद्धान्तार्था जयन्ति भुवि सन्तः ॥ ८ ॥

अत्रोपात्ता अज्ञातकर्तृका तात्पर्यतूलिका, वरदनारायणभट्टारककृतो न्यायसुदर्शनग्रन्थः, सेनेश्वराचार्यविरचितः शारीरकायायकलापसंग्रहः, आत्रेयश्रीराममिश्रविरचितं विवरणम्, शठमर्षणवंश्यश्रीविष्णुचित्तकृतिरप्यन्याः अधिकरणचिन्तामणौ, “विष्णुचित्तैर्विवरे” इति श्लोकांश-  
व्याख्याने तथा मिथाय प्रमेयसंग्रहादीत्युक्तत्वात् । तत्र आदिना संगतिमाला गृह्येत । विवरण-  
मप्यन्यत् स्याद्वा न वेति विमृश्यम् । श्रीमेघनादारिसुरिकृता नयप्रकाशिका, श्रीसुदर्शनसुरिप्रणीता  
भुतप्रकाशिका भुतदीपिका च । अथचाऽऽगमान्तार्यविरचिता शतदूषणी तत्त्वटीका च । एतद-  
न्तरमुपनिषद्भाष्यकारश्रीरंगरामानुजमुनिविरचिता मूलभावप्रकाशिका; अधुनातनाश्चास्मकृताः  
परमार्थप्रकाशिकापरमार्थभूषणभाष्यार्थदर्पणाः इतीदृशा ग्रन्थाः श्रीभाष्यार्थवैशद्यविधाने  
सुबहूपयुज्यन्ते ॥ उक्तञ्चात्र तत्त्वटीकायाम्, ‘शातितः शतदूषण्यां शंकरादिमुधाग्रहः । शारीरक-  
शरीरं तु व्यक्तमत्र प्रदर्श्यते’ इति । अतस्तत्त्वटीकामूलंशस्यास्य शतदूषण्यप्युपयुक्ता । परमतत्त्वण्ड-  
नांशविवरणविस्तररूपत्वात् । एवं नीतिमाला-नयद्युमणि-न्यायकुलिशादिकमपि प्रायः श्रीभाष्यांश-  
विवरणरूपमेव ॥ श्रीपराशरभट्टारकग्रन्थादयस्तु नाद्यत्वे लभ्यन्ते ।

शोधनिका

पु. 97-25

पुटे. 97

98-7

अशुद्धम्—

अयं<sup>१</sup>प्रियतमः=भगवति

अन्तिमपंक्तिद्वयं निष्कास्यम् ।

अत एव आत्मानं

शुद्धम्

अयं=भगवति

अत एव प्रियतम आत्मानं

शोधने सहकारिणौ चिरञ्जीविनौ श्रीनिवासरघुवराजगोपालौ ।

## तत्त्वटीकाविषयानुक्रमिका

	पु.	पु.
मङ्गलाचरणम्	1	88
विषयप्रयोजनसंबन्धप्रदर्शनम्	2	39
निर्वचनपूर्वकब्रह्मशब्दार्थविचारः	3	,,
मङ्गलाचारस्य प्राधान्यादि	5	40
अकारोपक्रमस्य प्रयोजनम्	7	
मङ्गलश्लोकस्य आद्यसूत्रव्याख्यापरत्वम्	8	43
ब्रह्मलक्षणसंग्रहः	,,	44
चतुरध्यायार्थसंग्रहः	9	46
स्थेमशब्दार्थनिरूपणम्	,,	48
भङ्गशब्दार्थः लीलापार्थश्च	10	50
भूतवातरक्षाशब्दार्थः	11-12	51
ब्रह्म श्रीनिवासशब्दद्वयफलविचारः	13-14	53
मङ्गलश्लोकस्य ध्येयसंशोधनपरत्वम्	15	57
प्रकारान्तरेण ध्येयसंशोधनपरत्वम्	,,	58
आद्यद्ये पदशः परपक्षनिरासविस्तरः	16-19	60
परेषां शास्त्रारम्भनिवारणम्	19-20	62
स्वमते अनारम्भशङ्कानिरासः	21	63
द्वितीयश्लोकावतारिका	22	65
वचःसुधाशब्दसमासादिविषयाः	23	68
उपनिषच्छब्दार्थः	,,	71
प्राणशब्दार्थविचारः	24	73-74
पूर्वाचार्यरक्षितत्वप्रकारकथनम्	,,	75
निजाक्षरशब्दभौमशब्दार्थः	,,	77
अथशब्दस्यानन्तर्यपरत्वम्	26	78
अथशब्दस्य मङ्गलवाचकत्वनिरासः	,,	,,
अतश्शब्दस्य वृत्तविशेषविषयत्वम्	27	79
अथातःपदयोरावश्यकत्वसमर्थनम्	28	80
वृत्तकर्मविचारस्य ब्रह्मजिज्ञासाहेतुत्वम्	,,	81
ब्रह्मजिज्ञासाधिकारिनिष्कर्षः	29	84
ब्रह्मजिज्ञासापदे समासनिषेधनिरासः	,,	89
कर्मत्वाभिधानिकत्वविमर्शः	31	90
ब्रह्मशब्दस्य पुरुषोत्तमे मुख्यवृत्तत्वम्	33	91
पुरुषोत्तम शब्देसमासविचारः	34	94
प्रकृत्यादौ ब्रह्मशब्दप्रयोगनिर्वाहः	35	96
जिज्ञासापदार्थविचारः	36	99
मीमांसापदव्युत्पत्तिप्रदर्शनम्	37	100
यादवप्रकाशीयसौत्रयोजनानिरासः		
शास्त्रैक्यसमर्थनम्		
जैमिनेः शारीरकार्थविरुद्धत्वशङ्कानिरासः		
पूर्वकाण्डदेवताधिकरणसर्वसूत्रव्याख्या		
देवतानां विग्रहादिनिरासकयुक्तिप्रतिक्षेपः		
विंशतिलक्षणा विषयानुक्रमकथनम्		
कर्मब्रह्मविचारयोः पौर्वापर्यनियमः		
अध्ययनस्य स्वरूपकालाधिकार्यादिकथनम्		
अध्यापनविधिनिरासः		
उपनीतेत्यत्र अकर्तृभिप्रायनिमित्तकत्वम्		
स्वाध्यायस्याध्ययनेन संस्कार्यत्वम्		
अध्ययनविधेरक्षरराशिग्रहणमात्रार्थता		
मीमांसारम्भणीयत्वसमर्थनम्		
विचारस्य रागप्राप्तवम्		
कर्मब्रह्मविचारयोः पौर्वापर्यनियमः		
अनन्तस्थिरफलापातप्रतीतौ प्रमाणप्रदर्शनम्		
प्रथमसूत्रसूचितश्रुत्यर्थवर्णनम्		
लघुपूर्वपक्षः		
भास्करादिमतरीत्या प्रत्यवस्थानतन्निरासौ		
यज्ञादिश्रुतेः कर्मपेक्षितत्वपरताव्युदासः		
विविदिषार्थमप्यद्य कर्मणामनपेक्षितत्वम्		
अद्वैतमते श्रवणादिविधिवैयर्थ्यपरिहारः		
साधनचतुष्टयस्यैव पूर्ववृत्तत्वोपसंहारः		
लघुसिद्धान्तः		
साध्यसाधनद्वित्वनिरासः		
वाक्यजन्यज्ञानस्य मोक्षोपायत्वनिरासः		
अविद्यानिवृत्तौ अद्वैतसंप्रदायरहस्यम्		
बाधितानुवृत्तिदूषणम्		
विधेयज्ञानस्य मोक्षोपायत्वम्		
वेदनादिशब्दानां ध्रुवानुस्मृतौ विश्रान्तिः		
ध्रुवानुस्मृतेर्दर्शनसमानाकारत्वं		
विकल्पस्य द्वेधा अप्रदोषत्वनिर्वचनम्		
स्मृतेर्दर्शनरूपतायां वाक्यकारानुमतिः		
ध्रुवानुस्मृतेरेव भक्तित्वम्		
श्वेताश्वतरोपनिषदः परमपुरुषविषयत्वम्		
कर्मणां विविदिषासाधनत्व निरासः		

कर्मणां भक्त्यङ्गतयानुष्ठेयत्वम्	101	प्रत्यक्षस्य सन्मात्रग्राहित्वभङ्गः	167
वाक्यकारोक्तविशेषादिसाधनसप्तकम्	102	संस्थानस्य जातित्वम्	170
'विद्यां च' इति श्रुत्यर्थः	106	संस्थानपदार्थनिरूपणम्	171
पुण्यस्य पापरूपत्वम्	108	जातेरेव भेदत्वम्	172
साधनचतुष्टयपूर्ववृत्तानिरासः	111	भेदमिथ्यात्वानुमानभङ्गः	174
उद्गीथाद्युपासनोपयोगः	114	अनुवर्तमानत्वानुमानभङ्गः	178
महापूर्वपक्षारम्भः	115	अनुभूतेः सदात्मकतानिरासः	„
ब्रह्मसत्यत्वप्रपञ्चमिथ्यात्वदर्शनम्	116	अनुभूतेरनुभाव्यत्वयुक्तिनिरासः	179
तत्र श्रुतिसूत्रस्मृतिप्रदर्शनम्	117	अनुभूतेरनुभाव्यत्वस्य प्रतितर्कपराहतिः	180
मिथ्यात्वनिरूपणम् अविद्यानिरूपणं च	120	धिय उत्पत्त्यभावानुमानभङ्गः	182
अविद्याया अनिर्वच्यत्वब्रह्मतिरोधायकत्वे	122	संविद्प्रागभावसमर्थनम्	185
अविद्याया ब्रह्मात्मैक्यज्ञाननिवर्त्यत्वादि	124	संविदो निर्विषयत्वनिरासः	186
शास्त्रजन्यविज्ञानेन बन्धनिवृत्त्युपपत्तिः	127	संविदाभावनियमेऽनुभवाभावव्याप्यता	188
प्रत्यक्षविरोधे शास्त्रप्राबल्यम्	128	अनुभूतेर्विकारान्तराभावानुमानभङ्गः	189
श्रुतीनामपच्छेदस्यायेन बाध्यबाधकभावः	129	अनुभूतेर्विभागासहत्वानुमानभङ्गः	„
निर्गुणवाक्यानां परत्वम्	130	अनुभूतेर्दृश्यधर्माभावाद्यनुमानभङ्गः	190
सत्यं ज्ञानमिति श्रुत्यर्थः	131	संविदात्मत्वनिरासः	193
लक्षणाया दोषत्वपरिहारः	153	संविदःस्थित्वेऽप्यात्मत्वानुपपत्तिः	195
शास्त्रस्य प्रत्यक्षाविरोधः	137	अहमर्थस्यानात्मत्वनिराकरणम्	198
प्रत्यक्षस्य भेदाविषयत्वं सन्मात्रग्राहित्वं च	138	ज्ञानात्मनोर्धर्मधर्मिभावसमर्थनम्	199
भेदस्य दुर्निरूप्यत्वम्	139	प्रभाया द्रव्यत्वेजस्त्वसमर्थनम्	200
सन्मात्रस्य परमार्थत्वम्	140	ज्ञातुरात्मत्वे प्रमाणोपन्यासः	201
सत एवानुभूतित्वम्	141	संविदात्मत्वानुमाननिरासः	203
अनुभूतेरनुमेयत्वशङ्कापरिहारौ	143	ज्ञातृत्वाध्यासभङ्गः	205
अनुभूतेः स्वप्रकाशत्वानुमाविचारविस्तरः	146	अहङ्कारस्य ज्ञातृत्वनिरासः	„
अनुभूत्यनुत्पत्त्यादि	148	चिच्छायापत्या ज्ञातृत्वनिरासः	208
अनुभूतेर्भेदनिरासः	149	संपर्काधीनज्ञातृत्वोपपत्तिनिरासः	209
आत्मनोऽहमप्रत्ययाविषयत्वम्	150	ज्ञातृत्वाभिव्यक्तिनिरासः	„
ज्ञातृत्वादेरप्यनात्मधर्मत्वम्	151	सुषुप्तावहमज्ञानसमर्थनम्	214
महासिद्धान्तारम्भः	154	सुषुप्तावहमर्थविनाशवादनिरासः	215
निर्विशेषनिष्प्रमाणकत्वम्	155	परप्रक्रिययापि सुषुप्तावहमर्थानुवृत्तिः	218
शब्दस्य सविशेषपरत्वम्	158	मुक्तावप्यहमर्थमानसमर्थनम्	„
प्रत्यक्षसामान्यस्य सविशेषविषयत्वम्	160	तत्त्वविदनुभवेनाहमर्थात्मत्वसमर्थनम्	220
निर्विकल्पकसविकल्पकयोर्वैलक्षण्यम्	161	शास्त्रस्य प्रत्यक्षाद्वक्त्रोपपत्तिभङ्गः	222
भेदाभेदमतनिरासः	163	असत्यात्सत्यसिद्धिनिरासः	225
अनुमानादिमानानां सविशेषविषयत्वम्	165	स्फोटवादनिरासः	228
भेददूषणनिस्तारः	166	श्रुतिघट्टः	230
		सद्विद्यायाः सविशेषपरत्वम्	„

श्रीः  
श्रीलक्ष्मीहयवदनपरब्रह्मणे नमः ॥  
श्रीभगवद्रामानुजाय नमः ॥  
श्रीमते निगमान्तमहादेशिकाय नमः ॥  
प्रणामं लक्ष्मणमुनिः प्रतिगृह्णातु मायकम् ।  
प्रसाधयति यत्सूक्तिः स्वाधीनपतिकां श्रुतिम् ॥

### श्रीभाष्यम्

अखिलभुवनजन्मस्थेममङ्गादिलीले  
विनतविविधभूतव्रातरक्षैकदीक्षे ।  
श्रुतिशिरमि त्रिदीप्ते ब्रह्मणि श्रीनिवासे  
भवतु मम परस्मिन् शेमुषी भक्तिरूपा ॥

\* \* \* \* \*

श्रीमान् वेङ्कटनाथार्यः कवितार्किककेसरी ।  
वेदान्ताचार्यवर्यो मे सन्निधत्तां सदा हृदि ॥

श्रीमद्वेदान्तदेशिकानुगृहीता

### तत्त्वटीका

(मङ्गलाचरणम्)

स जयति यतिराजमुनिः करुणाजलधिः क्षमापरिष्कारः ।  
करिशैलकृष्णमेघः छाङ्क्षितवर्षा यदर्पितैस्तोयैः ॥ १ ॥

### तत्त्वार्पणम्

जयति यतिराजसूक्तिस्वरसाशेषार्थदर्शनी सूक्तिः ।  
श्रीमन्निगमान्तगुरोरपरहयास्यस्य वेङ्कटेशस्य ॥

आचार्यविषयमेव मङ्गलमाचरति—स इति । यत्पादकोटीरयोः संबन्धेन समिध्यमानविभवः अन्ये गुरवः, स दर्शनप्रवर्तकः भगवदंश-नित्यशेषभूत-लक्ष्मणापरावतारतया श्रीभगवद्रामानुज इति प्रसिद्ध इत्यर्थः । प्रथमगुरोरप्येतदधीनो विभव उत्तरार्धे इह प्रदर्श्यते । यतिराजमुनिरिति । यतिराज इति तुर्याश्रमे क्लृप्तं यत्यन्तरव्यावर्तकं नामधेयम् । मुनिशब्दो न चतुर्थाश्रमित्वज्ञापनाय, किंतु, 'मुनीनामप्यहं व्यासः' इति प्रशंसितेन, 'अलोक्य सर्वशास्त्राणि' इति रीत्या सर्वनिर्धारण-निपुणमननशक्तिशेवधिना भगवता वादरायणेन सप्त इति ज्ञतये । जलधिरत्र विशेष्यत्वेन ग्राह्यः । तस्य भूदेर्वी प्रति वस्त्रत्वात् क्षमापरिष्कारत्वम् । यतिराजस्य क्षान्तिगुणभूषणायमानत्वात् तत् । करिशैलः काञ्चयां श्रीवरदराजवासमन्दिरम् । शैले मेघसमागमः । जलधेर्यावदपेक्षजलग्रहणेन कृष्णता च तस्य प्रसिद्धा । अयं करिशैलस्थितः कृष्णाख्यो मेघः भगवद्रामानुजाख्यजलधितस्तोयं

स्वतः सिद्धं शुद्धस्फटिकमणिभृमृत्प्रतिमटं सुधासघ्रीचीभिर्द्युतिभिरवदातत्रिभुवनम् ।

अनन्तैस्त्रयन्तैरनुविहितहेषाहलहलं हताशेषावद्यं हयवदनमीडीमहि महः ॥ २ ॥

प्रणम्य वरदाचार्यवादिहंसाम्बुदावपि<sup>१</sup> । तस्यन्तसूत्रभाष्यार्थतत्त्वटीका विधीयते ॥ ३ ॥

असावनतिसङ्क्षेपादतिविस्तरवर्जनात् । सर्वन्यायानुकूलत्वात् गृह्यतां सारवेदिभिः ॥ ४ ॥

ज्ञातितः शतदूषण्यां शङ्करादिमुधाग्रहः । शारीरकशरीरं तु व्यक्तमत्र प्रदर्श्यते ॥ ५ ॥

विश्वामित्रकुलीनेन वेदान्ताचार्यसूरिणा<sup>२</sup> । शश्वत् विधीयते विश्ववैतण्डिकविधूननम् ॥ ६ ॥

निखिलनिगमश्रेणीचूडापरिष्कृतिरूपिणी निपुणमनसामाशासौधस्थलीषु निबद्धयते ।

यतिपतिभूतो भाष्यस्यासौ यथाश्रुतिचिन्तितप्रवचनविधावष्टाविंशे जयध्वजपट्टिका ॥ ७ ॥

तत्र तावत्—अखिलेत्यादिभाष्यस्य दशार्थान् अभिदध्महे ।

(विषयप्रयोजनसम्बन्धनिरूपणम् .)

विषयादित्रिकस्योक्तिः प्रथमं प्रतिपाद्यते ॥ ८ ॥

यावदपेक्षं प्रतिदिनमापीय कृष्णो भूतः कांक्षितं सर्वमद्यापि वर्षति । गंगां प्रति प्रस्थिते भगवद्रामानुजे मध्येपथं ततो निवृत्त्य स्वस्थानप्राप्तये सहायालासेन सीदति श्रीमान् वरदराजो व्याधरूपेणाऽऽविर्भूय सत्वरं काञ्चीमानाय्य पिपासया तीर्थमपेक्षमाणो यावत् कृपात् तीर्थमानीय गुरुः सकुम्भहस्तः समीपमापेदे, तावत् ततः प्रस्थाय तदनुगत एव करिशैलं प्रविवेशेति तदनुग्रहमव्याजमनुसंधाय प्रतिदिनं तत्कूपतीर्थं भगवते गुरुणा समर्प्यमाणमासीत्, यत् कैकर्यमद्यापि प्रचलति । एवं तदर्पित-तोयग्रहणेन तुष्टः कृष्णमेघो वरदो वात्स्यवरदार्य-वादिहंसाम्बुवाह श्रीदेशिकादिरूपेण करिशैल एव श्रीभाष्यादिमुखेन विशिष्टाद्वैतसिद्धान्तामृतवर्षेण विबुधान् दैवसंपत्समृद्धान् विदधातीत्यर्थः । अत्र, 'दत्तं येन दयासुधाम्बुनिधिना पीत्वा विशुद्धं पयः काले नः करिशैलकृष्णजलदः कांक्षाधिकं वर्षति' इति यतिराजसप्ततिश्लोकोऽनुसंधेयः । तदर्पिततोयग्रहणेन प्रीतः पश्चात् वात्स्यवरदार्यमुखेन क्षीरमपि पीत्वा श्रीभाष्यं तन्मुखेन विशदं व्यवृणोत् । पयश्शब्दः क्षीररूपार्थस्यापि स्मारकस्सन् तद्वृत्तसूचकः । तत्र कांक्षाधिकदानमुक्तम् । अत्र कांक्षितेत्येव । अनाकांक्षितं दीयमानमपि न कांक्षानर्हमनिष्टमिति अनेन सूच्यते ।

१. अपिशब्देनोक्तयतिराजतत्पूर्वोत्तरसर्वाचार्यग्रहणम् । २. वेदान्ताचार्येति विरुदनाम् । सूरिणेति । विदुषेत्यर्थः । यथाश्रुतीति प्रवचनेऽप्यन्येति । श्रुतप्रकाशिका श्रीवरदगुरुसकाशश्रुतार्थ-प्रकाशिका । इयं तच्छिष्यवादिहंसाम्बुदार्यसकाशश्रुततदधिकार्थप्रकाशिकेति भावः ।

दशार्थानिति । मीमांसावार्तिककारेण कुमारिलभट्टेन शाबरभाष्यप्रथमवाक्यस्य लोक इत्यादेः षड्ार्थाः दर्शिताः । अत्र तु वार्तिकतया भाविते ग्रन्थे प्रथमभाष्यसूक्तेः दशार्थान् दर्शयन् ततोऽतिशयं सूचयति । ते चार्थाः, ३६ कारिकादितो ज्ञेयाः । सर्वे तत्र स्पष्टं भविष्यति । एतद्दशकनिरूपणमेवात्र प्रथमपद्यव्याख्याने क्रमेण । विषयादित्रिकस्येति । अनुबन्धचतुष्टये अथात इत्यादिना अधिकारि-प्रदर्शनमिति निर्विवादम् । विषयसंबन्धप्रयोजनरूपमन्यत् त्रिकमपि धर्मजिज्ञासासूत्रे प्रथम एव सूचितमिति मीमांसकाः । इह तु सूत्रचतुष्टयस्योपोद्घातरूपत्वात् क्रमेणाधिकारि-विषय-संबन्ध-प्रयोजनानि दृश्यन्ते इत्येकः प्रकारः संभावितः । सूत्रार्थविमर्शो तत्तदंशस्य स्पष्टत्वात् । एवमपि धर्मजिज्ञासासूत्रभाष्य इवात्रापि प्रथमसूत्रेण सर्वज्ञानं सुलभमित्याशयः ।

तस्यार्थस्य च सौत्वत्वात् तद्विस्तारात्मकं पुनः । अनवद्यमिदं पद्यं भाष्यलक्षणलक्षितम् ॥ ९ ॥

यद्यपि, “अथातो ब्रह्मजिज्ञासा” इति सूत्रं ब्रह्म जिज्ञासोः तद्विचारस्य कर्तव्यत्वे प्रवृत्तम् ; तथापि शारीरकविषयादिष्वपि अर्थतो वर्तते, यथा धर्मजिज्ञासासूत्रम् । आहुश्च — “अथातो धर्मजिज्ञासा-सूत्रमाद्यमिदं कृतम् । धर्माख्यं विषय वक्तुं मीमांसायाः प्रयोजनम्” इति । एवमत्रापि— ब्रह्मेति तावत् विषयं प्राप्यत्वेन प्रयोजनम् । जिज्ञासाकर्मभावेन सम्बन्धमपि चाब्रवीत् ॥ १०

(निर्वचनपूर्वकब्रह्मशब्दार्थनिष्कर्षः)

निरतिशयबृहत्त्वं हि ब्रह्मशब्दार्थः । बृहतिधातोः ‘बृहेरम् च’ इति मनिप्रत्यये अमागमे च ब्रह्मेति व्युत्पत्तेः । ‘ब्रह्म परिवृढ सर्वतः’ इति यास्कोक्तेश्च । यत्तु आथर्वणिकी निरुक्तिः बृंहणत्व-मप्याह — ‘बृहति बृंहयति तस्मादुच्यते परं ब्रह्म’ इति, पौराणिकी च प्रसिद्धिः, ‘बृहत्वाद् बृंहणत्वाच्च तत् ब्रह्मेत्यभिधीयते’ इति, तत् गोबलीवर्दन्यायादिति न विरोधः । बृंहणत्वस्य बृहत्त्वविशेषत्वाच्च । तदयमर्थः— स्वतो बृहत् बृंहणत्वेनापि बृहदिति । प्रयुक्तपदान्तरपौनरुक्त्यपरिहाराय सामान्यशब्दसङ्कोचो गोबलीवर्द-न्याय इति लक्षणानुसारेण बृहच्छब्दो बृंहणत्वात्मकबृहत्त्वादित्यत्र वर्तते । यथा, ‘विष्णुनामा स वेदेषु वेदान्तेषु च गीयते’ इति [अत्र वेदशब्दः] । तेनानवधिकानिशयबृहत्त्वमेव ब्रह्मशब्दार्थ इत्येके । अपरे तु बृहत्त्ववत् बृंहणत्वमपि अनवधिकातिशयं ब्रह्मशब्दार्थः, ‘बृहति बृंहयति’, ‘बृहत्वाद् बृंहणत्वाच्च’ इति पृथगभिधानस्वारस्यात्, समुच्चयोपादानस्वारस्याच्चेत्याचक्षते । वयं तु ब्रूमः— उभयत्रापि विरोधाभावात् उभयथाऽप्याचक्ष्महे इति । अयमत्र संग्रहः— बृहत्त्वं ब्रह्मशब्दार्थो बृंहणत्वं तु तद्विदा । यद्वाऽर्थो ब्रह्मशब्दस्य बृंहणत्वं बृहत्त्ववत् ॥ ११ ॥ अथवा(अयं वा?) बृहत्त्वबृंहणत्वसमुच्चयो वा ।

ननु मंगलश्लोकस्य भाष्यग्रन्थोपयोगित्वेऽपि भाष्यत्वं कथम् ; सूत्रार्थकथनरूपत्वाभावा-दित्याशंका प्रथमसूत्राभिप्रेतार्थकथनरूपत्वकथनान्निरस्तेत्याह तस्यार्थस्यचेति । धर्माख्यमिति । मीमांसायाः विषयोऽपि धर्मः, प्रयोजनमपि ; मीमांसापूर्वकमेव तत्साधनात् । ब्रह्मणस्तु न साध्यत्वं स्वरूपतः ; किंतु प्राप्यत्वात् प्रयोजनत्वम् ।

एतत्त्रिकोपपादनाय ब्रह्मशब्दार्थविवेचनमनैव करोति निरतिशयेति । एतदारभ्य एके इत्यन्तमेकः पक्षः । पौराणिकी = विष्णुपुराणाधीना । गोबलीवर्देति । उदाहृतवाक्यद्वय एव बृहदिति बृंहणत्वातिरिक्तबृहत्त्वपरम् । पृथक् तदुक्तेः । उपर्युक्तगोशब्दवेदशब्दवत् । ब्रह्मशब्दार्थ-वर्णने तु न तन्न्यायगतिः । द्वितीयं पक्षमाह अपरेत्विति । न च प्रवृत्तिनिमित्तद्वयवैयर्थ्यशंका ; निरुपाधिकनिरतिशयबृहत्त्वविशिष्ट निरतिशयबृंहणत्वविशिष्ट च पृथक्छक्तिकल्पनात् यथाविवक्षं प्रयोगोपपत्तेरिति भावः । तृतीयं पक्षमाह वयं त्विति । उभयथेति । पृथक्छक्त्या वा एकशक्त्या वेत्यर्थः । पक्षत्रयसंग्रहः बृहत्त्वमित्यादिना । अथवेति स्वरक्षोक्तिः ॥ अत्र अयं वेति पाठः स्यात् । उपरि वाकारसत्त्वात् । एवं पृथगर्थो वा समुच्चयो वेत्यर्थः । समुच्चये च बृहत्त्वबृंहणत्वोभयविशिष्ट-मित्यर्थः । तस्य च स्वाश्रयत्वस्वाश्रयगुणाश्रयत्वोभयसंबन्धेन बृहत्त्वविशिष्टमित्यर्थे पर्यवसानम् । इदमेव भुनप्रकाशिकाभिमतमपि । प्रथमपक्षस्तु साक्षात् बृहत्त्वाश्रय इत्येव । परंतु तत् बृहत्त्वं बृंहणत्वरूपगुणाधीनं धर्मान्तरम् । तस्य स्वरूपतो बृहत्त्वस्य च बृहत्त्वत्वेन रूपेण ग्रहणम् । उत्कृष्ट-गुणवत्त्वातिरिक्तनदधीनोत्कर्षान्तरे मानाभावात् तृतीयपक्षारम्भः । यद्वा प्रथमतृतीयपक्षयोरैक्यमस्तु । अथवा प्रथमपक्षे बृंहणत्वस्यापि बृहत्त्वत्वेनैव भानम्, तद्विशेषत्वात् बृंहणत्वस्य । द्वितीयपक्षे बृंहणत्वत्वं पृथक् शक्यतावच्छेदकधर्मः । तृतीयपक्षे बृहत्त्वत्वेन बृंहणत्वत्वेन च धर्मभानमिति विशेषः ।



एतत् सर्वमभिप्रेत्योक्तं जन्माद्यधिकरणभाष्ये, 'उपलक्ष्यं ह्यनवधिकातिशयवृद्धत्वं वृंहणञ्च, बृहतेर्धातोः तदर्थत्वात्' इति । अनयोश्च सर्वातिशायित्वमपरिच्छेदात् यास्कनिरुक्तिनामर्थ्याच्च सिध्यति ।

अनुपाधिकनिर्देशे(शो) ह्यसंकोचो मनीषिभिः । सिद्धे शब्दार्थसंबन्ध इति न्यायेन कथ्यते ॥

ईदृशं ब्रह्म अस्य शास्त्रस्य प्रधानविषयः ; प्राप्यतया परमं च प्रयोजनम् ; निरुक्तिद्वयार्थस्य द्विकाभ्यां विवरणात् ।

प्राप्यत्वं ब्रह्मणः सिध्येत् वृंहणत्वस्य कीर्तनात् । स्वप्राप्तेः साधनत्वं हि वृंहणत्वमिहोच्यते ॥ १३

न च वृहतिधातौ वृंहयतीत्यभिधानस्य विरोध इति वाच्यम्, "वृह वृहि वृद्धौ" इति धातुद्वय-सिद्धत्वान्निरुक्तिद्वयवाक्यस्य ।

अर्थमात्रे च तात्पर्यादन्यधातोश्च संग्रहः । तस्य धातोरिदिच्वाच्च नुमागमसमन्वयः ॥ १४

प्रयोजनं चात्रावश्यं वक्तव्यम् । तदप्याहुः—“सर्वस्यैव हि शास्त्रस्य कर्मणो वाऽपि कस्यचित् । यावत् प्रयोजनं नोक्तं तावत् तत्केन गृह्यते ।” इति । “मीमांसाख्या तु विद्येयं बहुविद्यान्तराश्रया । न शुश्रूषयितुं शक्या प्रागनुक्त्वा प्रयोजनम् ।” इति च ।

संबन्धस्तु विषयभूतेन ब्रह्मणा निर्णायकत्वादिः; प्रयोजनभूतेन प्रापकत्वादिः; जिज्ञासापदविवक्षित-विचारसाध्यविदीप्ति-नःमूलविनति-तत्साध्यरक्षारूपैस्तु प्रयोजनैः यथाह साक्षात्परम्परया वा हेतुत्वबोधकत्वे ।

शास्त्रारम्भेषु सर्वत्र संबन्धः कथ्यते बुधैः । असंबद्धप्रलापत्वे न प्रवर्तेत बुद्धिमान् ॥ १५

तदेवं सौत्रमेव विषयादितिकं श्रोतृबुद्धिसनाधानार्थमुपादिसार्थं च विशेषतः रूपापयन् प्रारिप्सितप्रबन्धस्य अविघ्नेन परिपूर्त्यर्थं प्रचयार्थं च शङ्कितप्रत्यूहशान्त्यै शिष्टाचारादिसिद्धमिष्टदेव-मक्त्याशीरूपं मङ्गलं स्वात्मनाऽनुष्ठितमपि<sup>१</sup> शिष्यशिक्षार्थं स्वकृतानुकीर्तनेन तेषां महिष्ठमङ्गलार्थं चाऽऽदौ निबध्नाति भगवान् भाष्यकारः—अखिलेति ।

तच्च पूर्वनिष्कृष्टप्रकारम् । न चानेकस्य शक्तिविषयत्वे गौरवम् । भगवच्छब्दे अनेकार्थवैशिष्ट्य-विवक्षादर्शनात् । प्रमाणानुसारेणार्थवर्णने गौरवोक्तेरयोगात् ॥ यास्कनिरुक्तिः—परिवृढं सर्वत इति ।

अनुपाधिकनिर्देशे । उपाधिनिर्देशं विना निर्देशे । मनीषिभिरिति विवरणकारभामतीकारादि-ग्रहणमपि । तैर्ब्रह्मशब्दे संकोचे मानाभावेन निरतिशयवृहत्त्वार्थविवक्षणात् । सिद्धे इति । सर्वदा सिद्धे इत्यर्थः । कालसंकोचे मानाभावात् तथा । निरुक्तिद्वयार्थस्य = यास्कनिरुक्ति-आथर्वणनिरुक्तिकथितस्य बृहत्त्ववृंहणत्वरूपार्थद्वयस्य । द्विकाभ्यां = प्रथमाध्यायद्विकोत्तराध्यायद्विकाभ्याम् । स्वप्राप्तेः साधनत्वरूपवृंहणत्वे साधनत्वांशस्तृतीयेन, स्वप्राप्यंशश्चतुर्थेन । बृहतिधाताविति । बर्हतिधाताविति वक्तव्ये बृहतीति प्रयोग एव शांकरभाष्यतद्व्याख्यान-श्रीभाष्यादिषु सर्वत्राऽऽद्रियते । बृहधातुरित्यस्य तदेव स्फुटप्रतीतिः । निरुक्ते बृहतीति प्रयोगात् बृहच्छब्दस्य निपातनं विना निर्वाहात् निपातनस्य बर्हदिति शक्यन्तवारणार्थं न्याच्च बृहतीति प्राचीनप्रयोगोऽपि तुदादिपाठेन संयन्तस्य इत्याशयः स्यात् । धातुद्वये यश्चेच्छृणोति निजन्ताणिजन्तोभयग्रहणं कार्यम् । बृहधातुग्रहणे, 'बृहेरम् च' इति उगादिसुत्रात् अदृश्य-मानात् ब्रह्मेति निष्पत्तिः । बृहिग्रहणे, 'बृहेर्नोऽच्च' इति दृश्यमानादेव । एवं दशस्वर्थेषु एकमर्थ-सुक्त्वा द्वितीयस्यापि घटनेन पद्यमवतारयति तदेवमिति । १. अपिशब्दो निबन्धनक्रियासमुच्चये ।

\*[गुरोराचारमाश्रित्य वर्तन्ते मङ्गलार्थिनः । यान्यस्माकमिति श्रुत्या तदेतदभिधीयते ॥ १६  
नर्मास्क्रयावस्तुनिर्देशावप्यर्थसिद्धौ, सर्वोत्तुङ्ग-ङ्गलतमतत्त्वोक्तेः । उक्तं च—“नीचोच्चयोः स्वभावोऽयं  
नन्तुनन्तव्यतात्मकः” इति ।]

अत्र सप्तम्यन्तैः सिद्धविषयप्रयोजनोक्तिः । श्रुतिशिरसि इति अवान्तरविषयसंग्रहः ॥

यथा हि वेदवाक्यस्य विषयो ब्रह्म कथ्यते । तथैव सूत्रवाक्यस्य त्रय्यन्तः परिकीर्त्यते ॥ १७

विदीप्ति-विनत-रक्षाशब्दैः साध्यप्रयोजनत्रयकीर्तनम्, विशिष्टा अत्र दीप्तिः विदीप्तिः=निर्णयः ।  
स तु विचारतः । यथाऽऽहुः—“धर्मे प्रमीयमाणे तु वेदेन करणात्मना । इतिकर्तव्यताभागं  
मीमांसा पूरयिष्यति” इति । उक्तं च न्यायसुदर्शने—“ज्ञायमाने तु वेदान्तैः करणैः  
परमात्मनि । इमामुत्तरमीमांसामितिकर्तव्यतां विदुः ॥” इति । “वेदस्य निरपेक्षत्वलक्षण-  
प्रामाण्ये सत्यपि प्रतिपत्तुमतिमान्धापरान्निमित्ततेशयविपर्ययाभ्योदनमनया क्रियते” इति [च ?] ।

प्रयोजनोक्तिराप्तस्य निश्चये निश्चयं दिशेत् । तत्सन्देहेऽप्युपादित्सां सिद्धां सन्धुक्ष्येदसौ ॥ १८

तत्र सामान्यतः प्रयोजनवत्त्वनिश्चयेऽपि स्वापेक्षितप्रयोजनकथनमवश्यककर्तव्यमेव ॥ तदिह  
संबन्धोऽपि सूचित एव ; संबन्धाश्रयभूतशास्त्रप्रयोजनादीनामुपादाननान्तरीयकत्वात् संबन्धावगमस्य ।

विचारत्वं विचार्यत्वं निर्धार्यत्वं तथेतरत् । प्राप्यत्वं प्रापकत्वं च सम्बन्ध इति कथ्यते ॥ १९

तत्र तत्त्वत्रयम्, अर्थपञ्चकम् इत्यादिकत्रध्यात्मविद्विरत्यादरेण परिगृहीतमर्थजातं स्वयमेव  
सूरिभिः संप्रत्याख्यमिति न विविच्य लिख्यते ।

(मङ्गलाचारप्राधान्यम् २.)

विषयादिप्रधानत्वमाद्यप्ये समीरितम् । अधुना मङ्गलाचारप्राधान्यमनुवर्ण्यते ॥ २० ॥

\*स च मङ्गलाचारः केषुचित् ग्रन्थेषु अदृष्टोऽपि निमित्तफलाभ्यामुन्नयः । आहुश्च—

“प्रारिप्सितं निमित्तं स्यादविधनेन समाप्तम् । प्रचयश्च फलं तस्मान्मङ्गलाचार इष्यते ॥” इति ।

अविघ्नसमाप्त्यादिसंबलितस्य प्रबन्धारम्भस्य तत्राधिकारिविशेषणत्वमित्यर्थः । उक्तं च विवरण-  
कारैः—“संबलितमत्र विशेषणम्, जातेष्विव । यथा जातेष्टौ पुत्रजन्मनो निमित्तत्वेऽपि अर्थवादि-  
कानां पुत्रगतपूतत्वादीनां फलत्वकल्पनम् । न च गौरवम् ; फलस्य विशेषणत्वे प्रवृत्तिसौकर्यात् ।  
फलमात्रे तु गर्हानुपपत्तिः । न हि काम्याकरणे गर्हा” इति ।

अथवा शबरशङ्करग्रन्थयोरनीश्वरप्रतिपादकत्वात् ईश्वरनभस्कारादिमङ्गलं न कृतमिति व्याचक्षते ।

अखिलेतीति प्रतीकधारणानन्तरम्, अत्र सप्तम्यन्तरिति वाक्यारम्भो युक्तः । विषयादीति विंश-  
श्लोकानन्तरमेव गुरोरित्यादि, ‘नन्तव्यतात्मक इति’ इत्यन्तं पठनीयम् । तत्रैव सप्तम्यक् संगतेः । प्रारि-  
प्सितमिति भावे क्तः । मङ्गलाचारं प्रति प्रबन्धप्रारम्भेच्छा निमित्तं स्यात् । फलं निर्विघ्नसमाप्त्यादि ।  
एतन्निमित्तफलेच्छोभयवान् मङ्गलाचाराधिकारीत्युक्तं भवति । तदाह अविधनेति । फलमात्रे त्विति ।  
यदि फलमात्रमधिकारविशेषणम्, न निमित्तमपि ; तदा मङ्गलाकरणे गर्हा न स्यात् । मङ्गलम-  
कुर्वन्तं यतो गर्हयन्ति, अत आचक्ष्यकत्वप्रतीत्या निमित्तमप्यधिकारिविशेषणमिति भावः ।



न च पक्षिलादयः परमास्तिका निमित्ते सत्यपि मङ्गलं नाचरन्तीति सिद्धं भवति ; अपितु कृतस्यापि नमस्कारादेर्मङ्गलस्य ग्रन्थनिवेशनमेव न कृतमिति व्याकुर्वते । केचित्तु ईश्वरवाचकस्य प्रमाणशब्दस्य प्रथमोपादानात् कृतमङ्गलाचार एव पक्षिलमुनिरिति व्याचर्युः । अननुष्ठितमङ्गलत्वे वा कथं फलसिद्धिः ? अनुष्ठितमङ्गलानां तु फलव्यभिचारः कर्मकर्तृभावनवैगुण्यमवलम्बते । नन्वारब्धसमाप्तिकामो मङ्गलमाचरेदिति विध्यभावादकर्तव्यत्वं मङ्गलाचारस्य । अयं खलु <sup>1</sup>अनधिगतवेदानामश्रुतमीमांसानामालापः, अविगीतशिष्टाचरस्यैव मूलप्रमाणकल्पकत्वात् । तत एव चोदनालक्षणत्वसिद्धिः । न च मङ्गलाचाराभावेऽपि फलं दृष्टमिति वाच्यम् ; संसारस्यानिदम्प्रथमतया तस्यापि भवान्तरीयसुकृतविशेषनिबन्धनत्वात् । न च—‘किमनेन मङ्गलाचारेण ? <sup>2</sup>तदेव फलं प्रददाति’ इति वाच्यम् । तत्सद्भावे निश्चयाभावात्, निमित्तानुबन्धिनो नैमित्तिकस्य शिष्टाचारप्राप्तत्वेन आवश्यक(अवश्यकर्तव्य)त्वाच्च ।

किञ्चिदारभमाणस्य बुद्धिस्थं पूरणादिकम् ।

त्यक्त्वाऽन्यफलबलमिस्तु नीतिमद्भ्यो न रोचते ॥ २१ ॥

भक्तिराशास्यमानाऽपि पूरणप्रचयाविह । नोपरुष्य प्रवर्तेत सा च तौ च तदाशिषा<sup>3</sup> ॥ २२

भक्तिर्हि मङ्गलतमा तद्बोधोद्देश्य कारणम् । तस्मात् सर्वप्रधानत्वात् भक्तेराशासनं वरम् ॥ २३

अथवा भक्तिमेदत्वात्मस्कारार्चनादिकम् । सर्वमेव हि माङ्गल्यमाशास्यमिह मन्महे ॥ २४

(मङ्गलस्य ग्रन्थे निबन्धनीयत्वम्)

स्यादेतत् । अस्तु तावन्मङ्गलाचारः । मङ्गलनिबन्धस्तु तत्तद्भाष्येष्वदर्शनादयुक्त इति चेन्न; उपयोगात् अनिषेधात् ।

शिष्याणां शिक्षणं तावत् तेषां स्वकृतकीर्तनात् । महिष्ठमङ्गलावाप्तिस्तत्फलं प्रागुदीरितम् ॥ २५

द्रमिडभाष्यादिषु ‘नमः प्रवरगुणैकास्वदाय स्थिरत्नसकुलबीजकुम्भभूताय भुवनकोशस्य गोप्ते ब्रह्मणे, नमो जैमिनये वेदरहस्यसंपुटनिगूढविष्कारयित्ते न्यायपञ्चलिज्वेतसे, नमोऽस्त्वाचार्येभ्यः’ इत्यादिभ्यः तद्दृष्टेष्टावश्यकर्तव्य एवायमाचारः । ईश्वरापहोतृगामाचारो नाऽऽस्थेय इति प्रागेवोक्तम् । ‘स्मृत्याचारविरोधे तु स्मृतिरेव बलीयसी’ इति न्यायाच्च सिद्धमेतत् । स्मर्यते च तत्र मङ्गलाचारः—

“मङ्गलाचारयुक्तानां नित्यञ्च प्रयतात्मनाम् ।

जपतां जुह्वतां चैव विनिपातो न विद्यते” इत्यादिभिः ॥

करणत्रयसारूप्यात् कथ्यते मङ्गलक्रिया । तस्मात् ग्रन्थनिवेशोऽपि<sup>4</sup> मङ्गलस्य प्रमाणवान् ॥

पक्षिलो गौतमश्चेत्, प्रमाणेति सूत्रारम्भः स्पष्टः । वात्स्यायनश्चेत्, प्रमाणत इति तेनारम्भात् तत् विवक्षितम् । भाष्यकाराणामेव प्रस्तुतत्वात् द्वितीयपक्ष आद्रियते । 40 श्लोके च पक्षिलभाष्यादौ इति प्रयोक्ष्यते । 1. अनधिगतवेदानामिति । किमधीतमात्रमेव वेदः, उतानधीतोऽपि प्रागधीतत्वादिमत्तयाऽनुमितोऽपि वेदोऽस्तीत्यज्ञातवतामित्यर्थः । 2. तदेवेति । सुकृतमेवेत्यर्थः । 3. तदाशिषेति । भवन्तीति शेषः । 4. ग्रन्थनिवेशोऽपि = मङ्गलस्य कृतस्य शब्दरूपस्य ग्रन्थे घटनमपि ।

पूर्वे पुलस्त्यमुख्याश्च क्रियासमभिहारतः । कार्यारम्भेषु सर्वेषु मङ्गलाशासनं विदुः ॥ २७ ॥

मङ्गलाचारः पुराणारम्भे दृष्टश्च, 'प्रणिपत्याभिवाद्य च' इति गुरुप्रणिपातादिरूपः । अत एव 'युष्मदस्मत्' इत्यादौ कुम्भस्थत्वमाशङ्क्य प्रत्यक्तत्त्वानुसन्धानेन मङ्गलत्वमाचख्युर्व्याख्यातारः । तच्च मन्दम्, युष्मदर्थानुसन्धानस्यैव तत्रापि प्राथम्यात्, मध्यलघुत्वेन वह्निदेवत्यस्य रगणस्य निवेशाच्च ।

अन्नोमित्रादयो मन्त्राः श्रुतं ते सूरिभिः स्मृताः । कर्मानुष्ठानकालेषु पठितव्या मनीषिभिः ॥

एवमिह पद्यनिबन्धनचोद्यमप्यपष्टु । दृष्टं च केषुचित् 'प्रणम्य हेतुमीश्वरम्' (प्रशस्तपादभाष्ये) इत्यादि ।

(मङ्गलश्लोके अकारोपक्रमस्य प्रयोजनम्)

अकारोपक्रमश्चास्मिन् मङ्गलत्वाभिसन्धितः । निश्शेषत्वं तु सुगमं निखिलेत्यपि भाषिते ॥ २९ ॥  
अन्यार्थोऽप्यत्र वर्णोऽयं विष्णुनामस्वभावतः । यदृच्छाशङ्कशब्दादिन्यायात् भवति मङ्गलम् ॥  
आदौ च पाणिनीयादेस्तथाऽन्यैरनुवर्णितः । सूत्रे चाथादिरन्यार्थ<sup>१</sup>स्तदर्थोऽप्यन्वमन्यत ॥ ३१ ॥  
नजोऽ(अतोऽ)प्यत्र शुभत्वं स्याद्वैकल्यप्रतिषेधतः । निषेध्यमेदतो ह्यस्य शुभाशुभविकल्पना ॥  
अपहन्तव्यदुःखोक्तिमप्यारम्भे शुभां विदुः । अपौष्कल्यनिषेधेऽस्मिन् अतः कैमुत्यमश्वतम् ॥ ३३ ॥  
आदावखिलशब्देऽस्मिन् नगणत्वनिवेशनम् । आयुःपूर्तिनिदानत्वादविधनायैव कल्पते ॥ ३४ ॥  
सर्वस्यापि गणस्यात्र नगणो हि विशिष्यते ।

(अर्थदशकगणनम्)

तत्राऽऽदिमचतुष्पाद्यामष्टार्थान् अपरान् विदुः ॥ ३५ ॥ विशिष्टमङ्गलाचारप्रक्रियानान्तरीयकान्<sup>२</sup> ।  
व्याख्यानमाद्यसूत्रस्य मङ्गलक्षणसंग्रहः ॥ ३६ ॥ चतुरध्याय्यनुक्रान्तिर्ध्येयसंशोधनं द्विधा ।  
परपक्षप्रतिक्षेपः परारम्भनिवारणम् ॥ ३७ ॥ स्वेषारम्भविरुद्धानां निश्शेषोद्धार इत्यपि ।

पौरुषेयेषु वाक्येषु प्रयोजनविशेषतः ॥ ३८ ॥ प्रकृतानुगुणानेकविवक्षा ह्याश्रिता बुधैः ।  
प्राहुः किल वार्तिककाराः, 'लोके' इत्यादमाप्त्यर्थविवरणे—

“लोक इत्यादिभाष्यस्य षडर्थान् सम्प्रचक्षते ॥

सर्वन्याख्यामुपालम्भं प्रत्याख्यानं तथापरे ।

परिसङ्ख्यास्तुती केचिदथशब्दस्य दूषणम् ॥” इति ।

“लोके येष्वर्थेषु प्रसिद्धानि पदानि तानि सति सम्भवे तदर्थान्येव सूत्रेष्ववगन्तव्यानि ;

1 तदर्थोऽपि = मङ्गलार्थोऽपि । ननु विष्णुवाचकत्वेन मङ्गलत्ववत् निषेधार्थकत्वेनामङ्गलत्वमपि स्यादित्यत्राह नजोऽपीति । अत इति पाठे सार्वविभक्तिकस्तसिः । अकारस्येत्यर्थ इत्याहुः । अतः = विष्णुवाचकत्वात् वैकल्यप्रतिषेधतश्च शुभत्वं स्यादिति वा । अवैकल्यम् अयौष्कल्यमखिलशब्दार्थः ।

2. नान्तरीयकानिति । यथा सूत्रं विचारकर्तव्यत्वपरमपि नान्तरीयकतया विषयादित्रिकपरम् तथा श्लोको मङ्गलार्थोऽपि नान्तरीयकतया विषयादित्रिकमित्रान्यानपि अष्टावर्थान् ज्ञापयतीति पूर्व-प्रतिज्ञातार्थदशकगणनमिह । ननु सकृदुच्चरितः शब्दः सकृदेवार्थं गमयतीति प्रसिद्धम् । अत एकस्य वाक्यस्यैकार्थपरत्वमेव युक्तम् । अन्यथा वाक्यमेदो दोषः । अत एवार्थवादस्य स्तुति-फलोभयपरत्वं न भवतीति मीमांसकैरुक्तमित्यत्राह पौरुषेयेष्विति ।

नाभ्य ह्यारविमिरेषां परिक्षणीयोऽर्थः परिभाषितयो वा" इति [शाबर] भाष्यम् । <sup>1</sup> आपादचूडं सम्यग्भ्या-  
ख्यन्प्रक्रियायाः सम्प्रहेणोपवर्णनात् सर्वव्याख्या ; भवदासादिव्याख्यायामुक्तपकारवैपरीत्यरूपापनात्  
उपालम्भः ; सूत्रस्य स्वरसार्थप्रतिपादनस्वाभाव्येन व्याख्यानानपेक्षत्वकथनेन सूत्रं न व्याख्यायते, सूत्रेण  
श्रुतिरेव व्यख्यायत इति सूत्रव्याख्यानप्रतिक्षेपात् प्रत्याख्यानम् ; श्रुतिसूत्रविसंवादे सूत्रस्य स्वरसिकार्थ-  
ग्रहणेन व्याहारदिभिः कथञ्चिन्नयत्वेन यथाश्रुतपरिमहन्मापास्तत्वात् परिसङ्ख्या ; जैमिनिसूत्राणां  
स्वरसार्थप्रतिपादकत्वस्वाभाव्येनोपवर्णनात् सूत्रकारस्तुतिः ; अथशब्दस्य प्रसिद्धार्थप्रतिपादकत्वावश्य-  
म्भावित्वेनापि वृत्तादर्शनादिभिरानन्तर्यार्थित्वं न विद्यत इति पूर्वपक्षिणाऽऽक्षिप्यत इत्यथशब्ददूषणमिति  
भाष्यार्थविभागः ।

एकस्मिन्नेव भाष्ये तैः षडर्था यद्वदीरिताः । तद्वदेव दशाप्यर्थान् अत्राप्याचक्ष्महे वयम् ॥ ३९  
सर्वव्याख्यादिकं तावदर्थषट्कं निदर्शनम् । तथा <sup>2</sup>पक्षिलभाष्यादौ तत्तदर्थः प्रदर्शिताः ॥ ४०  
सञ्जिह्वितनानार्थैः सूत्रकारादिभिरुक्ता । तन्त्रावृत्त्यनुनिष्पाद्याः कल्पितास्तद्वदेव नः ॥ ४१

<sup>3</sup>दृश्यते हि—“दर्शनस्पर्शनाभ्यामेकार्थग्रहणात्” इत्येकस्मिन्नेव सूत्रे प्रत्यभिज्ञाप्रामाण्यमात्म-  
नित्यत्वमिन्द्रियनानात्वं विषयस्थैर्ये गुणगुणिभेद इत्याद्यर्थजातम् ।

(आद्यसूत्रव्याख्यापरत्वम् 3)

तदिह सूत्रार्थोक्तौ ब्रह्मशब्देन व्यख्येयसंग्रहः । तन्निरुक्ती पादाभ्यां दर्शिते । श्रीनिवासत्वं  
तदुपपादकं लिङ्गम् । अथेयुक्तमानन्तर्यं श्रुतशिरसीति व्यख्येयक्रमान्मुख्यक्रमतः स्थाप्यते ।  
अतश्शब्दोक्तो विशिष्टारम्भहेतुर्विदीप्त इत्यनेनोद्गृहीतः । ममेत्यर्थस्मिद्धजिज्ञासाधिकार्युदाहृतिः ।  
शिष्टेन सर्वोद्घृष्टवस्तुगोचरतया स्वञ्च स्वदुतया आशीर्विषयोपायविशेषोक्तया तद्विषयब्रह्मविचारस्य  
सम्प्रत्ययसूचित्वागप्राप्त्युत्तम्भनात् अर्थादनारभ्यत्वप्रमापोहः ।

<sup>4</sup>सूत्रार्थयोर्द्वयोरर्थः फलितः प्रतिपादितः । अत्र शाब्दस्तु सूत्रार्थस्तस्मान्न पुनरुक्तता ॥ ४२ ॥  
(ब्रह्मलक्षणसंग्रहः 4)

द्वितीयसूत्रभावस्य कृत्स्नलक्षणसंग्रहे । ब्रह्मेति लक्ष्यं शिष्टैस्तु तल्लक्षणसमाहृतिः ॥ ४३ ॥  
नोद्देशमात्रात् प्रामितिः ; परीक्षा लक्षणाश्रया । प्राधान्याल्लक्षणस्यात्र प्रतिपत्तिर्हि युज्यते ॥ ४४

एतत्तु हि सर्वकार्यस्रष्टृत्वादीनि मुमुक्षूपस्यत्वमोक्षप्रदत्वव्यन्तप्रधानवेद्यत्वश्रीनिवासत्वपरम-  
प्राप्यन्त्वानि च गृह्यन्ते, यैर्योगायोगाभ्याम्पवर्गपरिपश्यन्भक्त्युःमूलनपारावर्यविवेकः ।

1. वार्तिकोक्तार्थषट्कविवरणम् आपादचूडमित्यादिना ।

2. पक्षिलभाष्येत्युक्तविवरणं दृश्यतेहीति अधिकरणसिद्धान्तगत्या अनेकार्थलाभ इति तत्रोक्तम् ।

3. ननु विषयादित्तरूपसूत्रार्थः प्रागेवोक्तः । पुनरपि सूत्रार्थस्यैव गणने पौनरुक्त्यमित्यत्राह  
सूत्रेति । शाब्दः फलितश्चेति द्वावर्थौ प्रथमसूत्रस्य । फलितः प्रागुक्तः ; अयं तु शाब्द इति भेद इति ।

चतुर्थमर्थं पद्यस्याह द्वितीयेति । नोद्देशमात्रादिति । किंतु परीक्षयेति शेषः । योगायोगाभ्या-  
मिति । यैर्योगेन अखर्वगपारपन्थिन्या अभक्तेरुन्मूलनः ब्रह्मणि परत्वविवेकः ; यैर्योगेन चान्येषु  
अपरत्वविवेक इत्यर्थः ।

असाधारणधर्मो हि लक्षणत्वेन लक्ष्यते । बहुत्वं तस्य धर्मस्य बुद्धेरुन्मेषकारणम् ॥ ४५ ॥  
न लक्षणानां भिन्नत्वे लक्ष्यभेदः प्रसज्यते । विरुद्धलक्षणानां तु(हि) भेदकत्वं विदुर्बुधाः ॥ ४६ ॥  
(चतुरध्याय्यर्थसंग्रहः ५)

चतुरध्याय्यर्थसंग्रहस्तु — ‘परस्मिन् ब्रह्मणि’ इति काण्डान्तरवेद्यव्यावृत्तप्रधानार्थोक्तिः । पादाभ्यां सिद्धविषयरूपः साध्यविषयरूपश्च द्विकद्वयार्थः संगृह्यते । ‘श्रुतिशिरसि विदीप्ते’ इत्यनेन प्रमाणविशेषा-  
योगतदन्ययोगव्यवच्छेदेनोपोद्घातरूपचतुस्सूत्र्यर्थोद्ग्रहः ; श्रुतिशिरस्येव विदीप्त इति सावधारण-  
निर्देशस्य विवक्षितत्वात् ।

अयोगः <sup>१</sup>श्रुतिभिर्योगो ह्यनुमानेन वार्यते । सूत्रैश्चतुर्भिः किं नात्र वक्तव्यमवधारणम् ॥ ४७ ॥  
एकदेशिनस्तु आद्यसूत्रार्थोक्तिरिति व्याचर्युः ।

ननु कथमन्यप्रमाणव्यवच्छेदः ; स्मृत्यादिभिरपि तत्सिद्धेः ॥ मैवम् — तेषां तन्मूलतयैव प्रामाण्यस्य  
न्यायसिद्धत्वात् । एतेन स्मृतिविरोधात् श्रुतिबाधक(बाध?)शङ्का निरस्ता । श्रुतेः स्मृतिद्वारत्वमपि साधनवत्  
बाधनेऽपि समानम् । तत्र श्रुतिमूलत्वे वा श्रुतिरेव शरणम् । तदुक्तम् — ‘विरोधे त्वनपेक्षं स्यादसति  
ह्यनुमानम्’ इति । वक्ष्यति च — ‘स्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्ग इति चेन्न ; अन्यस्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्गात्’ इति ।  
श्रीनिवास-भक्तिरूपपदाभ्यां प्राप्यप्रापकयाथार्थ्यनिष्कर्षः । परत्वं चोक्तप्रकारेण चतुर्धा चतुर्लक्षणीवेद्यम् ।  
‘मम’ इत्युपायाधिकार्युदाहृतिरिति ।

अत्र भुवनमात्रोक्तौ, सकलेति विशेषणोपादानेऽपि वा प्रायिकत्वं शङ्क्येत । अतोऽत्र अखिलेति  
निश्शेषत्वोक्तेश्चतुर्मुखादिभ्यो व्यावृत्तिरिति ।

व्यतिरेकमुखेनोक्तावर्थदाढ्यं प्रतीयते । तस्मादिष्टार्थसिद्धिः स्यादनिष्टविनिवारणम् ॥ ४८ ॥

न हि चतुर्मुखादीनाम् अ(नि)खिलकारणत्वम् । न हि ते स्वेषां स्वूर्वोत्तरेषामण्डान्तरस्थानां  
<sup>२</sup>शुद्धसृष्ट्यादेर्वा हेतवः ; व्यष्टिसृष्ट्यादौ च नियताधिकाराः परप्रयोज्याश्च । कार्यसमुदायविशेषरूढोऽप्यत्र  
भुवनशब्दः उपलक्षणात्, भवतीति वा कार्यमात्रपरः ; प्रकरणानुक्रान्तयोगस्य रूढितो बलीयस्त्वात् ।  
जन्मादिषु बहुव्रीहिः तद्गुणसंविज्ञानः, ‘सर्वादीनि सर्वनामानि’ इतिवत् ।

द्रव्यस्य नित्यसिद्धस्य यथादृष्ट्यवधारणे । जन्मस्थित्याद्यवस्थाः स्युः सामग्रीभेदशक्तितः ॥ ४९ ॥  
आकाशत्वादिधर्माणामागन्तुत्वविवक्षया । तत्तद्द्रव्यस्य नित्यत्वेऽप्युत्पत्त्यादिरपि श्रुतः ॥ ५० ॥  
यथा पाकेन रूपाद्याः परेषां नित्यवस्तुषु । तथा नस्त्रिगुणद्रव्ये परसङ्कल्पतो दशाः ॥ ५१ ॥  
(स्थेमशब्दतदर्थविचारः)

जन्माद्यवस्थाश्च <sup>३</sup>नित्यनैमित्तिकादिभेदात् बहुवोक्ताः । प्रागसिद्धस्यात्मलाभः, उत्पत्तिः जन्म ।  
उत्पत्तिलब्धाकृतेरर्थस्य वा प्रणाशसामग्र्याः स्थितिः स्थेमा । ननु कथं स्थेमशब्दः ? कथं च स्थित्यर्थः ?

1. श्रुतिभिस्सहायोगः, अनुमानेन सह योगो ब्रह्मणश्चतुर्भिः सूत्रैर्वार्यते अवधारणस्य विवक्षित-  
त्वात् । शास्त्रयोनित्वादित्यत्रेव अत्र = श्रुतिशिरसि विदीप्ते इत्यत्रापि अवधारणं [न किं वक्तव्यम् ?]  
वक्तव्यमेवेत्यर्थः । 2. शुद्धसृष्टिः — मुक्तादेरप्राकृतावताररूपसृष्टिः । 3. नित्यसर्गनैमित्तिकसर्गादि

न ह्यसौ स्थानादिवत् तिष्ठतेर्निष्पन्नः ; न च, 'पृथ्वादिभ्य इमनिष्ठा' इत्यस्य विषयः । यद्यपि, 'प्रियस्थिर' इत्यादिना स्थिरशब्दस्य स्थादेशः, तत्र च, 'तुरिष्ठेमेयस्सु' इति X प्रत्ययत्वं प्रकृतम् ; तथाप्यत्र प्रियोरुगुरु-बहुवचुदीर्घाणामेवाऽऽदेशेऽपि निष्पन्नः, नान्येषाम्, पृथ्वादिष्वपि ठात् । न चासौ आकृतिगणः । अतः कथमर्थः प्रयोगः ? अत्र ब्रूमः—

प्रयोगतः स्थितिः स्थेमा प्रत्ययाद्यहशासनात् । अखण्डितो वा शब्दोऽयमधातूद्वयपक्षतः ॥

अस्ति हि न्यायतात्पर्यटीकायां तत्प्रयोगः—'स्थेमा च भावानामुपपादयिष्यते' इत्यादि । तात्पर्यपरिशुद्धौ च संशयपरीक्षायां, "बौद्धादेर्निश्चितशक्तिवादेरपि झटिति विघटितसाधनस्य प्रतिवादिसाधनात् परितो निरस्तविभ्रमाशङ्कात् संशयं विनैव स्थेमादिनिर्णयोत्पत्तेः" इति । "निःस्थेमानो दशाननकीर्तयः" इत्यादयश्च महाकविप्रयोगाः । तदत्र प्रसिद्धबहुविद्वत्प्रयोगभूयस्तथा साधुत्वं सिद्धम् । शब्दा च व्युत्पत्तिः । यथोक्तम्—“नाम च<sup>१</sup> धातुजमाह निरुक्ते व्याकरणे शकटस्य च तोकम् ।

यश्च पदार्थविशेषसमुत्थं प्रत्ययतः प्रकृतेश्च तदुद्गमम् ॥” इति ।

मा भूद्वा प्रकृत्यादिविभागः, मतभेदेन अखण्डितप्रातिपदिकभाषणात् 'नाम च' इत्यादिना तत् सूच्यते ।

ईदृशानां प्रयोगाणामवहिष्कारसिद्धये । बहुधा बहुलादीनामष्टाध्याय्यामुपक्रमः ॥ ५३ ॥

नानाव्याकरणामिह बहुविद्वत्परिग्रहे । शब्दासाधुत्वमाहुर्न शाब्दिकांस्तान् मन्यहे<sup>२</sup> ॥ ५४ ॥

<sup>३</sup>विशिष्टोक्तयनुसारेण व्युत्पत्तिः स्मर्यते बुधैः । अविगीतप्रयोगेषु विगानं नैव सांप्रतम् ॥ ५५

भङ्गशब्दो नात्यन्तिकलयग्राही, रक्षाशब्देन तदुक्तेः । प्रयोजनस्यापि विषयवत्पृथग्वक्तव्यत्वाच्च । अतः, “जगज्जन्मस्थितिध्वंसमहानन्दैकहेतवे” इत्यादिष्विव ब्राह्मणपरिव्राज्णीत्याऽत्र पृथगुक्तिः । विनते-त्यादौ इन्द्रादिशरीरकतया बन्धरूपकाम्यफलपदत्वमात्रं वदतामपि स्थेमशब्दे रक्षाशब्दे च संकोचः स्यादेव । अत एव अत्राऽऽदिशब्दसमानाधिकरणजन्माद्यन्यपदार्थविशेषतयापि न मोक्षसङ्गः उचित इत्याहुराचार्याः, विशेषस्फोट्याभावात् । अत्रैव ‘पुराणार्थोक्तौ, “जगदुत्पत्तिस्थितिसंहारान्तःप्रवेश-नियमनादिलीलम्” इति स्वोक्ते सति, परोक्तस्य विप्रकृष्टस्वोक्तस्य स्वप्रबन्धान्तरोक्तस्य वाऽनुरोधायोगात् जन्मादित्तयोपयुक्तमतसहान्नातानुपवेशादीनामपि तैः संग्रहणौचित्यात् । तेषामर्थत्वादपि शाब्दत्वस्य परत्वाच्च । अस्वाधीनसहकारिनैरपेक्ष्यं चानेन भगवतः सिध्यति ।

स्वकार्यस्य जन्मादेः स्वलीलात्वोक्तिशक्तितः । सामित्याद्युक्तरीत्यैवोपादानत्वं च सूचितम् ॥

नृत्त्यन्तं पश्यतां नृत्तं न लीला<sup>४</sup> किन्तु तद्दृशिः । देहद्वाराऽत्र तन्निष्ठं लीला जन्मादिकं भवेत् ॥

१. नामाख्यातोपसर्गनिपातेषु नाम्नां सर्वेषां धातुजन्यत्वं निरुक्ते आह । व्याकरणे शकटाय-नोऽपि । तोको डिग्भः । अस्मिन्नर्थे अयं प्रत्यय इति विशेषसूत्रमूलं यत्र भवति, तत्रापि यथायथं स्वबुद्ध्या ऊहः कार्यः इत्यर्थः । २. न मन्यहे इति । महाजनप्रयुक्तनिर्वाहार्थं किल व्याकरणम् । तत्प्रयोगश्च वेदमूल इति । X इति प्रत्ययत्वं यमिति । इति सूत्रात् इष्टन् इमनिच् ईत्यसुन् प्रत्यया यद्य-पीत्यर्थः । ३. विशिष्टेति । विशेषेण शिष्टाः पुरुषाः, अतिशयितज्ञानादिमन्त इति वा । ४. जिज्ञासा-सूत्रभाष्ये पुराणघटे । ५. न लीलेति । पश्यतु नृत्ताभावादिति भावः ।



अवस्थान्तरयोग्यत्वमुपादानत्वमूचिरे । आगन्तुकापृथक्सिद्धधर्मोऽवस्थेति कीर्त्यते ॥ ५८ ॥  
अचिज्जीवस्वधीद्वारा स्वरूपेण च सर्वगे । अवस्थाः सन्त्यदोषास्ते निर्विकारोक्तिरन्यतः ॥ ५९ ॥

एतदर्थं चात्मान्तःप्रवेशाद्युक्तिः ; ततोऽन्यस्य तच्छरीरत्वव्यक्तेः । प्रधानादिक्षेत्रज्ञशरीरकः स  
एव जन्मादिलील इत्युक्तं भवति ।

सर्गादिकं ततोऽस्यैव भूतस्यमुपकारकम् । इति चैतदभिप्रायमाहुस्त्रय्यन्तपारगाः ॥ ६० ॥

न चान्न विवक्षितनिष्कर्षभुवनशब्दवृत्तिविरोधः, 'स्वतन्त्रभूतचेष्टालीलः (चेष्टा लीला?)' इत्यादिवत्  
उपपत्तेः । "भुवनानि विष्णुः" इत्यादिवत् अनिष्कर्षेण विशेष्यपर्यन्तत्वेऽपि अविरोधः । तथा च विवरणम्—  
"भुवनशब्दः सजीवात्मकाचिदभिप्रायः, कारणवाक्येषु तथैव कारणत्वप्रतीतेः । ब्रह्म तु पृथङ्  
निर्दिश्यते । यद्वा विशिष्ट ब्रह्मशब्दार्थः, तत एव" इति । ये चान्येऽप्यर्थाः तात्पर्यतूलिकोक्ताः—  
"कार्यत्वाज्जन्मादिषु लीलाशब्दोपचारः । जन्मादिकार्यत्वाज्जन्मादिभूता लीला यस्येति वा ।  
भुवनजन्मादिषु लीला यस्येति व्यधिकरणबहुव्रीहिर्वा । जन्मस्थेममज्ञानामादिभूता लीला यस्येति  
तत्पुरुषगर्भवहुव्रीहिर्वा" इति—ते तु प्रधानार्थे प्रोक्तेऽप्यविरुद्धतया वैमवाहुक्ताः ।

एवं जन्मादिशब्देन तद्वेतरूपलक्ष्यते । यद्वा जन्मादिका लीला यस्येत्यर्थद्वयं मतम् ॥ ६१ ॥  
किञ्चिदिष्टमनुद्दिश्य न प्रवर्तेत चेतनः । तच्चाप्तार्थस्य नेत्येतत् लीलोक्तयाऽत्र निवार्यते ॥ ६२ ॥  
यत्तदेष्टं तदा तस्य सिद्धिरस्याप्तकामता । नातःक्षेप्यो यथालोकं साध्यलीलान्वितः<sup>१</sup> (न्वयः?) श्रुतः  
यत् पूर्णमद इत्यादि तदप्युक्तं न बाध्य(ध?)ते । प्रत्युतानुगुणं तस्य स्वतोऽनेन च पूर्तितः ॥ ६४ ॥

अस्यापि प्रयोजनान्तरनिरपेक्षस्वच्छन्दव्यापारव्यक्त्यै, "बालः क्रीडनकैरिव" इति दृष्टान्तः ।  
तदभिप्रायं [तु] सूत्रम्—"लोकवत्तु लीला" इत्यादि । <sup>२</sup>हेतुत्वोक्त्यापि समन्वयलक्षणार्थः सिध्येत् ।  
लीलाशब्दस्तु <sup>३</sup>स्थालीपुलाकन्यायादविरोधलक्षणार्थोपलक्षणः । अनेन स्वबुद्धिपूर्वकस्वप्रीत्यर्थव्यापारवा-  
चिना कर्तृत्वं चोपादानत्वाविरुद्धं व्यञ्जितम् । सूक्ष्मप्रकृतिविशिष्टतयोपादानं, सङ्कल्पतः कर्ता च स्यात् ।  
एवं सहकारिकलपान्तर्यामितया सहकारित्वमपीति निर्वाह्यम् । विकाराश्रयत्वव्यतिरिक्ताकारेण कार्योप-  
युक्तं हि निमित्तम् ; न तूपादानादन्यदेव । उभयाभिप्रायेण हि कारणवाक्येष्वेकाद्वितीयशब्दौ ।  
"सोऽभिधाय" इत्यादिभिश्चैतदुपवृंहितम् । विनतादिब्रातान्तं साधनलक्षणार्थं रम् । ततोऽन्न नतिर्मानसी  
यथाविधि प्रहृता गुणोपसंहारपादोक्तवत्तद्विद्यारूपा ; विशब्दस्तु नानार्थः ; तद्वन्तो विनताः ; पूर्वपाद-  
द्वयसिद्धवैराग्यादिवैशिष्ट्यपरो वा विशब्दः । विनतानां वैविध्यं विद्याप्रपादोक्ताश्रमादिभेदात् । "तदुपर्यपि"  
इत्याद्युक्तदेवादिभेदोऽप्यत्र द्रष्टव्यः । भूतशब्दस्तापत्रयहतेः तन्निवृत्त्युपायपाटवस्य च हेतुना ।

1. अन्वितः श्रुतः = अन्वितत्वेन श्रुतः परमात्मा । अन्वय इति पाठो युक्तः । 2. हेतुत्वेति ।  
जन्मादिहेतावित्युक्तावपि समन्वयाध्यायार्थः सिध्येत् । 3. स्थालीति । अग्रस्थितैकतण्डुलपक्वताज्ञाना-  
दन्तःस्थसर्वपक्वताज्ञानवत् अन्तिमाधिकरणकृतप्रयोजनसदसद्भावशंकावारणज्ञापनेन तत्पादान्तर्गत-  
सर्वशंकावारणमपि ज्ञापितं भवतीत्याशयः । लक्षणशब्दः अभ्यायवाचिनः । अनेन = लीलशब्देन ।

देहविशेषेण योगमभिप्रयन् अर्थित्वादिकं व्यनक्ति । <sup>1</sup>घातृशब्द, “सन्तमेने ततो विदुः” इत्याद्युक्तां शुद्धवीवक्षिष्टरूपां सत्तामाचष्टे ; “अत्र ब्रह्म समश्नुते” इत्यधीतां ब्रह्मनिर्वेशात्मिकां वा । भूतसंबन्धी व्राताऽत्र तानि तदीयानि च ; षष्ठ्या <sup>2</sup>संबन्धसामान्योक्तेः ; अन्यथा व्रातशब्दनैरपेक्ष्यात् न ह्यत्र सत्तवत् संहतानामेव प्रवृत्तिः फलावाप्तिर्वा । साकेतनिवासिवत् फललाभस्तु न सार्वत्रिकः, तदत्र, “नास्या-  
वरपुरुषाः क्षीयन्ते”, “नास्याब्रह्मवित्कुले भवति”, “पशुर्मनुष्यः पक्षी वा” इत्यादि विख्याप्यम् । राजपरि-  
षदित्यादौ हि राजा चान्ये च विवक्ष्यन्ते । विविधशब्देन पशुपुत्रान्नाद्यस्वर्गस्वराज्यादितत्फलकामकर्तृ-  
वैविध्यं व्रातोक्त्या तत्तदुपायनिष्ठव्यक्तिभूयस्त्वं विवक्षितमिति केचित् । अयं च वैभववाद इत्यनुमन्यामहे ।

अ हुश्च—“सर्वव्याख्याविकल्पानां द्वयमिष्टं प्रयोजनम् । पूर्वलापरितोषो वा विषय व्याप्तिरेव वा” । इति ।

फलाध्यायक्रमेणात्र परप्राप्तिविरोधिनाम् । शमनं निग्रहादीनां रक्षाशब्देन गृह्यते ॥ ६५ ॥  
प्रत्युदात्यन्तमङ्गे तु स्वतः प्राप्तं सुखादिकम् । यावत्स्वरूपं तत्प्राप्तं तत्संसिद्धिरिहार्थतः ॥ ६६ ॥  
यद्वाऽभीष्टार्थदानं च रक्षेति परिगृह्यते । तदलाभनिमित्ताद्धि विषादात् त्रायते यतः ॥ ६७ ॥  
प्रयासानतिरेकेण <sup>3</sup>फलाधिकृतिनीतितः । चतुर्विधानां भक्तानां रक्षोक्तिश्च न दुष्यति ॥ ६८ ॥

आनन्दयितृत्वश्रुतिसूत्रे<sup>4</sup> चात्र भाव्ये । एकशब्द इह प्रधानार्थः । “अप्यहं जीवितं  
जह्याम्” इत्यादिषु तद्विरोधे तद्विपरीतःभीष्टतम<sup>5</sup>कृत्स्नत्यागोक्तेः । अनन्येषु प्रमाद्यत्स्वपि निरयादिप्रापक  
निग्रहनिवृत्त्यर्थो वा ; तेषां यमविषयगमनादिनिषेधात् । दृश्यते हि—“न खलु भागवता यमविषयं  
गच्छन्ति” इति । “इहैवेषां(व तेषां) केचिदुपलुप्ता भवन्ति” इति शिक्षमात्रात्मनानाच्च । दीक्षा  
दृढसंकल्पः । “न त्यजेयम्”, “एतद्ब्रह्मं मम” इत्याद्युक्तेः । दीक्षोक्त्या स्वार्थत्वं च सूचितम् । राजार्थं  
खलु रथतुरगगजादिसंरक्षणम् । रक्षायामेका दीक्षा यस्येति व्यधिकरणबहुव्रीहिः ; <sup>6</sup>रक्षायां वा दीक्षा-  
कार्यत्वात् तदुपचारः । रक्षायामेकदीक्ष इति वा योज्यम् ।

दृष्टमन्यापराधे हि दण्डनं खण्डनादिकम् । राजपुत्रापराधे हि (तु?) दण्डनं लघु दृश्यते ॥ ६९ ॥

फलसाधनतया चोदितस्यापि अर्थं <sup>7</sup>फलप्रदप्राधान्यं सिद्धयति ।

राजानः फलदा राजपरिचर्याविधायिनाम् । फलप्रदस्य प्राधान्यं फलात् तदवगम्यते ॥ ७० ॥

घातृशब्दः—भूधातुरूपप्रकृतिभागः । 2. संबन्धसामान्येति । भूतघटितसमुदायेति  
वाच्यार्थः । विनतभूततत्संबन्धिरूपद्विविधजीवेत्यर्थः फलितः । अन्यथा = विनतभूतमात्ररूपव्रात-  
विवक्षायाम् । समुदायत्वांशाविवक्षामाह-न हीति । साकेतनिवासिवदिति । युगपदिति भावः ।  
3. फलाधिकृतिः = फलमतुल्यपक्षेऽप्यधिकरणम् । 4. श्रुतिसूत्रे = एषह्येवानन्दयातीति तद्धेतु-  
व्यपदेशाच्चेति च । 5. कृत्स्नत्यागेति । स्वात्म-स्वामिमतलक्ष्मी नित्यसूर्यपेक्षयाऽपि बद्धभक्तजनेष्व-  
मिमानातिशयो हि वाल्मीकिप्रदर्शित इति भावः । विषयं = देशम् । 6. समानाधिकरणसमा-  
समाश्रय्याह-रक्षायां वेति । 7. फलप्रदप्राधान्यम् = फलापेक्षया फलप्रदस्य प्राधान्यम् । स्वार्थं हि  
स शेषी फलं ददाति ।

विनतरक्षोक्त्या तत्सहगीतदुष्कृतिप्रव्यञ्जनात् निवर्त्यो बन्धहेतुः कर्मादिः स्थापितः । अत एव वैषम्यनैर्धृष्यपरिहारश्च । श्रुतिशब्दो<sup>१</sup> निरपेक्षसंप्रतिपत्तिन्यायान्नित्यं श्रूयमाणे वेदे रूढः । ‘सिद्धे शब्दार्थसम्बन्धे’ इत्यादौ चैव प्राहुरित्युक्तम् [अवस्तात्] । तेन वक्तृदोषाभावसिद्धिः ; साधितश्च<sup>२</sup> सर्वाद्यपादे वेदानां प्रामाण्यं कारणदोषबाधकप्रत्यययोरभावेन । कर्तुंश्च तेषामनुमातुमशक्यत्वात् । कल्पादिष्वपि यथापूर्वं प्रादुष्करणात् । काठकादिसमाख्यानां कर्तृविशेषोपस्थापकत्वाभावाच्च ।<sup>३</sup> शिरः ब्रह्मप्रधानतयोत्तमो भागः । दीप्तिः स्फूर्तिः । सा पुनराद्याधिकरणोक्तसिद्धार्थव्युत्पत्तेः । विशब्दोक्तं वैशिष्ट्यं त्वन्यदेवतोक्तिराहित्यम् । “तदेवाग्निः” इत्यादिना अन्यादिशब्दानां शरीरिणि पर्यवसानम् ।<sup>४</sup> जन्मादिसमन्वयसूत्रोक्तकारणत्वस्वतः पुरुषार्थत्वाभ्यां व्यावृत्तिश्चान्न विवक्ष्यते । मानविशेषोक्त्या वि(?)शेषनिषेधन्यायेन<sup>५</sup> तृतीयसूत्रार्थः सिद्धयति । एवमिह न्यायसुदर्शने संप्रहः—“व्युत्पत्त्यभावाः प्रतिपत्तिदौस्थ्यमन्येन सिद्धत्वमथाफलत्वम् । एतानि वै सूत्रचतुष्टयेनानारम्भमूलानि निराकृतानि” इति । न्यायसंग्रहे च तथैव सेनेश्वराचार्याः—“व्युत्पत्त्यभावात् प्रतिपत्तिदौस्थ्यत्वात् अन्येन सिद्धेरफलत्वतश्च । अमात्वमाशङ्क्य निराचकार न्यायैश्चतुर्भिः प्रतिपाद्य तत्तत् ॥” इति ।

एतेन “को धर्मः” इत्यादिवत् किं ब्रह्मेत्यादिविचारपर्यन्तफलरूपप्रमितिवैशिष्ट्यमुक्तम् ।

ननु यदि ब्रह्मशब्दोऽत्र सामान्यवाची तदा श्रीनिवासशब्देन विशेष्येत । नैवमसौ; “तस्मादन्यत्र औपचारिक” इति अत्रैव स्थापनात् ; जन्मादिसूत्रे, “निरतिशयवृहत् वृहणं च ब्रह्म” इति निर्वचनोक्तेः । कारणत्वाधिकरणे च—“ब्रह्मशब्दस्य परमात्मासाधारणत्वेऽपि प्रत्यगात्मन्यपि कदाचिदुपचरितप्रयोगदर्शनात्” इत्यादि ; वियदधिकरणे च सूत्रम्—“स्याच्चैकस्य ब्रह्मशब्दवत्” इति ; तत्र च भाष्यम्—“यथा ब्रह्मशब्दः ‘तस्मादेतद्ब्रह्म नामरूपमन्नं च जायते’ इत्यत्र प्रधाने गौणतया प्रयुक्तः, तस्मिन्नेव प्रकरणे, ‘तपसा चीयते ब्रह्म ततोऽन्नमभिजायते’ इति ब्रह्मणि मुख्यतया प्रयुज्यते, तद्वत्” इति । “परं जैमिनिर्मुख्यत्वात्” इत्यत्र चैवं भाष्यम्—“ब्रह्मशब्दस्य परस्मिन्नेव ब्रह्मणि मुख्यत्वात्” इति । नापि परशब्दवदौपचारिकप्रयोगव्यवच्छेदार्थोऽत्र विशेषकः श्रीनिवासशब्दः, परस्मिन्नित्यनेनैव पर्याप्तिः । नाप्येकत्र रूढवेऽप्यप्रसिद्धतया पर्यायेण बोधनम्, तदयोगात् ; न ह्यत्र कोकिलः पिक इतिवदन्वयः, असामर्थ्यात्<sup>६</sup> वाक्यभेदाच्च ; न च तत् युक्तम्, “सम्भवत्येकवाक्यत्वे वाक्यभेदस्तु नेष्यते” इति न्यायात् ।

1. निरपेक्षसंप्रतिपत्तीति । सापेक्षनिरपेक्षयोर्मध्ये निरपेक्षे संप्रतिपत्तिः प्रथमं भवति । अतः पुरुषसापेक्षशब्दं विहाय तन्निरपेक्षशब्दस्फूर्तिरेव श्रुतिशब्दाज्जायते । यद्वा उपायान्तरनिरपेक्षेत्यर्थः । लौकिकशब्दः लेखनविषयरेखामूलमपि गृह्यते । 2. सर्वाद्यपादे = कृत्स्नमीमांसारूपशास्त्रप्रथमपादे । 3. शिर इत्यादिभिर्वाक्यैः चतुस्सूत्र्यर्थः पदद्वयसूचित इत्याह । 4. व्यावृत्तिरूपमर्थान्तरमाह—जन्मेति । 5. विशेषेत्यन्न शेषेति स्वरसम् ; विशेषनिषेधे शेषाभ्यनुज्ञेतिवत् विशेषविधौ शेषनिषेध इति । 6. असामर्थ्यादिति । द्वयोरपि सप्तम्यन्ततया उद्देश्यविधेयभावायोगादित्यर्थः । ननु ब्रह्मणि भक्तिर्भवतु ; सा श्रीनिवासे भवत्वित्युक्तौ अर्थात् ब्रह्मणि श्रीनिवासशब्दवाच्यत्वं विधेयमित्य-  
माह—वाक्यभेदाच्चेति ।



श्रीनिवास इति नाम, 'अन्यस्तु त्यक्तरुद्धिर्योगतो विशेषक' इति चायुक्तम्; अखिलेत्यादिना गतार्थत्वात् ।

अथ च सामान्यवाची ब्रह्मशब्दः कचिद्भाति, समन्वयसूत्रे तावत् सद्ब्रह्मादिशब्दानामुत्तरोत्तर विशेषकत्वाभिप्रायेण समभिध्याहारः । आकाशाधिकरणेऽपि—“सदादिशब्दाः साधारणाकाराः” इत्युक्तम् । आरम्भणाधिकरणेऽपि—“सद्ब्रह्मादिशब्दाः तुल्यप्रकरणस्थाः तत्तुल्यप्रकरणस्थेन नारायणशब्देन विशेषितास्तमेव गमयन्ति” इति । पाशुपताधिकरणेऽपि—“सृष्टिवाक्योदितं सृष्टारं नारायणमेव समान-प्रकरणस्थाः, 'सदेव सोम्येदमग्र आसीत्' इत्यादिसद्ब्रह्मादिशब्दाः प्रतिपादयन्ति” इति । अतः कथमेतत्? ॥

इत्थम्—प्रत्ययितग्रन्थस्थे परस्परविरोधे तात्पर्यतस्तावत् विरोधो निवार्यः । या ब्रह्मशब्दस्य परमात्मन्येव रूढिरादावेव स्थापिता, सैव सर्वत्रेष्टा । साधारण्यानूक्तिस्तु (असाधारण्यानूक्तिस्तु) बहुश्रुत्यादि-प्रयोगदृष्ट्या कुदृष्टिवादिविप्रतिपत्त्या च आत्मादिशब्दवत् जातिशब्दत्वम्, योगमात्रम्, अनेकरूढिं वा पश्यतामाभिमानिकं साधारण्यमन्वारुह्य तदिष्टान्यार्थत्वशङ्कानिरासाय स्यात् । तथाच—“ब्रह्मणि इति सामान्यशब्दः 'श्रीनिवासे' इति विशेषशब्दः” इति व्याख्यानैष्वप्येवं गतिः ।

<sup>1</sup>तथा अत्र साधारण्यान्वारोहेण श्रीनिवास इति विशेषनिष्कर्षः स्यात् । यद्वा<sup>2</sup>—ब्रह्मशब्दस्यैक रूढिभनुरुद्ध्येव तदेव श्रीनिवासशब्देन विशेष्यते—या सर्वैराश्रीयते, सा च तदाश्रयेति ।

अत एवात्र छागपशुन्यायोऽभिप्रेतः । अन्यथा चतुर्मुखादित्वमप्याशङ्क्येत । <sup>3</sup>अत एव “हीश्च ते लक्ष्मीश्च पत्न्यौ” इति परतत्त्वासाधारण्यपुरुषशब्दार्थोऽपि श्रियः पतित्वेन विशेष्यते । तेन कारणत्वादिभिरिव परस्मिन् ब्रह्मशब्दरूढिः स्थापिता स्यात् । प्रसिद्धतमनामान्तरवाच्यत्वलक्षणान्वयः, श्रीनिवासशब्दार्थे ब्रह्मणीति । श्रीनिवासस्य वा परत्वसिद्धयै प्रकृताकारबृहत्त्वनिमित्तब्रह्मशब्दवाच्यत्वं विशेषणीकार्यमिति । सत्यत्वादिस्वरूपनिरूपकधर्मेष्वनिरूपितमपि परं ब्रह्म श्रीनिवासत्वेन विशेषितमेव ब्रह्मविषावेष्टमित्युक्तं भवति । श्रीसंश्रयणं नित्यं स्वरूपवत् मूर्त्याऽपि, ‘श्रीवत्सवक्षा नित्यश्रीः’ इत्यभिधानात् । अत्र, “शान्तानन्त” इत्यादिकमनुसन्धेयम् एतेन पर्यङ्कविषादिप्रसिद्धविभूत्यन्तरवत्त्वं च । भवत्वित्याशिषा प्राप्यान्तरेभ्यः स्वादुतमोऽयमुपाय इति व्यज्यते । यथोक्तम् — “क नाकपृष्ठगमनं पुनरावृत्तिलक्षणम् । क जपो वासुदेवेति मुक्तिबीजमनुत्तमम् ॥” इति ।

मम, “सोऽहं भगवः शोचामि” इत्याद्युक्तावस्थस्येति भावः । परस्मिन्=सर्वनियन्तृत्वनिरुपाधिकानन्दयितृत्वाभ्यां ; “सा काष्ठा सा परा गतिः” इत्याम्नातवशीकार्यत्वप्राप्यत्वकाष्ठाभूते । प्राप्यत्वोक्त्या, ‘रसः ह्येवायम्’ इत्यादिसिद्धमुक्तावस्थाशोधनं च; सृष्ट्याद्युक्तार्थव्यादिकृत्स्नोत्कर्षपरमसीमत्वं वा परत्वम् । एवं परत्वसौलभ्याभ्यामभिगम्यं सिद्धप्राप्यादिरूपं भजनीयं विशोधिष्यत् ।

1. प्रकृताशंकापरिहारं सामान्यपक्षेणाह—तथेति । 2. नन्वित्यादिना स्वोद्भाषितं ब्रह्मशब्दस्यासाधारण्यत्वं स्वीकृत्यैव वक्तव्यं समाधानमाह—यद्वेति । 3., अत एवेति वाक्यद्वयं साधारण्यपक्षमप्यन्वारुह्य । आपातसाधारण्यसद्भावादेवेत्यर्थः । यद्वा एकत्र रूढिरिति पक्षेऽपि रूढ्यर्थतावच्छेदकानिष्कर्षदशया अपि सद्भावादेवेत्यर्थः । वस्तुतः सर्वव्यावृत्तत्वावगतावपि श्रीनिवास इति विशेषणं श्रियामपि लीलादेः विधेयांशभक्त्यादेभ्योऽन्वयायेति समनन्तरं वक्ष्यते ।

परत्वं सुलभत्वेन रहितं नोपकारकम् । सुलभत्वं तथा तेन रहितं नोपकारकम् ॥ ७१ ॥  
साध्योपायशोधने तु,

भक्तेः पूजादिमात्रत्वं धियश्चिन्तादिरूपताम् । व्यवच्छेत्तुमिह न्यस्तं शेषमुप्यादिषद्वयम् ॥

वेदनादिशब्दानां पश्वादिनीत्या वक्ष्यमाणाया विशेषविश्रान्तेः संग्रहोऽयम्—शेषुपीति ;  
शमाद्यङ्गिकां बुद्धिं दर्शयति, महनीयविषयप्रीतिः भक्तिः, प्रीतिश्च धीविशेषः ; यादृश्या धिया सा  
साध्या परेष्टा, तादृश्या एव तत्त्वं युक्तम् । तदुक्तं भक्तिमेवाधिकृत्य वेदार्थसंग्रहे—“विषयविशेषेण  
विशेषितं ज्ञानं सुखस्य जनकमित्यभिमतम् ; तद्विषयं ज्ञानमेव सुखम् । तदतिरेकि पदार्थान्तरं नोप-  
लभ्यते । तेनैव सुखित्वव्यवहारोपपत्तेश्च” इति । “स्नेहपूर्वमनुष्ठानं भक्तिरित्यभिधीयते” इति च ।  
आपादचूडं शास्त्रार्थ इत्यमलानुवर्णितः । प्रसिद्धिरवधित्सायां यथास्थानं भविष्यति ॥७३॥

(ध्येयसंशोधनम् 6)

एवं शास्त्रार्थोऽनुक्रान्तः । विशेषतश्चोभयलिङ्गपादगत्या ध्येयं शोधयते—पूर्वद्विकसिद्धेऽपि  
ब्रह्मतत्त्वे पुनः तत्प्रभावविशेषस्थापनातिशयात् पादो ह्ययमुपयुक्ततमः, अनन्योपासिमिषातिशयहेतुत्वात् ।  
अत्रत्यब्रह्मगुणविशेषाकारवादैनन्तरपादे विद्यानानात्वोक्तेश्च । तदिह अखिलेत्यादिना स्वप्नप्रपञ्चादेरपि  
जन्मादिहेतुत्वेन परत्वातिशयोक्त्या, सन्ध्याद्यधिकरणचतुष्टयाभिप्रेतं क्षेत्रिणां स्वप्नसुषुप्त्यादेः कारणं  
परस्माकुण्ठितविचित्रशक्तित्वं व्यञ्जितम् । “विदीप्ते श्रीनिवासे” इति पदाभ्यां मिथोऽनुपमर्दि<sup>1</sup> व्यावृत्तिविधि-  
रूपविशेषणवर्गोपलक्षणात्, “न स्थानतोऽपि परस्य” इत्युक्तपरशब्दोपादानाच्च उभयलिङ्गाधिक्रियार्थ  
उदाहृतः । [आदिशब्दादिनाः] चिदचिदनुप्रवेशादिसंग्रहात् लीलाशब्दसामर्थ्याच्चांशतोऽपि स्वस्य  
स्वयमेवाज्ञत्वाभादनशङ्काप्रतिक्षेपादहिकुण्डलाधिकरणोक्तं स्मारितम् । परस्मिन्निति कारणस्यैवास्त  
परत्वोक्त्या परमतः इत्यधिकरणार्थोऽपि स्थापितः । विनतेत्यादिना फलमतः इत्युक्तं दर्शितम् ।  
शेषेणार्थसिद्धोपासिसिषासूचनमिति ।

<sup>2</sup>प्रकारान्तरेणापि ध्येयमिह शोधयते 7—

पूर्वं द्विलिङ्गपादस्य प्रक्रिया परिशोधिता । नारायणानुवाकादिनिर्णीतार्थस्त्वहोच्यते । ७४

अत्र हि अखिलेत्यादिना सर्वकारणत्वम्, विनतेत्यादिना मोक्षार्थसर्वविद्यावेद्यत्वम्, श्रुतिशिरसि  
विदीप्ते इत्यनेन सर्वोपनिषदेकप्रतिपाद्यत्वं च परस्य ब्रह्मण उक्त्वा तस्य श्रीनिवासत्वं च वदतोऽयं  
भावः—‘कारणं तु ध्येयः’ इत्यादिषु सर्वकारणमेव मुमुक्षोर्ध्येयं श्रुतम्, तदेव सद्ब्रह्मादिशब्दैरुक्तम् ;  
ते च न भिन्नविषयाः, सर्वत्र जगत्कारणस्यैकत्वोक्त्या विकल्पसमुच्चयायोगात् । कृत्स्नवेदप्रामाण्ये निश्चिते

1. व्यावृत्तिविधीति । विशेषेण = इतरव्यावृत्ततया दीप्ते इत्यर्थात् इतरव्यावृत्तिवर्गोक्तिः ।  
श्रीनिवासत्वं विधिरूपं भावात्मकं सर्वभावरूपधर्मो-लक्षकम् ।

2. प्रकारान्तरेणापीति । गुणगणनिरूपणमुखेन ध्येयशोधनं कृतम् । व्यक्तिविशेषज्ञापनेन  
शोधनं पुनः क्रियत इति भावः ।

सर्वेषामन्यतमस्य त्यागायोगाच्च ; अन्यथा <sup>1</sup>वीवधघटन्यायेन इतरप्रहाणयोगाच्च (णापाताच्च ?) । अत एकविषयत्वे सिद्धे ब्रह्मेशानादिनिषेधयुक्तभूयिष्ठाबाधितार्थसात्त्विकचहूपवृंहणानुगुणमहोपनिषत्पठितानन्य-  
साधारणरूढ्यास्पदनारायणशब्दोक्तः] श्रीपतिरेव सदादिशब्दार्थः ; कारणविषयपरविद्योपास्यनिर्धारणं च  
नारायणानुवाकविषयलिङ्गभूयस्त्वाधिकरणसिद्धम् ; सर्वेषां च कारणवाक्यानां सर्ववेदपठितपुंसूक्तैकाग्र्यं  
युक्तम् ; तत्प्रतिपाद्यश्च श्रीपतिरित्युत्तरानुवाकसिद्धम् ; कारणविषयहिरण्यगर्भशब्दस्य, “अद्भ्यः संभूतो  
हिरण्यगर्भ इत्यष्टौ” इति श्रुत्यैव श्रीपतिविषयत्वं दर्शितम् । एवं पुंसूक्तशब्दार्थप्रत्यभिज्ञया श्वेताश्वतरोप-  
निषदादयोऽपि व्याख्याताः । अतः, “सर्वे वेदा यत्नैकं भवन्ति”, “वेदैश्च सर्वैरहमेव वेद्यः” इत्यादि-  
सिद्धमिह स्थापितम् । अत एव पुरुषनारायणोत्तरनारायणनारायणानुवाकानामैककण्ठचेन श्रीनिवासे  
ब्रह्मणीति श्रीनिवास एव ब्रह्मशब्दार्थः ।

(आद्यपद्ये पदशः परपक्षनिरासः 8)

परपक्षनिरासश्च कृतः शास्त्रैकदेशतः । व्यज्यतेऽस्मिन् पदैस्तेऽस्तेः पद्ये शास्त्रार्थमंग्रहे ॥७५॥  
व्यनक्त्यखिलशब्दोऽत्र चिदाचिद्भेदसत्यताम् । एकस्मिन्नपि तद्व्यक्तिर्भागभेदव्यपेक्षया ॥७६॥  
अर्थेन्द्रियगतैस्तद्वत् उभयानुभयाश्रितैः<sup>2</sup> । विना दोषैरिहाप्यक्ष बाध्यामच्छन् स्वधीहतः ॥७७॥  
भेदसत्यत्वपक्षस्य भेदमिथ्यात्वपक्षतः । विभागो यदि मिथ्या स्यात् व्याहतिः सर्वतोमुखी ॥  
अनन्यपरवाक्योक्तविभूतिगुणविग्रहान् । अबाधितैव नेतव्या नेतिनेत्यादयः प्रभौ ॥७९॥  
श्रुतिरतु नित्यनिर्दोषा स्वतः प्रामाण्यशालिनी । अलौकिकैः<sup>3</sup> र्थे न क्षेप्या<sup>4</sup> स्वेष्टदूराद्भुतोक्तिवत् ॥  
मिथोऽशानां<sup>5</sup> सशेषैश्च(श्चा?)शेषस्यैक्यं निगृह्णती । अखिलोक्तिरनेकान्तवादानपि विलुम्पति ॥  
विश्वमेतदनेकान्तं वदतो विहतिस्त्यजः । न साध्यदृष्यसिद्धान्तरागद्वेषादिसम्भवः ॥ ८२ ॥  
<sup>5</sup> नञ्प्रयोगश्च सार्थोऽसौ यथाव्युत्पत्तिबोधकः । अभावस्यानुषारयत्वं इन्ति निर्बाधबोधतः ॥  
भावान्तरमभावोऽसौ पदार्थान्तरमेव वा । द्विधाऽपि निःस्वभावं तत्स्वभावे कथं भवेत् ॥  
चतुर्विधाणुमनसामाकाशदेश्च नित्यताम् ।<sup>6</sup> अस्यत्यखिलजन्मोक्त्या नित्यमन्यत्तु शास्त्रतः ॥८५॥  
सज्जायेतेति कण्ठोक्तकार्यसत्त्वापलापिनः । सत्तार्थधातुनिष्पन्नभूवनोक्त्या निराकृतः ॥८६॥  
सदसत्कोटिनिर्मुक्तकल्पना हि निरर्थिका । सदसद्रूपपक्षोक्तावरोधस्याविशेषतः ॥ ८७ ॥

1. वीवधघटेति । अंसोपरि तिर्यङ्निक्षिप्तो दण्डो वीवधः, तन्नाग्रद्वये पृष्ठतः पुरतश्च लम्बमानौ  
दक्षिणीरनीरादिधारिणौ घटौ वीवधघटौ । तत्रैकतो घटस्य हाने, परतोऽपि हानमेव । परस्परेण  
परस्पररक्षणं तत्र । 2. उभयानुभयाश्रितैः । अर्थेन्द्रियोभयाश्रितो दोषो दूरत्वादिः । प्रत्येकनिष्ठः  
काचादिः आवरणादिश्च । 3. स्वेष्टति । अप्रत्यक्षत्वेऽपि दूरदेशगताद्भुतार्थविषयकोक्तिः सत्या  
स्वेष्टा । तद्वन् । 4. मिथ इति । अखिलपदेन एकवस्तुग्रहणे सर्वांशविशिष्टतया ग्रहणम् । तद्वांशानां  
मिथो भेद एव । अखिलमशेषमित्युक्तौ सशेषाद् व्यावृत्तिः कृता भवति । तत्र सशेषाशेषयोः  
कथमैक्यम् । अतो भेदाभेदवादो निरस्यः । 5. तजिति । अखिलेत्यत्र नञ् अभावबोधनात्  
अभावोऽनुगम्य इति मतखण्डनम् । 6. अस्यति = निरस्यति ।

भावाभावविकल्पे तु कोट्यन्तरमसंभवि । <sup>1</sup>व्यक्त्यध्यासविसृष्ट्यादि विकारेषु विवक्षताम् ॥  
जन्मव्याहरणात् बाधः कृतः श्रुत्यादिदर्शितात् । अभिव्यक्तेरनादित्वे कारकाणामनर्थता ॥ ८९  
तदागन्तुकतामिच्छन् किं नान्यत्रैवमिच्छति । [अध्यासपक्षो नैव स्यादबाधस्थितिदर्शनात् ?]  
विसृष्टिः क्वचिदष्टैव विकासोऽपि दशान्तरम् ॥ ९० ॥ विकासतद्वतोरैक्ये व्याघातः सांख्यपक्षवत् ।  
एक एव निमित्तं चोपादानं चेति सूचनात् ॥ योगवैशेषिकाद्युक्तं युक्त्याभासमभाष(बाध?)ता  
कर्ता स्वपरसंयोगे <sup>2</sup>समवायी च विश्वकृत् ॥ ९२ ॥ <sup>3</sup>न च कम्प्रेषु संयोगं नित्यं भौतेषु भावयेत् ।  
जनयन् स्वसुखादीनि दृष्टो जीवोऽपि ; तत्र च ९३ ॥ कर्तृत्वसमवायित्वे काणादैरपि दुस्त्यजे ।  
बहु स्यामिति मन्तुश्च विकारः परिकल्पितः । शरीरद्वारतः सृष्टेः सूचनात् प्रत्यरुध्यत ॥ ९४ ॥  
क्रमाज्जन्मादि सर्वेषाम् एकतस्तदितीरणात् । क्षणभङ्गः प्रवाहेशपक्षश्चात्र पराकृतः ॥ ९५ ॥  
स्थिरापेक्षा ह्यनुमितिः स्थिराभावं न साधयेत् । न च <sup>4</sup>प्रत्यक्षमक्षोभ्यप्रत्यक्षान्तरबाधतः ॥ ९६  
सर्गप्रलयवादानामान्यपर्यान्मृषार्थता । <sup>5</sup>अर्धलोकायतारूढैरुक्ताऽप्यत्र बहिष्कृता ॥ ९७ ॥  
अनुप्रवेशादि बदन्निराचक्रे यथाश्रुति । सामानाधिकरण्यस्य बाधैक्यादिप्रयुक्तताम् ॥ ९८ ॥  
विशिष्टविषयानेकसामानाधिकरण्यतः । निर्भेदैकार्थतां तस्य वदन्त इह वारिताः ॥ ९९ ॥  
चार्वाकादिमतं चात्र हेत्वाद्युक्त्या निवर्तितम् । निरानन्दोक्तिपक्षश्च सलीलत्वेन खण्डितः ॥  
निरीश्वरजगत्सर्गः शब्दादेश्च तदुद्भवः । निर्व्यापारेशपक्षश्च तत एव न्यविध्यत ॥ १०१ ॥  
बहुश्रुत्यादिसिद्धत्वात् बाधलेशविमुक्त्या । लीलोक्त्यैवैक्यपक्षेषु स्रष्टृत्वायोग उच्यते ॥ १०२ ॥  
सङ्कल्पाभ्यसनं तावन्न विकल्पं सहेदिह । अचेतनतया नित्यमविद्यावृत्तिमात्रयोः ॥ १०३ ॥  
<sup>6</sup>व्यंशसद्ब्रह्मवादे च सुषुप्तस्येशितुस्तदा । अचिज्जीवसमानस्य न लीलोद्यमसंभ्रमः(भवः?) ॥  
नित्यसर्वज्ञताश्रुत्या सुषुप्तिश्चास्य बाधिता । कालाधीनप्रबोधादेरनैश्वर्यं च दुस्त्यजम् ॥ १०५ ॥  
सुषुप्तिश्च प्रबोधश्च <sup>7</sup>प्राक्सङ्कल्पादिति त्वसत् । अनन्तानुभवानन्दजिहासानुपपत्तितः ॥ १०६ ॥  
नाचित् सङ्कल्पयेत् नापि जीवोऽसिद्धेन्द्रियादिकः । ईश्वरः शान्तनिद्रोऽपि कुर्यान्नानर्थमात्मनः ॥  
नित्यप्रबुद्ध ईशांशोऽप्यतो नेदृग्विहारवान् । भोक्तृणां स्वात्मतादात्म्यं न वेत्ति न हि सर्ववित् ॥

1. व्यक्तीति । विकारेषु = कार्येषु जन्मव्याहरणात् व्यक्त्यादिकं विवक्षतां बाधः कृतः ।  
व्यक्तिः = अभिव्यक्तिः तिलात् तैलस्येव । अध्यासः शुक्तिरजतस्येव । अध्यासपक्षादूषणं भ्रष्टं  
स्यादिति पूरितम् । अग्नेः स्फुलिङ्गवत् पृथग्भावो विसृष्टिः । इत्याद्युक्त्वा जन्म कार्यगतमपलपन्तो  
बाधिता इत्यर्थः । 2. समवायी च = उपादानश्च । 3. ईश्वरस्य व्यापितया तत्संयोगः सर्वस्य  
नित्य इति वादं क्षिपति न च कम्प्रेष्विति । 4. प्रत्यक्षं क्षणिकत्वं न साधयेदित्यर्थः ।

5. अर्धलोकायतारूढैः = 'न कदाचिदनीदृशं जगत्' इति पृथिव्यादिनित्यत्ववादिभिर्मिमांसकैः  
नास्तिकवादमारूढैः । 6. व्यंशसद्ब्रह्मवादे = चिदचिदीश्वररूपेण विभक्तं सत् समुद्र इव फेनतरङ्ग-  
बुद्बुदरूपेणेति यादवप्रकाशवादे । 7. प्राक्संकल्पात् = पूर्वकृतसंकल्पानुसारात् ।



<sup>1</sup>विनतादिपदैरत्र जीवानामितरेतरम् । ईशिता च स्वरूपैवयं तत्तन्मानैः परास्यते ॥ १०९ ॥  
 असर्वज्ञोऽहमित्यात्मा येनाध्यक्षेण गृह्यते । सर्वज्ञैक्यमतित्तस्य न तच्छक्यापि सम्भवेत् ॥  
<sup>2</sup>नानाऽऽत्मानो व्यवस्थात इत्यन्यैरपि सूत्रितम् । विरुद्धधर्मसंसर्गं व्यनक्ति विविधोक्तितः ॥  
 वर्णाद्यैर्नतृवैविध्यादलेपकमतं हतम् । यावज्जीवं मुमुक्षोश्च तद्वर्मो निश्चलीकृतः ॥ ११२ ॥  
<sup>3</sup>अत्याश्रमिभ्य इत्येतत् प्रशस्ताश्रमयोगतः । अलेपश्च श्रुतः पापैः प्रमादात्तैरिति स्थितिः ॥ ११३ ॥  
 तदुपर्यादिसूत्रोक्ता सर्वदेवकसेव्यता । व्यञ्जिता विविधोक्त्यैव तत्तत्पारम्यनुत्तये ॥ ११४ ॥  
 ब्रातशब्देन जीवानामानन्त्यमपि सूचयन् । इतः प्राक् सर्वमुक्तिः स्यादिति चोद्यमवारयत् ॥  
 आत्मानन्त्यादमुक्तानां मुक्तानामप्यनन्तता । आनन्त्यतारतम्येन <sup>4</sup>सद्द्रव्यादिनयात् भवेत् ॥  
 एको जीवाः, इतः पूर्वममुक्तो हेत्वनागमात् । इति पश्यन्नेकेषु तथात्वं किं न पश्यति ॥ ११७ ॥  
 मुक्तेर्नतिभवत्वोक्त्या नित्यमुक्तिर्निराकृता । स्वरूपस्य न मुक्तित्वं सिद्धसाध्यविरोधतः ॥  
 क्रियातच्छक्यपूर्वाद्यैः स्वर्गादीति परोदितम् । नन्तरक्षणदीक्षोक्त्या निरस्तं निगमाप्तया ॥  
 विध्यपेक्षे(क्षये?) तु वैधार्थद्वारे <sup>5</sup>श्रुत्यैव दर्शिते । श्रुतहानादिरन्याय्यो रात्रिसत्रादिनीतितः ॥  
 नति-रक्षादिजीवेशव्यापारप्रतिपादनात् । साक्षिमात्रत्वमनयोस्तत्तदुक्तमपास्यत ॥ १२१ ॥  
 वेदानित्यत्ववादश्च वेदोज्झितपथस्तथा । अनुमेयेशपक्षश्च श्रुत्याद्युक्त्या निवारितः ॥ १२२ ॥  
 ईशितुः सगुणत्वेन भङ्गुगत्वादि साधयन् । धर्मिग्राहकवेदान्तविदी सध्वस्तदृष्टकः ॥ १२३ ॥  
 अवेद्यत्वमवाच्यत्वमपि प्रोक्तं कुदृष्टिभिः । निगमान्तविदीप्तत्वानर्देशेन निवर्तितम् ॥ १२४ ॥  
 उपासनाद्यनर्हं यत्तद्ब्रह्म श्रुतमित्युच्यते । परस्य <sup>6</sup>विद्युपास्यादिविषयत्वोक्तितो हतः ॥ १२५ ॥  
 न विश्वस्तीति वदतां तत्तन्मानैः प्रणुत्तये । बृहत्त्वमपरिच्छेद्य ब्रह्मशब्देन दर्शितम् ॥ १२६ ॥  
 भाग-मेदाद्ययोगेन विभुतत्त्वस्य निह्वये । अणुष्वपि सु(स?)दुर्वारः सर्वासत्त्वे स्ववाग्धतिः ॥  
<sup>7</sup>व्यतिरेकग्रहायोगाद्विभुकारणमुज्झतः । अवाध्यश्रुतिसिद्धयैव तत्सिद्धिं समदर्शयत् ॥ १२८ ॥  
 कारणत्वादिधर्माणां <sup>8</sup>प्रतियोगिमतामपि । अकाल्पनिकतां प्राह तथा तन्मानबोधनात् ॥ १२९ ॥

1. अथ द्वितीयपादसूचितांशकथनं विनतेत्यादिना । 2. 'नानाऽऽत्मानो व्यवस्थातः' इति कणाद-  
 सूत्रम् । 3. अत्याश्रमिभ्य इति श्वेताश्वतरोपनिषदन्ते । अतिशयिताश्रमवद्भ्य इत्यर्थः । प्रमादात्तैः =  
 प्रमादिकैः, अनवधानगृहीतैः । 4. सद्द्रव्यादिनयादिति । द्रव्यगुणकर्माणि लीण्यपि सत्पदवाच्यानि ।  
 अतो द्रव्यान्त्यापेक्षया सदानन्त्यमतिशयितम् । 5. वैधार्थद्वारे-देवताप्रीत्यप्रीतिरूपे । श्रुत्यैव रात्रि-  
 सत्रनीत्या दर्शिते सतीत्यन्वयः । 6. विद्युपास्यादीति । विदिः उपासिः इत्यादिधातूक्तार्थेत्यर्थः ।  
 7. व्यतिरेकेति । नित्यविभुनो वस्तुनः कालव्यतिरेकदेशव्यतिरेकौ दुर्वचौ । अतः कारणाभावे कार्या-  
 भाव इति व्यतिरेकांशाग्रहे कथं तस्य कारणत्वग्रह इति शंका । श्रुत्या ज्ञातेऽर्थे अन्वयव्यतिरेकापेक्षा  
 नास्तीति समाधिः । अत एव धर्मिग्राहकमानविरोधात् इदं दूषणमयुक्तमिति उदयनाचार्यो न्याय-  
 कुसुमाञ्जली प्रथमस्तवकान्ते, 'पूर्वभावो हि हेतुत्वं मीयते येन केनचित् । व्यापकस्यापि नित्यस्य  
 धर्मिधीरन्यथा न हि ।' इत्याह ॥ 8. कारणत्वादेः प्रतियोगि कार्यत्वादि । तद्वतामपीत्यर्थः ।

स्वेषस्वपरनिर्वाहस्यायात्<sup>1</sup> सम्बन्ध आश्रितः । नानवस्थितये नातिप्रसक्त्यै चेति भाव्यताम् ॥

श्रीनिवासपदेनात्र निर्विशङ्कार्थवाचिना । तिमूर्तिसाम्यतादात्म्यव्यक्त्यन्तरजुषः क्षताः ॥  
अन्योक्तिः परविद्यासु निरुक्त्यादेः पराश्रया । तल्लिङ्गानन्यथासिद्धौ तद्विशिष्टावलम्बनी ॥  
बाह्यैः कुदृष्टिभिश्चोक्तास्त्रिमूर्त्युत्तीर्णकलस्रयः । ब्रह्मणः श्रीनिवासस्य परत्वोक्त्या पराहताः ॥  
आप्नोति परमित्येतत् सूचयन् परशब्दतः । स्वात्मप्राप्त्यादिमात्रस्य निराचक्रेऽपवर्गताम् ॥  
पगानुभूतेर्नाभावो न च हासो निरहसः । अनिशेषितकर्मा तु मुक्त इत्युपचर्यताम् ॥ १३५  
परत्वमनवच्छिन्नं मुक्तादिभ्योऽपि हि श्रुतम् । ततः सर्वगुणात्यन्तसाम्यवादोऽप्यपोदितः ॥  
एकीभावश्रुतिश्चात्र प्रकारैक्यविवक्षया । शुद्धाशुद्धाम्बुयोगे हि तादृक्त्वं श्रुतिर्दिशितम् ॥ १३७  
त्रय्यन्तदीप्ततामुक्त्वा भक्तेराशासनात्पुनः । शब्दतोऽध्यक्षसंवि(प)त्तेरसम्भव उदाहृतः ॥ १३८  
आत्मनोऽनहमर्थत्वं वदतामपनुत्तये । समेतीरितमात्मानमहमर्थं न्यदर्शयत् ॥ १३९ ॥  
शेमुष्यादिपदाभ्यां तु कर्मधीतद्विकल्पयोः(?) । वाक्यार्थैक्यमतेश्चात्रानुपायत्वं प्रदर्शितम् ॥  
बोद्धुबुद्धिभिदामत्र ममकारेण दर्शयन् । विषयाग्राहिणी बुद्धिरात्मेति मतमच्छिनत् ॥ १४१  
मम स्वरूपमिति वत् मेदोक्तिरुपचारतः । इत्यसत् बाधविरहात् ; न चेत् देहेऽपि का गतिः ॥  
बाधः स्वारसिको नास्ति संविदां बोद्धुबोध्ययोः । कुतर्कैर्यदि, शेमुष्या<sup>2</sup> प्रातबन्दीमसूचयत् ॥  
विषयेणाश्रयेणापि स्वधर्मेणापि शेमुषीम् । विशिषस्तन्निराकर्तृन्निरास्यदिति मन्महे ॥ १४४ ॥

(परेषां शास्त्रारम्भनिवारणम् १)

एवं तु जीवपरयोः स्वरूपैक्याभिमानिनाम् । अत्र शारीरकारम्भस्त्रयाणामुपरुध्यते ॥ १४५  
मिथ्याभूतस्य बन्धस्य तत्त्वबुद्ध्यैव बाधनात् । तत्प्रधानमिदं शास्त्रमारभ्यमिति दुर्भणम् ॥  
प्रमितस्यास्य सत्यस्य परभक्त्या विनाशनम् । प्रतिपादयताऽनेन परारम्भो निवारितः ॥ १४७  
न जिज्ञासेत धीरत्र ज्ञातृत्वादिप्रहाणतः । ज्ञातृभूतोऽहमर्थश्चेत्, नारमेत स्वनाशनम् ॥ १४८

1. स्वपरनिर्वाहाश्रयणात् समवायकत्वन इव नानवस्था । अयं हि न काल्पनिकः; किंतु मानसिद्ध इति । जुषः = कामिनः । अन्योक्तिः = जीवाचेतनयोरुक्तिः । यथा प्रतर्दनविद्यायामिन्द्रप्राणयोः । निरुक्तिः योगव्युत्पत्तिः । आदिना शास्त्रदृष्टापर्यवसानवृत्तिग्रहणम् । यद्वा आदिपदं गौणीवृत्ति-ग्राहकम् । 'गायत्री वा इदं सर्वम्' इत्यत्र गायत्रीसदृशेत्यर्थकथनात् । अपर्यवसानवृत्तिरेवेति नियमो यत्र, तस्यलमाह तल्लिङ्गेति । पराश्रया = परमात्मपरा । अयं पाठोऽधिकरणचिन्तामणावप्युपगतः । ग्रन्थान्तरे, 'परविद्यासु जीवोक्तिः' इति पाठः । शुद्धेति । 'यथोदक शुद्धे शुद्धमासिकं तादृगेव भवति' इति कठश्रुतिः । शब्दतोऽध्यक्षसंविच्छेदः = शब्दजन्यवस्तुप्रत्यक्षस्य । कर्मधीतद्विकल्पयोरित्यत्र पाठो निरीक्ष्यः । कर्मणा सहिता धीः कर्मधीः = कर्मसमुच्चतं ज्ञानम् ; तद्विकल्पः = धीभेदः श्रवण-मननादिः ; तयोरित्यर्थो वा । 2. शेमुष्या = शेमुषीपदप्रयोगेण । यद्वा शेमुष्यपि बोद्धुबोध्यवत् माऽस्तु इति शेमुषीमादाय प्रतिबन्दीमित्यर्थः । विशिषन्-विषयादिवैशिष्ट्यास्थितिं वदन् भाष्यकारः निरास्यत् = निराकरोत् । त्रयाणां = शङ्करभास्करयादवप्रकाशानाम् ।

स्वदुःखशान्तये कश्चित् स्वनाशं मूढ इच्छति । न तथाऽत्र गतक्लेशस्वात्मस्थितिसमर्थनात् ॥ १४९ ॥  
 इत्थं ब्रह्मप्रतिच्छन्दजीवपक्षेऽपि दूषणम् । ईश्वरोऽपि न जिज्ञासुः सार्वभौमाध्याससंमतेः ॥  
 भावाभावात्मकाशेषविशेषोज्झितवर्ष्मणः । जिज्ञासाकर्मताऽप्यत्र विशिष्टोक्त्यैव बाधिता ॥  
 विषयत्वप्रहाणाच्च जिज्ञास्यत्वं विहन्यते । न ह्यत्रोपहिते चिन्ता न च सा भ्रान्तिशान्तिकृत् ॥  
 अवेद्ये हि न जिज्ञासाः सा चेत् कथमवेद्यता । न च कोटिद्वयोन्मुक्तं किञ्चित् स्यात् व्याहतत्वतः ॥  
 ज्ञेयत्वे चात्मता न स्यात् घटादिवदिति त्वसत् । सह दृष्टेर्द्वयोर्वहेर्वस्तुत्वोष्णत्वयोरिव ॥ १५४ ॥  
 कर्मकर्तृविरोधश्च स्वदृष्टौ भङ्गगुम्भितः(?) । न हि दृष्टे विरुद्धत्वं न दृष्टिः शक्यनिहत्वा ॥  
 अवेद्यमिति वेद्यत्वे वेद्यत्वं स्वीकृतं भवेत् । अवेद्यमित्यवेद्यत्वे वेद्यत्वमनपोदितम् ॥ १५६ ॥  
 अवाच्यमित्यवाच्यत्वे वाच्यत्वेऽपि च वस्तुनः । वाच्यतैव भवेत् तस्य वाच्यावाच्यवचोन्वयात् ॥

<sup>१</sup>प्रोवाचावचने(से?)त्याद्या उक्तयश्च परात्मनः ।

अपरिच्छेद्यतार्थास्स्युः ; न चेत् , स्वोक्त्यादिभिः क्षतिः ॥ १५८ ॥

ज्ञानत्वात् ज्ञेयता नास्ति ज्ञातृताऽप्यात्मनस्त्विति । दृष्टश्रुतिविनिर्धृतं ज्ञानत्वं तु स्वभासनात्<sup>२</sup> ॥  
 किञ्च श्रुतिशिरस्येव विदीप्तिं वदता विभोः । परेषां व्यज्यतेऽर्थेषु त्रय्यन्तनिरपेक्षता ॥ १६० ॥  
 स्वप्रकाशा मतिर्धोत्वात् दृश्यत्वात् विमतं मृषा । इत्याद्यैरेव सिद्धेऽर्थे कृतं त्रय्यन्तचिन्तया ॥  
 सगुणोपासनादीनां सिद्धयै तच्चिन्तनं यदि । तच्चेदद्वैतधीसिद्धयै, तद् वृथा तद्विरोधतः ॥  
 फलान्तरार्थं तच्चिन्ता यदीष्येत, तथा सति । मोक्षप्रधानशास्त्रत्वं गतं शारीरकस्य ते ॥ १६३ ॥  
 श्रुतिवाक्यप्रसूता धीर्वाधिका, नाऽऽनुमानिकी । इति वक्तुं न ते शक्यमदृष्टस्यानपेक्षणात् ॥  
 अनुमानाच्च वाक्याच्च रज्जुमर्पादिविभ्रमे । अविशेषेण बाधो हि दृष्टस्तद्वदिहास्तु ते ॥ १६५ ॥  
 प्रत्यक्षं शब्दजन्यं च दुःसाधं; निष्फलं च ते । <sup>३</sup>परोक्षादपि शब्दार्थात् कश्चित् बाधस्य सम्मतेः ॥  
 न चानुमानाशक्तस्य वाक्यमित्यपि युज्यते । सर्वमानान्तरानर्हे शास्त्रमानत्वसाधनात् ॥ १६७ ॥  
 अनेकनियमोपेतवाक्यचिन्ताविधेर्वरम् । लोकदृष्ट्यनुसारेण <sup>४</sup>श्रुतादेश्च क्षमाऽनुभा ॥ १६८ ॥  
 ज्ञातेदृशानुमानानां भ्रान्तिर्न भ्रश्यतीति चेत् । ज्ञातृतादृशवाक्यानां समं तत् संभ्रमादृते ॥  
 द्वैताद्वैतमते<sup>५</sup>ऽप्येवमारम्भोऽनुपपत्तिमान् । न हि सर्वविदश्चिन्त्यं; जीवस्य न तदैक्यतः ॥ १७० ॥  
 उपाधितः स्वतो वाऽत्र भेदे सत्यपि किं भवेत् । रामादिभेदाद्वैषम्यं सर्वज्ञैक्यसमत्वतः ॥  
 सर्वेषु चावतारेषु नित्यं सर्वार्थवेदिनः । सुषुप्तिभ्रमदुःखाद्यं प्राहुः शैलूषनीतितः ॥ १७२ ॥

कश्चित् = उद्धन्धनादिकर्ता । गतक्लेशस्वात्मेत्येकं पदम् । निरस्ताखिलदुःखोऽहमिति कारिका भाव्या । प्रतिच्छन्दः = प्रतिबिम्बः । १. ननु, 'अवचनेनैव प्रोवाच', 'गुरोस्तु मौनं व्याख्यानम्' इत्यादितोऽवाच्यत्वं प्रतीयते इत्यत्राह प्रोवाचेति । अवचनेनेत्यस्यार्थानुवादे अवचसेति स्यात् । अन्यथा पदैकदेशप्रातिपदिकग्रहणम् । २. स्वभासनात्; न तु स्वान्याभास्यत्वात् । ३. परोक्षात् = परोक्षज्ञानविषयात् । ४. श्रुतादेश्च क्षमा = स्वयं लोकदृष्ट्या परकीयलौकिकोपदेशतश्चोत्पत्तुमर्हा श्रोतव्यो मन्तव्य इति श्रुतार्थविषयेऽपि कार्यकरतयाऽपेक्षिता सर्वाही च अनुमैव वरमित्यर्थः । ५. द्वैताद्वैतमते = भेदाभेदमते ।

इच्छया संसृतिश्चापि न <sup>1</sup>शक्यमिति भाषितुम् । परेच्छा तव जीवेच्छा तन्मूलश्च भवो यतः ॥  
ज्ञातस्वजीवतादात्म्यः शक्तश्चेत् प्रसहेद् भवम् । अशक्तो यदि, मोक्षार्थं जिज्ञासेत्(सेत्तु) कथं  
परम् ॥ अतो जीवेशयोर्भेदमभेदस्पर्शवर्जितम् । बभाषे नन्तुनन्तव्यग्रक्ष्यरक्षकतादिभिः ॥  
इत्थं निवारितो भेदाभेदवादविधायिनोः <sup>2</sup>द्वयोरपि च शास्त्रस्य प्रारम्भः, प्राक्कृत्यतः ॥

(स्वमतरीत्या शास्त्रानारम्भहेतुनिरासः ०)

स्वमते तु स्वरक्षार्थं(र्थः) विंशष्टविषयोत्थिताः । निःशेषमिह निर्धूताः शास्त्रानारम्भहेतवः ॥  
ज्ञातमज्ञातमपि वा न जिज्ञास्यमिति त्वसत् । विदिताविदिताकारभेदेनैवोपवर्णनात् ॥ १७८  
सिद्धं धर्मिणमुद्दिश्य साध्यधर्मविधानतः । इत्थमेवानुमानेऽपि वादिनोऽप्यनुमेनिरे ॥ १७९  
<sup>3</sup>व्युत्पत्तिद्वारसिद्धेऽपि तद्विशेषेऽपि शास्त्रतः । अलौकिकेऽर्थे समभिव्याहारात् सा हि सम्मता ॥

नेदं शास्त्रं निर्विषयम् ; “श्रोतव्यो मन्तव्यः” इति श्रुत्यनूतविषयोक्तेः । नाप्यसौ अन्त्या  
मानान्तरेण वा सिद्धः ; निर्वाधे श्रुतिशिरस्येव विदीप्तत्वात् । न च निरूपितः ; पूर्वकाण्डयोरान्यपर्यात् ;  
शास्त्रान्तरे तु प्रसङ्गाभावात् ; विरुद्धोक्तेश्च । न च ध्वाङ्मदन्तसंख्यावत् अनिरूप्यः ; खगृहविनिक्षिप्तवृह-  
न्निधिसाम्यात् ; तदधीनवृंहणत्वरूपरक्षोक्तेश्च । न च मुक्तिः सिद्धा ; प्रत्यक्षादिविरोधात् । नाप्यन्येन साध्या ;  
देहादिसृष्ट्या बन्धकस्यैव पुरुषस्य स्वतःतृमुक्तिहेतुत्वात् । नाप्यन्येन निरोध्या ; एतस्य स्वायत्ताखिल-  
सत्ताकतया निस्समाभ्यधिकत्वात् । न ततोऽपि सा दुष्प्राप्ता ; तस्य तदेकदीक्षितत्वात् । न स्वर्गादिवत्  
पुनरावृत्त्यादिभिर्दुरन्ता ; निग्रहादेर्निःशेषनिवृत्तत्वात् । न च समव्यत्ययफला ; सुखोपायेन  
निरवधिकसुखलब्धेः । नाप्यन्त्याधिकार्यभावः ; यथाश्रुति ‘विनतविविधभूत’ इति सामान्यतः, ‘मम’  
इति विशेषतश्च व्यञ्जनादिति ।

प्रतितन्त्रविहीनत्वादनारभ्यत्वमित्यपि । असाधारणरूपेण भाषणेन निराकृतम् ॥ १८१ ॥

श्रूयते हि सर्वशरीरत्वं सर्वान्तर्यामित्वमित्यार्थजातमत्रैव । अथवा—

सर्वानिष्टमिहानु(नू)क्तं<sup>4</sup> तावताऽपि किमागतम् । तस्मात् प्रामाणिकंचिन्त्यं परेष्टमथवाऽन्यथा ॥

आभिमानिकमानैश्च सिद्धान्ताः स्थापिताः परैः ।

<sup>5</sup>साधारण्यं क्व वा न स्यात् वैपुल्यात् देशकालयोः ॥ १८३ ॥

1. शक्यमिति । ‘शक्यमरविन्दसुरभिः’ इतिवत् । इति भाषितुम् = एवंदुःखादिमत्तया भाषितुं न  
शक्यतेत्यर्थः । न हि स्वेच्छाजनिता संसृतिः स्वदुःखाय । पाठान्तरं वा । 2. द्वयोः = भास्करयादव-  
प्रकाशयोः । 3. लिङ्गादेः कार्यसामान्ये व्युत्पत्तिसिद्धेऽपि तद्विशेषे क्रियाकार्ये सा = व्युत्पत्तिर्यथा  
समभिव्याहारात्, तथा शास्त्रतः अपूर्वरूपालौकिककार्येऽपि सा व्युत्पत्तिर्भवति समभिव्याहारा-  
दिति प्राभाकरसंमतं हीत्यर्थः । यद्वा क्रियाकार्ये व्युत्पत्तिसिद्धेऽपि समभिव्याहारात् शास्त्रतः  
अलौकिकेऽर्थेपि सा = जिज्ञासा संमता हीत्यर्थः ।

4. अथवेत्यारम्भात् अनुक्तमिति पाठ एव । न त्वनूक्तमिति । सर्वानिष्टमित्यस्य प्रतितन्त्रभूतमित्यर्थः ।

5. साधारण्यमिति । प्रतितन्त्रत्वेन सिद्धमपि पश्चात् कदापि कुत्रापि कैश्चित् परैः स्वीक्रियमाणं  
चेत्, साधारण्यामेव भवति । विशिष्टाद्वैतं हि शैवैरपि स्वमतरक्षणप्रत्याशया पश्चाद्विष्टम् ।



(श्रीभाष्य) २. पाराशर्यवचस्सुधामुपनिषद्दुग्धाब्धिमभ्योद्धृतां  
 संसाराग्निविदीपनव्यपगतप्राणात्मसञ्जीवनीम् ।  
 पूर्वाचार्यसुश्रितां बहुमतिव्याघातदूरस्थिताम्  
 आनीतां तु निजाक्षरैः सुमनसो भौमाः पिबन्त्वन्वहम् ॥

प्रतिपदामह युक्तिं भाष्यकाराशयस्यां कथायतुमुत मन्तुं कः प्रभुस्तां प्रभृताम् ।

तदपि कतिचिदस्मद्वर्शितं किंचिदेतत् श्रुतफलमवयन्तः स्वादयिष्यन्ति सन्तः ॥१८४॥

<sup>1</sup> अत्रैवं परगुरुस्तुत्यादिविशिष्टमङ्गलान्तर्नीतपरमविषयाद्युक्त्या अस्य शास्त्रस्यानारभ्यत्वमप्यपास्तम् ।  
 अथ “नमस्कृत्य हृषीकेशम्”, “नमो भगवते तस्मै व्यासाय” इत्याद्याचारक्रमेणावरगुरुकीर्तिनादि-  
 रूपमङ्गलगर्भावान्तरविषयाद्युक्त्या(क्त्वा?) विधित्सितस्य स्वप्रबन्धस्यानारभ्यतां निरस्यति—पाराशर्य  
 इत्यादिना व्याख्यास्यन्ते इत्यन्तेन ।

कुहकोक्तं भ्रमोक्तं वा निष्फलं निष्परिग्रहम् ।

स्पष्टं दुर्निर्वह बोद्धृहीनमन्योज्ज्वलं(दितं?) न हि ॥ १८५ ॥

<sup>2</sup> यदि एतच्छब्दं लोकायतादिवत् प्रतारकप्रोक्तं भ्रान्तिमूलं निष्प्रयोजनम् अपरिगृहीतं स्पष्टार्थं, विवक्षिते  
 नेतुमशक्यम् अनधिकारिकम् अन्यतश्चरितार्थं वा स्यात्, न तर्हि व्याख्येयमिति शङ्काऽत्र क्षिप्यते ।

• पराशरः—परान् बाह्यकुट्टीन् प्रमाणतर्कशरैश्चृणातीति पराशरः ; तस्यापत्यं पाराशर्यः ; न  
 तादृशापत्यमतादृक् स्यादिति व्यक्त्यै पाराशर्योक्तिः । श्रुतिश्च—“स होवाच व्यासः पाराशर्यः” इति ।  
 अत्र स्वगुणः पितृगुणेन ख्याप्यते । नाल्ल सूत्रकृत् बादरायणनामाऽन्य इति मन्तव्यम् ; “द्वीपे  
 बदरिकामिश्रे बादरायणमच्युतम् । पराशरात् सत्यवती पुत्रं लेभे परन्तपम्” इत्यादिप्रसिद्धेः । तस्य च  
 ब्रह्मसूत्रकृत्वं च स्कान्दोक्तम्—“अवतीर्णो महायोगी सत्यवत्यां पराशरात् । उत्सन्नान् भगवान्  
 वेदान् उज्जहार हरिः स्वयम् ॥ चतुर्धा व्यभजत् तांश्च चतुर्विंशतिधा पुनः । शतधा चैकधा चैव तथैव  
 च सहस्रधा ॥ कृष्णो द्वादशधा चैव पुनस्तत्सार्थवित्तये । चकार ब्रह्मसूत्राणि येषां सूत्रैर्वमञ्जसा<sup>3</sup>” ॥  
 इति । “ब्रह्मसूत्रपदैश्चैव” इति भाविदर्शिमगवद्भाष्यं सूत्रपञ्चाङ्गा वि वा स्वयमेव भारते न्यवधत् ।  
 सूत्रविषयतया च <sup>4</sup> तद्भाष्यरूपा प्राक्तनी भाविनी वा कृतिरुदाह्रियत इति न पौर्वापर्य(परस्पर)विरोधः ।  
 सद्ध(अथ) वाऽनादिसिद्धत्वात् स्मृतिसूत्रप्रवाहयोः । परस्परगृहीतिस्तु न विरोधाय कल्पते ॥

<sup>5</sup> आह च परभाष्यव्याख्याता, “ब्रह्मसूत्रकृते वेदव्यासायापरवेधसे । ज्ञानशक्त्यवताराय नमो भगवतो(ते)  
 हरेः ॥” इति । “सुधाशब्देनास्यार्थस्य भोग्यत्वं दर्शयति” इति विवरणम् । अत्र च-वचसः सुधेति विग्रहे

1. उत्तरश्लोकमवतारयितुमारभते अत्रैवमिति । 2. कुहकेत्यादिकारिकार्थमाह यदीत्यादिना ।  
 शंका = अव्याख्येयत्वशंका । इति क्षिप्यते । इतीत्यन्तः क्षेपप्रकारः । 3. अञ्जसा = ऋजुनया ;  
 सम्यक् । 4. तद्भाष्यरूपा-भगवद्गीतारूपा । भाविनीति । भगवत इव बादरायणस्यापि भाविदर्शित्वा-  
 दिति भावः । 5. आह चेति । व्यासबादरायणैक्यमिति शेषः ।

सुधाशब्दस्य गौणी वृत्तिः । रूपकप्रकरणानुरूप्येण (तुरोधेन) वा वचश्शब्दलक्षितार्थः सुधात्वेन रूप्यते ।  
यद्वा—सूत्रमेव वा सुधेति रूपितम् । उपनिषद्विशेषोत्थन्यायरूपार्थद्वारा तु उद्धृतत्वाद्युक्तिः ।

(वचस्सुधाशब्दस्य समासनिषेधशङ्कानिरासः)

<sup>1</sup>ननु श्लेषोपस्कृतनिजाक्षरानीतत्वादिसामान्यप्रयोगे कथमिह “उपमितम्” इत्यादिना समासः ॥  
इत्थम् । समाससूत्रं स्वादुत्वसामान्यमिहाप्रयुक्तम् । तदन्यस्य प्रयोगेऽपि न दोषः । “भाष्याब्धिः  
कऽतिगम्भीरः” इत्यादिवत्<sup>2</sup> ।

[<sup>3</sup>यत् विवक्षितसामान्यं तत्प्रयोगो निषिध्यते । उक्तिस्तदन्यसामान्यविषया न विरुध्यते ॥  
विवक्षितं तु सामान्यं स्वादुत्वादिकमिष्यते । तत् पुनर्नोच्यते साक्षात् समासस्तेन सिध्यति ॥  
अविवक्षितसामान्यप्रयोगः काव्यशास्त्रयोः । दृश्यते बहुशस्तस्मान्न समासोऽत्र दुष्यति ।]

वैषम्यरूपत्वं वा विशेषणेष्वह सर्वेषु योज्यम् । सुधा हि अमृताक्षरोपचरितैरन्यस्य च्छन्दसोऽ-  
क्षरैरानीता ; इयं तु स्वाक्षरैरेव । सुधा किल केवलदुग्धाब्धिमध्योद्धृता, इयं तु उपनिषद्दुग्धाब्धि-  
मध्योद्धृता । इत्थं शेषमपि योज्यम् ।

साधर्म्यात् स्वादुतासिद्धिस्तथा स्वादुतमत्वधीः । वैषम्यादिति वैषम्यं भाष्यमत्र मनीषिभिः ॥

<sup>4</sup>\*“ओषधीभ्यो यथाऽमृतम्” इतिवत्(?) शिश्नशब्दाभिप्रायव्यवत्यर्थं उपनिषदशब्दः । उप  
निषदिति—अव्यवधानेन नित्यं समन्वेति इत्यनन्यपरांशोक्तिः ; तथा च वाक्यम्—“उपनिषणत्वाद्वा  
उपनिषत्” इति । तत्र द्रमिडभाष्यम्—“गहने हीयं विद्या सन्निविष्टा” इति । तस्य च वामन-  
टीका—“गहने ब्रह्मणि उपनिषणा” इति । भाष्यस्य सूत्राणि, तेषामुपनिषदः, तासां ब्रह्मेति विषयक्रमः ।  
प्रयोजनानि च यथार्हाणि । \* [ओषधीभ्यो यथाऽमृतम् इतिवत्?], ‘आरण्यकं च वेदेभ्यः’ इति  
श्रुतिधेनुमारभूतस्वादुतमरसतया, आनन्त्यगाम्भीर्यादिभिश्च दुग्धाब्धित्वोक्तिः । मध्यस्य अशेषपर्यन्ता-  
सत्तिसाम्यात् तदुक्त्या सर्वश्रुयानुगुण्यवृत्ति<sup>5</sup> उद्धृतत्वोक्त्या अर्थस्याकल्पितत्वमामूकग्रहणं च स्यात्प्यम् ।

संसारस्यादिकमपेक्षिततमावान्तरप्रयोजनकथनम् ; “अस्ति ब्रह्मेति चेद्वेद” इत्यादिश्रुतेः । वाक्यार्थ-  
निर्धारणे च सूत्राणां विश्रमत् । अचिद्विरेकीकृत्य जन्मादिप्रवाहप्राप्तिः संसारः । यद्वा संसरत्यनेनेति  
संसारः<sup>6</sup> कर्म । स तु स्वर्गादिरपि तापत्रयमयत्वादमित्योक्तः । दीपनं क्लेशकर्मादिज्वालोद्भूतिः । सा  
चापवर्गप्रतिकूलतया स्वसंसृष्टनाशकावस्था । तद्वैविध्यमविद्यादिभेदात् पञ्चधा विधा द्विधेत्यादि तत्र तत्र  
कथ्यते । अत्र शरीरादिविविधदुःखबहतया च वैशिष्ट्यं विशदार्थः । अत्र प्राणः प्राणिनां प्राणनहेतुः

1. शङ्कते नन्विति । समाधत्त इत्थमिति । 2. अत्र रूपकविषये, ‘सामान्याप्रयोगे’ इत्ये-  
तदर्थविमर्शविषये चास्मदीया भावप्रकाशिकाभूमिका द्रष्टव्या । 3. उक्तमेवार्थं श्लोकैः संगृह्णाति  
यदिति । यदित्यादिश्लोकत्रयं साधर्म्यादिति श्लोकान्तरं सर्वत्र मुद्रितम् । तत्रानन्वयादत्र योजितम् ।
4. इदमत्र न स्यादिति उपरि निक्षिप्तम्, दृश्यताम् । तत्र इतिवदित्यस्य स्वादुतमरसतयेत्यत्रान्वयः ।
5. आनुगुण्येन वृत्तिरिति विग्रहः । अस्यापि श्याप्यमिति विशेषणम् । नपुंसकेनेति सूत्रात्  
स्त्रीवैकल्ये । 6. यावत्संपातमित्यत्र संपातशब्दवत् संसारशब्दः ।

परमात्मा, “न प्राणेन नापानेन मर्त्यो जीवति कश्चन । इतरेण तु जीवन्ति यस्मिन्नेतावुपाश्रितौ ॥”  
 “प्राणस्य प्राणम्”, “प्राणमेवाभिसंविशन्ति” इत्यादिश्रुतेः । “प्राणस्तु प्राणवे जीवे जीविते परमात्मनि”  
 इति च पठ्यते । अपगतः अतिदूरस्थः शास्त्रेषु दर्शयत्स्वपि कूटयुक्त्यादिभिरद्य यावत् असद्भवेति वेद्यतां  
 प्राप्तः । विशब्दः श्रवणाद्यन्यत्वेनाप्यनप्रातस्त्वपरः । विशेषतो वाऽपगतः—स्वयमवतीर्थं स्वात्मानं  
 दर्शयत्यपि व्यावृत्ततया दुर्दर्शः । अत्र, “प्राणो ज्ञानम्” इति न्यायसुदर्शनम् । आत्मनां तद्गुण-  
 सारतया तदंशोक्तिः । तदा व्यपगतिः अतिस्फोचः ; व्यपगतप्राणानां सञ्जीवनं नाम बाह्यकुदृष्टचनपहार्यं  
 प्राण<sup>१</sup>स्थापनम् । तन्मुखेन रक्षोक्तिस्क्षिप्तपरमप्रयोजनविवरणं वेत्तु । तदा तूपसर्गेण स्वात्मप्रापणादि-  
 मात्रव्युदासः ।<sup>२</sup> पूर्वाचार्याः बौद्धजैनरन्ध्रिभ्योऽन्ये । औपदेशिकी रक्षा तदैव तत्रैव ; मान्थिकी तु  
 कालान्तराद्यनुच्छेदात् सुरसोक्ता ।<sup>३</sup>

<sup>४</sup>रक्षितत्वं तु रामायैः स्वयन्तार्थे हि सूचितम् । आत्मसिद्ध्यादिभिः प्रोक्तं यामुनेयनिबन्धनैः ॥

सुधा-सुरक्षितशब्दाभ्यां ववतृस्तुतिरार्थी । सुधा तु सुरगुरुचक्रयन्त्रादिभिर्दृढगुप्ता । सुरक्षित-  
 त्वेऽपि त्यक्तसंप्रदायैः कुदृग्भिः क्षोभितत्वमाह— बहु इति । बह्व्यः मिथो विरुद्धाः बहूनां वा मतयः,  
 ताभिर्व्याघातः—विविधा अभिव्याप्तः पीडा ; स्वारसिकधीविरोध इत्यर्थः । तेन दूरस्थितां बोद्धृणां  
 रजस्त-स्तारतम्यात् अबोधसम्प्रबोधान्यथ बोधार्हमित्यर्थः ।<sup>४</sup>

<sup>५</sup>अबोधश्चायथाबोधस्तत्त्वबोधविरोधिनौ । अनिश्चितावबोधेऽपि तथाऽबोधकता स्थिता ॥१९२  
 सद्भिर्द्याद विगीयेत न संगृह्येत पश्चिमैः । न तन्मतानुसारश्च सत्यः स्यात् व्याजिहीर्षितः ॥

कुर्वाद्याभश्च बाह्यैश्च यदि वाऽभ्युपगम्यते कः स्वपक्षतया रक्ष्यः परपक्षश्च को भवेत् ॥

तदत्र चतुर्ध्याय्यां साधनाक्षेपभागयोः । निदानमभिसन्धाय निर्दिष्टं मेदतो द्वयम् ॥१९५

सुधा तु विरुद्धमतिर्द्वैत्यादिव्याघातमयात् दूरस्थिता; यद्वा कद्रूविजितायाः सुष्णोऽस्तिथा (तया?) बहुमति-  
 व्याघातदशायाम्, आत्मनिष्कण्ठार्थमाहर्तव्यतय दूरे तृतीयस्थां दिवि स्थिता । स्वव्याख्यानस्याप्यन्यै-  
 र्व्याघातादसामर्थ्यापरिहार इत्यन्नाह—<sup>५</sup>आनीताम् इति । बुद्ध्यासन्ने स्वार्थे स्थापिताम् । एतेन  
 व्याख्यातद्वतोः सम्बन्ध शोधितः । परेष्टव्यावह रिकसाधकव्यावृत्त्यै तत् व्यनक्ति—निजाक्षरैः इति ।  
 वचःप्रस्तावात् तदक्षराणि निजाक्षराणि; सूत्राक्षराणीति वक्ष्यमाणत्वात् । यथा विवरणम्—“सूत्राक्षराणि  
 यमर्थं स्वरसतो बोधयन्ति, स एव साम्प्रदायिकः ; वक्तुः स्वममीहितार्थवाचकशब्दप्रयोगव्युत्पत्तेः ।

1. प्राणस्थापनम् = ज्ञानोत्पादनम् ।

2. रक्षितत्वमिति । नाथमुनिप्रवर्तितस्य स्वयन्तार्थस्य यामुनेयनिबन्धनैः रक्षितत्वमत्र  
 सुरक्षितपदेन प्रोक्तम् । रामायैः यामुनेयानामाचार्यैः रक्षितत्वं तु अर्थात् सूचितम् । रामार्याः खलु  
 यामुनेयसविधे जगदुः—अस्मत्प्राचार्य-भवत्पितामहप्रोक्तं भवदर्थे रक्षन्नस्मि ; ग्रह्यमिति । तदभावे इयं  
 सुरक्षा कथं भवेत् । सुधापक्षेपूर्वाचार्यैः प्रथमगुरुर्भोहनीरूपो भगवानपि बृहस्पत्यादिरपि ।

3. उपरिमुद्रित एव आन्ध्रलिपिग्रन्थपाठः । 4. अबोधः = सर्वथैव ज्ञानाभावः । अयथाबोधः =  
 अन्यथाज्ञानम् । अनिश्चितावबोधः संशयः । 5. आनीतांतु इति तुशब्दार्थो भाष्यार्थदर्पणे ।

भगवद्बोधायनकृतां विस्तीर्णां ब्रह्मसूत्रवृत्तिं पूर्वाचार्याः सञ्चिक्षिपुः ; तन्मतानुसारेण सूत्राक्षराणि व्याख्यासन्ते ।

स्वरसतः परप्रत्यायनार्थत्वात् शब्दयोगस्य” इति । बहूनां व्याख्यानानां मिथो व्याघाते व्याख्येयस्वरस्य सम्प्रदायव्यवस्थापकमिति भावः । सुधा तु सोमाख्या सौपर्गाख्यानप्रसिद्धैर्गायत्र्यवयवैरमृताक्षरैस्सह आनीता । मदुक्तिभिरिति वा अर्थः । तन्मतः सुवासमाधिसिद्धयै तथाऽनुक्तिः । सुधायाः सुमनसः देवा भोक्तारः । यद्वा गायत्र्यभिमानिसुपर्णानीतायाः सोमलतारूपेण परिणताया एकाहाद्युपयुक्ताया भौमाः सुमनसः प्रतिसमयं भोक्तारः । वचोरूपायास्तु, “ब्राह्मणा विविदिषन्ति” इतिवत् चोदनानर्हव्यावृत्ताः, “सारासारविवेकज्ञाः” इत्यादिना <sup>1</sup>स्वेनैवान्यत्रोक्ताः । एतेन ब्रह्मविद्यासम्प्रदानमपि शिक्षयते । श्रुतं ह्येतत् छान्दोग्ये—“इदं वाव तत् ज्येष्ठाय पुत्राय पिता ब्रह्म प्रब्रूयात् प्रणाययाय वाऽन्तेवासिने । नान्यस्मै कस्मैचन । यद्यप्यस्मा इमामद्भिः परिगृहीतां घनस्य पूर्णां दद्यात्, एतदेव ततो भूयः” इति । <sup>2</sup>प्रणाययः=प्रश्रितत्वं-अनसूयु(य)त्वः कजुः वादिभिर्योग्यः । न हि भौमाः सुमनसः<sup>3</sup> इति भूसुरमात्रोक्तिः युक्ता, अधीतवेदवर्णन्याहृतवान्मीमांसायाः ; स्वतो विदुषां स्वर्गादिभुवां प्रायो न सूत्रव्याख्यानपेक्षा, सत्यामपि तस्यां विशालधीयोगैर्वृत्त्यादिभिस्ते चरितार्थाः । अतो न वृथाऽत्र भौमत्वोक्तिः । पिबन्तु अप्रयत्नं सुखमनुभवन्तु । यत्नो हि सुधाया मन्थनतः आ(तदा)नयनतश्च । अन्वहम् । अतिगम्भीरत्वात् अत्यन्तहृद्यत्वाच्च ।

सुधेयं सूत्रकारेण हरिणेव समुद्धृता । आनीता भाष्यकारेण <sup>5</sup>द्विजेन्द्रेणेति चाऽऽशयः ॥१९६ (स्वग्रन्थस्य पूर्वाचार्यग्रन्थैरचरितार्थत्वं तन्मतानुसारित्वं च)

तथाऽपि किमहर्दीपवत् अनुपकार-कृतकरनिर्माणगौरवेण ? अनुच्छिन्नाः शुद्धाः प्राचीनव्याख्याः प्रवर्त्यन्ताम् ; तत्राह-भगवदिति । “उत्पत्तिं प्रलयं चैव” इत्याद्युक्ताध्यात्मबोधातिशयपरोऽत्र भगवच्छब्दः ; तेन शबरशङ्करादिव्यावृत्तिः । विस्तीर्णत्वोक्तिः अद्यतनैर्दुस्तरत्वमभिप्रेति । <sup>6</sup>अत्र पूर्वाचार्या ब्रह्मनन्द्यादयः । तन्निबन्धनानामतिसङ्क्षेपात् गहनत्वं सूचयति—सञ्चिक्षिपुः इति । <sup>7</sup>सूत्रस्थापितार्थपरैः ग्रन्थैरित्याशयः । परोक्तेन सम्प्रदायत्वं व्यञ्जयितुमाह तन्मतानुसारेण इति । “अक्षरमनर्थार्थम्”, “लघूनि सूचितार्थानि स्वराक्षरपदानि च” इति सूत्राणां बह्वर्थसूचकारपाक्षरतया व्याख्यापेक्षत्वायाऽऽह—सूत्राक्षराणि इति । प्रकृतिप्रत्यययोग्ग्लेशमभिप्रेत्य अक्षरशब्दः । तेन, “सूत्राणि यथासम्भवं द्रष्टव्यानि”

1 अन्यत्र=वेदार्थसंग्रहे । 2 ‘प्रणाययोऽसंमतौ’ इत्यनुशासनस्याऽप्ययमेवार्थ इति भावः । विरक्त इत्युक्तिरुपलक्षणम् ; योगार्थात्यागस्य युक्तत्वात् । 3 सुमनस इत्यनेन दुर्मनसां काद्रवेय-तुल्यानामनर्हत्वमपि सूचितम् । 4 वृत्तिः = बोधायनवृत्तिः । 5 द्विजेन्द्रेणेत्यस्य विप्रवरेणेत्यर्थस्यापि ग्रहणार्थम् इवकाराप्रयोगः । 6 अत्र नाथयामुनग्रहणायोगादाह अत्रेति । 7 सूत्रस्थापितार्थ-त्यनेन, साक्षात् सूत्रव्याख्याकोटिनिविष्टभिन्नानामपि ग्रन्थानां ग्रहणं सूच्यते । वाक्यं हि ब्रह्म-नन्दि-कृतं छान्दोग्यव्याख्या ।

ओ अथातो ब्रह्मजिज्ञासा (१-१-१) ॥ अत्रायमथशब्द आनन्तर्ये भवति । अतश्शब्दो  
वृत्तस्य हेतुभावे ।

इति परोक्तिरनास्थेया । उक्तं च भास्करैः—“सूत्राभिप्रायसंवृत्या स्वाभिप्रायनिवे(पका)शनात् ।  
व्याख्यातं चैरिदं सूत्रं(शास्त्रं) व्याख्येयं तन्निवृत्तये ॥” इति ।

अक्षरार्थमत्र ब्रूयः, सूच्यं तु निदर्शय(षं?)दुर्वचम् । अक्षरशक्त्यतिरिक्तः स्फोटो न कल्प्यः इत्यपि  
व्यङ्ग्यम् । व्याख्यास्यन्त इत्यत्रोपसर्गाभ्यां धातुना च अद्यतनबुद्ध्यनुगुणम् अनतिसङ्कोचविस्तरत्वं स्पष्टो-  
क्तिश्च व्यज्यते । यद्वा वैशिष्ट्यं प्राबल्यं च निरातद्वयार्थः । “पदच्छेदः पदार्थोक्तिः” इत्यादि च भाव्यम् ।  
अखिलेत्यादेरेतदन्तस्य, “सूत्रार्थो वर्ण्यते यत्” इत्याद्युक्तं भाष्यलक्षणं तदर्थसंग्रहात् तादर्थ्याच्च सिद्धम् ।

व्याख्यापेक्षत्वव्यवयै सूत्रमुद्गृह्णाति—अथेति । अत्र अथातः इति पिण्डितं रूपम् अभ्युत्पत्तेः,  
पृथगर्थसम्भवात् अंशान्तरनैरर्थवयाच्च न युक्तम् । क्लिष्टगतिस्तु न गतिसद्भावे ।

(अथशब्दव्याख्या)

अथशब्दस्यानन्तर्ये प्रसिद्धिः प्रकृष्टाऽपि सो(स्वो)पयोगसाधारणवृत्तविशेषादृष्ट्या अपोदिता । अत एव  
न प्रकृतादर्थान्तरपरत्वम् ; कल्पद्वयादृष्टेः । प्रश्नस्त्वनर्थकोऽनुत्तरश्च । कात्स्न्यमनपेक्षितवचनम् ; एकदेश-  
चिन्ता हि न शङ्कारुढा । तस्मादारम्भार्थकत्वं स्यात् ; आरभते ह्यत्र सूत्रकारः । मङ्गलार्थकत्वं वा ;  
स्मर्यते हि—“अङ्कारश्चाथशब्दश्च द्वावेतौ ब्रह्मणः पुरा । कण्ठं भित्त्वा विनिर्यातौ तस्मान्माङ्गलिका  
बुभौ” इति । तत्राह—अत्र इति । भवतिना अथशब्दस्य स्वरस्यानूक्तिः । अत्रायंपदाभ्यामपवादापोहः ।  
अत्र=वेदोतरांशविचार्यत्वार्थे सूत्रे । तेन यतः कुतश्चिद्वा भागान्तरसाधारणाद्वा कुतश्चिदानन्तर्योक्तेरानर्थ-  
वयात् कर्मविचाररूपं वृत्तं विविनक्ति । अयम्—“अथातो धर्मजिज्ञासा”, “अथातः कर्तव्यं दुरुषार्थयोजि-  
ज्ञासा” इत्यादिष्विव अतश्शब्दोपेतः । एतच्छब्दो हि प्रस्तुते स्वरसः ; विभक्तिश्चासौ हेतुत्वे । एवं  
सामान्यतः अत इत्यभिहिते ब्रह्मजिज्ञासया विशेषत आक्षिप्ते वृत्ते सति आनन्तर्यस्वरस्य नापोद्यते ।  
“अथातः” इति समुदितप्रयोगनिरपेक्षसामर्थ्यव्यवत्यर्थः अत्रायंशब्दः इति केचित् । अत्रेत्यादिनैवार्था-  
न्तराणामिहानन्वयः सूच्यते । तथाहि—

(अथशब्दस्यात्र मङ्गलवाचकत्वनिरासः)

मङ्गलार्थत्वं तावत् प्रतिक्षिपामः । तत् किमस्याविवक्षितार्थस्य सन्निधिमात्रेण, तद्वाचकतया वा ?  
नाऽऽद्यः ; अवोचकस्य वाक्ये निबन्धायोगात् । श्रुतिप्रयोजनमात्रस्य मङ्गलस्य पदान्तरार्थेऽनन्वयाच्च ।  
विवक्षितार्थान्तरस्यापि सन्निध्युपजीवनोपपत्तेश्च । न द्वितीयः ; द्योतकमात्रत्वात्, “अथ शब्दानुशासनम्”

1. व्याख्या इयमिति पदच्छेदः । इयमस्मदीयेत्यर्थः । 2. पृथगिति । पिण्डितरूपविवक्षित-  
स्यार्थस्यांशत एवोक्तिसंभवादंशान्तरवैयर्थ्यमित्यर्थः । 3. एतच्छब्दः अतश्शब्दप्रकृतिभूतः । पिण्डितं  
भवदासादृतमिति अनन्तरभाष्यपेक्षिव्याख्यानान्ते स्पष्टम् । 4. तत्=मङ्गलार्थत्वं मङ्गलहेतुत्वम् ।  
5. भुतीति । अथशब्दश्रवणफलभूतस्य मङ्गलस्य तदवाच्यतया न पदान्तरार्थान्वय इत्यर्थः ।



इत्यादावर्थे वदद्भिर्गण्यधिकृतमित्यादिपद<sup>१</sup>मध्य'हारेणोक्तम् ; न त्वथशब्दवाच्यत्वमभिसन्धाय ; वाच्य-  
त्वेऽप्यत्र मङ्गलस्य वक्तव्या सङ्गतिः । मङ्गलोक्तेः प्रकृतौपयिकमङ्गलत्वेऽप्यनुनिष्पत्त्यैव तत्सिद्धिर्युक्तेऽयुक्तम् ।  
मृदङ्गध्वनिनीतिं तु वक्ति 'माङ्गलिकस्मृतिः । प्रयोक्तुः श्रोतुरप्येतौ मङ्गलप्रापकाविति ॥  
अन्यथा <sup>३</sup>ब्रह्मशब्देनान्यपरत्वम्, भिन्नत्वं वावश्यम्, भवत्वित्यव्याहारश्च स्युः । अकृतकत्वे तुङ्गमङ्गलम-  
तत्त्ववाचकत्वात् ब्रह्मशब्दस्य । न चात्र हेतोः साध्यस्य वा मङ्गलत्वपनूयते वा, विधीयते वा ; नैरर्थ-  
वयात् । न ह्यत्र तद्विरुद्धत्वाशङ्का, अनिषेधात् । न्यायमूलाणि च संशयनिरासार्थानि ॥ ननु मङ्गलत्वं  
विचारस्य रूपाप्यताम्, अत एव तद्विधिरिति तत्सार्थता ॥ तदपि मन्दम् ; अत इति हेतुनैव  
नैराकाङ्क्षयात्, अधिकोक्तेरनुयोगाच्च ।

(आरम्भार्थकत्वनिरासः)

आरम्भार्थत्वमप्ययुक्तम् ; नारभ्यत इति शङ्कानुत्थानात् ; साध्यतया बुद्धस्यारम्भस्य कथनार्थवयाच्च । न च  
जिज्ञासाया आरम्भयोग्यत्वमथशब्दो वक्ति, द्योतयति वा, अव्युत्पत्तेः । [योग्येति पदाध्याहारेऽप्यनन्वयः ; ?]  
<sup>४</sup>आरब्धुमिति क्रियान्तरार्थक्रियानुत्थानात् । अन्यथा समुच्चयादिद्योतकेष्वपि समुच्चेतुमित्यादिविवक्षया  
योग्यपदान्वयप्रसङ्गात् आरब्धव्येत्येव च पदमध्याहार्यम् ; तदा किं तदर्थेनाथशब्देन ? न चात्र अध्या-  
हारार्थद्योतनम् ; साकङ्क्षतयैव तत्सिद्धेः । प्रसिद्धप्रहाणेन क्लिष्टप्रहणायोगाच्च । योग-शब्दानुशासनयोः  
आनन्तर्यमगत्या त्यक्तम्<sup>५</sup> । अत्र तु न शास्त्रारम्भार्थताऽपि । अन्यो हि विचारः, अन्यदनुशासनम् ;  
न च तत्सालोपादानम् ॥ ननु ज्ञाप्यतया ब्रह्माधिक्रियताम् ॥ मैवम्—उपसर्जनश्रवणविलम्बत् ।  
व्याख्यानानुशासनशब्दाभावादेव(त् एवं?) जिज्ञासाशब्दस्य मीमांसापर्यायत्वाभवेन ज्ञाप्यतानु-  
स्थापनाच्च । अत एव, 'विचारः कर्तव्यत्वेन बोध्यतयाऽधिक्रियते' इत्यपि न वाच्यम् ; विचारारम्भणीयत्व-  
स्थापनेनैव सिद्धे पदान्तरवैयर्थ्यात् ; अपेक्षिते सति अनपेक्षिता(तकथना?)योगात् ; उभयोक्त्या गौरवाच्च ।

तस्मात् स्वारसिकमनपोदितमानन्तर्यमेवात्र स्थापितम् ॥

(अतश्शब्दस्य वृत्तविशेषविषयत्वम्)

अतश्शब्दस्य प्रकृतिः धीस्थे वर्तिष्यमाणेऽपि स्यात् ; प्रत्ययश्च सर्वविभक्तिकः । <sup>६</sup>“अ(त)तो-  
ऽथ मौनम्” इत्यादिष्वन्यार्थः ; पञ्चम्यर्थोऽप्यनेकः । अतो नार्थविशेषसिद्धिरित्यन्नाह—अतश्शब्द इति ।  
इहापि अत्रायंभवतीनामनुषङ्गः ; <sup>७</sup>स्वारस्यात् । (स्वारस्यम् ?) उत्तरपदसमभिग्याहारश्च <sup>८</sup>प्राग्वत् ।

1 अध्याहारेणोक्तम् = अध्याहृतम् । 2 'तेन माङ्गलिकाबुभौ' इति स्मृतिः । 3 ब्रह्मशब्देन  
एकमङ्गलोक्तया तद्विभ्रममङ्गलपरत्वमित्यर्थः । 4 ननु योग्येत्यध्याहारे आरब्धुं योग्येत्यर्थलाभ  
इत्यन्नाह आरब्धुमिति । आरब्धुमिति तुमुश्रन्तोपस्थाप्या या क्रियान्तरार्थक्रिया, तद्रूपेण तस्याः  
अथशब्देनानुपस्थितेरित्यर्थः । 5 त्यक्तमिति । आरम्भार्थकत्वं स्वीकृतमिति शेषः । 6 प्रकरणं श्रुत-  
कीपकाञ्चानुरुध्य तत इत्यत्र अत इति शोधनं पूर्वमुद्रणे कृतमस्ति । 7 स्वारस्यादिति । अतश्शब्द-  
स्यैवमर्थ एव स्वारस्यात् तज्ज्ञापनाय एवमनुषंग इत्यर्थः । 8 प्राग्वदिति । 'ब्रह्मजिज्ञासया विशेषत



अधीतसाङ्गसशिरस्कवेदस्य अधिगताल्पास्थिरफलकेवलकर्मज्ञानतया सज्जातमोक्षा-  
भिलाषस्य अनन्तस्थिरफलब्रह्मजिज्ञासा ह्यनन्तरभाविनी ।

<sup>1</sup>विचारितकर्मणां ब्रह्मविचारहेतुतया वक्ष्यमाणहेतुरनुपलम्बनिरस्तः । ब्रह्मविचारापेक्षया वर्तिष्य-  
माणस्य तु न तद्वेतुत्वम् । प्रयोजनमपि न स्वरूपेण हेतुः, मिथस्संश्रयात् । तदिच्छा तु वृत्तैव । प्रत्ययस्य  
च विभक्त्यन्तरार्थकत्व(वत्?)म् अपादानत्वादि च प्रकृतानुपयुक्तम् । अयमिति पदस्य स्वरूपमात्रमनुष-  
ज्यते । तेनाथशब्दयुक्तत्वमिह विवक्षितम् ; न चैवं मिथस्संश्रयः ; शब्दस्वारस्ययोः स्वतस्सिद्धतया स्वरूप-  
सिद्धौ मिथोऽनपेक्षणात् । सहकारित्वमात्रस्यैव मिथोऽपेक्ष्यत्वाच्च । अयमिति पदं वा नानुषङ्गनीयम् ।

(अथातःपदयोरुभयोरावश्यकत्वम्)

नन्वथातःपदयोरन्यतरेणालम् ; सूत्रे हेतुत्वं ॥ मैवम्-प्रयोजनाधिवयात् ; कर्मविचारव्यवधायकशा-  
स्त्रान्तरनैरपेक्ष्यद्योतनार्थत्वादथशब्दस्य । ब्रह्मविचार्यत्वहेतोरनन्यलभ्यप्रयोजनवत्त्वेनाऽऽपातधीस्थ[त्व?]स्य<sup>2</sup>  
विशेषणविशेष्यांशसिद्धिव्युदा(निरा)सार्थत्वात् अतश्शब्दस्य ।

आनन्तर्येऽप्यहेतुत्वं हेतुत्वेऽपि विलम्बनम् । दृष्टमिष्टं च तत् सार्थं द्वयं काण्डान्तरे यथा ॥  
एकं जिह्मासतस्त्वन्न द्वित(ती)यं हेयमापतेत् । स्वाधिकारं स्वहेतुं च विचारः स्वयमाक्षिपेत् ॥ १९९  
तस्मादारम्भसूत्रेऽस्मिन् धर्मचिन्तादिसूत्रवत् । प्रायुक्तं प्रातिलोभ्येन प्रतिज्ञादित्रिकं<sup>3</sup> पृथक् ॥

(वृत्तकर्मविचारस्य ब्रह्मजिज्ञासाहेतुत्वम्)

अत्र कीदृक् वृत्तम्, यन्नयमेनापेक्ष्यम् ; कीदृक् च वर्तिष्यमाणम्, येन वृत्तविशेषाक्षेपः ; तयोश्च  
पौर्वापर्येऽपि कथं कार्यकारणभावः, तत्सिद्धौ च [कारणानामनियतत्वे?] तृणारणिमणिन्यायः<sup>4</sup> स्यात् ।  
नियमेऽपि तत्त्वधीमुक्तघोरिव मा भूदानन्तर्यमित्यन्नाह—अधीत इति । कर्मब्रह्मविचारौ वृत्तवर्तिष्यमाणौ  
तयोरल्पास्थिरफल-अनन्तस्थिरफलशब्दाभ्यां सज्जातेत्यादिना च हेतुहेतुमद्भावव्यञ्जनम् । स्थिरास्थिर-  
शब्दाविह नाशराहित्यतद्वत्त्वपरौ । कर्मज्ञानमिह निर्णयरूपम् । तस्याधिगतिः प्राप्तिः, “परीक्ष्य  
लोकान्” इत्यादिभिरल्पास्थिरफलतयाऽवगमो वा । अनुष्ठानद्वारा कर्मज्ञानस्य फलसम्बन्धः । अल्पास्थिर-  
फलत्वं कर्मविशेषणं वा । मोक्षविश्रान्तविद्याङ्गकर्मव्यावृत्तयै केवलशब्दः । अनन्तस्थिरफलशब्दः

आक्षिप्ते वृत्ते’ इति हि प्रागुक्तमिति । स्वारस्यमिति पाठलाभे अक्लेशेन प्रागुक्तमित्यत्रान्वयः ।

1 अत इत्यस्य वक्ष्यमाणाद्धेतोरित्यर्थोऽस्तु इत्यन्नाह विचारितेति । विचारितकर्मपुरुषकर्तृक-  
ब्रह्मविचारे हेतुतया न कश्चित् वक्ष्यते इत्यर्थः । 2 धीस्थस्येत्यत्र धीस्थत्वस्येति शोधनीयम् । ‘ब्रह्म  
जिज्ञास्यमित्युक्तं भवति’ इति भाष्यानुसारि वाक्यमिदम् । ब्रह्म विचार्यम् अतन्यलभ्यप्रयोजन-  
वत्त्वेनाऽऽपातधीस्थत्वादित्यनुमानम् । तत्र विशेषणमनल्पस्थिरफलम् । विशेष्यमापातधीः । सिद्धे  
व्युत्पत्तिस्वीकार एव हि आपातधीः स्यादिति । 3 त्रिकमिति । ब्रह्म जिज्ञास्यमिति प्रतिज्ञाम्, अत  
इति हेतुम्, अथेत्यधिकारिताञ्चेत्यर्थः । यद्वा अथ = कर्मविचारानन्तरमित्यनेन कर्मवत् इति दृष्टान्त-  
ज्ञापनात् उदाहरणरूपावयवसिद्धिः । 4 तृण-अरणि-सूर्यकान्तमणीनामग्निं प्रति विकल्पेन कारणता ।

ब्रह्मणो जिज्ञासा ब्रह्मजिज्ञासा । ब्रह्मण इति कर्मणिषष्ठी ; “कर्तृकर्मणोः कृति” इति विशेषविधानात् । यद्यपि सम्बन्धसामान्यपरिग्रहेऽपि जिज्ञासायाः कर्मापेक्षत्वेन कर्मार्थत्वसिद्धिः ; तथाप्याक्षेपतः प्राप्तादामिधानिकस्यैव ग्राह्यत्वात् कर्मणिषष्ठी गृह्यते ।

कर्मधारयवृत्त्या ब्रह्मविशेषणम् । बहुव्रीहतया वा परम्परया मोक्षहेतुभूतां जिज्ञासां विशिनष्ट समित्युपसर्गेण हेतुनिरपेक्ष[त्व?]मानन्तर्यं च सूच्यते । सांख्यदिशीलनजन्त्या दुःखदृष्टिमात्रजन्त्या वा मुमुक्षा हि समीचीं ब्रह्मचिन्तां न सूते । कर्ममत्त्वेऽनन्तफलदुःशायां निरस्तायां निवृत्ततत्प्रतिबन्धतया व्युत्पत्तिभूयस्त्वोपनिपत्तिविवृद्ध्या च तीव्ररूपे मोक्षमिलने सामग्रीदशाग्रे ब्रह्मविचारविलम्बो न स्यादित्याशयः । विघ्नान्तरविहीने तु स्यादानन्तर्यमत्र नः । अतो नातिप्रसक्तिः स्यात् तथाऽन्यैरपि सम्मतेः ॥

अधीतेत्यादिना मुमुक्षोतन्मकमतान्तरशीलनानवसरज्ञापनम् । जिज्ञासोत्पादकफलापात्तधीवृद्धयै वेदमात्रनियतव्युत्पत्तिविशेषसिद्धयै वा, “निष्कारणः षडङ्गो वेदोऽध्येयः” इत्यादिसिद्धसाङ्गबोक्तिः । ‘अङ्गग्रहणं विचारप्रयोजकस्य प्रयोजनालोचनस्य सिद्धयर्थम्’ इति तूलिका । फलाधिक्यद्विशेषं गृह्यततः सशिरस्कशब्देन अध्ययनविधौ स्वाध्यायशब्दस्य निवृत्तक भगद्वयविषयत्वं(त्वात्) तद्विचारार्थायाः स्त्रिकाण्ड्याः ऐकशब्दं, क्रमश्च सूच्यते । न ह्यध्ययनविधयनलीढं शिरः, येन न विचार्यं स्यादिति भावः । वेदशब्द इः पुरुषार्थतदुपायादिवोधनार्हत्वं व्यनक्ति । तत एव विचारेच्छजनकापात्तधीसिद्धिः । षष्ठ्यन्तपदार्थ्यामधिकारिनिष्कर्षः ।

यदुक्तं कैश्चित् कर्मसूत्रव्याख्यारम्भे — “प्रसिद्धोऽप्यथशब्दादेः किं पदार्थोऽत्र वर्णितः । प्रदर्शनार्थमित्येके <sup>1</sup>केचित्तानार्थवाचिनः । समुदायादवच्छिद्य भवदासेन कल्पितात् । शक्तितोऽवयवस्यैव वर्णयन्त्यष्टमादिवत्” इति—तदिह नातीव <sup>2</sup>पेशलम् ; प्रसिद्धपवादशङ्कायां पदद्वयव्याख्यानस्यावतारितत्वात् ॥

(‘ब्रह्मजिज्ञासा’ इत्यत्र व्याससमासान्तरनिषेधपूर्वकं षष्ठीतत्पुरुषसमर्थनम्)

तृतीयपदेऽपि वृत्तेरनेकधा सम्भवेन विशेषव्यक्त्यै विगृह्णाति—ब्रह्मणो जिज्ञासा इति । अत्र हि व्यासस्तावत् न घटते, जिज्ञासानन्वयात् । अत एव न कर्मधारयः ; <sup>3</sup>सामानाधिकरण्यार्हत्वेऽपि विशेषणविशेष्यव्यत्यासात्, विवक्षितानुपयोगाच्च । द्वितीया तु कृद्योगोपदिता । ब्रह्मणः सर्वहेतुतया तृतीयासमाससम्भवेऽपि विषयाद्युक्तिवृत्तविशेषाक्षेपश्च न स्यात् । तादर्थ्ये चतुर्थ्यास्त्विह समासः प्रतिषिद्धः ; “तादर्थ्यमभासे प्रकृतिविकृतिग्रहणं कर्तव्यम्” इति कात्यायनोक्तेः । आहुश्च—“प्रकृत्या विकृतिस्मात् चतुर्थ्यन्ता समस्यते । तादर्थ्यं यूगदावादी तेनास्मिन् <sup>4</sup>न समासता ॥” इति । तथा न सम्प्रदानत्वमपि ;

1 केचिदिति । अथात इति पिण्डतमानन्तर्यवाचीति भवदासकल्पितात् समुदायात् पृथक्कृत्य विभिन्नार्थवाचिनः अवयवस्यैव शक्तितोऽर्थवर्णनम् अष्टमाध्यायादिपदभूताथशब्दस्येवेति भावः ।

2 अप्रसिद्धयैव तत् खण्ड्यम् । आरम्भ एव अल्पाक्षरत्वरूपलक्षणत्यागापत्तेश्च । 3 अर्हत्वम्, ‘रसोऽहमेषु’ इत्यादाविद्यापर्यवसानवृत्त्येति बोध्यम् । 4 अस्मिन्=प्रकृतिगततादर्थ्ये ।

ब्रह्मणः सम्प्रदानत्वाभावात् । सप्तमीसमासेऽपि विषयत्वमत्र सिध्येदिति भावः । तदिह पञ्चमीम्  
 1 अर्थान्तरशङ्कां च वारयति-ब्रह्मण इति कर्मणिषष्ठी इति । उक्तं ह्याचार्यैः-“असूत्रस्यापि षष्ठीयं  
 समासग्रहभावतः । विभवयर्थस्य सान्निध्यात् व्याख्यातुमिह युज्यते” इति ।

अपादानादिः पञ्चम्यर्थो वाक्यानन्वितः, अध्याहारसापेक्षश्च । प्रधान्येन कर्तृवानुपपत्तिः  
 ‘तद्विजिज्ञासस्व’ इत्यादिकमनुसरता ब्रह्मण इत्यनेनैव सूचिता । न हि मुख्यं ब्रह्म स्वमन्यद्वा जिज्ञासेत,  
 स्वतस्सर्वदर्शित्वात् । उक्तं च न्यायतत्त्वे-“यो वेति युगपत् सर्वं प्रत्यक्षेण सदा स्वनः” । इति ।  
 किञ्चिज्ज्ञस्तु कर्ता [ब्रह्मशब्देन] न वक्तव्यः ; अधीतवेदस्य तदर्थं निर्णिनीषोरादितः प्रभृत्यनुवृत्तेः । कर्म-  
 त्वोक्तौ ईप्सिततमतया प्रधान्येन विषयत्वं प्रयोजनत्वं च सिध्येत् । अतः सदपि स्वस्वामिभावादि अत्र  
 न वक्तव्यमिति भावः ।

तथाऽप्यस्तु सामान्यतः प्राप्ता शैषिकी षष्ठी ; विशेषस्त्वौचित्यलब्धेरवाच्य इत्यन्नाह-कर्तृ-  
 कर्मणोरिति । सम्बन्धविशेषेऽपि षष्ठीविधौ सिद्धे, साकङ्क्षसूत्रोक्तात् निराकङ्क्षसूत्रोक्तं युक्तम् । तत्र  
 विशेषयोर्विधिसाम्येऽपि कर्तुः सकर्मकाकर्मकसाधारण्यात्, इह च कर्तृत्वयोगात् असाधारणा-  
 काङ्क्षिततमकर्माण्यप्यनुचितमिति भावः ।

ननु किम् अर्थलभ्ये शब्दव्यापारेण ? न चैवं प्रतिपदानुशासनवैयर्थ्यम् ; तस्य कर्मादिविव-  
 क्षायामपि द्वितीयान्निषेधेन षष्ठीसधुवे तात्पर्यात् । अतो विशेषविधिर्न शैषिकषष्ठीमपवदेत् । तद्गृहे च  
 व्यवहितसम्बन्धस्यापि तदन्तःस्थिते ब्रह्मानुबन्धिनामुपायादीनामपि जिज्ञासासम्बन्धात् तत्कर्मत्वस्य चार्थसिद्धेः  
 कृत्स्नशारीरकार्यविचार्यत्वसूचनमधिकं प्रयोजनमित्यन्नाह-यद्यपि इति । परिग्रहः-परितो ग्रहः ; सानु-  
 बन्धग्रहणम् । उत्तरग्रन्थे तु गृह्यते इत्युक्त्या अनुबन्धिसम्बन्धस्याशाब्दत्वमात्रमभिप्रेतम् । कर्मापेक्षत्वेन-  
 सकर्मकतया प्रथमं कर्माकाङ्क्षजननत्वाभावात् । कर्मायत्त्वनिर्दिष्टानाम् कर्तृत्वव्युदासेन षष्ठ्याः  
 कर्माख्यविशेषेऽर्थतः पर्यवसानम् । परपत्यायनार्थे प्रयोगे विलम्बधीहेतुर्न ग्रह इत्यभिप्रायेणाऽऽह-  
 तथापि इति । न ह्यत्र अर्थलभ्ये शक्तिवल्सः, किंतु आक्षेप्याद्वर वल्सशक्तिकशब्दोक्तमित्युच्यते ।  
 ननु ‘आक्षेपतः’-इत्युक्तमयुक्तम् ; आकृत्यधिकरणनीत्या सामान्यशक्तेः विशेषपर्यन्तत्वस्य वक्ष्यमाणत्वात् ।  
 2 मैवम्—सा हि विशेषमात्रमुपादत्ते, न कर्मत्वादिकम् ; न हि गोशब्दशक्तिर्विशेषतः स्वण्डत्वादि  
 गृह्यति (ग्रहिणी) । न चात्र आभिधानिकग्रहेऽपि अनुबन्धियाग इति भ्रमितव्यम् ; सामान्यतो  
 धीस्थानुबन्धविषयत्वात् सर्वत्र जिज्ञासायाः ॥ एवमपि आक्षेपः स्वीकृत इति चेत्, सत्यम्—अन्यतर-  
 कर्मत्वस्यापि शाब्दत्वमुभयकर्मत्वाक्षेपाद् वरम्, किमुत प्रधानांशकर्मत्वसाक्षेपात्<sup>3</sup> ; एवकारः शीघ्रधीहेतोः  
 वलीयस्त्वं व्यनक्ति । कथं ब्रह्मणः कर्मत्वं शाब्दम्, ‘धतोः कर्मणः समानकर्तृकादिच्छायां वा’ इति  
 ज्ञानस्यैव कर्मत्वात् ; मैवम्—सन्नन्तत्वेऽपि प्रकृत्यनुसरेण सकर्मकत्वाकर्मकत्वविभागः । अत एव हि

1 कर्मार्थकषष्ठीत्वं विधेयम् । तेनोभयांशव्युदासः । 2 आकृत्यधिकरणे सामान्यशक्तेः = आकृतौ  
 शक्तेः विशेषे = व्यक्तौ पर्यवसानमुक्तम् । इदं त्वन्यादशमित्याशयेनाह—मैवमिति । 3 प्रधानांश-  
 कर्मत्वस्य शाब्दत्वमाक्षेपापेक्षया वरमिति किमनेत्यर्थः । 4 कर्मत्वात् । सन्नन्तार्थेच्छां प्रतीति शेषः ।

प्रकृत्यर्थकर्मापेक्षया, 'कर्तृकर्मणोः' इत्यनुशिष्टिः; "धर्मो जिज्ञासितव्यः" इत्यादौ च धर्मादेरभिहितकर्मत्वम्।

(कर्मत्वस्य आभिधानिकत्वम्)

ननु तथापि नाऽऽभिधानिकत्वम्; उपपदविभक्तेरर्थाभावात्; प्रयोगमात्रात् तस्याः सार्थत्वे गाव्यादावपि प्रसक्तेः । न च तत्र शक्तिरस्ति ।

न शब्दशक्तिर्गाव्यादौ गोपदं सार्यते ततः। बुद्धिस्थेनैव <sup>1</sup>तेनाथ गोजातिः प्रतिबुध्यते ॥<sup>202</sup>  
आप्तप्रयोगस्तु अनर्थकत्वेऽपि साधुत्वात् स्यात्; <sup>2</sup>अन्यत्रापि तथा दृष्टेः, सम्मतेश्च । अनु शिष्टिश्च तावद्विशेषव्यवस्थार्था; तत्तदर्थध्वनिस्तन्व्यथा सिद्धेः, अन्यलभ्ये शक्तेरकल्प्यत्वात्, गत्यन्तराच्च बहुशक्ति-  
कल्पनायोगात् । न[च] शक्ति<sup>3</sup>रौपयिणी ।

तत्र<sup>4</sup> । यथा, 'कर्तृकरणयोः' इत्यादिवशात् कारकविभक्तिः सार्था अनेकार्था च, तथा, 'कर्तृकर्मणोः कृति' इत्यादिवलात् उपपदविभक्तिरपि; अन्यथाऽतिप्रसङ्गात्; कारकविभक्तेरुपपदविभक्ति-  
दौर्बल्यं तु पदान्तरविभक्तिरपेक्षतामात्रात् । तथापि न शक्तिः । पदान्तरसंनिधिरत्र शक्तिं व्यनक्ति;  
न तत्रास्ते; यथा नानर्थक्यवादिशब्देषु । यद्वा अत्र अनाभिधानिकत्वेऽपि विशेषानुशासनानुमत्तवृत्ति-  
विशेषवत् विभक्तिसिद्धयः शाब्दसमत्वं व्यञ्जयितुम् आभिधानिकत्वोक्तिः । कर्मत्वस्य सूत्राभिधानसिद्ध-  
त्वमाभिधानिकशब्देन(शब्दद्वयेन) प्रतीयते; उपपदस्वरूपविभक्त्यस्य पदबोधविभक्तिः अविलम्बितत्वाच्च ।

ननु न विग्रहवदिह समस्ते विभक्तिरस्ति; येनाभिधेयात् लक्ष्येद्वा । न च—अयुक्ताऽपि स्मृता  
अभिधत्ताम्, प्रयोगस्यापि तद्धीमात्रार्थत्वादिति—वाच्यम्; समासतोऽर्थबुद्धौ विभक्तिसरणनयमे-  
मानाभावात्, सर्वत्र च लक्षणाद्युच्छेदप्रसङ्गात् । <sup>5</sup>षष्ठ्या चाभिधानमिति तद्विज्ञा । तदेवमभिधायकाभावे  
कर्मत्वस्य कथमाभिधानिकत्वं तत्समत्वं वा ॥

<sup>6</sup>मैवं; सम्बन्धसामान्ये कर्मत्वे वा समीहिते । विभक्तिलोपात् सोढव्या प्रकृत्यैव हि <sup>7</sup>लक्षणा ॥

अथानुशासनाधीननिरुद्धलक्षणाया अभिधानसमत्वात् शाब्दत्वमिति मतम्, कर्मार्थत्वेऽपि  
समम् । <sup>8</sup>एवं तु केचित् — व्यासे समासे च सविभक्तिकाविभक्तिकशब्दयोः दधि-दध्यशब्दन्यायेन  
सैव शक्तिः । अतो लुप्तविभक्तिकयापि प्रकृत्या सम्बन्धो न लक्ष्यः; वाच्यसम्बन्धिनि वस्त्वन्तरे

1 तेनैव = गोशब्देनैव । 2 अन्यत्रापि = एकं द्वे त्रीणि इत्यादिवचनेषु । 3 औपयिनी =  
प्रकृतार्थमाधनोपायभूता । 4 नन्वित्याक्षेपं परिहरति तत्रेति । 5 श्रुत्या तु षष्ठ्या अर्थाभिधानम्,  
अन्यत्रार्थो लक्ष्य इति भेद इत्यर्थः । 6 ननु नेत्यद्याक्षेपं परिहरति मैवमिति । 7 लक्षणेति । तथा च  
संबन्धसामान्यरूपमवदभिमतार्थेऽप्याभिधानिकत्वं नास्तीति सिद्धान्त्युक्तिः । निरुद्धलक्षणाया  
इति । संबन्धसामान्ये इति शेषः । 8 शिष्यमाणं लुप्यमानार्थाभिधायि; न तु तत्र लक्षणेति  
चदतां पक्षमाह—एवंत्विति ।

न च “प्रतिपदविधाना \*च षष्ठी न समस्यते” इति कर्मणि षष्ठ्याः समासनिषेधः शङ्कनीयः, “कृद्योगा च षष्ठी समस्यते” इति प्रतिपदवसद्धावात् ।

वृत्तिर्हि लक्षणा ; <sup>1</sup>न च सम्बन्धः सम्बन्धी । कर्मत्वादिश्च सम्बन्धरूपः । एवं स्वपरनिर्वाहकतया सम्बन्धफलसिद्धावपि तथा विवेकरहितानामप्यत्र प्रकृत्या विभवत्यर्थधीर्दृष्टा । सन्नपि चाजानतः सम्बन्धो न लक्षणाहेतुः, अतिप्रसङ्गात् । अतः प्रयोगस्यानन्यथासिद्धेऽन्यथासिद्धिशङ्कायाश्चानुशासनेनोपरोधात् विभवत्यर्थः समासेऽप्यभिधेयः । एवं विभक्तिव्यतिरिक्तलोपेष्वपि नीतिः ।

ननु निषादस्थपतिशब्दे विभवत्यर्थलक्षणदोषा नुत्त्ये षष्ठीसमासस्य ज्ञेयते ; तत् कथमाभिधानिकत्वम् । <sup>2</sup>तन्मुख्यत्वे तु क्लृप्तारूप्यविरोधे क्लृप्तस्यैव ग्रहत्वात् नान्यत्राधिकारः क्लृप्तिः ॥ मैवम्— “सामानाधिकरण्यस्य प्राग्वैयधिकरण्यतः । अविलम्बितधीयोगात् <sup>3</sup>भावस्य प्रतिपादितम्” इति न्यायेन शैघ्र्यात् शब्द[त्व?]व्यवहारः <sup>4</sup>अथानुशासनस्वरस्यादर्थः ; तर्हि यथानिर्णये तु नादरः, अर्थाविरोधात् इति । उपपदविभक्त्युक्तमिदं समासेऽपि भाव्यम् ॥

<sup>5</sup>सोऽयं वैभववादो वा परमार्थोक्तिरेव वा । आभिधानिकतोक्तिस्तु युक्ता धीशैघ्र्यबोधनात् ॥

(कर्मणि षष्ठ्यां समासनिषेधशङ्काया निरासः)

एवं कर्मणि षष्ठ्यामनौचित्यं निरस्तम् । तत्र समासनिषेधशङ्कामपि निरस्यति--न च इति । कर्मणि षष्ठ्या इत्यनेन साधारणः प्रतिपदविधानशब्दः सङ्कोचाहं इति सूच्यते । “ज्ञोऽदिदर्शस्य करणे” इत्यनुशिष्टायामेव <sup>7</sup>समासापवादः । अद्वेदनार्थस्य जानातेः कृद्योगः <sup>8</sup>कचित् सन्नपि तत्र करणषष्ठ्या नापेक्ष्यः ; “रुपिषो जानीते” इत्युत्पद्युदाहरणात् । निषेधस्य सङ्कोचमाह-कृद्योगा इति । प्रतिप्रसवाः = अपवादनिरासः, तस्य सद्धावात् । न केवलं प्रयोगदृष्टयेति भावः । एवमैकपद्यहेतुः समासः प्रथमं <sup>9</sup>व्याख्यातः ।

\* चकाररुहितपाठो महाभाष्यारुढत्वादादर्थव्य इति पूर्वमुद्रण टि० ।

1 न चेति । संबन्धस्य प्रकृत्यर्थेन साकं संबन्धस्य कस्यचित् सत्त्वे हि संबन्धः संबन्धी स्यादित्यर्थः । ननु संबन्धस्य स्वपरनिर्वाहकतया संबन्धित्वमपीत्याशङ्क्यामाह एवमिति । तथाविवेकेति । स्वपरनिर्वाहकत्वाविवेकेत्यर्थः । ननु विवेकाभावेऽपि स्वपरनिर्वाहकत्वं वस्तुगत्याऽस्ति किलेति शङ्कायामाह रुन्नपीति । अनन्यथासिद्धेः = लक्षणादिना निर्वाहाभावात् । 2 तन्मुख्यत्वे— लुप्तषष्ठीस्थलेऽप्यर्थस्य मुख्यत्वे । अन्यत्र = त्रैवर्णिकमिश्रे निषादे । 3 अविलम्बितेति । निषादत्वस्थगित्वोभयविशिष्टैकाधर्मिप्रतीतिः झटिति । भेदे तु कः संबन्ध इति तद्विशेषाजज्ञासया विलम्ब इति भावः । 4 अथेति । सर्वत्र समासे अनुशासनबलात् शक्तौ, षष्ठीस्थले लक्षणेति निर्णये आदरो नास्ति । निषादस्यैवाधिकार इत्यर्थो हि न विरुध्यते इत्यर्थः । 5 शब्दसमत्वादौ आभिधानिकत्वोक्तिर्वैभववादः । केचिदिति पक्षे च परमार्थोक्तिः । 6 समासापवादः = समासनिषेधः । 8 कचित् = रुपिषो ज्ञानमित्यादिकृदन्तप्रयोगे । 9 ब्रह्मशब्दार्थशोधनात् पूर्वं समासविचारः तस्यार्थान्तरपक्षेऽपि षष्ठीसमासे विवादो नास्तीत्याशयेनेति भावः ।



ब्रह्मशब्देन च स्वभावतो निरस्तनिखिलदोषोऽनवधिकातिशयासङ्ख्येयकस्याणगुणगणः पुरुषोत्तमोऽभिधीयते ।

(परमतनिरसनपूर्वकं ब्रह्मशब्दमुख्यार्थकथनम्)

तत्राद्यप्रकृत्यंशस्य यौगिकार्थनिमित्तत्वश्रुतेः अन्यत्रापि यथादृष्टि मुख्यत्वशङ्कां, निर्विशेषचिन्मात्रभोक्तृ-भोग्यनियन्तृसमष्टितदंशिसन्मात्रादिपरेष्टार्थं, स्वेष्टे चोपचारवृत्तिं क्षिपन् <sup>1</sup>सर्वतः परिवृढत्वाय वृहत्त्वबृंहणत्वे चानवच्छिन्ने विवृणोति—ब्रह्मशब्देन च इति । चस्त्वर्थः शङ्कानिरासे । ‘स्वभावतः’ इत्यादिना परकल्पितैः सदोषत्वनिर्गुणत्वावाच्यत्वावेद्यत्वैरजिज्ञास्यत्वप्रसङ्गोऽपास्तः । निरस्तनिखिलदोषत्वं च बृंहणत्वो-पयुक्तो वृहत्त्वविशेषः । गुणादिविधिनिषेधयोरुत्सर्गापवादादिनीतिविषयत्वं विशेषणद्वयेन व्यञ्जितम् ।

विशेषविधिबाधेन तदन्यार्थत्वकल्पनात् । सामान्यवृत्तिसङ्कोचं वरं नीतिविदो विदुः ॥ २०५ ॥

परपक्षे तु मिथ्यात्वसत्यत्वविवादेऽपि निरस्तत्वेनाभिमतानां दोषाणामारोपतः उपाध्यवच्छेदतः स्वाभाविकांशतो वा परब्रह्माश्रितत्वात्(श्रयत्वात्) तत एव सार्वज्ञ्यादिभङ्गाच्च जिज्ञास्यत्वायोगः श्रुत्यादि-कोपश्च स्यादिति भावः । स्वरूपतो नामान्तरभजनाहंविस्थावन्तोऽचित्पदार्थाः ; तदभावेऽपि क्लेशादिमन्तो बद्धाः ; कतिपयक्लेशादिरहिता मुमुक्षवः ; तदत्यन्तोच्छेदवन्तो मुक्ताः ; तदत्यन्ताभाववत्त्वेऽपि पराधीन-तथात्वाः नित्याश्च बुद्ध्यवतारक्रमात् <sup>2</sup>अस्तदोष इत्यादिमुखेन प्रथमे विशेषणे व्यदच्छेद्याः । तत्र स्वभावत इति पदेनानादित्वविवक्षायां मुक्ताः, अनन्याधीनत्वविवक्षायां नित्याश्च व्यावर्त्यन्ते ।

द्वितीयेऽपि <sup>3</sup>ते सर्वे । अन्यासम्भाव्यगुणविधेः नित्या एव वा । तेषां ज्ञानादेर्ब्रह्मसाम्येऽपि हि पराधीनत्वं सिद्धम् । शक्तिस्तु ततो न्यूना । वक्ष्यति च सत्यादिवाक्ये अनन्तपदव्याख्याने—सातिशयस्वरूपस्वगुणा नित्या व्यावृत्ताः इति । न हि ते विश्वव्यापिनः ; नापि सर्वशरीरिणः ; अतिशयशब्देन धातूक्ता वृद्धिः अतिशयनमिति व्यञ्जितम् । अनवधिकविशेषणेन शतगुणितोत्तरक्रम-प्रदर्शितनिरतिशयदशाशिरस्कत्वोक्तिः । ‘ईश्वरस्य ज्ञानानन्ददिगुणयोगः कादाचित्कः ; तच्छक्तिस्तु नित्या’ इति पक्षः स्वभावत इति पदानुषङ्गात् प्रतिक्षिप्तः । ज्ञानाद्येकैकगुणविततिरूपावान्तरगुणवर्गख्यापनाय गणशब्दः । उक्तं च षाड्गुण्यविवेके—“तवानन्तगुणस्यापि षडेव प्रथमे गुणाः । <sup>4</sup>यैस्त्वयेव जगत्

1 सर्वतः परिवृढत्वं स्वरूपतो गुणतश्चातिशयः । वृहत्त्वबृंहणत्वे इत्यनेन पूर्वं, समुच्चयो वेत्युक्तस्वाभिमतपक्षप्रदर्शनम् । तत्र ग्रन्थे, ‘अत्र ब्रूमः’ इत्यारभ्य, ‘अचक्ष्महे इति’ इति वाक्यसमाप्तिः । तत्र ब्रूम इति पदसत्त्वे आचक्ष्महे इति न स्यात् । एतत्पदस्वीकारे ब्रूम इति पदं इतिपदञ्च न स्यात् । उपरि, ‘तदयं संग्रहः’ इत्यारभ्य कारिकालेखने स्वपक्षस्य कारिकया संग्रहो न दृश्यते । हृश्यमान-वाक्यं च अथवा...वा इति पुनरुक्तपदघटितमिति तत्रापि वाक्याशुद्धिः । एवमपि श्रुतप्रकाशि-कासामरस्येन तत्रैव वक्तव्यमुक्तमिति तदेवान्न विवक्षितम् । 2 अत्र अस्तदोष, निरस्तदोष, निरस्त-निखिलदोष इति पाठत्रयम् । क्रमस्यात्र विवक्षितत्वात् आदिपदेनान्यग्रहणम् । अस्तदोषत्वं निरस्त-दोषत्वं निरस्तनिखिलदोषत्वं च नालमिति स्वभावतो निरस्तनिखिलदोष इत्युक्तमित्यर्थः । 3. ते सर्वे = अचिद्ब्रह्ममुमुक्षुमुक्तनित्याः । 4. यस्त्वयेव जगदिति इवकारघटित एव पाठः । त्वया जगदित्यस्योपमानत्वात् ।



सर्वत्र बृहत्त्वगुणयोगेन हि ब्रह्मशब्दः। बृहत्त्वं च स्वरूपेण गुणेश्च यत्नानवधिकातिशयम् सोऽस्य मुख्योऽर्थः। स च सर्वेश्वर एव। अतो ब्रह्मशब्दस्तत्रैव मुख्यवृत्तः; तस्मादन्यत्र तद्गुणलेशयोगादौपचारिकः; अनेकार्थकल्पनायोगात्। भगवच्छब्दवत्।

कुक्षावन्येऽप्यन्तर्निवेशिताः” इति।

अनवधिकातिशयशब्दोऽत्र गणं विशिषन् प्रत्येकमतिशयपरश्रुत्या, ‘विदुषी परिषत्’ इति न्यायाच्चार्थतो गुणन् विशिनष्टि।<sup>1</sup> अन्यथा अन्यपदार्थासिद्धिः; सत्यां गतौ व्यधिकरणबहुव्रीह्ययोगः। ‘शैलजन्मा’ इत्यादिषु भगवत्या तत्स्वीकारः।

(ब्रह्मशब्दस्य पुरुषोत्तमे मुख्यवृत्तत्वम्)

एतत्सूत्रसंवादिन्या, “परीक्ष्य” इत्यादिश्रुत्या ब्रह्मपुरुषशब्दोक्तजिज्ञास्यनिष्कर्षं, सर्वोऽनिषदां पुंस्यैकार्थ्यम्, ईश्वरस्याध्यस्तत्त्वब्रह्मांशत्वासम्भवम्, ईदृशस्य गीतानिरुक्त्या प्रकृत्यादेर्देवतान्तरेभ्योऽपि विशेषव्यक्तिं चाभिप्रेत्याह—पुरुषोत्तम इति। अवधारणमिह ब्राह्मम्।<sup>2</sup> यद्यप्यत्र समानाधिकरणसमासे पौर्वापर्यव्यत्ययः; निर्धारणे तु षष्ठ्या न समासः—तथापि, “द्वाविभौ पुरुषौ” इत्यारभ्य, “उत्तमः पुरुषस्त्वन्यः” इत्यवमप्रतियोगित्वोक्त्या सम्बन्धिशब्दतया समासः स्यात्। “अक्षरादपि चोत्तमः” इत्यनेन पञ्चमीसमासो वा सूच्यते। योगविभागस्तु यथाप्रयोगमिष्टः। अत एव सप्तमी निर्धारणेऽपि समस्यते। न.गोत्तमादिशब्दाश्चैवं शब्दैः निरुद्धाः (निर्यूढाः)। “रूढ्या तु कामं पुरुषोत्तमोऽस्तु” इति वदन् श्रुत्यादिबाध्यः<sup>3</sup>; “अतोऽस्मि लोके वेदे च प्रथितः पुरुषोत्तमः” इति सर्वविदुक्तेः। अभिधीयते=मुख्यवृत्त्या विषधीक्रियते। एतेन तदेकनाम्नो ब्रह्मशब्दस्य तत्रैव लक्षणामिच्छन्तो निरस्ताः। रूढि(ठ)विषये कचिल्लक्षणां वदन्तश्च निरस्ताः।

ननु गवादिशब्दवत् जातिद्वारा, पाचकादिशब्दवत् क्रियाद्वारा, डित्यादिवत् यदृच्छया<sup>4</sup> वाऽन्यत्रापि मुख्यता स्यादित्यत्राह—सर्वत्रेति। प्रकृत्यादिष्विव(दिषु?) ब्रह्मशब्दस्थलेऽप्यत्यर्थः। तेषु मिथो विषमेषु तदन्यव्यावृत्ता जातिः क्रिया वा न दृष्टा। वृद्धणत्वं तु वृहत्त्वपेक्षम्। अतस्तन्निमित्तं वे गौरवम्। वृहत्त्वं च किञ्चित् तत्र तत्र प्रकृतम्; विवक्षितं च। ब्रह्मशब्दवृत्तद्वारा तन्निरुपाधिकवृद्धिरूपधात्वर्थप्रसिद्धिश्च नोपेक्ष्या। अतः सम्भवद्गत्यन्तरे न यदृच्छाऽपीति भावः। हिः प्रसिद्धौ; हेतौ वा। तर्हि बृहच्छब्दवत् असौ बृहत्त्वमात्रनिमित्तः स्यात्। नेत्याह—बृहत्त्वम् इति। सर्वतःप्रसुत्वमस्ङ्कोचात् स्वरूपतो गुणतश्चेत्युच्यते। तेन परिच्छिन्नस्वरूपाणां गुणबृहत्त्वरहितस्य<sup>5</sup> गुणादेश्च वदच्छेदः। अस्येत्यनेन बृहच्छब्दात् व्यावृत्तिर्दिशिता। न ह्यसौ, ‘इत इदं ब्रह्म’ इत्यवधिनिर्देशं तात्पर्यप्रयोगं च सहने। “सर्वं

1 अन्यथा = गुणशब्दे तत्पदान्वये। 2 यद्यपीत। गी 15-18. तात्पर्यचन्द्रिकायां विस्तरः।

3 बाध्य इति। तात्पर्यचन्द्रिकायाम् “इति प्रलयान् वेदवाह्यः प्रयुक्तः” इत्युक्तम्। शैवो हरदत्ताऽयम्।

4 यदृच्छयेति। डित्यादिस्थले डित्यादिशब्द एव प्रवृत्तिनिमित्तम्। 5 स्वरूपतो बृहत्त्वं गुणेऽपि स्वीकृतम्। यथा धर्मभूतज्ञाने। गुणे गुणान्तराभावात् गुणकृतबृहत्त्वं न भवति।

खल्विदं ब्रह्म", "सर्वं प्रोक्तं त्रिविधं ब्रह्ममेतत्", "तत्र यदा विन्दते ब्रह्ममेतत्" इत्यादिष्वन्येषां तच्छरीरतया देवोऽहमित्यादिवत् सामानाधिकरण्यम् ; न तु तत्तद्वस्तुषु ब्रह्मशब्दप्रयोगः । तैवेव्योक्तिश्च<sup>1</sup> प्रेरितृत्ववैशिष्ट्यं भोक्तृभोग्यवैशिष्ट्यं चापेक्ष्य । नारायण परं ब्रह्मेत्यत्र परमिति विशेषणं त्वौपचारिक-  
व्यावृत्त्यर्थम् । अतो बृहत्त्वमात्रं नास्य निमित्तमिति भावः । प्रयोगनियत्या तत्र तत्र कष्टापासवृत्तत्वं स्यादित्यत्राह—स च इति । अपरिच्छिन्नवृत्तत्वाश्रय इति यावत् । सर्वेश्वर इति समाधिकदरिद्रत्वादि-  
श्रुतिव्यञ्जनी समाख्या ; "अजस्सर्वेश्वरः" इति तन्नामपाठात् । एकस्यैव सर्वनियमनादिरूपं निरतिशय-  
बृहत्त्वं शास्त्रोक्तम् ; तदन्येषां तु तादृशीन्यात् तत्त्वं तादृकत्वमपि न स्तीति अवधारणाभिप्रायः ।

(प्रकृत्यादौ ब्रह्मशब्दप्रयोगनिर्वाहः)

अन्यत्र निमित्तासम्भवात् नैमित्तिकासम्भवस्य फलित्वमाह—अत इति । कथं तत्तद्वाचकत्वाभावे,  
सम्बन्धगुणयोगयोश्च सर्वात् सम्भवे कचिन् प्रकृत्यादिषु नियतप्रयोग इत्यत्राह—तस्मात् इति । अयं भावः—  
न ह्यत्र सम्बन्धमात्रालक्षणा ; न च किञ्चित्साम्यद्वीणी वृत्तिः ; किंतु तद्गुणो निरतिशयवृत्तत्वम् ;  
तल्लेशोऽपि लोकोत्तरवृत्तत्वम् । तन्निबन्धनोपचारनियमात् नातिप्रसङ्गः । प्रयुज्यते च यथेष्टं स्तुतिनिन्दाभि-  
प्रायेण मुख्यास्तत्रे तद्गुणप्रकर्षयोगिनि च तच्छब्दं नामतयेति ।

ननु मुख्ये लभ्ये नोपचारः । न च अवयवशक्तित्वात्(क्तिमत्त्वात् ?) ब्रह्मशब्दस्यैकत्राप्यन्या  
शक्तिर्न करुष्या, किमुनानेकत्वेति वाच्यम् ; तद्वदस्यापि प्रयोगनियत्यै रूढेः करुष्यत्वात्  
पङ्कजादिषु पद्मत्वादिवच्चैकं नियामकं न दृष्टम् ; अतो यावत्प्रयोगं शक्तिर्भवेत्यत्राह—अनेकेत ।  
वल्लतशक्तेः शब्दस्य प्रयोगविमर्शे हि प्रथमं मुख्यानुसारः । शक्तिपरीक्षायां तु एकविषये शक्त्या  
प्रयोगान्तरान्यथासिद्धौ न शक्यन्तरं करुष्यम् ; गौरवात् । अन्यथोपचार एव लुप्येत । अस्ति चासा-  
विति गौगमुख्याधिकरणे स्थ पितम् । कचिन् अगत्या अनेकशक्तिवल्लतरित्याशयः ।

नैघण्टुकैस्त्वनाट्य शब्दनिष्कर्षणं गिराम् । प्रयोगप्रौढि शैक्षार्थं पल्येऽनेकनामता ॥२०६

यदत्र नियामकतयोक्तं लोकोत्तरवृत्तत्वम्, तेनैवैकेन निमित्तेनान्येष्वपि मुख्यत्वं स्यात् ; अन्यथा  
विपरिवर्तः किं न स्यादित्यत्र दत्तोत्तरत्वमभिप्रेयन्, "प्रत्यक्षेऽपि विसंवादो येषां कः स्वयमुत्तरम् । तेभ्यो  
दद्यादिति ज्ञात्वा वृद्धानां मतमब्रवीत्" इति न्यायात् पुराणोक्ति(क्ती) निदर्शयति—भगवच्छब्दवत्  
इति । तत्र "शुद्धे महाविभूत्य ख्ये" इत्यादिना, "अन्यत्र ह्यु चारतः" इत्यन्तेन भगवच्छब्दस्य यौगि-  
कार्थ्यौष्कर्यवत्येव मुख्यत्वमुक्तम् । पुराणान्तरेऽपि— "भगवानिति शब्दोऽयं तथा पुरुष इत्यपि ।

1. त्रिविधं ब्रह्मेत्यस्य त्रीणि ब्रह्मणीति नार्थः । किं तर्हि? ब्रह्मगताः विधास्तस्यः । ताश्च विधाः  
भोक्ता भोग्यं प्रेरितारं चेत्युक्ताः । 2. औपचारिकेति । यथा, 'नव ब्रह्माण इत्येते पुराणे निश्चयं  
गताः' इति औपचारिकब्रह्मणां व्यवृत्त्यर्थम्, 'आद्यब्रह्मा' इति प्रयोगः, तथेति भावः । 3. मुख्या-  
सन्नेति शक्यसंबन्धरूपलक्षणास्थलम् । गुणयोगिनीति गौणीस्थलम् । भाष्ये तद्गुणलेशयोगादि-  
त्यस्य तद्योगात् गुणलेशयोगाच्चेत्यर्थोऽपि संभवेदिव ।

तापत्रयातुरैरमृतत्वाय स एव जिज्ञास्यः । अतः सर्वेश्वर एव जिज्ञासाकर्मभूतं ब्रह्म ।

ज्ञातुमिच्छा जिज्ञासा । इच्छाया इष्यमाणप्रधानत्वादेष्यमाणं ज्ञानमिह विधीयते ।

निरुपाधी च वर्तेते वासुदेवे सनातने" इति । दार्ष्टान्तिकमपि<sup>1</sup> गारुडे स्थापितम्—“वेदे भूरिप्रयोगाच्च गुणयोगश्च शार्ङ्गिणि । तस्मिन्नेव ब्रह्मशब्दो मुख्यवृत्तो महामुने" इत्यारभ्य, “यस्मिन् प्रयुज्यमाने तु गुणयोगः सुषुक्लः । तत्रैव मुख्यवृत्तोऽयमन्यत्र ह्युच्यते" इति ।

अस्त्वेकत्वैवास्य शक्तिः ; अस्मिन् सूत्रे “भेदकाभावादमुख्यत्वं किं न स्यादित्यत्र, “नास्ति भेषज-मन्यत्र नारायणरसायनात्”, “वासुदेवं परित्यज्य योऽन्यं देवमुपासते । तृषितो जाह्नवीतीरे कूपं स्वनति दुर्मतिः” इत्यादिप्रमाणगत्या प्रत्याह-तापेति । न ह्यत्र मुख्यस्य बाधः ; भगवतः स्वतन्त्रत्वामित्वात् ।<sup>3</sup>अस्वतन्त्रस्यान्यस्य चायम् अर्थसिद्धा(र्थः सिद्धः) ; “जुष्टं यदा पश्यत्यन्यमीशम्” इत्यादिभिः सोपबृंहणैः परोपास्तेरेव तापत्रयनिवर्तकत्वोक्तेः । स एव, “मन्तव्योऽन्वेष्टव्यः” इति विचार्यत्वेनापि श्रुत इति भावः । “अनेकार्थत्वेऽपि ब्रह्मशब्दस्य, अस्मिन् प्रयोगे असावेवार्थ इत्याह” इति विवरणं तु अन्वारोहेऽपि विशेष-दाढ्यपरम् ; जातिगुणादिनिमित्तत्व-बहुरूढत्वपक्षेष्वपि हि समभिव्याहृतपदान्तरादेरर्थविशेषः सिध्येत् । यद्वा मुख्यामुख्ययोस्तन्त्रेणानेकार्थत्वानूक्तिः । अमृतशब्देन एवकारेण च, “तमेव विद्वान् अमृतः” इति, “तमेव विदित्वा” इति च वाक्यद्वयसूचनात् द्वयोरविरोधः ख्यापितः । ननु प्रत्यगात्मन्यपि, “सोऽन्वेष्टव्यः” इत्यादिदर्शनात्, “नात्मा श्रुतेः” इत्यादौ तस्यापि निरूपयिष्यमाणत्वाच्च स एवेवधारणमिहाशक्यम् ; तदिदं निगमनमुखेन व्युदस्यति अत इति । शब्दशक्त्या प्रस्तु(प्रकृ)तार्थत्वाभाव्याच्चेत्यर्थः । तदुभयं सर्वेश्वर इत्यादिपदद्वयाम्बितम् । जिज्ञासाकर्मभूतं जिज्ञासया प्राप्तुमिष्टतममित्यर्थः । प्रधानतया ह्यत्र जिज्ञास्यः परः । तद्वक्त्यारोहाय, अहंग्रहोपास्तौ विशेषणतया बोद्धुं च स्वात्माऽपि चिन्त्यः । प्रजापतिवाक्यादिषु च प्रत्य-गात्मज्ञानं प्रकृतपरविद्यार्थतयैवोच्यते इति वक्ष्यते ।

(जिज्ञासापदस्य सनः अमुख्यत्वम्)

[ननु] सन् इहानिच्छार्थः इच्छार्थो वा ? नाऽऽद्यः ; “गुप्तिजकिङ्कयस्सन्” इत्यादौ अपाठात्<sup>4</sup> । न द्वितीयः ; विचारे विवक्षिते तदिच्छाभिधानविरोधात्<sup>5</sup> सूत्रलक्षणविरोधात् उपचारायोगाच्चेत्यत्र आद्य-मनभ्युपगत्य, अन्त्यं समर्थयितुं विगृह्णाति ज्ञातुमिति । ननु प्रत्ययार्थप्रधाने जिज्ञासापदे ज्ञानस्य निमग्नत्वात् न विधेयत्वम् ; इच्छा तु न पुरुषतन्त्रा ; न च सा स्वज्ञानजन्या ; विषयानुकूल्यधीनिम्नतया तदभावे तदनुप-पत्तेः ; अप्रतीयमानत्वाच्चेत्यत्राह—इच्छाया इति । स्वविषयसिद्धार्थतया इच्छारूपक्रियायाः प्रोक्षणादेरिव

1. दार्ष्टान्तिकम् = ब्रह्मशब्दः । 2 भेदकाभावात् = परब्रह्मजिज्ञासेत्येवं परत्वादिविशेषणा-भावात् । 3 अयमित्यनेन पूर्वं पुंलिङ्गोक्तस्य ग्राह्यत्वात् बाध एव गृह्यते । जीवस्यास्वतन्त्रत्वात् जिज्ञास्य-त्वबाधोऽर्थसिद्ध इत्यर्थः । ‘अयमर्थः सिद्धः’ इति पाठेऽप्ययमेवार्थः । यद्वा ‘नायमर्थः सिद्धः’ इति पाठः स्यात् । तदा अर्थः = जिज्ञास्यत्वम् । स नेत्यर्थः । भाष्यगत-एवकारार्थवर्णनमित्थम् । 4 अपाठा-दिति । ज्ञाधातोरिति शेषः । 5 सूत्रलक्षणेति । लक्षणम् अल्पाक्षरत्वादि । व्यर्थप्रयोगायोगादिति भावः ।

मीमांसापूर्वभागज्ञातस्य कर्मणः अल्पास्थिरफलत्वात्, उपरितनभागावसेयस्य ब्रह्मज्ञानस्या-  
नन्ताक्षयफलत्वाच्च पूर्ववृत्तत् कर्मज्ञानादनन्तरं तत एव हेतोर्ब्रह्म ज्ञातव्यमित्युक्तं भवति ।

तदाह वृत्तिकारः — “वृत्तात् कर्माधिगमादनन्तरं ब्रह्म विविदिषा” इति । वक्ष्यति च  
कर्मब्रह्ममीमांसयोरैकशास्त्र्यम्, “संहितमेतच्छारीरकं जैमिनीयेन षोडशलक्षणेनेति शास्त्रै-  
कत्वसिद्धिः” इति ।

स्वकर्मप्रधानत्वं सिद्धम् । “धातोः कर्मणः” इत्यत्र च धात्वर्थस्य प्राधान्यमर्थं ग्राह्यम् । अत्रापमेव विधेयम् ।  
अत इच्छावाचिना तत्सम्बन्धिविवक्षाऽत न युक्तेति भावः । तर्हि ज्ञानमात्रं वाच्यम् ; किमजागलस्तनकरूपेन  
प्रत्ययेनेत्यत, ‘अधिकमधिकमर्थं सूचयति’ इति नीत्या -त्युक्तिः इष्ट्यमाणम् इति । सन्दिग्धसप्रयोजन-  
विषयतया रागप्राप्तं विचाररूपं ज्ञानं नोपासनादिवत् वैधमिति सूचनात् सार्थकः सन् इत्याशयः । ज्ञानशब्दश्चा-  
त्रौचित्यात् उक्तविशेषपरः । <sup>1</sup>रागविषयफलरूपज्ञानमुखेन विचाराक्षेपकलुप्तिस्तु न युक्ता, धीविलम्बात्,  
विवक्षितस्य च साक्षाद्वक्तुं शक्यत्वात् । इह = मीमांसाख्यशास्त्रोक्त भागारम्भे । एवमेव हि, “अथातो  
कर्मजिज्ञासा” इत्यादिष्वपीति भावः । ननु रागप्राप्ते विचारे, कथं विधीयते इत्युक्तिः ? नाप्यत्र गुर्वभिगमनादि-  
नियमांशापेक्षया विध्युक्तिः ; न्यायानुपयोगात् ; तादृशनियमनिषेधेन पूर्वपक्षानुत्थानाच्च ॥ मेवम् ; राग-  
प्राप्तस्याप्यनारभ्यत्वभ्रमे तन्निषेधपरत्वादत विविशब्दस्य ।

जातापि हि विचारेच्छा पूर्वपक्षोक्तयुक्तिः । सीदन्त्युत्पत्तिभ्यते युक्त्या सिद्धे व्युत्पत्तिपूर्वया ॥  
(सूत्रवाक्यार्थवर्णनम्)

अत्र, तापत्रयेति ग्रन्थे यादवप्रकाशोक्त पूर्ववृत्तान्तरं स ज्ञेय दिविचारस्थानारभ्यता(त्व)स्थपनं  
च विवक्षितमिव प्रतिभाति ; तत् व्युदस्यन् वाक्यार्थमाह—मीमांसा इति ।

(मीमांसापदव्युत्पत्तिप्रदर्शनम्)

‘माङ् माने’ इत्यत्र सन्नन्तत्वं(नान्तत्वं ?) निपात्य वा ‘मान पूजायाम्’ इत्यत्र वा, ‘मान्वध’  
इत्यादिना अनिच्छासन्नन्तोऽयं शब्दः । “मानेर्जिज्ञासायाम्” इति वैयाकरणोक्तिस्तु अदूरविप्रकर्षात् ।  
जिज्ञासाविशेषोत्थाप्ये हि पूजितविचारे तदनुबन्धिनि प्रशस्तन्याये वा वृद्धप्रयोगादस्य शक्तिनिष्कर्षः ।

1 अद्वैत्युक्तमस्याति रागेति ।

2 अत्र सन्नन्तत्वं निपात्येत्यशुद्धम् । धातूनां सन्नन्तत्वस्यापि स्वत एव आवात् निपातनानपेक्ष-  
णात् । तदापि मित्सत इत्येव रूपं स्यात् ; न तु मीमांसत इति । तत एव मीमांसत इति निपातनमिति  
चेन्न ; तद्धातुमूलनिपातनतया मीमांसत इति पदस्य सूत्रादर्शितत्वात् । अतो मीमांसत इति रूपौप-  
यिको यथाविधो निपातः, स इह वक्तव्यः । अतोऽस्मदशाचार्याः इह, नान्तत्वं निपात्येति पठनीयमिति  
शोधयामासुः ; उपरि भामतीञ्च दर्शयामासुः । यथा भामत्याम्—“नान्तत्वं निपात्य माङ् माने इत्य-  
स्माद्वा मान पूजायामित्यस्माद्वा धातोः मान्वधेत्यादिना अनिच्छार्थे सनि व्युत्पादितस्य मीमांसा-  
शब्दस्य पूजितविचारवचनत्वात्” इति । ननु कथमनिच्छार्थकत्वम् ; मानेर्जिज्ञासायामिति ज्ञानेच्छा-  
वाचित्वोक्तिरित्यत्राह मानेरिति । अदूरविप्रकर्षादिति । ज्ञानेच्छासमनन्तरमेव विचारोत्पत्तेः कारण-  
वाचिजिज्ञासाशब्देन कार्योक्तिरिति । पूजार्थकमानधात्वनुरोधेन पूजितेत्युक्तिः ।

आहुश्च—“मीमांसासंज्ञितस्तर्कः सर्वो वेदसमुद्भवः” इत्यादि । तादृशन्यायनिबन्धात्मनि तु शास्त्रे भाक्तो <sup>1</sup>मीमांसाशब्दः । <sup>2</sup>अतः पूर्वापरभागविभागेन ज्ञातत्वावसेयत्वोक्तिरविरुद्धा । अत्र पूर्ववृत्तादित्यादिना वक्ष्ययोजना ; शिष्टं तत्रत्यहेत्वंशसमर्थनम् ।

विचारक्रमनिर्देशः सौत्रस्तद्व्यक्तये तिह । शास्त्रैक्यतत्क्रमौ प्रोक्तौ सूत्रकाराभिसंहितौ ॥208

पूर्वभागोपरितनभागशब्दभ्यां नियतक्रमव्यख्यानरूपप्रबन्धैक्यं व्यज्यते । तन्निदानं व्याख्ययेत्यवेदस्य क्रमवत्त्वं पदयोजनायां सशिरस्कशब्देन दर्शितम् । पदवाक्यनिर्वाहयोस्तात्पर्यभेदादपुनरुक्तिः ; ज्ञातस्य निर्णीतस्य । अवसेयस्य अवाधितापातधीस्थतया निर्णेतव्यस्य । ब्रह्मज्ञानस्य ब्रह्मेपासनस्य ; ब्रह्मस्वरूपमात्रविवक्षायामत्र ज्ञानशब्दाधिवयात्, ‘ज्ञातव्यस्य कर्मणः’ इत्येतत्समशीर्षितया साध्यविशेषग्रहणौचित्यात्, विचाररूपस्य निर्णयरूपस्य वा ज्ञानस्य अवसेयत्वोक्त्ययोगात् । निर्दिश्यमानफलं प्रति अचोदितत्वाच्च । तदिह समन्वयनीत्या स्वयमनन्ताक्षयफलत्वेन प्रधानतया ज्ञातव्यमपि ब्रह्म स्वोपासनस्यानन्ताक्षयफलसाधनत्वेन तद्विषयतयाऽपि ज्ञातव्यमिति तदुपसर्जनतयोक्तिरपि सुसङ्गता । ब्रह्म ज्ञातव्यमित्यनेन तु तत्प्राधान्यं व्यज्यते । अत्र प्रयोजनवत्तयाऽऽपातधीस्थत्वं विचार्य वे हेतुः<sup>3</sup> ; कर्मविचारात् पश्चाद्भावित्वस्य तु प्रतिबन्धशान्तौ तत्सापेक्षत्वम् ; आनन्तर्यस्य च तादृशापेक्षणीयान्तराभावः । अतः <sup>4</sup>श्रुत्युक्तनिर्वेदपूर्तिपर्यन्तविचारविशेषाभिप्रायेण तत् एवेत्युक्तम् । अवधारणमिह हेतुवैकल्प्य<sup>5</sup>(हय?) निवृत्त्यर्थम्, सावधारण(साधारण?)हेतुनिषेधायोगात् । केचित्तु, “हेत्वन्तराद्ब्रह्मविचारे अनावश्यकत्वशूद्रधिकारत्वयोः प्रसङ्गात् कर्मधीव्यतिरिक्तहेत्वनादरोद्देशोऽयम्” इत्याहुः । अत्र प्रधानप्रतिज्ञा[न] तद्धेतुः प्रतिज्ञान्तरहेतुश्च नोक्तः स्यादिति बह्वौचित्यम् । आकांक्षितहेतुपूर्वकसाध्यविशेषायोगव्यवच्छिन्नैवार्थतः हेत्वन्तरादनिरासस्तु युक्तः । ज्ञातव्यम् विचार्यमित्यर्थः । विचारः कर्तव्य इति हि भाष्यते । अत्र अर्थार्थं कृत्यप्रत्ययः । कर्मज्ञानादित्यत्रापि ज्ञानं विचारः ।

(यादवप्रकाशीयसौत्रयोजनानिरासः)

‘ब्रह्म ज्ञातव्यमित्युक्तं भवति’ इत्यनेन स्वारस्यं युक्तिं च सूचयता ब्रह्मैव ज्ञातव्यमिति वाक्यार्थं<sup>6</sup> वदन्तः प्रत्युक्ताः । इदं हि सूत्रमविचार्यत्वनिरासार्थम् । ब्रह्मणो ज्ञातव्यत्वस्य इतः पूर्वमस्मिद्धाया तदेव ज्ञातव्य-

1 भाक्त इति । अधिकृत्य कृते ग्रन्थे इति प्रत्ययाभावादिति भाषः । 2 अत इति । विचारविषयत्वादित्यर्थः । 3 हेतुः = कारणम् । ब्रह्मापातधीः ब्रह्मविचारे कारणमित्यर्थः । हेतुरित्यस्योपपन्नवयः । कर्मापातप्रतीतेः प्रतिबन्धरूपत्वात् तच्छान्तेर्हि कर्मविचारसापेक्षत्वमस्ति । तदेव तत्पश्चाद्भावित्वे हेतुः कारणम् । पश्चाद्भावित्वांशे कारणमुक्तम् । अव्यहितत्वांशे कारणमाह आनन्तर्यस्य चेति । हेतुरित्यनुषंगः । 4 ब्राह्मणो निर्वेदमायादित्युक्तो निर्वेदः कर्मनिर्णयमूलः, ‘नास्त्यकृतः कृतेन’ इति ज्ञानमूलश्च । इदञ्च ज्ञानमकृतविषयकापातज्ञानाभावे कथम् । अतः प्राभाकरप्रत्यवस्थानखण्डनम् । अतस्तत्पर्यन्तत्वमेव कर्मविचारस्यविशेषः । 5 वैकल्प्येति न युक्तम् ; विकल्पाद्यर्थे तथाप्रयोगदर्शनात् वैकल्प्येति स्यात् । आपातधीस्थत्वरूपहेतोरभाव एव हि प्राभाकरेण शङ्क्यते । तन्निवर्तनम् एवकाराभिमतम् । न तु सहकारिभूतसाधारणहेतूनां निरसनम् । 6 वदन्तः—यादवप्रकाशानुयायिनः ।



मिति नियमो नोदेति । कथं<sup>1</sup> च शब्दानां सिद्धपरत्वसम्भवमसाधयित्वा सिद्धविशेषस्य विचार्यत्वोक्तिः । समन्वयसूत्रात् (त्रे) तत्साधनं साकं ह्युपयोगाच्च न<sup>2</sup> युक्तम् । अत्र चोदनासूत्रवत् शब्दतोऽर्थतश्च अयोगान्ययोगव्यवच्छेदौ वाक्यभेदाभावश्चेत्यप्ययुक्तम् ; अनुपयुक्तप्रतिज्ञामात्रं नुपपत्तेः ॥ ब्रह्मश्रद्धावर्धकतया अन्यनिषेधः प्रस्तुतोपयोगी इति च मन्दम् । तत्प्रतिज्ञानेऽपि हेतुश्चात्रोद्यः ; तद्गृहे तु ईक्षत्यधिकरणायैस्तर्कपादान्तरैसाधनमसौ कृतकरत्वं च स्यात् । किञ्च शारीरकेऽनुक्तांशस्य सङ्ख्ययोगावगम्यत्वं वदद्भिः कथमिह तन्निषेधः प्रतिज्ञायते । वेदविरुद्धांशानादरणीयत्वं तु विरोधाधिकरणतः प्रागेव सिद्धम् । अतः 'ब्रह्म ज्ञातव्यमेवेति योजना युक्ता' इति वृद्धाः । अनेन श्रोतव्य इत्यादि (व्यादि) श्रुतिरनुसृता भवति ।

अत्र स्वोक्तौ पदार्थवाक्यादौ वृत्त्याऽपि द्रष्टव्यं तन्मतानुसारे तत्कृतिसंवादं दर्शयति—तदाह इति । अनन्यथासिद्धरूपवैविध्यवक्ष्या कर्मविचारस्य हेतुत्वमपि वृत्त्यभिप्रेतम् । अधिगमोऽत्र विचारः । विविदिषोक्तिः जिज्ञासोक्तिश्चेति ।

(शास्त्रैक्यसमर्थनम्)

स्वोक्तसूत्रार्थसिद्धये सूचितं शास्त्रैक्यमपि संवादयति—वक्ष्यति चेति । व्याख्यास्यमानपदेशान्तरविषयतया भविष्यन्निर्देशः । ऐकशस्यमिह न केवलमेकविधं स्थानत्वम्, किन्तु ऐकप्रबन्धमपीत्यभिप्रायेण संहितत्वोक्तिः । अधीतकृत्स्नवेदार्थरूपविवर्त्यैक्यसिद्धौ कर्मब्रह्मकाण्डयोः प्रत्येककर्मपूर्णार्थत्वेन परस्परसाक्षात्वात् नष्टाश्चदध्यायन्यायेन सङ्घटितमित्यर्थः । इयं च वृत्तिः शास्त्रमेव भ्रमहेतून् तत्परिहारांश्च सूचयति । सर्वशरीरगोचरत्वं दर्शयता शारीरकशब्देन विषयभेदज्ञापनात् एतत् इति प्रयोजनाधिकारिभेदयोरर्थविरोधफुणस्य चङ्गुलैव निर्देशात् जैमिनीयेनेति [कर्तृभेदनिर्देशाच्च ?] भेदशङ्क्योत्तनम् ; परिहारस्तु षोडशलक्षणेन इति । द्व्यध्यायीचतुर्ध्यायीरूपकाण्डद्वयेन । अत्र, "कर्मदेवताब्रह्मगोचरा सा त्रिधोद्धमौ सूत्रकारतः । जैमिनेर्मुनेः काशकृत्स्नो बादरायणादित्यतः क्रमात् ॥" इति तत्त्ववर्त्ताकरोक्तेश्च वृत्तेश्च कचिदुच्चारणाविरोधो प्राप्यः । षोडशलक्षणेन इति प्रतिबन्दीमभिप्रेयता अवान्तरविषयादिभेदानां न प्रबन्धैक्यविरोधित्वमिति दर्शितम् ।

(जैमिनीये शारीरकार्थविरोधशङ्कानिरासः)

जैमिनीयेन इत्यनेनैवार्थविरोधशङ्का सूत्रतात्पर्यान्तर्निश्चितयेति सूचयते । सूचयिष्यति हि शारीरकार्थेषु बहुषु जैमिनेः संवादम् । व्यामोहशान्त्यै, "धर्मं जैमिनिरत एव" इत्यादिषु कचिद्विसंवादोक्तितन्निरासौ । 'परामर्शं जैमिनिः' इत्यादौ नैष्ठिकाद्याश्रमाभावो जैमिन्यसूत्रतोऽपि नूनं सकामानां गृहस्थधर्मवेगमुख्यनिवारणार्थं कदाचिदुक्तोऽनूद्य अपास्तः । अन्यथा, "तद्भूतस्य तु नातद्भावो जैमिनेरपि" इत्यादौ नैष्ठिकाद्याश्रमप्रच्युतिनिषेधस्य जैमिनिसंवादोक्त्ययोगात् । "मध्वादिष्वसम्भवादनधिकारं जैमिनिः", "भावं जैमिनिर्विकल्पमननात्" इत्यादिष्वपि न शल्लैक्यविरुद्धानूक्तिः ; स्वोक्तव्यरूपभेदवत् स्वल्पा-

1 'व्युत्क्रम्यान्नाऽऽद्यतुर्याविमिदधति नयौ(26)' इति सारावलिश्लोके इदं विशदम् । 2 युक्तमित्येवाऽऽध्रमुद्रणपाठः । नपुंसकमनपुंसकेनेति क्लीबत्वैकत्वे । 3 विवक्षयेति । वृत्तपदेनेति शेषः ।



न्योक्तेस्तद्विरोधात् । संहितत्वोक्त्या तु कर्तृमेदामेदयोः यथादृष्टि प्रबन्धमेदामेदानापादकत्वे  
रूपापितम् ; अर्थसङ्गतौ सत्यां अन्यतरामिसन्धेरुभयामिसन्धेर्वा सन्धायकत्वं युक्तम् ।

ब्रह्मसंवाददाढ्येन प्रधानार्थाविरोधतः । अप्रधानविरोधस्तु तात्पर्यादपनोद्यते ॥ २०९ ॥

पर(रि)कल्पितसूत्रार्थ(र्थे) ? विरुद्धांशव्यपोहतः<sup>१</sup> । शेषपूरणवद्वाऽत्र संहितत्वोक्तिसम्भवः ॥

कुतस्तर्हि तद्वेदप्रथा, सति वा मेदे कथं च प्रबन्धैक्यम् इत्यनवहितानुयोगे द्वितीयवृत्त्यभिप्रेतं  
व्यनक्ति—अत इति । सयुक्तिकसम्प्रदायादित्यर्थः । प्रतिपिपादयिषितत्वोक्त्या कर्मकाण्डदेवताधि-  
करणादेः, देवतातत्त्वनिश्चयरहितानामपि, कर्मप्रशस्त्यादिप्रतिपादनपरत्वेन विग्रहादिनिराकरणादौ  
तात्पर्याभावः सूच्यते । उक्तं ह्यागमप्रामाण्ये, “यथैव हि भगवतो जैमिनेः कर्मणः फलोपन्यासः  
कर्मश्रद्धासंघर्षनाय” इति । विवृतं चैतत् वेदार्थसंग्रहे, “अश्रुतवेदान्तानां कर्मण्यश्रद्धा मा भूदिति  
देवताधिकरणेऽतिवादाः कृताः” इति । अतिवादाः—अन्यपरोक्तयः । तावताऽपि<sup>२</sup> बाह्योक्तानित्य-  
संयोगादिनिमित्तश्रुत्यप्रामाण्यशङ्कानिरासात् तत एव स्वाभीष्टसिद्धेः इत्याशयः ।

(देवताविषयजैमिनिसूत्राणां यथावत् व्याख्यानम्)

अपि चैवं नवमाद्यपादे, “फलदेवतयोश्च”, “न<sup>३</sup> चोदनासौ हि ताद्गुण्यम्” इति प्रसक्तयोः  
फलदेवतयोर्मध्ये देवताविषयाणि, “देवता वा प्रयोजयेत्” इत्यादीनि सूत्राणि यानि, तानि व्याकुर्मः—

देवतोद्देशेन देयं<sup>४</sup> द्रव्यं देवता न प्रयोजयेत् ; कुतः, कृष्यादिवत् फलसाधनभूतक्रियाया एव  
प्रयोजकत्वोपपत्तेः तत्राह — ‘देवता वा प्रयोजयेदतिथिवद्भोजनस्य तदर्थत्वात्’ इति । वाशब्दः  
शङ्कानिवर्तकः । हविरुद्देश्या देवता फलार्थिनं स्वाराधने प्रयोजयेत् । कुतः? भोजनस्य तदर्थत्वात्=  
भोजनस्य हविषः तत्समर्पणस्य च तदर्थत्वात् तच्छेषत्वात् । सम्प्रदानमूता हि देवता प्रधानतया  
स्वार्थे द्रव्यतत्समर्पणे प्रयुङ्क्ते ।

क्रियाप्रधानवाक्येषु न्यग्भूताऽपि हि देवता । तत्तन्मन्त्रादिसामर्थ्यादार्थप्राधान्यशालिनी ॥  
न च वाच्यं<sup>५</sup> विग्रहादिष्वेकायोगात् न प्रयोक्तृ देवतेति; स्मृत्युपचारान्यार्थदर्शनैः अबाधितैः तत्सिद्धेः ।  
अतो यथा विग्रहादिमान् अतिथिरारब्धः स्वार्थे स्वभीष्टमुपचरणं प्रयुक्ते, तथा देवताऽपीति<sup>६</sup> “अर्थ  
पत्याच्च” (अर्थत्वाच्च)=<sup>७</sup> अर्थते प्राप्यत इति अर्थः विभूतिः, अर्थ्यत इति वा । अतः (वा अर्थः।?)

1 व्यपोहत इति चतुर्थपादेऽन्वेति । शेषपूरणवदिति । यथा गृहादिनानाकार्यनिर्माणे  
सावशेषे शेषपूरणेन निर्मितांशपरिष्करणेन चैककार्यतया संधानम्, तथेति । तावताऽपि =  
साम्प्रदायिकार्थाबोधनेनापि । २ न फलदेवताप्रयोज्यत्वं कर्मणः, कर्मचोदनात् तद्गुणत्वं  
मन्त्रस्येत्यर्थः । ३ श्रुतप्रकाशिकाभूमिकायाम् उपयुक्तमीमांसायां सर्वमिदमस्माभिः प्रपञ्चितम् ।  
5 विग्रहो हविरादानं युगपत् कर्मसंनिधिः । प्रीतिः फलप्रदत्वं(दानं) च देवतानां न विद्यते ।  
6 अर्थ-स्वार्थेनैव वेद म तृप्तं पाठः । ‘न खलु देवता सर्वस्य ईष्टे’ इत्युपरितनवाक्यार्थ-  
स्वारस्यानुगुण्येन मीमांसाभाष्यारूढत्वेन च आर्थगत्याच्चात पूर्वमुद्रण एव शोधितमस्ति । अर्थत  
इति प्राचीनसंमतं निर्वचनम् । अपौनरुक्त्याय तदत्र ग्राह्यम् । प्राप्यत इत्यर्थवर्णनाच्च ।

अतः तदभावादनाराध्या, अनीप्सितप्रदत्वादप्रयोजि(ज)केति न शङ्कनीयम् (शङ्कयम्); परा खलु देवता सर्वस्य ईष्टे; तन्नियुक्ता चापरा यथाधिकारं तत्तद्विभूतीनाम् ॥ तथापि निरपेक्षा देवता न कुतश्चित् प्रीयेत; न कश्चन(कश्चित्) प्रीणाति । अतः(ततः) कथं प्रयोजिकेत्यन्वाह—“ततश्च तेन सम्बन्धः” ततः=निरपेक्ष्येऽपि नरदेवनीत्या दयौदार्यशालिन्याः परिचर्यमाणायाः प्रसेदुष्या देवताया एव हेतोः, परिचरतां स्वाभीष्टफलेन सम्बन्धः स्मृत्युपचारादिभिरेवं सिद्धः । इति पूर्वः पक्षः ।

राद्धान्तस्तु—“अपि वा शब्दपूर्वत्वात् यज्ञकर्म प्रधानं स्यात्” । अत्र अपि वा इति <sup>१</sup>सार्वाङ्गीकारे(रं) पक्षव्यावर्तनम् । यद्यपि देवताया विग्रहादि-शब्दं दुर्निषेवम्; द्रव्याद्यपेक्षया संप्रदानस्य प्राधान्यम्; यजेश्च देवताराधनवाचितया यागस्य तादर्थ्यम्; सिद्धपरवाक्येषु च परावरदेवतयोः स्वरूपादिक-मनन्यार्थनामनामः—तथापि कर्तव्योपदेशेषु यज्ञादिरूपं कर्म [स्वर्गादि]फलसाधनतया चोदितत्वात् प्रधानं सत् साध्यतया बुद्धचारोहेण पुरुषं प्रवर्तयति । कृत्स्नं च देवतादि क्रियाशेषभूतम् । ननु फलप्रदाया देवताया आराध्यत्वेन प्राधान्यमनुशोश्रूयामहे; अन्वाह, “गुणत्वे देवताश्रुतिः” । इविप्रदानं प्रति गुणीभूतां हि देवतामनुशृणुमः । मन्त्रार्थवादोपस्थापितं देवताप्रीतिरूपमपूर्वं चोदितस्य कर्मणः क्षणिकस्य कालान्तरभाविफलद्वारतया उपादीयेत । अतो वास्तवप्राधान्यशालिन्यपि देवता फलकामप्रवर्तकशब्द प्राधान्य[शालि]क्रियागुणीभूता न प्राधान्येन प्रयोजिकेति ॥ अतिथेस्तर्हि कथं प्रयोजकत्वम् ? इत्थ-मित्याह, “अतिथौ तत्प्रधानत्वमभावः कर्मणि स्यात्” । अतिथ्यं प्रति अतिथेः प्रधानत्वं प्राप्तम् । अन्यथा हि तदर्थे कर्मणि प्रयोजकाभावात् तदभावः स्यात् ॥ तत्सपर्याविधिरेव तत्प्रयोजक इति चेत्—तत्र प्रत्याह, “तस्य <sup>२</sup>प्रतिविधानत्वात्” । अतिथ्यकर्मणो हि अतिथ्यागमनप्रतिविधानतयैव चोदना । क्रियाप्रयुक्त(प्रवृत्त)पुरुषसमाहूता तु देवता । संनिधत्ते तदिष्टार्थं न ततस्तत्प्रयुक्तता ॥ २१२ अतिथिस्तु स्वयं प्राप्तः स्वाभीष्टं च प्रयोजयेत् । तदिष्टानुविधानेन तत्सपर्यार्थचोदना ॥ २१३

अतः प्राप्ताप्रप्तविवेकादतिथिप्राधान्योक्तिरिति । यथा चातिथेर्विग्रहादिमत्त्वे तदुपचरणानुष्ठानस्य न कदाचित् क्षतिः, प्रत्युत स्वरूपलाभ एव; एवं देवतायास्तद्वत्त्वेऽपि । न चात्र तत्प्रतिक्षेपसाफल्यं पश्यामः ॥ <sup>४</sup>गुणीभावसाधनेऽपि किं फलमिति चेत्, अनिर्धारितवास्तवप्राधान्यानामपि कर्मश्रद्धासंवर्धनमिति ।

1 अनीप्सितप्रदत्वात् = फलप्रदत्वाभावात् ।

शङ्कनीयमिति । इयं शङ्का प्रकृतसूत्रावतारिकात्वेन भाव्या । सूत्रार्थस्तु परेत्यादिनोच्यते ।

2 अपि वेत्यस्य अपि = तथापि, वा = वक्ष्यमाणमेवेत्यर्थः । 3 शाबरभाष्येऽपि प्रीतिप्रधानत्वादिति न; किंतु प्रीतिविधानत्वादिति । अतो न प्रधानपदम् । एवञ्च प्रीतिपदं वा प्रतिशब्दो वा तन्नापि स्यादिति विमृश्यम् । उपयुक्तमीमांसायामपीदमुपक्षिप्तम् । अत्र सूत्रस्य खण्डशो व्याख्यानं वा, सूत्रमेदो वेत्यन्यदेतत् । 4 देवताया गुणत्वात् किं तद्विग्रहानुग्रहादिचिन्तया । कर्मैव अपूर्वद्वारा फलं दास्यतीति यदि नेष्यते, किमर्थं गुणत्वस्थापनमिति चेत्—अप्रधानत्वे, देवतायाथात्म्यानिर्धारणेऽपि मुख्यलोपो न भवतीति ज्ञापनार्थमेवेति भावः । वास्तवप्राधान्यमार्थप्राधान्यम् ।

(देवतानां विग्रहादिनिरासकयुक्तेः प्रतिक्षेपः)

सूत्रेषु तावदेतेषु पूर्वपक्षिमपक्षयोः । देवताविग्रहादेनं प्रतिक्षेप्यत्वसूचनम् ॥ २१४ ॥  
<sup>१</sup>शाबरे पूर्वपक्षोक्तदेवताविग्रहादिषु । स्वतःप्रामाण्यवेदिभ्यः स्वदते न निराकृतिः ॥ २१५ ॥  
 स्मृत्योपचारादन्यार्थदर्शनैश्च स्वभाषितम् । न बाध्यात्वेण निहोतुं शक्यते नास्तिकेतरैः ॥  
 अदर्शनकुतर्काभ्यां श्रुतार्थानामपह्नवे । चार्वाकादिमतापत्त्या सर्वोपप्लवसम्भवः (आपतेत् ?) ॥  
 श्रुतानां विग्रहादीनां कल्प्यत्वोक्तिश्च मोहजा । श्रुतशक्त्याद्यभावस्य कल्पने गौरवं तु वः ॥  
 क्षणिकस्य फलद्वारं किं भवेदिति चिन्तने । द्वारकल्पतेर्न <sup>२</sup>तत्र (ह्यत्र) श्रुतद्वारपरिग्रहः ॥ २१९ ॥  
 देवतानां क्रियार्थत्वं कर्मणां च तदर्थता । मुख्यभेदेन सिद्धत्वान्न मिथो बाधमर्हतः ॥ २२० ॥  
 आदित्यादिमतीगङ्गे स्थापयन् बादरायणः । देवतानां प्रधानत्वमर्थसिद्धमसूत्रयत् ॥ २२१ ॥  
 नासिद्धदेवतारूपदृष्टिश्चान्यत्र युज्यते । <sup>३</sup>न च सर्वत्र निर्वाधे कल्प्यो दृष्टिविधिक्रमः ॥ २२२ ॥  
 देवतानां तपश्चर्याद्युक्तिश्च न विरुध्यते । स्वाधिकेश्वरतोषार्थप्रवृत्तेरुपपत्तितः ॥ २२३ ॥  
<sup>४</sup>प्रशासितुश्च दृणया धर्मसंस्थापनार्थिनः । तत्तत्कर्म (धर्म) प्रवृत्तिः स्यात् कर्मवश्यानुमारिणः ॥  
<sup>५</sup>तिर्यक्स्थावरनिर्जीवतत्प्रतीकगुणक्रियाः । <sup>६</sup>अभिमत्यनुबन्धेन देवतास्तदपि श्रुतम् ॥ २२५ ॥  
 हविर्भेदानुमारेण फलभेदप्रदायिता । प्रतिपिद्वैः प्रकोप्रश्च राजादिभ्यायतो भवेत् ॥ २२६ ॥  
 यदि श्रुत्यनुमारेण स्वभावो हविगादिषु । तेनैव तत्तदागम्यस्वभावस्वीक्रियोचिता ॥ २२७ ॥  
 मन्त्रार्थवादसिद्धेऽपि यत्र बाधा न दृश्यते । तन्मूला स्मृतिरप्यत्र न बाधाहं स्वमूलवत् ॥  
<sup>७</sup>पर्याये च विशिष्टे च देवताभेदकल्पनम् । तत्तच्छब्दोपधानेन तदुद्देश्यत्वसिद्धये ॥ २२९ ॥  
 अविदित्वा स्वमन्दत्वं नास्तिकैरास्तिकेष्विह । यैरजल्प्यत मन्दत्वं शोच्यास्ते सूक्ष्मदर्शिभिः ॥  
 द्रव्यदैवतसामान्ये <sup>८</sup>बलीयो द्रव्यमित्यपि । प्रत्यक्षे च परोक्षे च प्रमाणप्रस्थितेर्वशात् <sup>९</sup> ॥  
 द्रव्यस्याध्यक्षसिद्धस्य हविष्टु शास्त्रगोचरः । देवतायाः स्वरूपं च धर्मत्वं चेति भेदतः ॥ २३१ ॥  
 प्रत्यक्षाद्युपजीवित्वाच्छास्त्रतो धीर्विलम्बिता । <sup>१०</sup>ततो हि परदौर्बल्यं श्रुतिस्मिद्धादिकेष्वपि ॥  
 द्रव्यदैवतवैषम्यं न सत्त्वासत्यभावतः । दैवतं यदि मिथ्या स्यात् कथं भेदाधिर्मभाक् ॥ २३४ ॥  
 अर्थोपश्लिष्टशब्दात्मा शब्दमात्रात्मिकापि वा । यथाश्रुतगृहीता वा सत्यैव खलु देवता ॥

१ शाबर इति । विग्रहादिविषयनिराकृतिः शाबरभाष्यस्था न सद्भयो रोचते ।

स्वभाषितम् = शब्दमुख्यार्थः । २ तत्र श्रुतेति । विधिवाक्यशेषश्रुतेत्यर्थः । ३ देवतासु विग्रहादिमत्त्वं कल्पयित्वा तद्विशिष्टदेवतादृष्टिर्विधीयतामित्यन्नाह—न चेति । ४ नन्वीश्वरोऽपि तपश्चर्यादौ प्रवृत्तस्तत्रतत्रोक्त इत्यत्र, स धर्मस्थापनार्थभिनय इत्याह प्रशासितुश्चेति । ५ देवता-मिन्ना अपि देवता भवन्ति, अभिमानिदेवतासांनिध्यादित्याह तिर्यगिति । ६ अभिमतिः—अभिमानि-देवताकृतोऽभिमानः । ७ पर्याये वायव्यं श्वेतमालभेत, मारुतं सप्तकपालमित्यत्र वायुमरुतोः पर्या-यता । विशिष्टे महेन्द्र—अधिराजेन्द्रादौ इन्द्रात् भेदः । ८ एकस्य कर्मणः अन्येन कर्मणा द्रव्यैक्ये, तदितरकर्मणा देवतैक्ये च । ९ प्रत्यक्षवस्तु शीघ्रं प्रमाणग्राह्यम् ; परोक्षं विलम्बेन । द्रव्यस्य स्वरूपं प्रत्यक्षम् ; हविर्द्रवमानं शास्त्रवेद्यमित्यर्थः । १० ततो हि = विलम्बनात् खलु ।

मणिमन्त्रौषधाद्यैश्च सिद्धिरुक्ताऽभ्युपेयते । जन्मसिद्धाऽपि साऽधीता किं न देवेषु गृह्यते? ॥  
न वस्तुदेहा हा(?)न्तरयोर्देवदृष्टिविधानवत् । इह कल्पयितुं युक्तं स्वरूपविधिसौस्थ्यतः ॥ २३७  
रात्रिपत्नादिनीत्या च विध्यपेश्वानुमारतः । फलशः फलभूतत्वादपि सिध्यन्ति देवताः ॥  
इत्थं प्राचीनया गत्या क्षिप्तं निर्देवतं मतम् । शेषं तदुपरीत्यादिसूत्रभाष्ये भविष्यति ॥ २३९

द्रमिडभाष्यकारैरप्युक्तम् — “अञ्जसैव विश्वसृजो रूपम्” इत्यारभ्य, “न ह्यवपाया देवताया रूपम्  
उपदि( दि)श्यते । यथाभूतवादि हि शास्त्रम्” इति ॥ नन्वथवादानां विधिशेषत्वं पूर्वोक्तम् ; समन्वयाधिकरणे  
त्वन्यथा । तत् कथमविरोधः ? इत्थम् — उत्सर्गापवादतः प्रवृत्तेः । दृष्टं चैतत् शास्त्रान्तरे काण्डान्तरे च ।  
एवमन्यत्वापि कुदृष्टिकपितो विरोधः शमयितव्यः । ६८ छन्दोऽवत् इति कर्मकाण्डे प्रविन्दी । अध्याय-  
भेदवत् इति तु काण्डत्वयेऽपि । चकारोऽतानुक्तपादादिभेदसमुच्चये । देवताकाण्डात् शारीरकस्य पृथक्करणं  
च तत्पृथक्करणप्रतिबन्धा निवृद्धम्(निवृद्धम्) । अथ भिन्नक्रमत्वभिन्नप्रबन्धत्वव्युदासं वृत्तिसिद्धं व्यनक्ति —  
मीमांसाशस्त्र मति । सङ्गतिविशेषेण । हेतुहेतुमद्भावादिना सम्बन्धेनेत्यर्थः । स<sup>१</sup> च विंशतिलक्षण्या-  
मेकप्रयोजनसाधनत्वेनैकप्रयत्नमाध्यत्वमिति विवरणम् । इदं च ऐक्यप्रबन्धव्यवयवार्थम् । <sup>२</sup> वंशष्टकमम् —  
नियतक्रमम् । न हि शास्त्रान्तरवत् अवसरमालादिह कापि क्रम इत्याशयः । तत्र विशेषः —

विचारः पूर्वमेवात्र प्राप्तमध्ययन विधेः । अतोऽनधीतवेदस्य विचारः श्रुतिवारितः ॥ २४० ॥

क्रमो विंशतिलक्षण्या न वेधः किंतु यौक्तकः ।

अतो व्युत्क्रमचिन्तायामनौचित्यं<sup>३</sup> प्रकाश्यते ॥ २४१ ॥

आरभ्येत्यनेन धर्मजिज्ञासासूत्रे कृत्स्नवेदार्थविचारप्रतिज्ञा सूच्यते । धर्मशब्देन सिद्धमाध्य-परावर-  
कृत्स्नधृतिहेतु<sup>४</sup>सङ्गहात् । कर्मभागमात्रप्रतिज्ञाऽपि तल्लैव तन्त्रतः आवृत्त्या वा सिध्येत् । तावतैव <sup>५</sup>सारे  
कर्मविचारार्थत्वोक्तिः । भागद्वयप्रतिज्ञाभ्यां [वा?] सामान्यप्रतिज्ञा गम्या; न्यायसूत्रे (५-अ) साधर्म्यवैधर्म्य-  
समोक्त्या प्रतिधर्मसमोत्तीतिवत् । तदेतत् सर्वं सङ्गतिमालायामुक्तम् । न च वाच्यम् आद्यप्रतिज्ञयैव तु  
कृत्स्नसिद्धौ किं भूयो विशेषप्रतिज्ञयेति ; शङ्काविशेषोद्धारादिप्रयोजनवशात् प्राचीनाध्यायेष्विवात्रापि  
तदुपपत्तेः । न चायम् अथातो धर्मजिज्ञासेत्यादिरप्रस्तुतार्थः ; यथाऽन्यत्र सङ्गत्या कर्मनियतिः,  
तथाऽत्रेति तात्पर्यात् । अत्र ह्यमानकस्यानिरूप्यतया प्रमाणलक्षणेन प्रथमेनाभावि । कात्स्न्येन वेदस्य  
प्रामाण्ये सिद्धे तदर्थेषु भेदाभावेऽङ्गत्वादेः सर्वस्यायोगात् मानचिन्तानन्तरं शस्त्रार्थभेदचिन्ता प्रावर्तिष्ट ।  
शस्त्रभेदचिन्तेत्येके<sup>७</sup> । तत्र शब्दान्तराभ्याससंख्यागुणप्रक्रिया<sup>८</sup>नामधेयैः सिद्धे भेदे श्रुतिलिङ्गवाक्य-

1 स चेति । संबन्धश्चेत्यर्थः । 2 ननु संगतिविशेषविशिष्टत्वं क्रमस्योच्यते । तत् कथम् ?  
काण्डयोः किल तदित्याशंकायां संगतिविशेषबलात् नियतक्रममिति तदर्थमहः । विशिष्टं—व्यावृत्तं  
व्यवस्थितम् । 3 अनौचित्यम् । न तु विधिविरोधः । 4 धृतिहेत्विति । अयं धर्मशब्दार्थः ।  
धृतिः प्रीतिः ; तद्धेतुः । श्रेयसाधनत्वं धर्मत्वम् । 5 सारे = वेदान्तसारग्रन्थे । 6 अयं =  
श्रीभाष्यसूक्तिभागः । 7 एके = प्राभाकराः । 8 प्रक्रिया = प्रकरणान्तरम् ।

प्रकरणस्थानसमाख्याभिः शेषलक्षणं प्रवृत्तम् । शेषाणामेव शेषिभिः प्रयोज्यत्वाय चतुर्थे क्रत्वर्थपुरुषार्थं जिज्ञासा, <sup>1</sup>विध्यपेक्षा(विध्यक्षेप)रूपोपादानचिन्तेति केचित् । प्रयुक्तेषु श्रुत्यर्थपाठप्रवृत्तिमुख्यकाण्डैः <sup>2</sup>पञ्चमे क्रमोऽनुक्रान्तः<sup>3</sup> सक्रमे शास्त्रार्थे स्थापिते तत्प्रयोक्ता षष्ठे प्रोक्ता । एवमुपदिष्टप्रकृतिनिश्चये विकृतावतिदेशः सामान्यतः सप्तमे स्थापितः । अष्टमेऽपि तदनुबन्धिविशेषः । अतिदिष्ट(ष्टे)मन्त्रादीनां नवमे बहुविध ऊहः । अतिदेशपातेषु कचित् प्रयोजनाभावात्, \* अन्यतो वा तल्लाभात्, प्रतिषेधतो वा दशमे बाधः । उक्तेषु <sup>4</sup>पृथक् प्रयुक्तिशक्तिमदुभयगोचरत्वे देशकालचैवये चैकादशे तन्त्रम् । द्वादशेऽपि कस्मिंश्चित्प्रयोगमध्य-पातिनि अन्यस्मिंस्तत्प्रयोगोपजीविनि प्रसङ्ग इति । तदिदं सङ्गग्रहः—‘<sup>4</sup>धर्मधीमा(र्मा?)नमेदाङ्ग-प्रयुक्ति-कर्म-कर्तृभिः । सातिदेश-विशेषोह-बाध-उन्त्र-पसक्तिभिः ॥’ इति ।

एवं तर्किते कर्मणि सङ्कर्षणकाण्डे चतुर्लक्षण्या तत्तत्कर्मारारब्धदेवतैव स्वरूपभेदगुणप्रकर्षैः निरा-कृत्यत । तत्समाप्तौ च, “अन्ते हरौ तद्दर्शनात्”, “स विष्णुरह हि”, “तं ब्रह्मेत्याचक्षते तं ब्रह्मेत्या-चक्षते” इति विचारयिष्यमाणमुपचिक्षिपे(उपक्षिप्यत) इति तत्त्ववृद्धः<sup>5</sup> । ततोऽन्तिमे काण्डे सद्धारकमद्धारकं च यथाहं द्वादशलक्षण्युक्तसर्वधर्मसमाराध्यम् अनन्तरचतुर्लक्षण्यवधारितसर्वदेवतशरीरकं परं देवतं परीचिक्षि-षितम् । तत्र सर्वेषां कारणवाक्यानामयोगान्ययोगव्यवच्छेदेन ब्रह्मणि समन्वयः प्रथमेऽध्याये प्रतिपा-द्यते । तदुक्तं न्यायसुदर्शने—“व्युदस्याविषयत्वान्यविषयत्वे समन्वयः । वाक्यानां ब्रह्मणि प्राच्या(चाऽ)-ध्यायेनेऽप्रदर्श्यते(प्रदर्शितः)॥” इति । तत्र शङ्कितविरोधोद्धूतनं द्वितीयेऽध्याये । ताभ्यां स्थापिते ब्रह्मण्यु-त्पत्तिक्रमात् तृतीयचतुर्थाभ्यां साधनफलशोधनम् । इति विशत्यध्याय्याः विशिष्टकर्मत्वे दिङ्नातम् ।

(कर्मब्रह्मलिचारयोः पौर्वापर्यनियमः)

हन्तैवमत्र कथं षोडशकचतुष्कपौर्वापर्यम् । व्युत्क्रमेऽपि हि न विरोधः । वेदप्रामाण्यादिकं तु उपजीव्यमपि यथास्थानं शारीरके निबन्धुं शक्यम् । तावन्मात्रं वा संश्रुत्य ब्रह्मचिन्ता स्यात् ; मैवम्—<sup>6</sup>मस्ति ह्यनाद्यभ्यस्ते त्विगो कर्मकृत् प्रथमम् आदोषदर्शनादभिनिविशत इत्यर्थक्रमः । उभयत्र परिमितापरिमित-फलापातपतीत्यविशेषेऽपि, “अत्के चेन्मधु विन्देत” इति न्यायात् कर्मसापेक्षविद्याप्रयासतो वरं तन्नैरपेक्ष-<sup>7</sup>(तन्निरपेक्षः)निर्धूतविकल्प-तत्समफलकर्मचिन्ता प्रथममिति च । यज्ञादिपदार्थसापेक्षश्च तदङ्गकवाक्यार्थ[धी] बोधः । विद्यभेदेषु तत्र तत्र यज्ञतदवयववद्विष्टविधिविमर्शश्च दृष्टिविशेषणनिर्धारणापेक्षः । इष्टकचितादिदृष्टान्त-

1 केचित् प्राभाकराः श्रुतिलिङ्गादिप्रमाणातिरिक्तमुपादानाख्यं प्रमाणमत्र विचार्यम् । तेन शेषत्व-विशेषोऽप्येतदध्यायार्थ इति वदन्ति । शास्त्रदीयिकाव्याख्याने सोमनाथीये (4-1-1 अन्ते) ।

2 इमानि क्रमनियामकप्रमाणानि । 3 प्रयुक्तिशक्तिमदिति । अनुष्ठेयेत्यर्थः । 4 धर्मधीः = धर्मजिज्ञासे-त्युपक्रान्तधर्मनिर्णयः मानादिभिर्द्वादशाध्यायप्रतिपादितैरर्थैर्भवतीत्यर्थः । 5 इमे आनन्दतीर्थीया इति केचित् । तत्त्वप्रन्थतत्त्वज्ञानिनः केचिदिति वा तत्त्ववित्पदार्थः । मध्यः काण्डश्च लुप्तस्थितिरित्युक्तं मीमांसापादुकायाम् । नेमानि सूत्राणि जैमिनीयसंकर्षकाण्डस्थानि । विस्तरः परमार्थभूषणे ।

6 अस्तीत्यादि । अत्र, “प्राघर्ष्यं प्राक् त्विगो” इति अधिकरणसारावलि श्लोको विवृतो भवतीत्यवधेयम् ।

\* अन्यतोवातल्लाभादित्येतेन प्रत्याज्ञानादिति मीमांसकोक्तस्योक्तिः ।



तथाहि—प्रथमं तावत्, “स्वाध्यायोऽध्येतव्यः” इत्यध्ययनेनैव स्वाध्यायशब्द  
वाच्यवेदाख्याक्षरशेर्ग्रहणं विधीयते ।

धियश्च दार्ष्टान्तिकोपजीव्याः । कर्मब्रह्मप्रचुरस्वध्यायभगस्य अनारिदिसम्प्रदायनियताध्ययनसंस्कारक्रमेण  
तद्विचारक्रमोऽपि युक्तः । स चात्र मुख्यक्रम एव । कर्मो गसनारूपं ब्रह्म प्रवृत्तिक्रमाच्च । तथा चोक्तं न्याय-  
सुदर्शने—“कर्मविज्ञानयोर्हेतुहेतुमद्भावसंमतेः । प्राग्भावः कर्मणः सिध्येत् पश्चद्भावोऽपरस्य च ॥ तयोश्च  
क्रमवत्त्वेन तद्विचारौ च तादृशौ । मुख्यक्रमन्यादेव स्यातां सारस्वताङ्गवत् ॥ यथा, “सारस्वतौ भवतः ।  
एतद्वै दैव्यं मिथुनम्” इत्यत्र ‘युगलोत्पन्ने यागद्वये कस्याङ्गानां प्राथम्यमित्यनिर्णये, सरस्वतीयागस्य  
याज्यानुवाक्याभ्यां प्राथम्ये सिद्धे तत्क्रमेण तदङ्गानामेव प्राथम्यमुक्तम्—‘मुख्यक्रमेण बाऽङ्गानां  
तदर्थत्वात्’ इति” इति ।

(शारीरकशास्त्रस्य सार्थत्वम्)

पूर्वकाण्डप्रसिद्धानां न्यायानामिह सङ्गहात् । ब्रह्मकाण्डो वृथेत्येतत् प्राच्याध्यायेष्वपि स्मर ॥  
व्युत्पादनमपूर्वाणामाक्षिप्य स्थापनं तथा । अपवादः क्व चचेति सार्थत्वमिह च स्थितम् । २४३

ननु यदि, “अनावृत्तिशब्दात् अनावृत्तिशब्दात्” इत्यन्ता मीमांसा; तदा शारीरकस्य विरक्त धि-  
कारत्वस्वीकारात्, तत्र निर्दोषानन्तफलनिश्चयाच्च न स्वर्गादिफलसाधनानुष्ठाता कश्चित् सिध्येत् । ततश्च  
काम्यविधीनामननुष्ठानलक्षणमप्रामाण्यं स्यात् ॥ मैव -मोहात् विज्ञाद्वा यः कर्ममात्रं विचार्य विश्रान्तः,  
यश्च रुयात्लिभपूजाप्रवचनादिमात्रकाम्ययन्तार्थं चिन्तयेत्, यो वा पश्चान्नियतिवशान्नितृत्वैराग्यः,  
ते श्रुतशारीरका अपि प्रवृत्तिधर्मं न जह्युः ।

पण्डितोऽप्यातुरः कश्चिदपथ्येषु प्रवर्तते । निषिद्धेष्वपि किं नैव काम्यं प्राज्ञेऽपि सम्भवेत् ॥  
कथ्यन्ते च महान्तोऽपि कामादुभयभावनाः । क्रममुक्तिश्च केषांचित् तत् एवाभिधीयते ॥

(सशिरस्कवेदाध्ययन-संपूर्णजिज्ञासोपपादनम्)

प्रकृतस्यैकशास्त्रस्य ब्रह्मचिन्तोद्यमस्य च क्रमादेशोपपत्त्यर्थं तथाहीत्यादि भाष्यते ॥ २४६  
अत्र कर्मविचारात्प्रागपि ब्रह्मविचारः स्यादिति पश्यन् किमध्ययनादपि तस्य पूर्वत्वमिच्छति,  
उताधीतवेदस्य कर्मनिरूपणात् प्राच्यत्वमिति विकल्पं हृदि निधाय आद्यं निषेधति—प्रथममिति ।  
‘तावच्छब्दोऽध्ययनानन्तर्यस्य सर्वसम्पत्तिं दर्शयति’ इति विवरणम् । एतेन विचारस्याध्ययनानन्तर-  
भावित्ववत् व्याख्येयस्यैकविधिसिद्धाध्ययनसंस्कारगोचरनियतक्रमैकप्रबन्धत्वम्, अध्ययनस्य विधिवलात्  
कृत्स्नस्वाध्यायविषयत्वं, तत् एव तद्विचारस्य तथात्वं च यथावत् कर्मब्रह्मचिन्तकैः सर्वैः दुस्त्यजमिति व्यज्यते ।  
अवधारणार्थो वा तावच्छब्दः । तेन चाष्टवर्षाद्युपनीतस्यानन्तरं शौचाचारशिक्षणपूर्वकेण नियतेनाध्ययनेन  
शास्त्रान्तरावसरनिरोधात् तन्मूलत्वेन सम्भावनीयसाधनचतुष्टयादिपूर्ववृत्तान्तरनिरासः । “स्वाध्यायोऽ

१ युगलोत्पन्ने-युगलरूपेणोत्पन्ने । एकेनैव वाक्येन मिलिततयैव विहिते । २ जैमिनीयेऽपि  
अनेकभागवैयर्थ्यं नारायणार्थैरुपापादि, संग्रहश्चाकारीति मीमांसापादुकादायुक्तम् ।



तच्चाध्ययनं किरूपम्, कथं च कर्तव्यमित्यपेक्षायाम्, “अष्टवर्षं ब्राह्मणमुपनयीत, तमध्यापयेत्” इत्यनेन, “श्रावण्यां प्रोष्ठपद्यां वा उपाकृत्य यथाविधि । युक्तश्छात्रांस्स-  
धीयीत मामान् विप्रोऽर्धपञ्चमान्” इत्यादिव्रतनियमविशेषोपदेशैश्चापेक्षितानि विधीयन्ते ।

इत्येतव्यः” इति स्वाविधिं गृह्णता तत्प्रयुक्तिरभिप्रेता । अध्ययनेनाक्षरराशिग्रहणम् इत्यनेन सस्क रल मः सूचितः । एवकार इह नियमस्य फलितत्वं द्योतयति । यद्यप्यकरणे प्रत्यवायात् निमित्तदृष्टेश्च नित्योऽयं मध्ययनविधिः, तथापि दृष्टस्य फलत्वापरित्याज्यतया तत्स्वीकारा[दः<sup>1</sup>] र्थादध्ययनादक्षरराशिग्रहणे सति अन्यस्य ग्रहणहेतोर्नास्तिावकाशः । अध्ययनस्य नियोगार्थत्वं वदताऽपि ह्यर्थात् पुस्तकपाठादि प्रतिषेध्यम्; अत एव हि लिखितपठननिन्दाऽपि । स्वाध्यायशब्दवाच्येत्यादिभिस्त्रिभिः स्वशास्त्रैकदेशमात्रं वा शास्त्रान्तरं वा विचार्यो वेदार्थो वा न स्वाध्यायशब्दवाच्य इति व्यज्यते । यथाक्रमाध्ययनं परम्पराप्राप्तं विध्यनुमतमिति च भावः । ग्रहणं विधीयते=फलत्वेन बोध्यते । सम्भवदुपायान्तरं फलमिदमुपायविशेषतो नियम्यत इत्यर्थः । यत एवकारस्ततोऽन्यत्र हि नियमः । यद्यप्यक्षरग्रहणस्य अन्यतोऽपि शक्यत्वाच्च स्वरूपतो नियमः, तथापि जपाद्युद्योगोऽध्ययनगृहीतेनैवेति नियमोपपत्तिः । अर्थज्ञाने नियमं वदतामप्येवमेव निस्तारः ।

नन्वध्ययनविधिना स्वाध्यायस्याध्येतव्यत्वमात्रं प्रतीयते; न तावता साधनचतुष्टयसंपत्त्यादिहेतुभूतशास्त्रान्तरावसरनिरोधः; ततः पश्चादध्ययनोपपत्तेः; निरङ्गं वा, सकृदधीत्य वा शास्त्रान्तरमभ्यस्यतामित्यत्र, अध्ययनस्वरूपकालाधिकार्यादिकं व्यनक्ति तदिति । सर्वसंमतनित्यविधिसिद्धम् आद्याध्ययनमित्यर्थः । किरूपम् । किं जगदिवत् स्वतन्त्रोच्चारणम्, उतानूच्चारणम्, किं वा अपन्यायमूलगौडाध्ययनवत् पारायणवच्चानावृत्तम्, उतावघातव<sup>2</sup>च्चाऽऽवृत्तमित्यर्थः । “रूपशब्देन फलग्रहणम्” इति तूलिकाया अपि यावद्ग्रहणमावृत्तरूपत्वे तात्पर्यम् । कथमिति इतिकर्तव्यतापरम् । अध्यापनार्थ[त्वे] शङ्कहंस्योपबृंहणीयस्य अध्ययनार्थतया सम्प्रतिपन्नानामुपबृंहणानां च विशेषम् ऐकरस्यावश्यम्भावं चाभिप्रेत्य ‘अनेन’ ‘उपदेशैश्च’ इति विभज्य निर्देशः । ‘उपाकृत्याधीयीत’ इत्येतत्, ‘उपनीतोऽधीयीत’ इति श्रुतितात्पर्यवल्गुत्तेः स्थापकम् । उपनीतस्य ह्यध्ययनार्थतयोपाकर्मादि निर्दिश्यते । युक्तः अवहितः, व्रतादियुक्तो वा । अर्धं पञ्चमं येषां ते अर्धपञ्चमाः । आदिशब्देन, “अत ऊर्ध्वं तु छन्दांसि शुक्ले नियतः पठेत् । वेदाङ्गानि च सर्वाणि कृष्णपक्षेषु संपठेत् ॥” इत्यादीनि प्रागुक्तसाङ्गाध्ययनानुगुणवचनानि गृह्यन्ते । व्रतविशेषाः सोपाकृतयः प्राजापत्यसौम्यादयः । नियमविशेषाः शुक्लकृष्णपक्षार्धपञ्चममासादिविभक्ताङ्गाध्ययनकालमेदविषयाः, शूद्रसमीपे नाध्येतव्यमित्याद्युक्तदेशादिविषयाश्च ।

ननु “उपनयीत, तमध्यापयेत्” इति श्रुत्या आचार्यकर्तव्यताश्रुौ कथमध्ययनापेक्षितविधिः ?

1 तत्स्वीकारात्—दृष्टफलस्वीकारात् । निमित्तश्रवणे तदर्थविहितमध्ययनं सकृदनूच्चारणरूपमेव पर्याप्तम् । नित्यत्वात् सर्वकार्यस्यास्यैवाक्षरराशिग्रहणार्थत्वसंभवात् अर्थात् अन्यस्य पठनादेहेतुत्वाकबलेन फलपर्यन्तानूच्चारणसमुदायविधिरिति । 2 यत एवकार इति । यदर्थवाचि-पदानन्तरमेवकार इत्यर्थः । 3 चकारो न स्यात् । अरसमुच्चयो वा । अन्यदृष्टान्तार्थप्रयुक्तपदार्थो वा ।

एवं सत्सन्तानप्रसूतसदाचारनिष्ठात्मगुणोपेतवेदविदाचार्योपनीतस्य व्रतनियमविशेष-  
युक्तस्य आचार्योच्चारणानूच्चारणरूपमक्षरराशिग्रहणफलमध्ययनमित्यवगम्यते ॥

कथं चातोपात्तश्रुत्यादेरपि शास्त्रान्तरावसरनिरोधादिसिद्धिः? इत्यत्राह-एवमिति । प्रदर्शितश्रुतिसमृत्तिसहकृत-  
स्वविधिसिद्धसाङ्गाध्ययनविधानप्रकारेणेत्यर्थः । ‘अभिजनविद्यासमुदेतम्’<sup>1</sup> इत्यादिभिराचार्यगुणग्रहणात्  
नाध्यापनविधिपरत्वं शङ्क्यम्, ऋत्विगुणोक्तिन्यायादित्यभिप्रायेण सत्सन्तानेत्याद्युक्तिः । अत्र आचारा-  
त्मगुणौ समाहितशब्दाभिप्रेतौ । वेदविदिति विद्यासमुदेतत्वविशदीकरणम् । निषिध्यते च अयोग्यात्  
अध्ययनम् ; तद् गुणहानौ प्रतिसमाधीयते च । तथा च, “तमसो वा एष तमः प्रविशति” इत्यादिभिः  
शिष्यस्य हानिरुक्ता । “संस्कृतरिमीसेत् ; तस्मिंश्चैव विद्याकर्मात्मम्” इत्यादिना च तद्गुणानां माण-  
वक्यत्वं व्यक्तम् । यथा अध्यापनविधिवादिनामष्टवर्षत्वादिमाणवक्यवशेषणमात्रं यार्थम्, तद्वत् आचार्य-  
विशेषणं माणवक्यमिति प्रतिबन्दीसूचनाय व्रतनियमविशेषयुक्तस्येत्यादि उदहृतम् ; षष्ठ्यन्तपदा-  
भ्यामधिकारिस्वरूपेति कर्तव्यतयोः सिद्धिः । तेन अध्ययनस्याङ्गाध्ययनसाहित्यं शास्त्रान्तरावसरनिरोधकत्वञ्च  
सिद्धम् । अङ्गाध्ययनस्यापि नियमविशेषत्वात् अष्टवर्षद्युपनीतस्य अध्ययनविध्यव(वि)(नि)रुद्धवाच्यः ।  
आचार्योच्चारणानूच्चारणमित्यनेन स्वतन्त्रोच्चारणं विचारस्याध्ययनशस्त्रार्थानुवेशशङ्काचापास्यते । उप-  
नयनस्य यथा अध्यापनानुगुणशिष्यासत्तिदृष्टफलतयोपकारिका मतान्तरे, तथा अनूच्चारणानुगुणप्रत्या-  
सत्तिरस्मिन् मते स्यादिति च भावः । अस्मिन् प्रथमाध्ययने अध्ययनन्यायात् सकृदसकृत् द्विस्त्रित्यादि-  
विशेषानादरेण यावत्फलमावृत्तेरर्थसिद्धिमभिप्रेत्याह अक्षरराशिग्रहणफलमिति । अनेन अक्षरग्रहण-  
कामत्वमधिकारिविशेषणमित्यपि व्यञ्जितम् ।

फलत्वेनाश्रित(श्रु?)तस्यापि तथात्वं वितुमशक्यम् । उपयोगश्च यागादौ ग्रहणस्यापि दुरत्यजः ॥  
विधितोऽनुज्ञया वाऽर्थज्ञानं फलमिहेच्छता । फलानुबन्धाभित्यत्वं प्रहीयेतेति दुर्वचम् ॥

ये तु पूर्वपक्षे नित्याध्ययनविधौ विश्वजिन्यायात् सर्वाविशिष्टं<sup>2</sup> स्वर्गं फलमिति कल्पयन्ति,  
सिद्धान्ते चार्थज्ञानम्—तेऽप्यनेन प्रतिचिक्षिपिरे । अक्षरग्रहणस्य हि दृष्ट्य सुखाद्यन्यस्यापि अर्थज्ञाना-  
देरिव सुखादिपर्यवसानात् फलत्वं युक्तम् । तदेवम् अनूच्चारणम्, अक्षरराशिग्रहणफलम् इत्युभाभ्यां  
किंरूपमिति बुभुत्सितमाद्यध्ययनभावार्थस्वरूपं प्रदर्शितम् । तथाच विवरणम्—“एकफलावच्छिन्न-  
क्रियाक्षणनिचये हि घातोवृत्तिः, यथा ओदनं पचतीति । इतरथा वर्तमाननिर्देशमङ्गपसङ्गात् । प्रारब्धोऽ-  
परिसमाप्तो हि वर्तमानशब्दार्थः । क्षणमङ्गिन्यास्तु क्रियाया घात्वर्थत्वे शब्दप्रयोगात्पूर्वमेव ज्ञातस्व(जातस्य?)  
क्रियाक्षणस्य नष्टत्वात्, उत्तरस्य च भविष्यत्त्वात् समकालयाज्ञातनया शब्दाविषयत्वात्, च क्षुब्धत्वेऽपि

1 “अभिजनविद्यासमुदेतं समाहितं संस्कृतरिमीसेत्” इति सूत्रं मनसि निधायाऽऽह ।

2 येतिवत्युक्ताः भाट्टाः । 2 ‘स स्वर्गः स्यात् सर्वान् प्रति अविशिष्टत्वात्’ इति सूत्रम् ।  
अविशिष्टत्वं साधारणत्वम् । सर्वापेक्षितमिति यावत् ।

3 भावार्थः = घात्वर्थः । अक्षरराशिग्रहणपर्यन्तानूच्चारणसमुदायोऽध्ययनमिति भावः ।

क्षणध्वं पात् आदिमध्यान्तानिरूपणाच्च न प्रारम्भापरिसम प्त्योः मिद्विरित्यतो ग्रहणफलवच्छिन्नक्रियाक्षण-  
निचयेऽध्ययनशब्दस्य वृत्तिरित्याह' इति अध्ययनस्याचार्योपनीतकर्तृकानूच्चारणत्वोक्तिः, 'उपनयीत',  
'तमभ्यापयेत्' इत्युभाभ्यामाचार्यकर्तृकोपनयनादूर्वकत्वं विधीयत इति व्यनक्ति ।

(अध्यापनविधिवादिप्राभाकरनिरासविस्तरः)

ननु "अध्यापयेत्" इति वृत्त्युपायनियमार्थत्वं(र्थे) स्यात् । मैवम् ; अनुपनेतुरपि तदर्थं अध्यापनदृष्टेः  
उपनयनविधानेनैरर्थवयात् । नापि उपनीतमेवाध्यापयेदिति कर्म(कर्म)नियमोऽपि; तथाप्यष्टवर्षं ब्राह्मण-  
मित्यादेरनपेक्षितवचनत्वप्रसङ्गात् । अन्यर्थमिह तदुपदेशस्त्वसङ्गत एव । न चान्न उपनीतौ नियमः  
शङ्क्यः ; प्रा(तत्प्रा)पकान्तरादृष्टेः ॥ स्मृतिर्दृश्यत इति चेन्न ; अष्टवर्षाद्युक्तेरनुपयोगादेव । न चान्न  
वृत्त्युपायद्वयोक्तिः ; उपनयनस्य तदुपायत्वेनापरिसंख्यानात् । तथात्वेऽपि प्रापकाभावेन नियमानुप-  
पत्तिरुक्तैव [दत्तोत्तरत्वञ्च] । अतोऽध्ययनापेक्षितविधिरेवायम् । प्रयोजके चान्न विधिः 'याजयेत्'  
इतिवत् स्यात् । अध्यापनमपि हि याजनवत् वृत्त्यर्थतया प्राप्तत्वाच्च विधेयम् । तदन्न, 'अष्टवर्षो ब्राह्मणः  
स्वाध्यायग्रहणकाम उक्तप्रकाराचार्योपनीतस्तदुपगत्या यथोक्तव्रतनियमवान् अधीयीत' इति सोपबृंहणाऽऽ-  
द्याध्ययनशास्त्रार्थस्थापना । अत एव अध्ययनविधौ नियोज्याश्रवणादन्यप्रयुक्तानुष्ठानत्वक्लृप्तिरयुक्ता । अध्यापन-  
विधावप्यश्रवणाच्च । बल्लसेधोमयत्ताविशेषात् । न चेह तत्त्वल्लप्तिः ; ब्राह्मणमित्यादेः प्रजाकामादिवत्  
द्विभक्तिविपरिणाममात्रेण तत्सिद्धेः । 'विप्रोऽधीयीत' इति स्मृत्यनुग्रहश्च ॥ बालस्य स्वाधिकाराज्ञानात्  
न स्वविधिप्रयुक्तिरिति चेन्न ; निषादस्थपतिन्यायादन्यैस्तदभिज्ञैरनुष्ठानोपपत्तेः । हितैषिण एव हि बालादीना-  
मविदितस्वाधिकाराणां जातकर्मादिसंस्कारानपि स्वयंविदितोपयोगाः कुर्वन्ति ; अध्ययने तु बालस्याप्याप्त-  
प्रेरणादिभिः साफल्यानुमानात् प्रवृत्तिर्युक्ता ।

नित्यमध्ययनं <sup>1</sup>काम्यप्रयुक्तमिति वादिनाम् । कथं तन्न नियोगस्य कृत्युद्देश्यत्वलक्षणम् ॥

प्रबुद्धानां स्वविधानाऽबुद्धाना(ऽप्यन्येषा?)मन्यतस्त्विति ।

प्रयुक्तिमेदं कृत्वा च स्यादधर्जरीयता ॥ २५० ॥

यच्च—'निस्तीर्णध्ययनदुःखे माणवके विचारात्पूर्वमध्ययनविधेरधिकारपर्यवसानाय दृष्टमर्थज्ञानं  
<sup>2</sup>विषयसाध्यप्रयोजनतया स्वीक्रियते' इति—तदपि मन्दम् ; अध्ययनस्यान्यतः<sup>3</sup>सिद्धौ तदप्रयोजकेन  
<sup>4</sup>सिध्यता कार्येण तस्य प्रयोजनान्तर्बलूपेनयोगात् नित्यान्तरवदस्यापि ते नियोगमात्रप्रयोजनत्वोपपत्तेः॥

1 काम्यप्रयुक्तं = कामिनियोज्यकत्वाभाववत् ; काम्यननुष्ठितम् । 2 कृतिविषयो धात्वर्थो  
विषयशब्दवाच्यो गुरुरपते । 3 अन्यतः = अध्यापनविध्यादिना । 4 अप्रयोजकेन सिध्यता =  
अप्रयोजकभूतेन, कार्येण = नियोगेन । 5 अतः तत् अर्थज्ञानं विध्यननुज्ञातमेव स्वयं शब्दसामर्थ्येन  
उत्पादितं रागाद्विचार्य निष्पादितमपेक्षितत्वादनुष्ठाने उपयुज्यत इत्यर्थः । पाठान्तरम्, 'अर्थत-  
स्तदनुज्ञातम्' इति । तदाऽपि तत् = अर्थज्ञानमेव अनुज्ञातत्वाभ्युपगमेनोक्तमिति भाव्यम् । अनु-  
ज्ञाया निरस्तत्वादिति वक्ष्यति । यथोक्तं सेश्वरमीमांसायाम्, स्वतश्शक्तौ सत्यां किमनुज्ञयेति ।

दृष्टत्वादन्वदप्यनुज्ञातमिति चेन्न ; आनुषङ्गिकस्य लाभपूजादेरत्र विध्यनुज्ञातत्वेन स्वीकारप्रसङ्गात् । न च—धर्मादुष्ठानोपयुक्ततयाऽर्थज्ञानमेव विधिरनुजानाति, नान्यदिति वाच्यम् ; धनादेरपि तदुपयुक्तत्वेन तस्याप्यनुमतिप्राप्तेः ।

सर्वविध्युपकारित्वमर्थज्ञानस्य संभवेत् । नैतावता विशेषेण दृष्टमन्यदुपेक्ष्यते ॥ २५१ ॥  
धनादेरुपकर्तृत्वं स्वशक्त्यैवेति चेन्मतम् । अर्थज्ञानं च तद्वत् स्यात्, न विधिभूवशं स्यात् ॥  
अतस्तदननुज्ञातं शब्दशक्त्यैव भावितम् । सापेक्षैर्यागदानादिनियोगैरुपजीव्यताम् ॥ २५३  
अपि चैकस्य वैरूप्यं <sup>१</sup>विध्यनुज्ञात्मकत्वतः । प्रधानगुणकर्मत्वविषये(विधया?) च प्रसज्यते ॥

तस्मादध्ययनारम्भवेलायामेव माणवकस्य हिततमाचार्यादयोऽभिसन्धाय <sup>२</sup>परबुद्धे(परबुद्धैः)(परवृद्धैः!)—  
रुपदिश्य वा तत्र प्रवर्तका इति युष्मद्ग्रामेष्वपि वृत्तान्तः । न पुनः, अन्यस्याऽऽचार्यकं मया भावनीयमिति बुद्ध्या कश्चित् प्रवर्तमानो दृश्यते । शिक्षयन्तश्च हितैषिणो बालस्यैवागामि फलं व्यपदिशन्ति । छान्दोग्ये च, “ब्रह्मचर्यं भगवति वत्स्यामि; उपेयां भगवन्तम्” इति जाबालो गौतममाह । तेन च प्रत्युक्तम्, “समिधं सोम्य ! आहर । उप त्वा नेप्ये” इत्यादि । अतः शिष्यार्थमेवाऽऽचार्यः प्रवर्तते ; ततस्तु वरादिकं तेन प्राप्यमिति सिद्धम् । अत एव द्रव्याज्जनादिलुब्धचार्यरागप्रयुक्तमध्ययनमिति यत् कैश्चिदुक्तम्, तत् स्वविधि-  
प्रयुक्त्यसम्भवेऽप्यध्यापनविधिप्रयुक्तिस्तावदयुक्तेति स्थापयितुम् । न हि माणवकस्य प्रयोजनमवोधयित्वा तत्प्रवर्तन-तन्मूलद्रव्याज्जनादिसम्भवः । अन्यथा हठात्प्रवृत्तिराचार्यस्य स्यात् । अतः साङ्गध्ययनविधौ कण्ठोक्तो <sup>३</sup>विप्रोदिः स्वहिताभिसन्धिरधिकर्तेति नान्यतः प्रयुक्तिः ।

एतेन आचार्यकरणविधिप्रयुक्त्यनङ्गीकारे क्रतुविधिप्रयुक्तेरप्यवश्याश्रयणीयतया तत्तत्फलकाम-  
शूद्रादेरप्यध्ययनाधिकारः स्यादिति कैश्चिदुक्तं निरस्तम् । आधानवत् नियतकर्तृकेण स्वविधिनैव अध्ययनस्य प्रयुक्तेः । अध्ययनविधावधिकाराश्रवणचोद्यमपि वैतुष्यवत् दृष्टस्याक्षरग्रहणस्य फलत्वोक्त्या प्रत्युक्तम् । उप-  
नीयेत्यादिस्मृतिरपि नाध्यापनं विधत्ते ; नाप्याचार्यकं तत्फलत्वेनोपादत्ते ; अन्यतः प्राप्तविशिष्टाध्यापना-  
नुवादेनाऽऽचार्यशब्दव्युत्पादनपरत्वात् उपाध्यायादिशब्दव्युत्पादनवत् । न ह्यत्र तदतिरिक्ततात्पर्य-  
बलसिद्धेः । न च <sup>४</sup>आचार्यकमेकमन्यादृशम्, मानाभावात् ॥ <sup>५</sup>निमित्तान्तरादृष्ट्या तत्त्वलप्तिरिति चेन्न—सनियमकोपनयनाध्यापनात्यन्तायोगव्यवच्छेदमेलकस्य निमित्तस्य दृष्टेः । अत एव उपनयनादे-

1 अध्ययनस्य नित्यत्वे विधिः ; फलार्थत्वे अनुज्ञा । स्वाध्यायप्राप्त्याद्यर्थत्वे गुणकर्मता, स्वार्थित्ववत् अर्थज्ञानार्थत्वे प्रधानकर्मतेति वैरूप्यमित्यर्थः । अतो नार्थज्ञानमुद्देश्यमिति ।

2 परबुद्धेरिति आन्ध्रलिपौ । प्रकृष्टबुद्धिं माणवकं प्रतीत्यर्थः । परबुद्धैरित्यन्यः पाठः । तत्र परबुद्धैरिति स्यात् । ज्ञान्यन्तरमूलमुपदिश्येत्यर्थः । प्रबुद्धैरित्यादिपाठो वा । स्थितमपि निरुद्धम् ।

3 विप्रोऽधीयीत इत्युक्तविप्रक्षवियादिः । 4 आचार्यकमेकम्—आचार्यकमात्रम् । एकमिति अध्यापकत्वादिव्यावृत्तये । अन्यादृशम्—अध्यापनविधिमूलकादृष्टरूपम् । 5 निमित्तम्=प्रवृत्ति-  
निमित्तम् । उपनयनादिक्रियोत्तरकालयोरपि प्रवृत्तिनिमित्तरक्षणाय तदुपलक्षितत्वं वक्तव्यम् । उप-  
लक्षितत्वमत्यन्तायोगव्यवच्छेद एव । मेलकः मेलनं संबन्धः । तथाऽमरकोशात् । तन्मेलकः तद्भवम् ।

स्वरकालेऽप्युपधायादिन्यात् आचार्यशब्दप्रयोगोपपत्तिः । पूर्वं स्वनागतावेक्षणस्य दुश्शक्त्या निमित्त(ता?)ज्ञानसन्देहाभ्यामप्रयोगः । अपिच स्मृतेरत्र शब्दव्युत्पादनमात्रपरत्वे वृद्धव्यवहार एव मूलं दृष्टम् ; आचार्यकरणविधयर्थत्वे तु अलौकिकार्थश्रुतिमूलत्वं कल्प्यम् ; बलसकल्पययोश्च विरोधे बलसमेव प्राक्ष्यम् । त्वादिश्रुतिश्चात्र, “दर्शपूर्णमासाभ्यामिष्टा” इत्यादिवत् अनङ्गत्वेऽपि सूत्रोक्तसमान-कर्तृकत्वादि<sup>१</sup>साधर्म्य(?)मात्रेण घटते ।

ननु समानकर्तृकत्वस्य रस्यात् नाशकाभावाच्चैकप्रयोगतयाङ्गाङ्गित्वसिद्धिः स्यात् ; तन्न—

<sup>२</sup>त्वाश्रुतेः स्मृतिसंख्यत्वादनुवादतयाऽपि च । श्रुतिस्थं लिङ्गमेवात्र बलीयो ह्यविलम्बतः ॥

ब्राह्मणमिति माणवकैकसंस्कारतया श्रुतमुपनयनं प्रयोज्यप्रयोजकव्यापारतया अध्ययनाध्यापनयो द्वयोः फलवतोः सन्निधावपि, कर्मस्यतया अन्तरङ्गलिङ्गादुपनीतगताध्ययनाङ्गमेव । अन्यार्थत्वे तु प्रणव्या स्यात् । एवं श्रौतलिङ्गतोऽध्ययने विनियुक्तस्याध्यापनङ्गत्वबलसौ विनियुक्तविनियोगविरोधः ; न हि विलम्बद्वयेन स्मृतिस्था त्वाश्रुतिः श्रौतं लिङ्गं बाधितुं क्षमा । स्मृतिः स्वमूलम्, अनूक्तिः पुरोक्ति-प्रपेक्षत इति प्रतिरोधात् ।

(उपनयीतेत्यात्मनेपदस्य कर्त्तृभिप्रायनिमित्तकत्वायोगः)

ननु “स्वरित....” इत्यादिविहितादात्मनेपदादुपनयनमुपनेतृगताध्यापनाङ्ग स्यात् ॥ न स्यात् ; सम्माननादिसूत्रविहितत्वात् ; ‘अकर्त्तृभिप्रायार्थोऽयमारम्भ.’ इति शब्दाः ॥ कर्त्तर्येव फलान्वयः कर्त्तृभिप्रायत्वम्, अकर्त्तृभिप्रायत्वं तु नियमाभाव इति चेन्न—“आदधीत” इत्यत्र, “स्वरित” इत्यादि-सूत्रोक्तात्मनेपदेऽपि फलस्योभयान्वयात्<sup>३</sup> । न च क्रियाफलस्य चेतनद्वयेऽनन्वयस्तत् ; “जायापती अग्निमादधीयाताम्” इत्याद्यापि तद्दृष्टेः ॥ कर्त्तृव्यतिरिक्तचेतनेऽनन्वयस्तदित्यपि निरस्तम् । प्रामाणिक दृष्ट्या सर्वेषु शास्त्रार्थेषु अकर्त्तरि आराधये प्रीतिरूपफलश्रुतेः आराधनादिष्वात्मनेपदलोपप्रसङ्गात्, “अभि-चरन् यजेत” इत्यादौ अतृप्येऽपि तदुचितफलसम्मतेश्च । “ऋत्विजो वृणीते” इत्यत्र च वरणीयेष्वपि फलं सिद्धम् । ‘अव्यवहितफलस्य क्रियाफलशब्देन दिवक्षितत्वात् तस्य कर्त्तृत्ववयः कर्त्तृभिप्रायत्वम् ; सम्मान-नादिसूत्रं तु व्यवहितफलस्य कर्त्तृत्ववयर्थं स्यात्’ इत्येतदपि दत्तोत्तरम्, “आदधीत” इत्यादावेव व्यभि-चारात् । अस्ति हि अस्माग्निसंस्कारव्यवहितमाघातरि आहिताग्नित्वं फलम् ॥ ननु आगामिनित्यकाम्यादि-ब्राह्मणोपजीव्य-संस्कृताग्निसिद्धिरेवाऽऽधातुः फलमिति न व्यवहितफलान्वयः ॥ नैवम् ; अत्राप्युपनयन-

1 दुश्शक्तयेति । अत एव भविष्यतः अदृष्टरूपाचार्यकस्याप्यनि श्रुत्वादाचार्यशब्दप्रयोगः प्राभाकरमते दुष्कर इति । 2 साधर्म्येत्यधिकम् । समानकर्तृकत्वस्य साधर्म्यरूपत्वेऽपि पूर्वोत्तरकाल-संतन्धस्य आदिपदग्राह्यस्य न तथात्वमिति । यद्वा समानकर्तृकत्वादितः साधर्म्यं सम्प्रधानत्व-मित्यर्थः । 3 त्वाश्रुतेरिति कारिकाव्याख्यानमेव ब्राह्मणमित्यादिवाक्यम् । तन्नान्तिमवाक्यं कारिकार्थ-कथनरूपम् । तदुक्तमेव विलम्बद्वयम् । ननु स्वरितेति । प्राभाकरखण्डनप्रकार इह स्थितः सर्वः मीमांसापादुकायां (72-80 श्लो) व्याख्यातश्च विशदप्रवर्गस्तव्यः । 4 उभयान्वयादिति । आधान-स्याग्निसंस्कारकत्वात् अग्नौ फलान्वयः, आधानङ्गन्याग्निरत्र पुरुषस्य चेति उभयान्वय इति ।



अध्ययनश्च स्वाध्यायसंस्कारः । “स्वाध्यायोऽध्येतव्यः” इति स्वाध्यायस्य कर्मत्वावगमात् ।

संस्कृताध्येतृसिद्धिरेवोपनेतुः फलमिति सम्माननादिसूत्रवैयर्थ्यप्रसङ्गात् ॥ अध्ययवहितफलस्य कर्त्तृभिमत-  
त्वानभिमतत्वाभ्यां सूत्रद्वय[स्य]साफल्यमिति चेन्न—आचार्यकथिनोऽप्युपनेतुरूपनेयसंस्कारानभिमत्य-  
योगात् । अतः <sup>1</sup>कर्त्तृन्वयसिद्धि(सिद्धयर्थ)मेवात्मात्मनेपदम् । एवमध्यापयेदित्यनेनापि न फलस्य कर्तृ-  
गामित्वम् । तदेवं न विध्यन्तरप्रयुक्तमध्ययनम् ।

(विचारविषये प्राभाकरोक्तनिरासः)

विचारश्च किमध्ययनविधिना प्रयुज्यते, उत अध्यापनविधिना ; न प्रथमः—<sup>2</sup>विषयफलानु-  
ज्ञाया निरस्तत्वात् । न द्वितीयः, यावच्छ्रुतानतिक्रमणात् ।

स्वाध्यायं ग्राहयित्वा हि गुरुणाऽपि विरम्यताम् । दयादिप्रेरितत्वे तु प्रागप्येवमिति स्थितिः ॥

(प्राभाकरनिरसननिगमनम्)

अतो गुरुमते कर्त्तृस्त्वमीमांसैव न सिध्यति । इति मत्वा विधूतं तत् प्रकृतस्थापनार्थमिह ॥

(अध्ययनस्य स्वाध्यायार्थत्वम्)

यद्यप्येवमक्षरग्रहणावधि शस्त्रेन्तरावसरो निरुद्धः, तथापि गृहीताक्षरस्यासौ स्यादिति शङ्काया-  
मुत्तरत्वापि तन्निरोधार्थमध्ययनस्य नियोगविषयत्वपक्षपक्षेपेण प्राक्पूर्वचितं स्वाध्यायसंस्कारत्वं व्यनक्ति—  
अध्ययनमिति । चः शङ्कानिवृत्त्यर्थः । यद्वा भिन्नकर्मः <sup>3</sup>असकृदनुच्चारणत्वादिना सह संस्काररूपत्वस्य  
समुच्चयार्थः । “संस्कारः पुंम एवेष्टो <sup>4</sup>मन्त्रणप्रोक्षणादिभिः” इति वदद्विरध्ययनसंस्कारोऽपि कर्तुरेवेति  
स्वीकृतः । तेन विवक्षितासिद्धिरिति शङ्का निवर्तयितुमाह—स्वाध्यायेति । उक्तं च बृहद्वीकायाम्—  
“संस्कारगणनायां च युक्तैवाक्षरसंस्क्रिया । स्वाध्यायो हि स्फुटं कर्म ; साक्षत्संस्क्रियते हि सः” इति ।  
पुरुषातिशयाधानं प्रोक्षणाद्यैश्च ये विदुः । तेऽपि <sup>5</sup>संस्कारकर्मत्वं तत्र तत्र न तत्पुण्यः ॥ २५८  
तत्तत्कर्मक्रियाजन्यः संस्कारः पुरुषाश्रयः । तत्तत्सहकृतं कार्यं करोतीत्यवधारणात् ॥ २५९

अत्राध्ययनस्य स्वाध्यायसंस्कारत्वे <sup>6</sup>कर्मत्वं हेतुरिति न वैयधिकरणम् । अयं भावः—अत्र हि  
तत्प्रत्ययस्यार्थान्तरं न घटते ततश्च द्वितीयाश्रुतेस्तस्यादेर्वा कर्मार्थत्वे विशेषाभावात् कारकाणां  
क्रियार्थत्वेऽपि <sup>7</sup>द्रव्यनिष्ठस्य भावार्थस्य द्रव्यार्थत्वादवहन्त्यादिनयोऽन्य युक्त इति । सिद्धं च बहन्त्यादेः

१ कर्त्तृन्वयसिद्धिमिति । ‘व्यवहितमव्यवहितं वा फलं यत्न कर्त्तृभिर्प्राप्यम्, तत्न स्वरितेत्यात्मनेपदम्’  
(से. मी.) । २ विषयफलेति । विषयसाध्यप्रयोजनेति प्रागुक्तम् । विषयो धात्वर्थः । फलानुज्ञायाः—  
विधिना अर्थज्ञानमनुज्ञातमित्यस्य । ३ अध्ययनस्यासकृदनुच्चारणत्वं पूर्वभाष्यवाक्यविहितम् । ४ अस्यां  
कुसुमाञ्जलिकारिकायां प्रोक्षणाभ्युक्षणादिभिरिति तत्तत्त्वः पाठः । मन्त्रणं जलाद्यभिमन्त्रणमिति तत्रैव  
व्यक्तम् । ५ संस्कारकर्मत्वं क्रियायाः कर्मकारके फलजनकत्वम् ; प्रोक्षणजन्यजलसंश्लेषाश्रयो  
ब्रीह्यादिरित्युक्तेः । ६ कर्मत्वमिति अङ्गमस्यात्मनिष्ठत्वात् वैयधिकरण्यात् । यद्यपि कर्मत्वस्य स्वाध्या-  
यनिष्ठत्वात् हेतुः अध्ययने पक्षे नास्ति, अथापि स्वाध्यायस्य स्वकर्मत्वमि-युक्तौ स्वस्य स्वाध्यायकर्म-  
कत्वमुक्तमायम् । स्वाध्यायरूपपक्षे संस्कार्यत्वसाधनमप्युपरि वक्ष्यते । ७ द्रव्यानेष्टस्य = द्रव्यकर्मकस्य ।



संस्कारो हि नाम कार्यान्तरयोग्यताकरणम् । संस्कार्यत्वं च स्वाध्यायस्य युक्तम् ; धर्मार्थ-  
काममोक्षरूपपुरुषार्थचतुष्टय-तत्साधनावबोधित्वात् ; जपादिना स्वरूपेणापि तत्साधनत्वाच्च ॥

तत्तद्द्रव्य[स्म] <sup>1</sup>संस्कारत्वं <sup>2</sup>मेदलक्षणे, "तानि द्वेषं गुणपधानभूतानि" इति । स्वाध्यायस्य इत्यनेन <sup>3</sup>  
निर्वर्त्यत्वाद्यनुपपत्तिः सूचिता । न स्वस्वसौ निर्वर्त्यः ; अनादिसिद्धकर्मत्वात् ; यथापूर्वोच्चारणे वाच्यनिर्माण  
व्यवहाराभावाच्च । नापि विकार्यः ; दुग्धदध्यादिवदन्यथाभावादृष्टेः । नापि प्राप्यत्वमात्र <sup>4</sup>रूपः ;  
उपयोगान्तरवत्त्वे तदयोगात् । अतः परिशेषसहकृतकर्मत्वावगतिः संस्कार्यत्वे हेतुरिति ।

ननु कर्मत्वावगमेऽपि म्रुत्यादिभिरविनियुक्तस्याद्रव्यस्य स्वाध्यायस्य कथं संस्कार्यत्वमित्यत्राह —  
संस्कार इति । हिः प्रसिद्धौ । नामशब्दः <sup>5</sup> परसम्प्रतिपर्यन्ते तत्परकषे ; <sup>6</sup>स्वाध्यायसम्भावितभावाद्युप-  
योगिसंस्काराभिप्रायेणात्र कार्यान्तरयोग्यताकरणोक्तिः । यद्वा कस्यचित् सतोऽतिशयाधानं संस्कार  
इति लक्षणमत्र विवक्षितम् । ततश्च भूतोपयोगिन्यपि तदनुगुणोपयोगविवक्षयाऽत्र कार्यान्तरयोग्यता-  
शब्दः कथञ्चिदोज्यः । प्रहृता <sup>7</sup> अपि परिधयः तेनैव रूपेण भूतोपकाररूपकार्यान्तरयोग्याः श्रूयन्ते ।  
अयं भावः — न तावत् अविनियुक्तत्वादसंस्कार्यत्वम् ; विनियोगाभावेऽप्युपयोगदृष्ट्यैव संस्कार्यत्वसम्भवात् ।  
अस्ति च, "ऋग्वेदेन होता करोति" इत्यादिभिः सामान्यतो विशेषतश्च विनियोगः । नाप्यद्रव्यत्वात्  
असंस्कार्यत्वम् ; यथोक्ताध्ययनगृहीतत्वे विरोधाभावात् । ग्रहणविषयत्वादेश्च गुणादावपि सर्वसम्प्रतिः ।  
चोदि क्रियासाध्यस्येश्वरानुग्रहरूपस्यातिशयस्य स्वाध्यायाधारत्वाभावेऽप्यध्ययनपाततया <sup>8</sup>आराध्य-  
बुद्धिसंगृहीतेन तेनैव यथार्होत्तरक्रियायाः शस्त्रतो नियमान्नातिप्रसङ्गः । व्रीह्यादिष्वपि प्रोक्षणादिभिः  
अतीन्द्रियातिशयो भवतु वा, मा वा ; उक्तन्यायः सार्वत्रिक इति । ननु, "सक्तून् जुहोति", "सुवर्णं भार्यम्"  
(मी० ४-४-१२) इत्यादिषु निर्वर्त्यत्वादिरहितकर्मत्वावगमेऽपि भावार्थस्य न <sup>9</sup>द्रव्यार्थता(संस्कार्यता ?) ।  
तथा, "स्वाध्यायोऽध्येतव्यः", "स्वाध्यायमधीयीत" इत्यादिजपविधावपि कर्मत्वावगतिरविशिष्टा ।  
अतस्तत्रानैकान्त्यम् ; तत्रापि वा असंस्कार्यत्वप्रसङ्ग इत्यत्राह — संस्कार्यत्वमिति । अयं भावः —  
सक्तादीनां भूतभावाद्युपयोगासम्भवात्, जपादेश्च गृहीताक्षरविषयत्वावश्यम्भावात्, अनेकसंस्कारकल्पा  
गौरवात्, जपादिसंस्कारसाध्योपयोगान्तरादर्शनात्, फलश्रवणाच्च <sup>10</sup>तत्र संस्कारपरित्यागः ; न त्विह

१ संस्कारत्वम् द्रव्योद्देशेन विहितत्वम् । २ मेदलक्षणे = कर्ममेदाध्याये द्वितीये । ३ इत्यनेनेति ।  
स्वपदेन अध्यायपदेन च पूर्वमेव स्थितत्वज्ञापनादिति भावः । ४ अध्ययनेन स्वाध्यायस्य प्राप्यमाण-  
त्वात् तन्निषेधो न भवतीति मात्रपदप्रयोगः । ५ धूमो हि वह्नि व्याप्य इतिवत् प्रसिद्धेरन्यथापि  
सम्भवात् । विधेयस्य संस्कारशब्दार्थतया निविष्टत्वमपीह नामशब्दज्ञाप्यम् । ६ भूतौपयोगप्रतिपत्ति-  
कर्मणि अध्यासिशंकायामाह स्वाध्यायसंभावितेति । ७ प्रहृताः = अग्नौ हुताः । ८ मीमांसकैरी-  
दशक्रियाणां संस्कार्यद्रव्येषु अतिशयरूपादृष्टजनकत्वञ्चेष्टम् । अध्ययनस्थले तु अवहननादाविव  
दृष्टफलार्थत्वमेव मन्यते । अत्र तु अध्ययनस्य नित्यत्वादकरणे प्रत्यवायाच्च ईश्वरानुग्रहोऽपि स्वीकार्य  
इति एवं स्वरसंयोजितम् । ९ पूर्वं परिशेषसहकृतकर्मत्वावगतिः संस्कार्यत्वे हेतुरित्युक्तत्वात्  
संस्कार्यतेति पदं युक्तम् । द्रव्यार्थता ह्यन्यत्रापि । १० तत्र = सक्तुहोम-सुवर्णभरण-स्वाध्यायजपादौ ।

तथा स्यात् । तथापि <sup>1</sup> अवगतकर्मत्वस्य निर्वाधत्वादिति । अत्रैव(वं?) न्यायसुदर्शनम्—

“आद्याध्ययनमिच्छामः संस्कारं <sup>2</sup> कर्मतामितेः । स्वाध्यायम्योपयोगित्वात् फलाश्रयणतोऽपि च ॥ जपादेरपि संस्कारकर्मतेऽप्येत चेत्, तदा । <sup>3</sup> आद्य तु आद्यन्तः(अन्यत्र?) सर्वत्राध्यायानुपयोगात् असंगतिः\* । अध्यायानुपयोगादसंगतिः ॥ सर्वत्र कर्मताबाधः स्वाध्यायस्य प्रसज्यते । तेन संस्कार आद्यं स्यादपरे <sup>4</sup> त्वर्थ-कर्मणी(णि) ॥ अर्थवादिकमेवात्र <sup>5</sup> फलं स्यात् रातिसत्त्वत् ॥ <sup>6</sup> अत्रानीप्सितकर्मत्वं स्वाध्यायस्येऽप्यते बुधैः । आद्ये त्वीप्सितकर्मत्वं तदर्थैव(र्था च) क्रिया मता ॥ जपादेरपि संस्कारकर्मत्वे सर्वसंस्कारसंस्कार्यत्व(साध्य) स्वाध्यायस्यार्थावबोध एव भाव्युपयोगः स्यात् । तस्य च <sup>7</sup> अनधिकृतकर्म-भागे हुमादिषु च वैयर्थ्यात् सर्वाणि अध्ययनानि अर्थकर्माणि स्युः तदा स्वाध्यायस्य कर्मताभङ्गः स्यात् तस्माद आध्ययनमेकमेव संस्कारः” इति ।

ननु अत्राप्युपयोगादर्शनादयुक्तिः सिद्धा ; संस्कार्यत्वादेनोपयोगवत्त्वत्वादन्योन्याश्रयणात् । आहुश्च—‘संस्कारविधिश्च न संस्कार्यं विनियुङ्क्ते ; प्रमाणान्तरावसितोपयोगस्य संस्कारपर्यवसायी तु संस्कारविधिर्न संस्कार्यस्य कार्यं करयति” इति ; तत्राह—धर्मार्थकामेति । उपयोगादर्शनाद्धि सक्तुादौ कर्मश्रुतिबाधः ; स्वाध्यायस्य तु भाविहृष्टादृष्टविविधप्रयोजनदर्शनात् सक्तुादिवन्नासंस्कार्यत्वं युक्तमिति भावः । अत्र पुरुषार्थचतुष्टयस्य वेदवेद्यत्ववचनं सर्वभागानुवृत्तप्रयोजनसामान्यदर्शनेन कृत्स्नस्य मीमांसितव्यत्वरूपापनार्थम् ; बाह्यागमोक्तानां तेषामश्रद्धेयत्वार्थं च ; अर्थकामतदुपायानां केषाञ्चिन्नोक्त-सिद्धत्वेऽपि त्रैलोक्यविभवादिरूपयोरर्थकामयोस्तत्साधनानां च वेदवेद्यत्वं युक्तम् । लौकिकार्थकामयोरपि कारीर्यादिषूपायेषु शास्त्रव्यापारः सिद्धः ; धर्मस्तु द्रव्याद्यात्मना प्रत्यक्षोऽपि धृतिसाधनत्वेन शास्त्रप्रमाणः । यथाहुः—“श्रेयस्स धनता ह्येषां नित्यं वेदत् प्रतीयते । तद्रूपेण च धर्मत्वं तस्मान्नेन्द्रियगोचरः” इति । मोक्षश्च नास्मदादिप्रत्यक्षः ; <sup>8</sup> आत्मा कदाचित् समस्तविशेषगुणशून्यः, अनित्यविशेषगुणवत्त्वात् घटवदित्यादीनां तु विपक्षे बाधकामावाप्तानुमानत्वम् ; मुक्तिपरशास्त्रोपजीवनेन विपक्षे बाधकोक्तौ च अनुमाननैष्फल्यम् ; निरतिशयानन्दब्रह्मानुभवात्मनि तु मोक्षे हेतुप्रवृत्तेर्न प्रसङ्गः ; तद्विपरीतसाधने तु आगमबाधः । अपिच जीवः कदाचित् समस्तविशेषगुणशून्यो न भवति ; आत्मत्वात् ईश्वरवदित्यपि ब्रह्मवत् शक्यम् ॥ अत्र अर्थस्यैव धर्मस्यापि समीहितसाधनतया पुमर्थस्य सतो धर्मविशेषः साधनम् ; अतः

1 तथाऽपि = निर्वात्यत्वाद्यभावेन संस्कार्यत्वोपगमेऽपीत्यर्थः । 2 कर्मतामितेः = कर्मत्वावगमात् । 3 आद्य तु—आद्यन्त इति पाठद्वयमशुद्धम् ; अन्यत्रेति पाठयम् । अक्षराकृतिसाम्याच्च । \*असंगतिरिति अधोनिर्दिष्टपाठ एव संगतः । न तु असंस्कृतिरिति । 4 अपरे = जपधारणरूपे अध्ययने अर्थकर्मणी = प्रधानकर्मभूते । न तु तयोः संस्कारकर्मत्वम् । अर्थकर्मणि इति सप्तम्यन्त-पाठोऽशुद्धः । 5 अत्र = जपाध्ययने धारणाध्ययने च । 6 जपविधिस्थले धारणाध्ययनस्थले च संस्कार्यत्वाभावे स्वाध्यायस्य कर्मतया निर्देशः कथमित्यत्राह अत्रेति । तथायुक्तञ्जानीप्सितमित्युक्तं कर्मत्वमेव । फलमेवेप्सितकर्म । सक्तुन् जुहोतीतिवत् करणत्वं एव पर्यवसानमिति भावः । 7 अनधिकृतकर्म—ब्राह्मणस्य राजसुयादि । 8 पाषाणकल्पदशारूपमोक्षवादितार्किकमते निरस्यति—आत्मेति ।

सोऽपि तत्साधनशब्दोक्तः। मन्त्रार्थवादयोरपि यथाहं चतुर्वर्गबोधकत्वं तद्बोधकोपकारकत्वं च प्राप्यम् ।  
इत्येतेषु वज्रप्रभृतिष्वपि<sup>१</sup> नानर्थचोदना । इष्टस्यारातिभङ्गादेरुपायांशोपदेशतः ॥ २६० ॥  
घोरापायान्तरेभ्यश्च लभ्येनात्र निवारणम् । लघुनिष्कृतिनिस्तार्यै ह्यभिचारं प्रचक्षते ॥ २६१ ॥  
किंचानमिचरम् षट्सु<sup>२</sup> पतेदित्यपि शिष्यते । तेन धर्मोपयुक्तत्वमाततायिवधे विदुः ॥ २६२ ॥

ननु अलौकिकपुरुषार्थादिबोधकत्वं स्मृत्यादावप्यस्ति । अतोऽन्यसाध्ये प्रयोजने किं वेदस्य संस्कारेण ? अर्थबोधश्च हुमादौ नास्ति । पुरुषभेदेनानधिगताचिकीर्षितभागयोश्च सन्नप्यसौ अनुष्ठान-  
पर्यन्तत्वाभावात् नोपयोगी स्यात् । तदिह स्वाध्यायस्यान्य[साध्यप्रयोजनस्याः]<sup>३</sup> लभ्योपयोगत्वादध्ययनस्य  
कुसलाध्यायसंस्कारत्वायोगात् एकदेशसंस्कारस्याशब्दत्वाच्च, “मध्येतव्यः” इत्यस्य संस्कारविधित्वाभावे  
नियोगार्थरक्षण एव प्राप्त इत्यत आह-जपादिनेति । आदिशब्देन धारणं गृह्यते । स्वरूपेणापि—  
न केवलमर्थज्ञानद्वारेणेत्यर्थः । यद्वा अध्यापनमादिशब्दप्रमाणम्, तदा, स्वरूपेणापि धृत्स्वरूपमात्रेण  
चेति यावत् । “ऋग्वेदं धारयन् विप्रः” इत्यादिस्मृत्यैः । अयं भावः-अध्ययनगृहीतत्वाध्यायसाध्यमेव ज्ञानं  
विधिभिरुपजीव्यम् । उपबृष्टानां तु न स्वातन्त्र्येण धर्मादिसाधनत्वम् । अस्ति च(?)<sup>४</sup> श्रुतेः(श्रुतिसिद्धम्, ?)  
“वेदाभ्यासेन सततं सत्येन (शौचेन)तपसैव च । अद्रोहेण च मृतानां जातिं स्मरति पौर्विकीम् ॥”  
इत्यादिप्रसिद्धम् अनन्यसाध्यं जपादिप्रयोजनम् । तेनैवानर्थकानधिकृताचिकीर्षितभागेष्वपि संस्कार्यत्वोपपत्तिः ।  
अविधिश्च निरर्थकोच्चारणविषयोऽपि स्वाध्यायस्यार्थरतां न बाधते; सर्वविधिवधेन स्वव्याघातप्रसक्तेरिति ।  
न च उभयार्थत्वे[ऽपि] विनियुक्तविनियोगविरोधः; एकेनैव रूपेणानेकार्थत्वाभावात् । तथाच न्याय-  
सुदर्शनम्-“स्वरूपेण जपः अर्थः स्वशक्त्यऽर्थाच्चोपकारः । रूपभेदात् विरोधो न यथऽग्रेऽर्ह भास्योः॥” इति ।

तदिह अध्ययनसंस्कृतात् वेदात् अनन्तप्रयोजनसम्भवेन तद्विचारमन्तरेणान्यत्र शास्त्राभ्यासे कः  
प्रयत्नयेदिति तात्पर्यम् ।

ननु एवं विदितोपयोगेनाध्येता अर्थज्ञानमपि विधिफलतया स्वीकार्यम् ; अविदितोपयोगेन तु  
अक्षरग्रहणमपि न फलत्वेन प्रतिप्लुं शक्यम् ; अतोऽनुष्ठानं प्रति अव्यवहितोपयुक्तमर्थज्ञानमपि ग्रहणवत्  
अध्ययनविधेर्दृष्टं कस्मैस्ति शङ्कां प्रस्तु(कु)नोपसंहारव्ययेन प्रतिक्षिपति एवमिति ; विधेयस्वरूपफलादि-

१ न विहितस्य यागस्यानिष्टसाधनत्वम् ; अपितु साध्यस्य अमिचाररूपस्यारातिवधादेरेव ।

२ ‘अग्निदो गरुडश्चैव शस्त्रपाणिर्धनापहा । क्षेत्रदारापहारी च षडेते आततायिनः ।’

३ स्मृत्यादिसाध्यप्रयोजनत्वं प्रागुक्तम् । संस्कृतस्य सर्वस्योपरि उपयोगाभाव इहोच्यते ।

अतः अलभ्योपयोगत्वादिति युक्तम् । अन्यपदसत्त्वात् तु उपरि शोधितरीत्या मध्ये घटनीयम् ।

४ उपबृष्टजीयश्रुतिसङ्भावस्य निर्विवादत्वात् अस्ति च श्रुतिरिति तत्साधनं व्यर्थम् ;  
प्रयोजनमेव साधनीयम् ; अस्तित्वस्य प्रयोजनेऽन्वयः ; श्रुतिरिति पदं निष्कास्यमिति  
अस्मादाचार्याः । भृत्यभावस्थले स्मृत्यादितस्तस्या उन्नेयत्वेऽपि श्रुतिसत्त्वे कथमुपेक्षेति वा तात्पर्यम् ।  
पदपेक्षया श्रुतिसिद्धमिति स्यात् ; उपरि 264 कारिकायां श्रौततत्त्वफलेति वक्ष्यमाणत्वात् ।  
भुतिश्च ‘यद्वचोऽधीते पयसः कुन्धा’ इत्यादिः न्यायरत्नमालायां 35-कारिकाविवरणे द्रष्टव्या ।

एवमध्ययनविधिर्मन्त्रव नियमवदक्षरगक्षिग्रहणमात्रे पर्यवस्यति ।

निरूपणप्रकारेणेत्यर्थः । मन्त्रवत्त्वं नियमवत्त्वं च • नूषणस्थं तफले गृहीतावुपचरितम् । मन्त्राः काण्डवताद्यङ्गभूताः, अध्ययनदश जप्याश्च “शं नो मित्रः” इत्याद्याः । नियमाः <sup>1</sup>प्रागुक्ताः । <sup>2</sup>एवं मन्त्रवदित्येतत् दृष्टान्तोक्तिरित्येके—यथा मन्त्रे चोद्यमानमध्ययनमक्षरग्रहणमात्रपर्यवसायीति स्वीक्रियते, तथेहापीति । अपरे तु यथा उपनयनदशोच्चारणीयेषु, उपनीतमात्रस्य समिदाधानादिमन्त्रेषु च, तथेहापीति वेदितव्यमिति । हुमादिवदित्यन्ये ; विषहरणादिमन्त्रविशेषवदिति च । मात्रवा<sup>3</sup> पर्यवसानशब्देन च अक्षरग्रहणात् पश्चात् पूर्वं च विधिविश्रान्तिर्निषिध्यते । अयं भावः—अध्ययनशब्दस्य न तावत् अर्थज्ञानवाचकत्वम् ; अन्युत्पत्तेः, “किञ्चिदधीत्य ब्राह्मणः” इत्यादौ च तस्यार्थपरत्वासम्भवाच्च । विधिवप्यमध्ययनं प्रति अव्यवहितसध्यमभिध्याप्तमवर्जनीयं च फलं दृश्यते । तदन्यस्यापि तत्फलत्वबलमौ गौरवं स्यात् । व्यवहितसध्यस्यापि फलत्वबलमौ ज्ञानवत् तत्साध्यस्यानुष्ठानस्यापि तत्त्वल्लक्षणसङ्गः । उत्तरविध्यव्यवहितपेक्षितत्वमपि ग्रहणज्ञानयोः समम् । यदि चार्थज्ञानं कर्मविषयतयाऽऽज्ञातम्, तदा तु व्यापिनि व्यवहितेऽपि तस्मिन् सम्प्रत्ययः स्यात् । न त्वेतदस्ति । अतोऽर्थेऽप्युपयोगितयैव स्वीकार्या इति ।

ननु समन्वयाधिकरणन्यायादर्थज्ञानस्यैव स्वतःप्रयोजनतया फलत्वबलस्य युक्ता ॥ मैवम् ; निरतिशयानन्दब्रह्मप्रतिपादकभागमन्त्रे तदुक्तेः । अत्र तु कृत्वा अध्ययनफलविमर्शात् । विरूपबलप्लुत्ययोगश्च ॥ ननु, ‘वृद्धवाक्यानि शृणु’ इत्यादौ वाक्यश्रवणविधेरर्थधीर्न्यन्तत्वं लोके दृष्टमिति चेन्न ; वृक्षादिवत् मार्गलक्षणभूतस्य कस्यचिद्वाक्यस्य श्रोतव्यवोपदेशो तात्पर्यात् तदभावस्यापि दृष्टेः । किञ्च क्वचिद्वाक्यश्रवणोपदेशस्यार्थपरत्वमगत्या ; इह तु न तथा ; यथाश्रुते बाधाभावात् । न च वाक्यश्रवणवत् तदनूच्चारणमर्थज्ञानार्थं युक्तम् । ‘आहत्य स्वयंप्रयोगानुगुणक्षरग्रहणार्थैव लोके दृष्टा । ननु, “यो ह वा अविदितार्वेयच्छन्दोदैवतेन मन्त्रेण” इत्यादिश्रुतिभिः, “अविदित्वा ऋषिं छन्दः”, “यदधीतमविज्ञातम्” इत्यादिभिः स्मृतिभिश्च विपर्यये दोषोक्त्या अर्थज्ञानमवश्यसम्पाद्यत्वेन स्थपितम् । तदभावेऽध्ययनस्य नैष्फल्यं तत्सद्भावे सर्वपुरुषार्थावाप्तिश्चोच्यते ‘स्थणुरयं भारहरः (व हः) किल मूढधीत्य वेदं न विजानाति योऽर्थम् । योऽर्थज्ञ इत् सकलं भद्रमश्नुते स नः कमेति ज्ञानविधूनाप्यमा ॥” इति । तस्मात् वैधो वेदार्थविचारः ॥ मैवम्—यथा रागप्राप्तस्य <sup>4</sup>ऋतुगमनादेरकरणे दोषः, विधिवत्करणे सन्तत्यादिलभश्च फलत्वेन स्मर्यते—एवमिहापि स्यात् । विधिवत्समाप्तमध्ययनानुवादेन चार्थज्ञानाभावे दोषं वदन्ति वाक्यानि नार्थधीर्न्यन्तमध्ययनं विधितुं क्षमते । तस्मात्, “एतानि मन्त्रे मन्त्रे विद्यात्” इत्येतत् प्रयोगकाले प्रतिमन्त्रं प्रज्ञातं ऋष्याद्यनुसरणपरम् । अत एव अविदितार्वेयत्वादिनिषेधश्च तावन्मन्त्रविषयः । अतः, “यदधीतम्” ‘स्थणुरयम्”, “यश्च मीमांसतेऽध्वरम्” इत्यदिभिरर्थज्ञानप्रशंसया स्वतः प्रवृत्तिरुत्तम्यते । एतेष्व

1 प्रागुक्ताः = अङ्गङ्गमध्ययनकालदेशदशाव्यवस्थादयः । 2 एवं = मतुषर्थमुखेन विशेषणोक्तिवत् । 3 ज नुदध्नमित्यादाविव मात्रच् इह उरितनांशव्यावर्तकः । पर्यवस्यतिः प्राभाविफलांशे उमादित्यावर्तक इति भावः । 4 आहत्य = साक्षात् । 5 ऋतौ भार्यामुपेयादिति विधिः ।

## अध्ययनगृहीतस्य स्वाध्यायस्य स्वभावत एव प्रयोजनवदर्थविबोधित्वदर्शनात् गृहीतात्

अर्थज्ञानस्यापेक्षितत्वेन विधानमपि नाध्ययनवधेस्तर्प्यन्तत्वं कल्प्यम् ; नैपेक्षयात्, अन्यतः प्राप्ते विधेरौदासीन्याच्च तावन्पर्यन्तधावनेऽपि स्वतः पुरुषार्थपर्यवसानाच्च ।

यत्<sup>1</sup> कैश्चित् प्रत्यवस्थीयते—अध्ययनविधेरर्थज्ञानपर्यन्तत्वात्, “आचार्यकुलात् वेदमधीत्य यथाविधानं गुरोः कर्मातिशेषेणामिसमावृत्य कुटुम्बे शुचौ देशे स्वाध्यायमधीयानो धार्मिकान् विदधत्” इत्यादिभिः श्रुतिभिः, “अधीत्य स्नायात्” इत्यादिभिः स्मृतिभिश्च आत्मरूपार्थज्ञानस्यापि कर्मार्थतया तत्कर्तृसंस्कारत्वेन विनियोगात् ; “द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः”, “सोऽन्वेष्टव्यः ; स विजिज्ञासितव्यः” इति जिज्ञास्यतयोक्तस्याऽऽत्मनोऽवहन्तव्यव्रीहिवत् स्वरसावगतसंस्कार्यत्वावाधेन कर्मशेषत्वसिद्धिः, “तत्त्वमसि”, “अयमात्मा ब्रह्म” इत्यादिभिः कर्मवश्यायैव ब्रह्मत्वोक्तेः, विश्वकर्तृत्वस्य च कर्मद्वारोपपत्तेः, बल्लसकल्पविरोधे बल्लसगृहीतेन्याय्यत्वात्, जीवस्य कर्मसु कर्तृतया प्राप्तस्य तदर्थं संस्कारार्हत्वाच्च जीवपरे वेदान्ते सति तदतिरिक्तेश्वरविषयशास्त्रासम्भवात् कस्यैकशास्त्र्यं क्रमश्च कल्प्यत इति—

तदपि अक्षरग्रहणमात्रपर्यवसानभाषणात् प्रत्युक्तम् । सूत्रकारोऽपि एतदेव चोद्यम्, “तद्वतो विधानात्” इत्यनूद्य, “अध्ययनमात्रवतः” इति परिहरिष्यति । अध्ययनविधेरर्थज्ञानपर्यन्तत्वेऽपि, ‘अधीत्य’, ‘अमिसमावृत्’ इत्यादिभिर्नार्थज्ञानस्य कर्मशेषत्वेन विनियोगः ; त्वाश्रुतेः समानकर्तृत्वादित्वात् विश्रमात् । तथा विनियोगेऽपि कर्मचुष्टाने पटुक्तार्थज्ञानादन्यदेवोपासनात्मकं ज्ञानं वेदान्तवाक्यैर्विधित्सितम् । उपास्यश्चात्मा जीवा रिक्तः श्रुत्यैव सिद्धः ; न तु कल्प्यः । जीवब्रह्मसामानाधिकरण्यं च अचिद्ब्रह्मसामानाधिकरण्यवत् ऐक्यविरोधादन्याम् ॥ तिष्ठतु च<sup>2</sup> तथाविधज्ञान[विधान]म् ; तथापि न विरोधः ; कर्तुरिवाराध्यस्यापि कर्मार्थत्वेन विचार्यत्वात् । तस्य च कर्मवश्यादन्यत्वेन श्रुतिसिद्धत्वात् तद्विचारार्थकाण्डान्तरादिसिद्धेः । यद्यपि अत्राप्यर्थज्ञानस्यानुष्ठानशेषत्वेऽपि यथांशं परब्रह्मोपासनशेषत्वमपि स्यादित्युत्तरं प्राप्तम् ; तथापि अर्थज्ञानपर्यन्ततामूले चोद्ये प्रथमपदस्थोद्धटापराधोपेक्षायोगात् अन्वारुह्यवादमनाहत्य मूलच्छेद एवात्र कर्तव्य इत्यभिप्रायेण सूत्रभाषयोर्मात्रशब्दः ।

ननु अध्ययनविधौ अक्षरग्रहणपदवसिते, अन्यार्थतयैवाधीतस्य स्वाध्यायस्य प्रतीतोऽप्यर्थज्ञानपर्यवसितत्वा-योगादविचार्यः । ततो निरर्थको वेदः । अध्ययनविधिश्च न पुरुषार्थपर्यन्तः । निदिध्यायतया, “अधीत्य स्नायात्” इति स्मृतिनिरुद्धावसरतया च मीमांसाऽपि न रभ्येत कुतस्तदेव्यादि स्यात्—इति शङ्कामपनुदन्, एकविषयतया वेदस्वैकव्याख्येयत्वं ख्यं ना मरुशं स्त्रैक्यमपि दर्शयन् मीमांसासम्भूतार्थं च सूचयति अध्ययनेति<sup>3</sup> अत्र स्वाध्यायनिर्णयविचाररूपअधीतवेदशब्दै मीमांसायाविषयफलस्वरूपअधिकार्यैक्य-  
 यनेति<sup>4</sup> अत्र स्वाध्यायनिर्णयविचाररूपअधीतवेदशब्दै मीमांसायाविषयफलस्वरूपअधिकार्यैक्य-

1 ‘पुरुषार्थोऽनशब्दादिति बादरायणः’ इत्यधिकरणपूर्वपक्षयाशयमुपक्षिपति यत्तिवति । 2 तथाविधेति । कर्मार्थेत्यर्थः । 3 अध्ययनमात्रवत इति सूत्रे ‘अक्षरराशिग्रहणमात्रे पर्यवस्यति’ इति भाष्ये मात्रशब्दः । 4 अध्ययनेत्यारभ्य प्रवर्तत इत्यन्तमेकं वाक्यमिति एवमवाक्यतः स्पष्टम् ।



स्वाध्यायात् अवगम्यमानान् प्रयोजनवतोऽर्थान् आपाततो दृष्ट्वा तत्स्वरूपप्रकारविशेष-  
निर्णयफलवेदवाक्यविचाररूपमीमांसाश्रवणे अधीतवेदः पुरुषः स्वयमेव प्रवर्तते ।

व्यञ्जनम् । गृहीतस्येत्यनेन विधिव्यापारस्य विश्रमोक्तिः । प्रयोजनवदर्थदर्शनोक्तिस्तु पुरुषार्थपर्यवसानज्ञाप-  
नार्था । स्वभावत एव — विधिव्यापारमनपेक्षेत्यर्थः ; व्युत्पन्नपदपदार्थादेरिति शेषः । अयं भावः —  
ग्रहणार्थमुपात्तोऽपि स्वाध्यायो बह्विवत् स्वयम् । प्रकाशयति यत्, तत्र स्वतो मानमवाधतः ॥  
जपाद<sup>(१)</sup>ध्ययनं श्रौततत्तत्फलसमन्वितम् । न रुन्दे शब्दसामर्थ्यं ; ग्रहणार्थं <sup>२</sup>तु किं पुनः ॥  
विनियोगविशेषेण वेदेऽर्थपरतां क्षिपन् । विनियोगार्थधीवाधात् स्वव्याघातेन बाधितः ॥  
बिब क्षतार्थेव<sup>(३)</sup>न वा स्वाध्ययनचोदना । आद्ये व्याहृतिः, अन्त्ये तु पूर्वपक्षस्य नोत्थितिः ॥  
अर्थज्ञानफलत्वेन मानत्वं चात्र दुर्भणम् । तत्फलत्वे हि तन्मानं तन्मानत्वे च तत्त्विति ॥

स्वीकरोत्यर्थपरतां नियोगार्थोऽपि चेत् विधिः ।

संस्कारार्थोऽपि तद्वत् स्यात् <sup>४</sup>स्वसिद्धौत्सुक्यसामवत् (साम्यतः?) ॥ १ इति ।

वेदः निरपेक्षवेदकः ; न तु पुंवाक्यवत् मूलभूतमानान्तरमपेक्षेत्यर्थः । अत एव न मूलदोष[विचार]-  
शङ्कया विचारस्तम्भनमिति भावः । प्रयोजनमत्र चतुर्वर्गः । तद्वन्तौऽर्थास्तदुपायाः कर्मोपासनारूपाः ।  
अवबोधित्वम् इह निर्णयजननानुगुणत्वं दृष्टं दुरपह्वम् । न च दृष्टे अनुपपन्नं नामेत्यभिप्रायेण दर्शनात्  
इत्युक्तम् । सूत एव बोधकत्वेऽपि साध्याभावात् मीमांस्यमित्यत्राह—गृहीतादिति । “अर्थान्  
आपाततोऽवगम्यमानान् दृष्ट्वा” इति तत्कालविशेषणस्तथाऽन्वयः । आपातधीरेव दृष्टं ; अतः संशयादिनिरासः  
साध्य इत्याशयः (इयत्ताशयः) । पूर्वः प्रयोजनवदर्थशब्दः काकदन्तोक्तिव्यावृत्त्या श्रुतिप्रामाण्यार्थः ;  
उत्तरस्त्वापातधियः स्वविषयविचाररागजननेन प्रेस्कत्वज्ञापकः ।

प्रतीतमप्रतीतं वा न मीमांस्येत किं(क)ञ्चन । इति चोद्यमपि क्षिप्तमापातज्ञाततोक्तितः ॥

<sup>५</sup>यदि शब्दस्वभावादापातधीः, तर्हि अव्युत्पन्नानामपि स्यात् ; न चात्र व्युत्पत्तिमतामेव तद्विधिरस्ति  
अतोऽङ्गेष्वप्यङ्गिवदक्षग्रहणान्ते विधौ तदसम्भवात् विधैकरूप्ये चाङ्गाध्ययनस्यार्थज्ञानपर्यन्तत्वे विशेषहेत्व-  
भावात् । अत्र ब्रूमः—

यस्य संस्कृतभाषैव बाल्यात्प्रमृति शीलिता । तदा तु तस्य <sup>६</sup>पाः तत्र स्यादापातमतिः स्वयम् ॥

1 जपादीति आदिना धारणग्रहणम् । 2 ग्रहणार्थमिति । आद्याध्ययनमित्यर्थः ।

3 अत्र पाठो निरीक्ष्यः । स्तुतिसाधनत्वेन विहितं साम स्वसिद्धयर्थं ऋचः संस्कारकं  
भवत् ऋगक्षरामिव्यञ्जनमुखेनार्थमपि गतयति । स्वसिद्धौ औत्सुक्यं यस्य, तादृशसामवत् इत्यर्थः ।  
अथापि नियोगार्थविधिवत् संस्कारार्थविधेरपि स्वसिद्धौ औत्सुक्यं सममित्येतावदर्थकपाठ एव स्यात् ।

4 इतीत्यस्य अयं भाव इति पूर्वद्वान्वयः । 5 स्वाध्यायाध्ययनवत् अंगाध्ययनस्यापि अक्षरराशिग्रहण-  
मात्रार्थत्वात् व्युत्पन्नभावात् कथमापातार्थप्रतीतिरिति शङ्कते यदीति । परिहरति अत्र ब्रूम इति ।

6 सेनि । पा = व्युत्पत्तिः तस्य तदा स्यात् । तत्र = एवं व्युत्पत्तौ वेदे आपातमतिः स्वयस्यादित्यर्थः ।



निरङ्गाध्ययनेऽप्येवं साङ्गाधीतौ तु किं पुनः । वेदार्थापातधीवृद्धिमङ्गार्थापातधीर्दिशेत् ॥  
 हितैषि<sup>१</sup>वाक्यजातां च केचिदापातसंविदम् । प्राप्नुवन्तो विचारे हि प्रवर्तन्ते मनीषिणः ॥  
<sup>२</sup>केचित्त्वङ्ग्युपकारार्हरूपेणाङ्गाक्षग्रहे । स र्थज्ञानत्वमाचख्युर्दृष्टार्थत्वं तु लङ्घिति ॥ २७३ ॥  
 अस्त्वेवमापातधीः ; तदतिरिक्तमपि ज्ञानं विद्यास्थानान्तरैरेव साध्यतामित्यतोत्तरम्--तत्स्वरूप इत्यादि ।  
 पूर्वपक्षोक्तात् व्यावृत्तरूपावधारणमिहान्यैरसाध्यं फलमिति भावः । वेदादयविचाररूप इत्यनेन विद्या-  
 स्थानान्तरव्यावृत्तमीमांसाशरीरव्यञ्जनम् । मीमांसाया विचाररूपत्वोक्तिस्तदभेदोपचारात्, विचारशब्दस्य  
 करणव्युत्पत्त्या वा । विधिविषये कृत्यशेषं नास्तीत्यभिप्रायेणाधीतवेदत्वोक्तिः आपातधीमत्त्वादिति हेत्वभि-  
 प्राया च । पुरुष इति हेतुगर्भं, प्रयोजनार्थित्वादिति । स्वयमेव— विधिनिरपेक्षस्वेच्छयेत्यर्थः ।

(विचारस्य रागप्राप्तत्वम्)

<sup>३</sup>आपातस्वोपयुक्तार्थे भाते(क्तार्थमाने?)तन्निर्णयार्थिनः ।

तदुपाये प्रवृत्तस्य विधानं ह्यनपेक्षितम् ॥ २७४ ॥

स्वेष्टनिश्चयहेतुत्वमन्वयव्यतिरेकाः । सिद्धमेव विचारस्य तत्रापि ह्यफलो विधिः ॥ २७५ ॥

संप्रेक्ष्य निधिरत्नदीन् तद्ययार्थनिरूपणे । <sup>४</sup>अपरप्रेरिता एव प्रवर्तन्ते तदर्थिनः ॥ २७६ ॥

अतो न विधिसिद्धोऽन्न विचारस्तत्क्रमोऽपि वा ।

<sup>५</sup>अन्यथा दोषदृष्ट्यैव द्वितीय(द्वितय?)स्योपपत्तिः ॥ २७७ ॥

<sup>६</sup>स्वयं प्रवृत्तावप्याचार्यनैरपेक्ष्यव्युदासाय श्रवण(श्रवणे इति । यदि स्वयमस्य?) तदश्रवणे प्रवृत्तिः ।  
 अकरणे तर्ह्यदोषः स्यात् ; तत्र—तदधीननिश्चयतत्सापेक्षहितप्रवृत्त्यादीनामभाव-यैव दोषत्वात् । तदभि-  
 प्रायेण ह्येतदप्युच्यते—“अधीत्य वेदान् साङ्गास्तु यो विचारमुपेक्षते । रूपयास च विस्मृत्य प्रभ्रष्टः स्यात्  
 प्रयोजनात्” ॥ इति ।

नन्वेवं विचारस्यावैवत्वे, “अधीत्य स्नायात्” इत्यादिविधिनिरुद्धावसरः कथं मीमांसताम् ;  
 दुःखात्मकगुरुकुलवासान्निवृत्तेः स्वतः प्राप्तत्वात् ज्ञानान्तर्यमेव ह्यत्र विधेयम् ॥ नैवम् ; सनियमकसमा-  
 वृत्तियुक्तस्नानरूपसंस्कार एव ह्यत्र विधीयते । अन्यथा निवृत्त्यानन्तर्यस्यापि स्वतः प्राप्तत्वादवधेयत्वं  
 स्यात् । किञ्च विचारस्य वैधत्वेऽपि कथमवसरः ॥ श्रुत्या स्मृत्येवादिदिति चेन्न ; श्रुतावपि अधीत्याभि-

१ संस्कृतभाषाव्यवहारिकुटुम्बाभावेऽपि आपातप्रतीतिवादिनां केषाञ्चित् पक्षमाह हितैषीति ।  
 अयं द्वितीयः प्रकारः । २ तृतीयमाह केचित्प्रति । अङ्गाध्ययनं यदि अर्थं विना, तदा तस्याङ्गत्वा-  
 सिद्धेरिति भावः । ३ आपातपदस्य भाघात्वर्थ एवान्वयात् समस्तपदं युक्तम् । आपातादिति  
 पृथक्पदं वा । ४ अपरप्रेरिताः = परैरप्रेरिताः । ५ अन्यथा = विचारतत्क्रमयोरभावे । ६ श्रवणे  
 इति पदस्य कृत्यमाह स्वयमिति । एतदनुगुणं शोधनीयम् । तदाश्रवणे = आचार्याश्रवणे । ७ प्रयोज-  
 नात् प्रभ्रष्टः स्यादित्येवोक्तम् ; न तु विचाराकरणात् प्रत्यवेयादिते । अतो न वैधता ।

समावृत्त्य इत्युक्तेः<sup>1</sup> ॥ तत्र समानकर्तृकत्वपूर्वकालत्वमात्रपरतया आनन्तर्ये तात्पर्यं नास्तीति चेत्, स्मृतावपि किं न तथा स्यात् । न च श्रुतवध्ययनशब्दोऽर्थज्ञानपर्यन्तः, स एव स्मृतावक्षरग्रहणपर्यन्त इति नियन्तु शक्यम् ॥ “यदधीतम्” इत्यादिवत् स्यादिति चेत् ; विरोधविरोधाभ्यां विशेषात् । अस्तु तर्हि श्रुतिस्मृत्योर्द्वयोरप्यर्थज्ञानपर्यन्तव्ययनानुवादः ; तथा सति स्नानविधिः वैधस्य विचारस्यावसरं न वि(निः)रुध्यदिति चेत्—तर्हि रागप्राप्त्यापि स्वोप्युक्तद्रव्याजंनादेरिव श्रवणावसरं न वि(निः)रुध्यादेव । स्नात्वाऽनुष्ठानमिच्छन्तः स्नानादिविधयः स्वतः ।<sup>2</sup> प्राचीमेव स्वविषयां मीमांसां परिगृह्यते ॥ किं चात्र<sup>3</sup> मानभेदाङ्गकर्मकर्ताद्यवेदिनः । न स्नानविधिमप्येकं यथावदेदं तु क्षमाः ॥ २७९ अगत्याऽध्ययनादौ प्राग्विचार्यं प्रवर्तते । स्नाने तु गतिमद्धावात् न स्यादगनिका गतिः ॥<sup>4</sup> अनुज्ञातं च सर्वत्र न स्वाङ्गं व्यवधायकम् । अतो मीमांसया नात्र व्यवधानं विरोधकम् ॥

यद्वा अध्ययनस्नाननैरन्तर्येऽपि न विरोधः । अविचारितधर्म(र्मा)णामुत्तरानुष्ठानसिद्धिप्रसङ्गात् विरोध इति चेत् ; स्नातस्यापि यावद्विचारं हितकामैर्लक्ष्यचारिण इवानुष्ठानोपपत्तेः । न च हितैषि वाक्यादनुष्ठाने अपशूदनविरोधः तत्तदुचितधर्मेषु हितैषिभिः प्रवर्तनात्, “न चास्योपदिशेत् धर्म” इत्यादिनिषेधदृष्टेश्च ॥ अन्यथाऽप्यनुष्ठानसिद्धौ मीमांसाश्रवणं निरर्थकं स्यादिति चेत्, तत्र-वैपरी यशङ्कायां मूलजिज्ञासया परनैरपेक्ष्यप्रवचनरुत्यादिश्रद्धया च तदुपपत्तेः । एवमेव पूर्वेषामुत्तरेषामपीत्यभिच्छेदसिद्धिः । कविदालस्यात् पितादीनेव सर्वथा प्रमाणयेदिति चेत्—ततः किम् ? अनलसैरन्यैः शालश्रवणोपपत्तेः ॥ स्नातस्य शृण्वतो गुर्वर्थवत्पारैः स्वधर्मेऽप्यविरोधः स्यादिति चेत्—न ; अध्ययनविधियुक्तानां तेषां निवृत्तेः । यथोक्तं न्याय-सुःशने—“अक्षरग्रहणोपायनियमार्थो ह्येवं विधिः । तद्ग्रहावधिका धर्मस्थिरित्यब्रवीत् स्मृतिः ॥ अधीतात् वेदतः पश्चादर्थज्ञानं स्वतो भवेत् । तत्तु नाध्ययनं नापि धर्माणां च प्रयोजकम्” इति ।

किमर्थं तर्हि मीमांसामाचार्यः श्रावयेत् । लामाद्यर्थं वा धर्मार्थं वा । गृहस्थधर्मैरुद्धस्य कः श्रोतु-मवसरः ? को वाऽऽचार्यस्य प्रवक्तुम् ? तस्य वृत्त्यर्थिनोऽस्ति द्रव्याजैनकाल इति चेत्, तर्हि दिष्टानु-ज्ञातदृष्टार्थप्रवृत्त्यन्तरवत् श्रवणस्यापि<sup>5</sup> स्यात् । इतिहासाद्यर्थतया च गृहेणोऽप्यस्ति कश्चिद्विचारकालः । तदा च वेदोऽप्युद्देशैः स्वसाध्यानुगुणत्वेन मीमांसाऽप्युपादीयेत । वेदाभ्यासं चैवं विभजन्ते—“वेद-हीकरणं पूर्वं विचारोऽभ्यसनं जपः । तद्दानं चैवं शिष्येभ्यो वेदाभ्यासो हि पञ्चमः” ॥ इति ।

कुलकमागतघनादेः, देवादाग-घनादेर्वा कस्यचित् तदार्जनकालोऽप्यपेक्षितश्रवणस्य कालः । गृहस्थादयश्चाविवचारितवर्णादिधर्मास्तत्तद्धर्मश्रोतारः श्रुतिस्मृतिषु दृश्यन्ते । गृहस्थस्याप्यतिशयितविद्यार्थ-प्रत्यब्दं द्वौ द्वौ मासौ गुरुकुलवासश्च केनचिदनुज्ञातः । यथाऽनूयते—“निवेशे वृत्ते संवत्सरे द्वौ द्वौ मासौ समाहित आचर्यकुले-सेऽभ्यश्रुतिमिच्छन्निति श्वेत्केतुः”, “एतेन ह्यङ्गं योगेन भूयः पूर्वस्मात्

1 इत्युक्तेरिति । उभयत्र व्यवहन्तप्रयोगाविशेषात् कथं विरोध इति । 2 प्राचीमेव = स्नानात् पूर्वभावितयैव । पक्षान्तरमुपरि वक्ष्यते । 3 मानेत्यादिना मीमांसाध्ययार्थानां क्रमेणोक्तिः । अश्रुतमीमांसा इति यावत् । 4 स्वाङ्गस्यानुज्ञातत्वात् न व्यवधायकत्वम् । स्वाङ्गं न स्वव्यव-धायकमिति हि प्रसिद्धम् । 5 प्रवृत्त्यन्तरस्येव कालः स्यादित्यर्थः ।

तत्र कर्मविधिस्वरूपे निरूपिते कर्मणामल्पास्थिरफलत्वं दृष्ट्वा अध्ययनगृहीतत्वाभ्यां  
यैकदेशोपनिषद्वाक्येषु चामृतत्वरूपानन्तस्थिरफलापातप्रतीतेस्तन्निर्णयफलवेदान्तवाक्यविचार-  
रूपशारीरकमीमांसायामधिकरोति ।

काल-छुनम् अकुर्वि" इति । नन्वत्र, "तच्छास्त्रैर्विपतिषिद्धम्, निवेशे हि वृत्ते नैयमिकानि श्रूयन्ते,  
अग्निः तन्मतिथयश्च" इत्यादिनाऽऽयस्तम्बः स्वमतमाह ॥ सत्यम् ; तेनापि तदा मासद्वयं निरन्तरगुरुकुल-  
वासमात्रं निषिध्यते ; न तु प्रवक्तृवत् श्रोतुस्सिध्यन् विचारावसरः क्षिप्यते ।

<sup>1</sup> अस्त्वध्ययनानन्तरं विचारः ; स च रागतः कृत्स्नविषयश्च ; तथापि—

अवैधत्वे विचारस्य <sup>2</sup>क्रमस्य च यथारुचि । अप्रवृत्तेः प्रवृत्तेश्च प्राप्तौ तत्रेति भाष्यते ॥ २८२  
दुस्त्यजत्वाद्विचारस्य यौगपद्यविरोधतः । व्युत्क्रमे दोषदृष्ट्या च क्रमस्वीतो ह्यसाविति ॥

तत्र=वेदे ; मीमांसायां वा ; स्वेच्छतः प्रवृत्तौ सत्यामिति वाऽर्थः । कर्मविधिरिह काम्य-  
कर्मचोदना काम्यानुष्ठानं वा ; अविशेषाद्वा नित्यादेरपि संग्रहः । स्वरूपशब्देन त्यक्तफलस्य परविधा<sup>3</sup>ञ्ज-  
विनियोगो न चिन्तितः (चिन्त्यतः) इति सूच्यते । स हि साधनलक्षणे शोध्यः तन्निरूपणे हि अनन्तस्थिर-  
पर्यन्तत्वं बुद्ध्यते । यद्वा केवलकर्मणामल्पास्थिरफलत्वस्य <sup>4</sup>कचदमी(कचिन्मी)मांसितत्वेऽपीति भावः ।  
निरूपिते इत्यनेन कर्मनिरूपणस्य वृत्तत्वावश्यभावोऽभिप्रेतः । प्रवृत्तित्वं चैतत् तात्पर्यतुलिकायाम्—  
“तत्वेदं नियतं कर्म नैव शक्यमुपेक्षितुम् । तद्वि सर्वास्ववस्थाषु पुमांसपनुवर्तते ॥ बुभुक्षुर्वा मुमुक्षुर्वा यो  
यो गृह्येत पूरुषः । तस्य सर्वस्य बहुना कर्मणाऽनुगमोऽस्ति हि ॥ नित्यं नैमित्तिकं कर्म प्रतिषिद्धं च सर्वदा ।  
सर्वैरपि परीक्ष्यं हि <sup>5</sup>प्रत्यवायजिहासया ॥ न ये विभ्यति दुःखेभ्यस्ते ना कार्षुर्विचारणाम् । इतरेषा-  
मियत् कर्म विचार्यमिति तु स्फुटम् ॥ काम्यं तु कर्म भोगाय विनापि ब्रह्मणा क्षमम् । न कर्मणा विना  
ब्रह्म मोक्षसामर्थ्यमश्नुते ॥ सर्वापेक्षा च यज्ञादिश्रुतेरिति हि वक्ष्यते । वेदैकदेशचिन्ताऽपि प्रोक्ता कृत्स्न-  
प्रयोजिका ॥ तस्मादवश्यचिन्त्यत्वे कर्मवाग्रे विचार्यते ॥” इति ।

कर्मणामल्पास्थिरफलत्वं दृष्ट्वा — तत्तद्वाग्रेवार्थतो विशदं निश्चित्येत्यर्थः । <sup>6</sup>ज्योतिष्टोमाम्नि-  
होत्रादिस्वरूपनिरूपणे हि यथोपायं गुरुलघुस्वर्गभेदबलसिः स्यात् । “ज्योतिष्टोमोऽग्निष्टोमः” इत्यनेन  
ज्योतिष्टोमस्याग्निष्टोमरूपत्वे निश्चिते च तत्साध्यस्य स्वर्गस्य, “यावदग्निष्टोमेनोपाप्नोति” इत्यादिना  
देशकालादिपरिच्छेदनिश्चयः । तत्रावृत्तिविधिरप्यनावृत्तस्य फलारब्धत्वे लिङ्गम् । नित्यकर्मणामपि कस्मिंश्चिद-

1 ‘तत्र कर्मविधिस्वरूपे’, इत्यादिकमुत्तरभाष्यमवतारयति—अस्मिन्वत्यादिना । तत्रेति भाष्यते  
इति । तत्रेत्यदिभाष्यासम्भ-इत्यर्थः । 2 क्रमस्य = कर्मब्रह्मविचारयोः क्रमस्य । 3 अङ्गविनियोगः =  
अङ्गं यथा भवेत्, तथा विनियोगः । 4 केवलकर्मणि अल्पास्थिरफलानि—न वेति विचारार्थ-  
मेकाधिकरणाप्रवृत्त्या तदमीमांसनेऽपीत्यर्थः । तद्विचारनिरपेक्षमेवेति यावत् । अर्थसिद्धत्वात्  
तद्विचार इति भावः । 5 अकरणे प्रत्यवायः नित्यनैमित्तिकयोः ; करणे तु स प्रतिषिद्धविषये ।  
6 विक्षिप्त्यास्थिरफलकत्वविचारार्थाऽधिकरणाभावेऽप्यत एव विचारात् अस्थिरफलत्वविशद-  
ज्ञानरूपं दर्शनं यथा भवति, तद् विवृणोति ज्योतिरित्यादिना ।

तथा च वेदान्तवाक्यानि केवलकर्मफलस्य क्षयित्वं ब्रह्मज्ञानस्य चाक्षयफलत्वं

विकारिणि, "प्राजापत्य ब्राह्मणानाम्" इत्यादि<sup>१</sup> भवर्गाश्रमभेदेन फलनारतस्य संप्रति । वैश्वदेववरुण-  
प्रधासा<sup>२</sup>दीनां चातुर्मास्यानां स्वरूपेऽवगते हि, "एषा वै वैश्वदेवस्य माता, एन्द्रा एतेषामवमम्,  
अतोऽतो वा उत्तराणि श्रेयांसि भवन्ति" इति वैश्वदेव देर्मि फलवदर्शनात्, "अक्षयं ह वै चातुर्मास्य-  
याजिनः सुकृतम्" इत्यत्र चिरोपभोग्यत्वमात्रे तात्पर्यग्रहः । यद्यप्यक्षयफलवमिदं विद्याज्ञत्वेन परम्परया  
नेतुं शक्यम्, तथाप्यत्र तद्विवक्षाविरहान्न तथा नीयते । एवं परिमितफल<sup>३</sup>सोमहविष्कर्मस्वरूपनिश्चये  
सत्येव, "अयम् सोमम्" इत्यादावमृतत्वस्य, "आभू-संप्लवं स्थानममृतत्वम्" इत्यादिस्मृत्या नियमः ।  
स्वर्गस्वाराज्यदिफलभेदसंघकर्मस्वरूपभेदमिदौ च तत्र स्वर्गशब्दोक्तस्यास्त्यसिद्धिः । "यं य क जुमधीते"<sup>४</sup>  
इत्यादिषु च फलनारतस्य वल्लिः गुरुलघुकर्मस्वरूपनिश्चयादेव ।<sup>५</sup> उत्पत्तिनाशवदाराध्यप्रीणनकर्मस्वरूप-  
निश्चयाच्च तत्साध्यस्य तत्स युज्यादेरास्त्यरत्वं दृष्टरिति ।

तदेवं निरस्तप्रतिबन्धब्रह्मविचारार्थस्य शारीरकस्य विद्यास्थानान्तरव्यावृत्तस्वरूपफलाभ्यां मीमांसा-  
सैकदेशत्वव्यवत्यर्थं निर्णेतव्यविशेषसद्व्यर्थं च पुन अध्ययने इत्यादिकमुक्तम् । अत्र मृतत्वशब्देन  
ह्ययन्तप्रधानवेद्यफलोक्तः ; तेनार्वाचीनानामनुषङ्गिकत्वं च दीनां<sup>६</sup> लङ्गत्यन्तरघटितदृष्टिविध्यादि-  
फलानां च व्यवच्छेदः । कर्मभागोक्तममृतत्वमापेक्षिकं साधितम् ; इदं तु बाधवदर्शनात् निर्णीतांशसंवादि-  
वेदान्तैकदेशोपष्टम्भाच्च न प्राच्यवदिति प्रत्यायितप्रायमित्यभिप्रायेण, अनन्तस्थिरफलापातप्रतीतिः  
इत्युक्तम् । न ह्यत्र फलत्वाद्यनुमानैरेवावस्थास्थिरत्वादिवल्लिः शक्यः अतिप्रसङ्गादिति । अनवच्छेदशब्दो  
सर्वशरीरः शरीरः तमधिकृत्य प्रवृत्तं शास्त्रं शरीरकम् । वक्ष्यति हि आनन्दमयाधिकरणे — "स एव  
निरुपाधिकः शरीर आत्मा, अत एवेदं परं ब्रह्माधिकृत्य प्रवृत्तं शास्त्रं शरीरकमित्यभियुक्तैरभिधीयते"  
इति । सैव मीमांसेति शरीरकमीमांसा ; तस्याम् । अधिकरोति स्वार्थबुद्धयः तत्रोद्युक्तो भवति, न तु  
पूर्ववृत्तान्तरादधिकरोतीत्यर्थः । ब्रह्मविचारानन्तर्ये युक्तिसिद्धे तद्विषयशास्त्रानन्तर्यमपि सिध्येदिति भावः ।

<sup>७</sup>ग्रहणश्च(ग्रहणस्य?) फलत्वं च सार्थता<sup>८</sup> च स्वतः श्रुतेः ।

रागात्कृत्स्नविचारश्चेत्यपूर्वमिह भाषितम् ॥ २८९ ॥

ननु कर्मफलरूपत्वादौ लिङ्गमात्रं दृष्टम् ; यथाश्रुतविरुद्धप्रत्ययदाढ्याय<sup>७</sup> प्राप्तिरपि वक्तव्या ;  
कर्मस्वरूपनिरूपणं चात्र स्वयंप्रवृत्तेः प्रतिबन्धशान्त्यर्थम् ; हेतुस्त्वनन्तस्थिरफलापातप्रतीतिरेव, सा  
<sup>८</sup>कुतस्त्येत्यलाह—तथा इति । उक्तप्रकारेणास्य सूत्रस्याप्येदमर्थं यथा स्यात्, तथेत्यर्थः । चोऽवधारणे ।

१ आदिना साकमेघशुनासीरीययोर्ग्रहणम् । २ सोमहविष्कर्म = ज्योतिष्टोमादि । चातुर्मास्यं त्विष्टिः ।  
३ उत्पत्तिनाशवन्त आराध्याः चातुर्मुखादयः । ४ उपासनत्व — ब्रह्मविषयकत्व — मुख्योपासन-  
शेषत्वरूपसंगतिवशात् उपनिषदि निवेशिताः दृष्टिविधयः । ५ तथाहीत्यादिभ्यः भाषिते  
निष्कृष्टमपूर्वमुद्गृह्णति ग्रहणस्येति । ६ श्रुतेर्गृहीतयाः स्वतः = स्वरूपेण जयादिना सार्थता =  
सप्रयोजनत्वमित्यर्थः । अर्थबोधकत्वरूपसार्थता तु मीमांसकस्यापीष्टा ।

७ प्राप्तिः प्रापकप्रमाणवाक्यम् । ८ कुतस्त्या = कीदृशवाक्यजन्या ।

दर्शयन्ति—“तद् यथेह कर्मचितो लोकः क्षीयते, एवमेवाद्भुत पुण्यचितो लोकः क्षीयते”, “अन्तर्वेदाम् तत् भवति”, “न ह्यध्रुवो प्राप्यते” “प्लवा ह्यो अदृढा यज्ञरूपाः”, “परीक्ष्य लोकान् कर्मचितान् ब्राह्मणो निर्वेदमायात् नास्त्यकृतः कृतेन तद्विज्ञानार्थं स गुरुमेवाभिगच्छेत् समित्पाणिः श्रोत्रियं ब्रह्मनिष्ठम् । तस्मै स विद्वान् उरसन्नाय सम्यक् प्रज्ञान्त-चिन्ताय शमान्विताय । येनाक्षरं पुरुष वेद मन्यं प्रोवाच तां तन्वतो ब्रह्मविद्याम्”,

अत्र क्षयित्वोक्तिरक्षयित्वोक्तिश्चाल्पत्वादेरुलक्षिता । नाश्च त संवादेनानाश्चतऽर्थान्तरेऽपि श्रद्धा-वृद्ध्यै पूर्वं तद्यथेत्यादिवाक्योदाहृतिः । लोकः=लोक्यः, भोग्यः । देशपरत्वे त्रिहामुत्तेत्याभ्यामनन्वयः । कर्मचितः लौकिककर्मलब्धः । पुण्यचित इत्यविषोक्त्या निवृत्तिधर्मसाध्यस्यापि क्षयित्वभ्रमं निवारयितुमाह—अन्तर्वेदिति । उपात्तवाक्यैकाग्र्या । क्रियास्वरूपान्तवत्त्वस्थानपेक्षितवचनत्वाच्च फलद्वारा अन्तर्वेदोक्तिः । “यो वा एतदक्षरं गार्ग्यवेदित्वाऽस्मिन् लोके जुहोति यजते तस्त्प्यते बहूनि वर्षसहस्राणि” इति पूर्ववाक्यात्, “यो वा एतदक्षरं गार्ग्यवेदित्वास्माल्लोकात् प्रैति स कृपणः” इत्युत्तरवाक्याच्च ; अन्तर्वेदित्यस्य ब्रह्मवेदनरहितकर्मविषयत्वसिद्धौ, ‘पुण्यचितः’ इत्यत्र, उत्तरेषु च तद्विषयत्वं सुगमम् । ज्ञानरहितकर्मसु स्वर्गवाराज्यादिकलमेदवत् केषुचिन्नित्य<sup>1</sup> फलभेदसम्भवात्, “सर्वेभ्यः<sup>2</sup> कामेभ्यो ज्योतिष्टोमः” इति श्रवणाच्चात्रोपात्तं वाक्यं प्रायिकविषयं स्यादित्यत्राह—नहि इति । अध्रुवैः अध्रु फलसाधनतया चोदितैरित्यर्थः । “ध्रुवं तत्” इति वक्यखण्डान्वयात् नित्य-फलार्थत्वाभावः ख्याप्यते । पुनरावृत्तिनियमवतः सर्वकर्मनिर्मूलनत्वायोगेन ध्रुवफलभावनत्वाभावं द्रढयति—प्लवा इति । अदृढाः तमसः पारं गमयितुमक्षमाः । “अष्टदशोक्तमवरं येषु कर्म । एतच्छ्रेयो येऽभिनन्दन्ति मूढाः जरामृत्यू(त्युं) ते पुनरेव पि यन्ति” इति ह्यत्र वाक्यशेषः ।

(प्रथमसूत्रपूणार्थिर्गर्भश्रुत्यर्थः)

अथ सूत्रार्थानुगुणं कर्मणां नित्यफलसंघनत्वाभावनिश्चयस्य निर्वेदहेतुत्वं ब्रह्मज्ञानस्यानन्तफलत्वं च समुच्चित्य वदत वाक्यमाह—परीक्षयेति ।

इयं श्रुतिः सारे व्याख्याता—“ब्राह्मणः वेदाभ्यासरतः, कर्मचितान् कर्मणा सम्पादितान् । लोकान्—आराध्यक्षयित्वेन क्षयस्वभावान्, कर्ममीमांसया परीक्ष्य, अकृतः निचः परमपुरुषः, कृतेन—कर्मणा नास्ति न सम्पद्यते इति यो निर्वेदमायात्, स तद्विज्ञानार्थं गुरुमेवाभिगच्छेत् समित्पाणिः श्रोत्रियं वेदान्तवेदिनम्, ब्रह्मनिष्ठं साक्षात्कृतपरमगुरुं स्वरूपम् । स च गुरुः सम्यगुर-सन्नाय तस्मै, येन<sup>3</sup> विद्याविशेषेण तमक्षरं सत्यं परमपुरुषं विद्यात्, तां ब्रह्मविद्याम् । प्रोवाच प्रख्यादित्यर्थः । स गुरुमेवाभिगच्छेत् तस्मै स विद्वान् प्रोवाचेत्यनन्वयात्, अप्राप्तत्वाच्च । विद्यावपि लिटो विधानात् ; ‘छन्दसि लुङ्-लिटः’ इति” इति ।

1 नित्यफलमेवेति । नित्यस्यापि फलविशेषस्येत्यर्थः । 2 सर्वेभ्योऽनन्तं नित्यफलमपि प्राप्नु-मित्यभिमानः । 3 विद्यापदस्य पूर्वमप्रयुक्तत्वात् सामान्यतो येनेति नपुंसकाद्वरणम् ।



अत्र न्यायमिद्वानुवादांशे जातिवाचितोऽपि ब्राह्मणशब्दस्य प्रकृतकर्मपरीक्षणौग्यिकसाङ्गध्येतु  
समर्पणेनाजहलक्षणया त्रैवर्णिकविषयत्वार्थे “वेदाभ्यासरतः” इत्युक्तम् । <sup>1</sup> ब्रह्म ब्रह्मणीत्यपि ब्राह्मणशब्दं  
निर्ब्रुवन्ति । आगाध्यक्ष्यित्वेनेति सुकृतविनाशोपलक्षणम् । कर्ममीमांसयेत्यर्थलभ्योक्तिः । अकृत-  
शब्दस्य पुंलिङ्गानुरोधात् वाक्यशेषरुक्त्वा च परमपुरुषो विशेष्यो दर्शितः । अत्र नास्तिशब्देनाकृतस्य  
स्वरूपनिषेधायोगात् कर्मणा इत्यनेन च नन्वयात् उत्पत्तिनषेधस्यानपेक्षितत्वात् न सम्पद्यत इत्युक्तम् ।  
कृतशब्दस्य भावार्थव्यवयै कर्मणेति प्रतिपदम् । तद्विज्ञानार्थम्—आपातधीत्यस्याकृतस्य तस्य  
विशदबोधयेत्यर्थः । समित्पाणित्वमिह ब्रह्मविद्याश्रवणार्थोऽन्यनान्तरव्यञ्जनार्थमिति केचित् । उक्तं  
हि छान्दोग्ये जाबले प्रति गौतमेन, “नेन ब्रह्मणो विदक्तुं हति । समिधं सोम्याहर ; उप त्वा नेप्ये”  
इति । अन्ये त्वाहुः—“अनुनीते जाबले युक्तमुपनयनम् ; अन्यत्र तु समित्पाणित्वोक्तिः अरिक्त-  
पाणित्वोपलक्षणार्था । दृश्यते हि वैश्वानरविद्यायाम्—“ते ह समित्पाणयः पूर्वाह्णे [च] प्रतिचक्रमिरे  
तान् हानुपनीयैवैतदुवाच” इति । प्रजापतिवाक्ये च एकस्यैवेन्द्रस्य बहुषु प्रश्नेषु, “समित्पाणिः  
पुनरेयाय” इत्यावर्तते । न हि तत्र बहुवारमुपनयनं दृष्टमिष्टं वा । सूत्रकारश्च, “संस्कारपरामर्शत्”  
इत्येतावन्मूलं वक्ष्यतीति । “एकां शस्त्रमधीत्य श्रोत्रियः” इत्युक्तस्याधीतस्वाध्यायमात्रस्य प्रकृता  
नुपकरणकतया, “वेदान्तवेदिनम्” इति श्रोत्रशब्दस्यात्र अकामहतश्रोत्रपरत्वं दर्शितम् । स्फुटप्रवचन-  
क्षमत्वम्, अदृष्टत उपकारकतमत्वं च ब्रह्मनिष्ठशब्दाभिप्रेतमित्याह—साक्षात्कृतपरमपुरुषस्वरूपम्  
इति । प्रशस्तचत्तायेत्युक्तत्वात् शमोऽत्र बह्वकरणव्यापारान्तरनिवृत्तिः । शमदमाविह श्रवणौग्यिका-  
वधानार्थं, “तस्मादेवेदिच्छन्तो दान्तः” इत्यादौ तु श्रवणतो विदितार्थस्य विद्यार्थः । येनेत्यत्र  
लिङ्गव्यत्ययस्य क्लिष्टत्वात् सामान्योक्तत्वं द्योतयति विद्याविशेषेणेति । तथा च प्रयुज्यते, “तत्र  
बधकमभवत् क्षणभङ्गो वा बाह्यार्थं ज्ञो वा” इत्यादि । स्वरूपतः स्वभावतश्च विकारं निवर्तयित्वा अक्षर-  
सत्यपदभ्यां प्रधान-शेखरव्यवच्छेद इत्यभिप्रायेणाह परमपुरुषमिति । संशयविषयार्हचनम्,  
अपूर्णवचनं च क्षेत्रं तु तत्त्वतः इति विशेषणम्, “आचर्योऽप्यनाचार्यो भवति श्रुतात्परिहरमाणः” इति  
स्मरन्ति । वृत्तार्थं यत्र भ्रननिरासायाह प्रवृत्त्यादिति ‘अभिगच्छेत्’ इत्युपक्रमप्रतीतविधिबाधेन व्यत्ययानुसरणं  
क्लिष्टम् । अतः प्रोवाचेत्यस्य भूतपरत्वेनानन्वय इत्यभिप्रायेणाह स गुरुमेवेति । नियमविधित्वमवधारणेन  
व्यञ्जितम् । प्रोवाचेत्यस्य विधिपरत्वे हेत्वन्तरमाह—अप्राप्तत्वात् इति । यद्यपि लाभाद्यपेक्षया कस्यचित्  
रागतः प्रवृत्तिः, तथापि (सति) तन्निरोधस्य गुरोः सच्छिष्यविषये धर्मार्थमिदं (मेवेदं) विधीयत इति न  
विरोधः । लिटो लिङर्थे स्य विशेषोऽनुशङ्क्यह—विधावपीति ।

1 तर्हि ब्रह्मण इति प्रयोगः स्यात् ; न तु ब्राह्मण इति इति चेत्, तात्पर्यचन्द्रिकायां  
शकन्धादेः प्रज्ञादेश्चाऽऽकृतिगणत्वादुरपत्तिरित्युक्तं ‘ब्रह्मणस्य विजानतः’ इत्यत्र । तत्रास्मदीयं  
भूमिकाभूतं दूषणोक्तिपरीक्षणं द्रष्टव्यम् ।



“ब्रह्मविदाप्नोति परम्”, “न पुनर्मृत्यवे तदेकं पश्यति”, “न पश्यो मृत्युं पश्यति”, “न स्वाङ्गं भवति”, “तमेव विद्वानमृता इह भवति । नान्यः पन्था अयनाय विद्यते”, “पृथगात्मानं प्रेरितारं च मत्वा जुष्टस्तास्तेनामृतत्वमेति” इत्यादीनि ।

ननु च माङ्गवेदाध्ययनादेव कर्मणः स्वर्गादिफलत्वं स्वर्गादीनां च क्षयित्वं ब्रह्मोपा-

ब्रह्मज्ञानस्य परशब्दानिदिष्टब्रह्मभाषकतया प्राकरणिकनित्यानरतिशयान्दप्राप्तकत्वमभिप्रेत्याह ब्रह्मविदिति । ब्रह्म प्राप्तस्यापि स्वर्गादिन्यायात्, “इमान् लोकान्” इत्यादिभिश्च पुनरावृत्त्यादिशङ्कां परिहर्तुमाह न पुनरिति । मृत्युरिह मरणम् ; मोहो मृत्युः संमतो यः कवीनाम्” इत्युक्तं वा । पाप्मनां निःशेषक्षये मृत्यु लक्षितं सर्वमनिष्टं न स्यात् ; लोकानुत्तरणं चैच्छमिति भावः । तदेकदर्शन-मिहोपायः, फलं वा । “न प्रेत्य संजाडस्ति” इति विद्याप्रकरणस्थवाक्येन मुक्तस्य ज्ञानलोपशङ्कां निर्वर्त्यन् मृत्युतत्कार्यनिवृत्तिं च व्यनक्ति—न पश्य इति । मुक्तस्य तदातनपरदुःख-प्राक्तनस्वदुःख-दर्शनेऽपि तयोः स्वाश्रितत्ववर्तमानत्वाभावात् तं प्रति प्रतिकूलत्वम् । एवं हि बन्धदशायामपि दृष्टम् । तत्र तु परदुःखदुःखित्वं, गतानुशोचनं च कर्मोपाधिकमेव ; “न रोगं नोत दुःखतां सर्वं ह पश्यः पश्यति” इत्यादिना विशेषेण दृश्यमानेष्वपि स्वरातिकूलवर्तमानं नास्तीति हि स्थाप्यते । पश्योऽह, ‘तदेकं पश्यति’, इति समानप्रकरणात् ब्रह्मदर्शी जीवः । पश्यतीति व्युत्पत्त्या परमात्मन्यपि । “पश्यः पश्यति पश्यन्तम्” इत्यादिप्रयोगदृष्टेः । ब्रह्मात्मकतया सर्वस्य दर्शनात् तदेकदर्शनसर्वदर्शनयोर्न विरोधः । न केवलं निर्व्यापारसर्वेश्वरमात्रम् ; “अन्यरजन्स्ते क्षय्यलोका भवन्ति” इत्याम्नातकर्ममूलानीश्वर-पारतन्त्र्यनिवृत्त्या स्वच्छन्दवृत्तिश्च स्यादित्यभिप्रेत्याह स स्वराडिति । अत एवेश्वरपारतन्त्र्यस्थितावपि “स्वराद् स्वतन्त्रः” इति नैषण्डुकोक्तिर्न विरुध्यते । अमृतत्वस्योपायान्तरनिषेधश्रुत्या कर्मसंख्यामृत-त्वोक्तेरन्यपरत्वं द्रढयति तमेवमि(वे)ति । अत्र च गुणविभूतिविशिष्टमहापुरुषपरामर्शात् जीवस्यैव निर्विशेष-स्वरूपधिया पुरुष-अधिया वा मुक्तिः स्यादिति परेष्टं निरस्तम् । ऐक्यभेदाभेदबुद्ध्योरमृतहेतुत्वं श्रुत्यैव क्षिप्तमत्याह—पृथगिति । ततः उपासनरूपात् पृथक्त्वमननादित्यर्थः । तेन जुष्टः—प्रेरकेण प्रीति-विषयीकृतः । अनेन स्थिरस्य परनुग्रहस्यैव फलद्वस्तोक्तिः । “धातुः प्रसादात्” इति च श्रूयते । नन्वत्र आत्मानं प्रेरितारं चेति समुच्चयमननमुक्तम् ; अतोऽन्यज्ञानस्यापि मोक्षहेतुत्वं भाति ॥ सत्यम् ; न तावता प्रेरकप्राधान्यमपह्नियते । ‘कश्चित् धीरः प्रत्यगात्मानमैक्षत् आवृत्तचक्षुरमृतत्वमिच्छन्’ इत्यादावपि परविद्याज्ञजीवदर्शनपरम् । आदिशब्दः, “भूयसां स्यात् बलीयस्त्वम्” इति न्यायेन वाक्यान्तरैरप्युक्तदृढीकरणार्थः ।

(विस्पष्टवाक्यसङ्गावमूलकर्मविचारवैयर्थ्यशंकातत्परिहारौ)

अथैभिरेव वाक्यैरपेक्षितज्ञिति यथारुच विचारप्रवृत्तिसम्भवं च मन्वानः कश्चिन् ब्रह्मविचारस्य कर्मविचारानपेक्षत्वं चोदयति नन्विति । चकार उद्ग्रन्थैरपि प्रत्युक्तिव्यञ्जितैः १ पूर्वचोद्यै समुच्चयार्थः ।

1 पूर्वचोद्यैः = अंगाध्ययन-सर्वापातप्रतीत्यादौ मानाभावादिकोद्यैः तथाहीत्यादिना परिहृतैः ।

सनस्यामृतत्वफलत्वं च ज्ञायत एव । अनन्तरं मुमुक्षुः ब्रह्मजिज्ञासायामेव प्रवर्तताम् ; किमर्था धर्मविचारापेक्षा ॥

एवं तर्हि शारीरकमीमांसायामपि न प्रवर्तताम् ; साङ्गाध्ययनादेव कृत्स्नस्य ज्ञातत्वात् ॥

सत्यम् ; आपातप्रतीतिर्विद्यत एव ; तथाऽपि न्यायानुगृहीतस्य वाक्यस्यार्थनिश्चा-  
यकत्वादापातप्रतीतोऽप्यर्थः संशयविपर्ययौ नातिवर्तते । अतस्तन्निर्णयाय वेदान्तवाक्य  
विचारः कर्तव्य इति चेत्—तथैव धर्मविचारोऽपि कर्तव्य इति पश्यतु भवान् ।

॥ लघुपूर्वपक्षः ॥

ननु च ब्रह्मजिज्ञासा यदेव नियमेनापेक्षते तदेव पूर्ववृत्तं वक्तव्यम् । न धर्मविचारापेक्षा

आद्य एवकारो विचारनैरपेक्ष्यपरः । द्वितीयस्तु ज्ञानानुत्पात्तिनिरासार्थः । मुमुक्षुः प्राग्भवीयपुण्यमहिम-  
क्षीणकाम्यरुचिरित्याशयः । किमर्था । न दृष्टार्था ; अन्यथापि मुमुक्षुत्वस्य ब्रह्मविचारस्य च सम्भवात् ।  
नाप्यदृष्टार्था ; अवैधत्वादिति भावः । अत्र प्रतिबन्धा प्रतिवक्ति एवंतर्हीति । धीमात्रतुष्ट्या त्यक्तकर्म-  
विचारश्चेदित्यर्थः । <sup>1</sup>एवं न प्रवर्ततामिति वाऽन्वयः । अपिशब्दाभिप्रेतं हेतुं विवृणोति साङ्गेति ।  
त्वदुक्तादेवेत्यवधारणाभिप्रायः । कृत्स्नस्य=ब्रह्मतदुपास्यादेः । अत्राऽऽपातधीश्चेत्, इष्टप्रसङ्गः ; न तथा  
विचार्यत्वाभावः । निर्णयस्त्वमीमांसिते कथं स्यादिति मत्वा चोदकः पुनराह सत्यमिति । अङ्गीकृतमर्थं  
व्यनक्ति आपातेति । तावताऽपि न्यायैरनिर्णीतया, <sup>2</sup>“अन्नमत्ति” इत्यादिभिररूपास्थिरफल्धीः,  
असदव्याकृताकाशमाणादिकारणत्वसंशयः, “तान्येवानुविनश्यति” इत्यादिभिरात्मनाशभ्रमश्च न निर्वर्ते-  
तेत्यभिप्रायेणाह—तथापीति । अनिस्तीर्णा प्रतिबन्धिरिति पश्यन् तत्फलत्वेनोत्तरमाह तथैवेति ।  
भवान् । कचिदप्यापातधीमात्रदत्तस्य वाक्यान्तराण्यपि निर्दिधारयिषुस्त्वमिति भावः । अत्र हि  
कर्मभागेऽपि, “अनन्तं ह वा अपारमक्षय्यं लोकं जयति, योऽग्निं नाचिकेतं चिनुते” इत्यादिभिरापाततः  
अनन्तस्थिरफल्धीरस्ति । ब्रह्मज्ञानफलं चानुविनाशादिश्रुत्या आत्यन्तिकप्रलयत्वस्मृत्या चानर्थरूपमिव  
भाति । अतः स्वरसवृत्त्या प्रथमातिक्रमे कारणाभावात् कर्मविचारनैरपेक्ष्यहेतुर्नास्ति । तदिदमभि-  
प्रेत्योक्तं सारे—“अधीतवेदस्य हि पुरुषस्य कर्मप्रतिपादनोपक्रमत्वात् वेदानां कर्मविचारः प्रथमं कर्तव्य  
इति, ‘अथातो धर्मजिज्ञासा’ इत्युक्तम्” इति ।

अथ विद्यापेक्षितमेव तत्त्वविवेकादिकं विचारापेक्षितमिति ब्राम्यन्, कर्मणश्च विद्याविरुद्धतया तद्वि-  
चारवृत्तत्वायोगं मन्वानो गूढाभिप्रायः परश्चोदयति—ननु इति । यदेवेति स्वाभिमतचतुष्कव्यतिरिक्त-  
नैरपेक्ष्यपरम् । तस्य परम्परया उपयोगेऽपि विचारजन्मनि तन्नियमो नास्तीति व्यक्त्यै नियमशब्दः ।  
नियतपेक्षितचतुष्कव्यतिरिक्तस्यापि न सूत्रसूच्यत्वमित्यभिप्रायेण तदेवेत्युक्तम् । तदिहानपेक्षितमेव

1 तर्हीत्यस्य चेदित्यर्थे मानाभावात्, एवं चेत् तर्हीत्यर्थो वक्तव्यः । तद्वीरवपरिहाराय एवमित्येतत्  
संभवात् उपरि योजयति एवमिति । 2 अन्नमत्ति इति संवर्गविद्यावैश्वानरविद्यादौ ब्रह्मानुभवोक्तिः ।

ब्रह्मजिज्ञासायाः ; अधीतवेदान्तस्यानधिगतकर्मणोऽपि वेदान्तवाक्यार्थविचारोपपत्तेः ॥  
कर्माङ्गाश्रयाण्युद्गीथाद्युपगमनान्यत्रैव चिन्त्यन्ते ; तत्र अनधिगतकर्मणो न शक्यं

त्वदुक्तमित्यहं न धर्मे त । स्वेष्टमपेक्षतांशं सूचायतुमाह अधीतवेदान्तस्येति । <sup>1</sup> अवयुत्याध्ययने मानाभावेऽपि आपदि वेदान्तमात्रध्यायिन इत्यर्थः । तस्य हि न कर्मण्यपत्तधीः ; नतरां बुभुक्षा, नतमां विचार इति नियमभङ्गः । यद्वा कृत्स्नाध्येतुरपि स्वापेक्षतांशस्याप्यधीततया सुकृतविशेषमृदतकषायतया च ब्रह्मविचारस्य शक्यत्वात् अधीतत्वमात्रेण हानर्थनपि न कर्मणश्चिन्त्यत्वमपीति भावः । एतेन, “धर्मजिज्ञासायाः प्रागपि अधीतवेदान्तस्य ब्रह्मजिज्ञासोपपत्तेः” इति ब्रह्माज्ञानवादिभाष्योक्तमनूदितं मन्तव्यम् । सिद्धान्तिसम्मतं प्रधानयुक्तिमप्रधानीकृत्य, तत्तद्दृष्टिधीनां साक्षात् ब्रह्मविद्यापेक्षात्वं प्रकरणीयं वा कर्मविचारवृत्तत्वं शङ्कते कर्मेति । उद्गीथाद्युपगमनानीति पक्षोक्तिः ; अनधिगतकर्मणोऽशक्यचिन्तनत्वं साध्योऽर्थः ; कर्माङ्गाश्रयाणीति हेतुशरम् । आश्रयशब्द इह द्विषयार्थः ; प्रणयनाश्रयगोदोहनादिवत् उद्गीथादिकमङ्गमाश्रित्य प्रविशत उपासनस्य फलान्तरार्थतया कर्मानङ्गत्वसूचनपरश्च । आदिशब्देन उद्गीथैरुद्देशभूतप्रणवस्य पञ्चविधसामादेश्च ग्रहणम् । अत्रैव । न तु कर्मकाण्डे चिन्तितानीति भावः । अनधिगतकर्मण इत्यनेन कर्मतदङ्गरूपपदार्थनिरागमे वाक्यार्थस्य दुप्रसङ्गं सूच्यते ।

<sup>2</sup> ननु, “अव्युत्पन्नपरोपेतवाक्यार्थमत्यभिज्ञानमुपमानम्” इति कैश्चदुक्तम् ॥ अन्यैरनङ्गीकारात् तत् तथा न । अथापि प्रकृताविरोधं ब्रूयः—न हि ते, ‘गोसादृशो गवयः’ इत्यादिवाक्ये गवयवादि-विशिष्टः पिण्डः पदार्थतया अन्वेयित्याहुः ; किंतु [गवयशब्दवत् पिण्डोऽन्वेयितीति ?] ‘गोसादृश्यवान् गवयशब्दवाच्यः’ इत्येतावति तात्पर्यात् । गवयशब्दादयस्तु पदेन बोधितास्तन्नान्वीयेयन् इति ॥ ननु च आद्यव्युत्पत्तिदशायामविदितपदवाक्यभेदस्य वचनार्थधीरसि ॥ तत्र किम् ? तत्र हि प्रत्यक्षादिसिद्धे विशिष्टार्थेऽनुमानतो वाक्यस्य बोधकत्वग्रहः ; न तु व्युत्पत्तोः तत्र वचनात् वाक्यार्थधीः <sup>4</sup> तत्र (नदत्त)

1 अवयुय—पृथक्कृत्य । अवयुत्याध्ययनम्—एकावयवाध्ययनम् । एकदेशाध्ययनम् ।

2 कर्माङ्गेऽर्थाद्येत्येतदर्थज्ञानाभावे कथं तदुपासनविधायिवाक्यार्थज्ञानमिति प्रश्नो न घटते ; उपमानप्रमाणतया स्वीकृतवाक्यस्य व्युत्पन्नार्थबोधकत्वस्य तार्किकैरुक्तत्वात् । व्यवहारात् शक्तिग्रहस्थले अव्युत्पन्नपदसमुदायादर्थज्ञानस्येष्टम् । किञ्च कर्मानङ्ग उद्गीथादिग्रहणसंभवात् कर्मतदङ्गत्वाज्ञानेऽपि न दोषः—इति शंकात्रयपरिहरणमत्र सिद्धमिति शंकोत्तरमुखेनाह नन्वित्यादिना भाव इत्यन्तेन । अव्युत्पन्नपदं = गवयपदम् । प्रत्यभिज्ञानं = ज्ञापकम् । कैश्चन् = तार्किकैः । अन्यैः—मीमांसकैः । तैः गोसादृश्यज्ञानात् गवि गवयसादृश्यज्ञानमित्युक्तम् । तदपि न सिद्धान्तीष्टम् । तार्किकपक्षोऽपि न त्वदुक्तरूप इत्यहं अथापीति । एतावति तात्पर्यात्, गवयत्वोरलक्षणाभूतगोसादृश्यबोधन एव तात्पर्यात् । ननु गवयः इति पदस्यार्थोऽपि भासत इति वक्तव्यम्, तत्राज्ञानतया गवयाभावे किं भासते । न गवयशब्दः ; तस्य तदर्थत्वाभावादिति चेन्न—गवयशब्दवाच्य इति तदर्थान्, गवयशब्दस्य पदबोधिततया भाससंभवात् । 3 विशिष्टार्थे = प्रयोज्यवृद्धकृते गवानयनादिरूपे कार्ये । अनुमानत इति । इदं वाक्यमेतदर्थबोधकं स्वश्रवणमनन्तरोत्पन्नैतदर्थकत्वादित्यनुमानात् । इदञ्च व्युत्पत्तिग्रहरूपम् । 4 तत्रेति । एवमव्युत्पन्नतायामर्थबोधासंभवे इत्यर्थः ।

कर्तुमिति चेत् — अनभिज्ञो भवान् शारीरकशास्त्रविज्ञानस्य । अस्मिन् शास्त्रे अनाद्यविद्याकृत-  
विविधभेददर्शननिमित्त-जन्मजरमरणदिसांसारकदुःखपापरनिमग्नस्य निखिलदुःखमूल-  
मिथ्या[ऽ]ज्ञाननिवर्हणाय आत्मैक्यविज्ञान प्रतिपिपादयिषितम् । अस्य हि भेदावलम्बि

कर्मण विचारित तदन्तर्गोद्गोथादयोः, तस्तद्व्ययोमास्तिथीः स्यात् । न ह्यत्र कर्मानङ्गेषूद्गोथादिषु  
उपास्तिर्विधीयते; गोद्गोहनादिद्वुगुणफलाधिकारत्वादिति भावः ।

उक्तमश्वशब्दं दुष्परिहरं संछाद्य घाष्टर्यात् स्वरूपोलकल्पितकारेण समाधिसुरागलभते अनभिज्ञ  
इति । शारीरकस्य खल्वेदं शास्त्रम् ; अत आत्मविज्ञानप्रधानमिति भावः । “शरीरमेव शरीरकम् ; तत्र  
निवासी शारीरको जीवात्मा” इति हि वाचस्पतिः । तद्विज्ञानप्रधानं विवृणोति अस्मिन् इति ।  
शुद्धस्य अविद्यान्वये हेत्वनुयोगमुपरोद्धुमनादिशब्दः । मतभेदद्विधायाः स्वरूपतः <sup>1</sup>प्रवाहतो  
वाऽनादित्वम् । प्रवाह क्षेत्रान्वया वीजङ्कुरादिनयनिरुद्धा इत्य कूतम् । भेदः—‘अहमिदं जानामि’  
इति ज्ञातादिरूपः । स प्रत्येकमवान्तर्भेदैर्विविधः । तस्य मिथ्यात्वं ऽङ्कुषविद्याकृतत्वोक्तिः ।  
तद्दर्शनं वा तत्कृतमित्युच्यते ; तदध्यस्तमित्यर्थः । भेददर्शनं निमित्तं येषामिति विग्रहः । निर्विकारस्य  
जन्मादिकम् आत्मभ्रान्ति विषयदेहधर्मरोपात् । आदिशब्देन निरयादिग्रहः । <sup>2</sup>तैर्दुःखम् । सांख्य-  
वत् सृष्टावादिनां तादृशोऽन्तःकरणविकारः । मिथ्यात्वेऽपि प्रतिकूलतया जिज्ञासितव्यत्वाय जन्मादिषु वा  
दुःखत्वोक्तिः । तद्भ्रान्तिप्रवाहाविच्छेदव्यवस्थै सांसारिकशब्दः । अनात्मभिरात्मानमेकीकृत्य पौनःपुन्येन  
(पुनःपुनः) संवर्णे हि संसारः । मोघप्रयत्नवपरो निम्नत्वोपचारः, उन्मिष्टशब्दश्च । मिथ्याज्ञान-  
मिहात्मनि भेदग्रहः, अनिर्वाच्यरूपमज्ञानं <sup>3</sup> वा । अज्ञानतत्पतिभासयोः तत्कार्यप्रतिभासप्रवाहस्य च  
मिथ्यार्थत्वात् तत्त्वधीनात्वेन बाध्यत्वे किमत्र कर्मणेति भावः । चन्द्रद्वित्वादिधीर्हि तदैवधीबाध्या ।  
तद्वदिहेत्यभिप्रायेणात्मैकत्वविज्ञानत्वोक्तिः ।

अशुद्धस्य प्रसिद्धत्वात् शुद्धस्यावाच्यभावतः । अज्ञातं त्वंतदोरैक्यं खयाप्यमित्यत्र मन्यते ॥  
स्वाध्यायस्य हि कात्स्न्येन मानत्वे सत्यपि स्थितः । नावाद्ये नातुवाद्ये च नावाद्ये च मानता ॥  
अविचारिवुद्ध्यादिव्युदासार्थो विज्ञानशब्दः । एवमिहाधिकारिप्रयोजनसाधनं नि ज्ञापितानि ।  
प्रतिपिपादयिषितम्—प्रदत्तं प्रापयितुं वेष्टम् । शब्दजन्यज्ञानादेव ह्यवर्गः । यद्वा आत्मैव ज्ञानम्  
अन्वेषयति मोक्षसाधनतया शारीरके प्रतिपाद्यम् । तस्य प्रधानतात्पर्यविषयत्वाय सन्प्रयोगः । ततः किं  
प्रकृतस्य ? तत्र हि अस्येति । <sup>4</sup>हशब्दोऽनुयोगस्थैर्यर्थः भेदावलम्ब इति विरोधग्रम् ॥ कर्मज्ञानम्

1 प्रवाहत इति । अविद्याया मिथ्यात्वात् कलानाधीनत्वात् स्वरूपतोऽनादित्वं न भवतीति  
शङ्कानिरास एतत्पक्षे । परं तु क्षणिकचि संतिरात्मेति बुद्धमत इव जीवस्य संततिरूपता स्यात् ।  
2 आदिपदात् तृतीयातत्पुरुषमभिप्रेयः तैर्दुःखमिति । कर्मधारयमभिप्रेत्य जन्मादिषु चेति पक्षान्तरम् ।  
3 अज्ञानमिति । एतत्पक्षे मिथ्या अज्ञानं मिथ्या ज्ञानमिति मूलादविग्रहः । 4 प्रदत्तवाक्ये हि शब्दः  
कथमिति मन्वान अह हि शब्द इति । केयस्य क्षेत्रार्थत्वे नेति पर्यवसानात् हीति युज्यत एव ।

कर्मज्ञानं कोपयुज्यते ? प्रत्युत विरुद्धमेव । उद्गीथादिविचारस्तु कर्मशेषभूत एव ज्ञानरूपत्वाविशेषादिहैव क्रियते । स तु न साक्षात्सङ्गतः । अतो यत्प्रधानं शास्त्रम्, तदपेक्षितमेव पूर्ववृत्तं किमपि वक्तव्यम् ॥

बाढम्—तदपेक्षितं च कर्मविज्ञानमेव ; कर्मसमुच्चितात् ज्ञानादव्यपवर्गश्रुतेः ।

इह विचाररूपं तत्फलरूपं वा । क्व इत्येतत् स्वरूपोत्पत्तौ कार्यं वेति विवरिष्यते । तच्च तत्साधनानुप्राहकस्याप्युपलक्षणम् । द्वैतवासनाहेतुतयाऽत्यन्तहेतुत्वाय वैपरीत्यं प्रथयति प्रत्युतेति । अंशतो वा फलसङ्गादिगुणतो वा निर्वैरत्वं दुर्वचमित्यभिप्रायेणाह विरुद्धमेवेति । उक्तं च नैष्कर्म्यसिद्धौ—

“अथवावस्त्वविद्या स्यात् विद्या तस्या विरोधिनी । समुच्चयस्तयोरेवं रविशर्वयोरिव ॥” इति,

‘तमोऽज्ञत्वं यथा भानोरमेः शीतज्ञता यथा । वारिणश्चोष्णता यद्वत् ज्ञानस्यैवं क्रियाज्ञता ॥’ इति[च?] ।

यदि कर्म विरुद्धम्, तर्हि तदज्ञाश्रयोपासनचिन्ताऽप्यत्र विरुद्धत्वान्न सङ्गच्छते ; कर्मचिन्तायामेव तु निविशतामित्यत्राह उद्गीथादीति । इहोद्गीथाद्युपासनं लक्ष्यते ; तत्स्वरूपस्यात्मासीमांसित[व्य]त्वात् । <sup>1</sup>गुणफलसम्बन्धमपहत्य(द्वय?) तद्विचारस्य कर्मशेषत्वोक्तिः । फलान्तरार्थत्वेऽपि न परविद्याज्ञत्वमिति च भावः । यद्वा शिष्यत इति शेषः । कर्मविचारैः(रे?) परिशिष्ट इत्यर्थः । अत्र विचार्यमाणानाम् उद्गीथाद्युपासनानां ज्ञानरूपत्वं विवक्षितम् ; न तु तद्विचारस्य ; अतिप्रसङ्गात् । इहैव — विरुद्धशाल एवेत्यर्थः । ननु साक्षात्त्याधीनप्रसक्त्याऽपि <sup>2</sup>समुद्धानवत् प्रधानस्यानुपयुक्तं विरुद्धं च न चिन्त्यम् । अतः परविद्याप्रकरणे पाठात् विचारणाच्चाऽऽश्रमादिवत् गत्यादिवच्च तदुपयुक्तत्वं कल्प्यमित्यत्राह—स इति । <sup>3</sup>तुशब्दौ शङ्काविवर्तकौ (तुशब्दः शंकानिवर्तकः) । यद्यपि साक्षात्, प्रधानोपयुक्ततया वा न सङ्गतिः, तथापि ज्ञानरूपत्वसाम्यात् तदन्वितस्य वीर्यवत्तत्त्वोक्त्या च अपरिच्छिन्नफलत्वशङ्कोदयमपाकृय धूमादिमार्गवत् जिहासादाढ्यमुत्पादयितुमिह तच्चिन्तेति भावः । तर्ह्येत्यन्तानुपयोगाभावात् तदुपयुक्तमपि(मेव?) पूर्ववृत्तमस्तु; तत्राह अत इति यत्प्रधानम्—यदुपपादनप्रधानम् । एवकारेण प्रासक्तिकापेक्षितमपि प्रधानस्यानुपयुक्तं विरुद्धं च व्यावर्तते । प्रधानापेक्षितानुक्तिश्च न युक्ता । अप्रधानापेक्षितस्य च वृत्तत्वे वक्तव्ये दूष्यमतविचारादेरपि तथात्वप्रसङ्ग इति भावः । किमपि — त्वदुक्तात् कर्मविचाराद्विलक्षणम् ।

(पूर्वपक्षिणं प्रति भास्करादिपक्षैः प्रत्यवस्थानम्)

अत्र भास्करादिमतस्थो वा सिद्धान्ती वा सर्वावमर्शी पार्श्वस्थो वा परोक्तेस्तात्पर्यविषयांशानङ्गीकारेण प्रतिवक्ति बाढमिति । भास्करोक्तमत्र हेतुग्रन्थतः, साध्यतश्च प्रत्यभिज्ञायते । <sup>4</sup>अनङ्गीकृतमर्थं

1 उद्गीथाद्युपासनस्य कर्मगत्वाभावात् तद्विचारस्य कथं कर्मशेषत्वमित्यत्राह गुणेति । शेषत्वं ताङ्गत्वरूपमित्याशयेनाह यद्वेति । 2 अन्यथा (9-2-14) ‘समुद्रं मनसा ध्यायेत्’ इति बृहत्सामोद्देश्यकं समुद्धानं पूर्वकाण्डविचारितमपि ध्यानरूपत्वादत्र विचार्यतामिति भावः । 3 (श्रु. प्र.) टीकायामपि तुशब्दद्वयमित्यस्ति । तदपि, ‘उद्गीथादि विचारस्तु’, ‘स तु’ इति तुशब्दद्वयविषयकम् । एवं परत्रापि । शंका च तत्तद्विषयावतरणदर्शिता । अन्यानुक्तेः । 4 अनङ्गीकृतमिति । अपेक्षितमेव पूर्ववृत्तं वक्तव्यमित्यङ्गीकृतांशः । कर्मणोऽनपेक्षितत्वमनङ्गीकृतांशः बाढपदसूचितोऽत्र विशिष्योच्यते ।



वक्ष्यति च, “सर्वापेक्षा च यज्ञादिभूतेरश्वत्” इति । अपेक्षिते च कर्मण्यज्ञाते केन समुच्चयः, केन नेति विभागो न शक्यते ज्ञातुम् । अतस्तदेव पूर्ववृत्तम् ।

विशिषन् अनिष्टं च क्षिति तदिति । एवकारोऽनपेक्ष्य प्रासङ्गिका(ऽसङ्गा)पेक्षे स्यैव प्राधान्येनाप्यपेक्षितत्वम्, विरोधाभावं च व्यनक्ति । प्रधानोत्पत्त्यादावनु युक्तस्य विचारः कथं तद्विचारः पेक्षः इत्याह कर्मेति । अयं भावः—अतकधुलामशङ्कामतिक्रम्य यथाविधि कर्मसमुच्चिते ज्ञाने प्रवृत्तः केवलकर्मणामनन्तफलसाधनत्वाभावनिश्चयपूर्विकेति । एतेन, ‘अधीतवेदान्तस्य’ इत्यादि प्रागुक्तं प्रत्युक्तम् । इह भास्करपक्षे(मते), “तमेतं वेदानुवचनेन” इत्यादि श्रुतिः समुच्चित्वं च तत्र, “सहयुक्तेऽध्याने” इति तृतीयाश्रुत्या गुणप्रधानतया सम्बन्धः । गुणत्वं च प्रयाजदिवत् । <sup>1</sup>प्रकृतानुपयोगातिरो(गात तिरो?)-धानेन समुच्चयोक्तिः । यादवप्रकाशमते, “सर्वापेक्षा” इति सूत्र-ङ्गज्जिमावपरम् । “सहकारित्वेन च” इति सूत्रं तु समुच्चयार्थम् । तत्र तु, “विद्यां चाविद्यां च” इत्यादिका श्रुतिः । समुच्चित्वं तु विशदज्ञानोत्पत्तेः पूर्वं तदुत्पादकतया कर्मणां ज्ञान-ङ्गत्वेन ; पश्च तु मृत्युतरणब्रह्मातिरूप-फलमेशत् समत्वेन । सिद्धान्ते तु <sup>2</sup>सर्वत्रोपकारित्व(कारक)विवक्षया समुच्चयशब्दः । स्वरूपेण कर्मणोऽपेक्षितत्वे सूत्रकृतसंमतिमप्याह वक्ष्यतीति । न ह्यस्मिन् सूत्रे साध्यत्वेन विविदिषोपत्ता, येन तदर्थेयमपेक्षोक्तिः स्यात् ; विद्या तु प्रकरणसिद्धा । अतः, “विविदिषन्ति” इत्यत्र न विविदिषा विवक्षितेति भावः । चकारः <sup>3</sup>कचिन्मते सिद्धान्ते च प्रतिपादकं समुच्चिनोति । मतान्तरे तु प्रतिपाद्यमप्रधानत्वं समत्वेन सह सङ्कटयति । अस्तु ज्ञानस्यानुष्ठाने यथामतं कर्म अपेक्ष्यम् ; तद्विचारे तु किं कर्मविचारेणेत्यत्र दत्तोत्तरत्वेऽपि युक्तिवैभवादुत्तरान्तरमाह अपेक्षिते चेति यथामतं यथाधिकारम् अपेक्षितत्वम्(अपेक्ष्यते) केन समुच्चयः साधनलक्षणसमर्थयिष्यमाणस्वाधिकारानुगुणनित्यनैमित्तिकवर्गेण । केन [न] । निबन्धककाम्येन स्वाधिकारा निषिद्धेन चेत्यर्थः । अयं भावः—अनुष्ठानदशायां समुच्चेतव्यस्य तथा[फल]निर्णयाय विमर्शदशायामपि बुद्धचारोहोऽवश्यमासीत् । अतः पदार्थभूतकर्मविचारपूर्वकः तदन्वितविद्याविधिवच्यार्थविचारः । ततश्च विषयफलविशेषावच्छिन्नब्रह्मोपासनचिन्तनस्य कर्मचिन्तासापेक्षतया कृत्स्नस्य शारीरकचतुर्धायार्थविचारस्य कर्मविचारः प्राग्भावीति । तदिह कर्मनिरूपणस्य फलन्तरार्थकर्मपरिहारः फलं, विद्यानुबन्धेन कर्मस्वरूपमात्रोपादानं चेति न मोघप्रवृत्तित्वम् ; नापि विरोधः । यद्यपि विद्यपेक्षितो यज्ञादिपदार्थः साधन

1 गुणत्वप्रधानत्वविवेचनस्य गुणत्वावान्तरभेदविवेचनस्य च प्रकृतेऽनुपयोगात् तिरोधानेन तदंशगोपनेन सामान्यतः समुच्चयोक्तिः । तेन सर्वमतरीत्याऽपि शंका । 2 प्रधाने संनिपत्य = प्रधानशरीरं निष्पाद्य तदुत्पादनेनोपकारकत्वम्, सर्वशुद्धिद्वारा विद्यानिष्पादकत्वं सिद्धान्ते । प्रयाजादिकं त्वारादुपकारकम् = प्रकारान्तरेणोत्पन्नेऽपि ज्ञाने फलोत्पादनशक्त्याधायकम् । भास्करग्रन्थे प्रयाजदृष्टान्त उक्तः ; न तु तद्विवेचनम् । 3 भास्करमतेऽसंमते च श्रुत्या सूत्रेण चाप्राधान्यस्यैवोक्त्या प्रतिपाद्यद्वयाभावात् प्रतिपादकश्रुतिसूत्रसमुच्चयः । यादवप्रकाशमते समुच्चयश्रुत्या समत्वं, सूत्रेण चाप्राधान्यं प्रतिपाद्यमिति प्रतिपाद्यसमुच्चयोऽपीत्यर्थः ।



नैदुक्तम् ; सकलविशेषमत्यनीकचिन्मात्रमभिज्ञानादेवाविद्यानिवृत्तेः । अविद्या-  
निवृत्तिरेव हि मोक्षः । वर्णाश्रमविशेषमाध्यमाधनेतिवर्तव्यताद्यनन्तविकल्पासदं कर्म  
सकलभेदज्ञाननिवृत्तिरूपाज्ञाननिवृत्तेः कथमिव साधनं भवेत् । अथयश्च कर्मणामनित्य-

लक्षणे स्वयमेव सूत्रकृता चिन्तयितुं शक्यः ; तथापि कृतावेदार्थनश्चायके मीमांसाशास्त्रे कामाध्या-  
कारस्यापि 'कचिच्चिन्त्यत्वादत्र' प्राक् चिन्तिते कर्मस्वरूपे लघयद्विनियोगपृथक्त्वमालस्थापनं युक्तम् ।  
तापत्रयपूर्ववृत्तत्वमतेऽपि विषमत्वेन समत्वेन च कर्मणः समुच्चेतव्यत्वादनन्तः कर्मविचारपूर्ववृत्तत्वं  
दुस्त्यजमित्यभिप्रायेण मतचतुष्टयेऽपि फलिमाह अत्र इति । कर्मपरामर्शी तच्छब्दस्तच्चिन्तनं लक्षयति ;  
दूरस्थमपि कर्मविज्ञानं वा परमृशति । अवधारणं विरोधाभावद्योतकम् ।

(पूर्वपक्षिकृतस्तत्रिणामः)

अत्रात्यन्तैककर्म्यवादी प्रतिवक्ति—नैतत् युक्तमिति । श्रुतिप्रतीतमप्ययुक्तं त्याज्यम् ;  
अन्यथाऽनिप्रसङ्गादिति भावः । कुत्र इयत्र समुच्चयादिकलतं साधनद्वित्वं तावन्निरस्यति सकलेति ।  
भास्करसिद्धान्तपक्षयोरिह सम्प्रतिपन्नस्य पदार्थं, स्वकल्पविकल्पाकोटिनिष्कर्षणार्थं वा ब्रह्मेत्यादि उक्तम् ।  
विशेषाः भेदाः । सजातीयविजातीयस्वगताः । स्वगतभेदो हि श्रुतोऽप्याविद्यैः उपासनाविधिभिः  
कल्प्यत इत्यभिप्रायेण सकलशब्दः । प्रत्यनीकत्वम् इह शुभत्यादिवत् आरोप्यात्यन्ताभावाश्रयत्वम्  
तत्स्वरूपत्वं वा ; स्वगोचराजनेन स्वधस्तनिर्गतत्वं च । ईदृशस्य मानान्दृश्यं शून्यत्वं परिहर्तुं  
चिच्छब्दः । चिद्रूपतया स्वयमकशस्य<sup>१</sup> [न?] मानान्तरापेक्षया[च] द्वैतप्रसङ्गः । असद्भाववृत्त्या च  
अनाधिष्ठानत्वसिद्धिः । मात्रचाचिच्छब्दोत्थापितज्ञातृज्ञेयसम्बन्धश्च व्युदासः । प्रत्यनीकत्व-  
मप्यनन्तः कलितमनतिरिक्तं वेति च भावः । ब्रह्मशब्देन, 'ब्रह्म वेद' इत्यादिमूचनम् । विज्ञानात्-  
श्रवणाद्यनुगृहीतवाक्यजन्यमत्यक्षात् । अवधारणेनाधिष्ठानमथात्म्य(र्थ्य)ज्ञानस्य असत्यनिवर्तने कर्मनैरपेक्ष्यं  
व्यज्यते । 'तमेव विदित्वा' इत्यादिभिः प्रविबन्धकमृत्युवरणस्यापि ज्ञानैकसाधनत्वोक्तेः, 'अविद्यया  
मृत्युं तीर्त्वा' इत्येवमत्र मोक्षस्य कर्मसाधनत्वार्थमिति । अत्राविद्यया मृत्युं प्राप्य स्थित इति तु योजना ।  
साधनद्वित्वनिदानतयेष्टं साध्यद्वैत्वमप्यत्र नास्तीत्यह अविद्यानिवृत्तिरिति । एवकारः कण्ठचामीकर-  
नयात् प्राप्तगतेरसाध्यत्वं व्यनक्ति । हिशब्दस्य मुक्तेर्ज्ञानमात्रसाधनतया श्रुतिस्मृतिसूत्रप्रसिद्धत्वं  
मोक्षशब्दस्वारस्यं च [बोधयति] । ज्ञानकार्ये कर्मणोऽनुपयोगं सर्वथा विरोधं च प्रगुक्तं विवृणोति  
वर्णेति । आदिशब्देन निमित्तगुणादेर्वर्णाद्यवन्तरभेदस्य च समग्रः । अनन्तशब्दो व्यवत्यानन्तं बाहुल्यं  
वा विवक्षति । विकल्पः=भेदः तद्भ्रमो वा । अत्रापक्षे तु आस्पदशब्दो विषयार्थः । निवृत्तेरात्यन्ति-  
कत्वव्यक्त्यै सकलशब्दः । कारणनिवृत्तेः कार्यनिवृत्त्यभेदोचरेण तद्रूपत्वोक्तिः । तन्निरूप्यत्वाद्वा ।

१ कचित्=पूर्वभागे । २ अत्र=शरीरके । ३ तापत्रयेत कर्मविचारानन्तर्यरूपाथशब्दार्थ-  
त्यागियादवप्रकाशमतेऽपि । विषमत्वेन=अंगप्रधानभावेन । ४ मानान्तरापेक्षया हि द्वैतप्रसङ्गः  
तदपेक्षाप्रयुक्तद्वैतप्रसङ्गः स्वयकाशत्वाज्ञास्तोत्यर्थः । ५ बोधयतीति पाठाभावे व्यनक्तीत्यनुषंगः ।

फलत्वेन मोक्षविरोधित्वम्, ज्ञानस्यैव मोक्षसाधनत्वं च दर्शयन्ति, “अन्तर्देवास्त तद् भवति”, “तद् यथेह कर्म चितो लोकः क्षीयते, एवमेवागुप्तं पुण्यचितो लोकः क्षीयते”, “ब्रह्म-विदाप्नोति परम्”, “ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति”, “तमेव विदित्वाऽति मृत्युमेति” इत्याद्याः ।

यदपि चेऽमुक्तम्, यज्ञादिकर्मापेक्षा विद्येति-नत वस्तुविरोधान् श्रुत्यक्षरपर्यालोचनया च

अविद्ययेव । ह भेदधीः ; अतस्तथा तन्नवृत्त्या च तत्सद्वृत्तौ निरूप्यौ । कथमिव= । कथञ्च १ ।

अत्यन्तासम्भावितं कर्मणामविद्य निर्वहत्वम् ; प्रयुज्यत तदनुवृत्त्या संनिरप्रापकत्वमेव स्यादिति भावः ।

ननु कथं वचनविस्मये न्यायः स्यात् ? युक्तिविरोधात् भीतस्य च ते श्रुतिविरोधापत्तिरित्यत्राह — श्रुतय इति । युक्तेरनुग्राह्यमप्यस्तीति चकारामिप्रायः । स्वरूपतो विस्मृतत्वं यैक्तिकं प्रागुक्तम्, फलतस्तु श्रौतमिहोच्यते अनित्यमेव हि कर्मफलम् ; नित्यस्तु मोक्ष इति । ज्ञानस्यैव ; न तु कर्मभिस्समुचितस्य, विकल्पितस्य, अनुगृहीतस्य चे(वे?)त्यर्थः । युक्त्यनुगुणस्यैवेति वा । दर्शयन्ति इत्युक्त्या, ‘स्पष्टस्य तर्केणानु-सन्धानमप्यविकम् ; अन्कुटार्थश्रुत्य तर च दुर्बलम्’ इति सूच्यते । “अविदित्वा” इत्यस्य वाक्यस्य मोक्ष-साधनवित्तिरहितो हि कर्म करोतीति तात्पर्यं मत्वाऽऽह अन्तर्देविति । बहूनां चिरकालानुष्ठितानामपि कर्मणा-मनित्यफलसाधनत्वमिति अवधारणामिप्रायः । नद्यथा इत्यादौ पुण्यशब्दो न सङ्गच्छते इत्याकूतम् । ब्रह्म वेदोऽप्नोति इति वाक्येऽपि अवधिः, कर्मसमुच्चयश्च न श्रुत इति ज्ञानस्य नैरपेक्ष्यसिद्धिः । नन्वत्रापि वेदशब्देऽनित्यत्वप्राप्त्यप्रापकत्वे भेदधीरस्तीत्यत्राह -- ब्रह्म वेदेति । अनेन नित्यं ब्रह्मभूतस्य प्राप्तिसिद्धाब्रह्मत्व-निवर्तके(कार्यपरे ?) वाक्ये कर्मकट्टेऽप्यपेक्षः काल्पनिक इति ख्याप्यते । न केवलं कर्मसमुच्चयस्याश्रुतत्वम् ; प्रतिबन्धनिवृत्तेर्ज्ञानात् निवर्तकत्वकण्ठोक्तेन धर्मस्तीत्यभिप्रायेणाह तमेति । वेदवधारणमप्यत्र वेदनस्य नैरपेक्ष्यमभिप्रेति । <sup>१</sup> तन्तुसु ज्ञातवाक्यान्मृत्युरिहाविद्या । प्राशिक्षदेन, “कमथा वयं यक्ष्यामहे”, “न कर्मणा न प्रजया” इत्यादिसंग्रहः ।

एताः सवृत्तिकः बह्वयः स्फुटार्थाः प्रतिरुन्धते । अन्यामनुरपन्नार्थमव्यक्तविषयां श्रुतिम् २८६

<sup>१</sup> विषमस[म]ुच्च-द्वये सिद्धान्ते च श्रुतिसूत्राभ्यामुक्तमपेक्षितत्वमनुवक्ति यदिति । अपिगल गार्ह्यः, यथाभिमानं पञ्चपरिमहप्रयुक्तप्रधान्यारो वा । चः प्रतिक्रियश्रुत्यन्तरोक्तसमुच्चये । स्वेष्टश्रुत्यादेर्दुर्ग-त्वात् कल तात्पर्यान्नावलम्ब्योक्तम् ह तदिति । यज्ञादिकर्मापेक्षा विद्येति [द्येयनेन ?] स्वरूपोत्पत्तौ फलोत्पत्तौ वा अपेक्षितत्वेन <sup>४</sup> यन् कर्मोक्तं तदित्यर्थः । <sup>५</sup> उक्तमात्रपरमार्शे तु, न फलोत्पत्तौ कर्मो-

१ नैरपेक्ष्यमिति । कर्मणाऽनुष्ठेयत्वे तदर्थं कर्मणोऽपि वेद्यत्वात् तमेव विदि वेति न स्यात् । कर्मसमुच्चये तस्य परमात्मासाधनरूपेणैव समुच्चयत्वात् सगुणस्य वेद्यतया तमेवेति धर्मिनात्तो-क्तिश्च विरुध्यते । २ तन्तुसु ज्ञातवाक्यम्—‘प्रमादं वै मृत्युमहं ब्रवीमि’ इति ।

३ विषमसमसमुच्चये इति पाठान्तरम् । समशब्दघटनस्येष्टत्वे समविषमेति ऽयोग एव स्यात् । एको विषयसमुच्चयः आरादुपकारकतया कर्मसमुच्चयः । अन्यः समसमुच्चयघटितविषयसमसमुच्चयः ।

४ उक्तशब्दस्यार्थपरत्वे आह यत्कर्मिति । तत् उपयुज्यते इत्यन्वयात् तत्पदेन कर्मणो ग्राह्यत्वात्

अन्तःकरणनैर्मल्यद्वारेण विविदिषोत्पत्तावुपयुज्यते, न फलोत्पत्तौ; विविदिषन्तीति श्रवणात् । विविदिषायां जातायां ज्ञानोत्पत्तौ शमादीनामेवान्तर्ङ्गोपायतां श्रुतिरेवाऽऽह —

युज्यत इत्येवंप्रकारेण तत् परिहर्तव्यमिति योज्यम् । उक्तार्थगोचरश्रुतिसूत्रपरामर्शे तु “अविद्यया मृत्युं तीर्त्वा” इत्यादिवत् अर्थान्तरकल्पनानर्हमपीति अपिशब्दार्थः । अध्याहारश्च <sup>1</sup> प्राग्वत् । वस्तुविरोधात् । भेदवापनासंबर्धकतया अन्तःफलतया च <sup>2</sup> आत्माद्वैतज्ञानस्य तत्फलस्य च विरुद्धत्वादित्यर्थः । यद्वा द्वे द्वैतवासनयोस्तत्फलभूतबन्धमोक्षयोश्च वस्तुनोर्मिथो(?)मिथः प्रातिभट्टादिति । अधीतस्य संप्रत्ययस्य वैयर्थ्यनयुक्तमित्यभिप्रायेण श्रुत्यक्षरपर्यालोचनयेत्युक्तम् । अन्तःकरणनैर्मल्यद्वारेणेति । इदं तावत् सिद्धान्तिनोऽप्यभिमतम् । तथेत्तत्ताप्यु युज्यतामित्यत्राह न फलेति । फलशब्द इह <sup>3</sup> शास्त्रफलं ज्ञानं, तत्साध्यमोक्ष च सामान्यतो ब्रूते । विद्याया अपि हि फलत्वं वदन्ति — “ब्रह्म-गर्हि हि पुरुष-र्थः निश्शेषसंसारबीजाविद्याद्यनर्थं नवर्हणत्” इति । वित्तिमोक्षयोः कर्मयोगे श्रुत्यक्षरविरोधं व्यनक्ति विविदिषन्तीति । न हि विदन्तीति श्रूयते, न च आपवृज्यन्त इति । ननु यदि श्रुतत्वात् विविदिषासाधनत्वम् ; तर्हि, ‘क्रियावानेष ब्रह्मविदां वरिष्ठः’ इत्यादिश्रुत्या विविदिषायाः पश्चात् वेदनसाधनत्वमपि स्यात् ; तत्राह विविदिषायामिति । कर्मणां शमादीनां च विद्यार्थतया श्रुतत्वाविशेषेऽपि श्रुत्यैव व्यवहितव्यवहितहेतुत्वेन व्यवस्थापनमित्यभिप्रायेण जातयामित्युक्तम् । शमादीनामेवेत्यवधानेन तेषां कर्मनिवृत्तिरूपतया कर्मसमुच्चयानर्हत्वं व्यज्यते । उपतिशिष्ट<sup>4</sup> शमदमादिगुणावरोधे[ऽपि?] हि न कर्मणां ज्ञाने विनियोगः शक्यः ; किंपुनः विरुद्धगुणावरोधे । ‘क्रियावान्’ इत्यादि वाक्यं तु कर्मणां स्तावकं<sup>5</sup> न विनियोजकम् । यद्वा यज्ञेनेत्यादौ च वेदः <sup>6</sup> [साधनविविदिषा?]सहयोगलक्षणतृतीयाबलसिर्न समीचीना । अतः कर्मणां विनियोगविनियोगासिद्धौ न तादर्थ्येन सत्त्वशुद्धिलक्षणद्वारवल्लिः । विविदिषायां तु विनियोगात् तत्फलतिर्युक्तेति भावः । कर्मण

यज्ञेत्यादिवाक्येन विद्यापेक्षितत्वेन यत्कर्मोक्तमात्रं प्रथमवाक्यार्थं उक्तः । यदिति प्रयोगात् यत् फलाभिसंधिरहितव्यक्तिरूपं कर्मेति लभ्यते । यदित्यस्यार्थपरत्वेऽपि यज्ञादिकर्मेत्यादिसूत्रोक्तं यत् कर्मापेक्षत्वमित्यर्थेऽपि, तदिति उपयुज्यत इत्यत्रान्वियात् । <sup>5</sup> यत्तच्छब्दयोः शब्दपरत्वमपि द्वेधा दर्शयति उक्तीति । कर्मण भावे वा क्तप्रत्ययेन उक्तिरूपवाक्यपरत्वे, तद्वाक्यमिति स्यात् । तस्योपर्यनन्वयात्, ‘इति परिहर्तव्यम्’ इति अन्ते अध्याहार इति भावः । तत्पदेन श्रुतिसूत्रपरामर्शे परिहर्तव्यमित्यध्याहारायोगात्, ‘अनुगुणं योज्यम्’ इत्यध्याहार्यम् । एतदाशयेनाऽऽह । <sup>1</sup> प्राग्वदिति । <sup>2</sup> आत्मद्वैतज्ञानस्येति द्वैतपदं न युक्तम् । न चेदं पूर्वतृतीयान्तेऽन्वेति । कर्मण इति हि तत्र पूरणीयम् । चकारोऽपि तदा न घटेन । अतः अद्वैतपदमेव । <sup>3</sup> फल इदं विविदिषाफलतया ज्ञानपरमित्यपि सुवचम् । <sup>4</sup> उपतिशिष्टगुणेत्यलम् । शमदमादीति वस्तुसदर्थानुवादः । <sup>5</sup> ब्रह्मविदां वरिष्ठ एष क्रियावानि युद्देश्यविधेयभावः । जीवन्मुक्तिविवक्षा स्यात् । अतो न विद्याहेतुत्वं क्रियाया एतल्लभ्यमित्यभिमानः । <sup>6</sup> वेदनेति न स्यात् । सर्वे कुण्डलितपूरणं कार्यम् । यज्ञदेर्विविदिषासहयोगविवक्षाऽस्तु । तथाच यज्ञादिकं विविदिषा च संभूय वेदनसाधनमिति कल्पनेत्यर्थः ।

“शान्तो दान्त उपरतस्तिक्षुस्समाहितो भूत्वात्मन्येवात्मानं पश्येत्” इति । तदेवं जन्मान्तर-

इव शमादेन द्वारासापेक्षत्वमित्यभिप्रायेण अन्तरङ्गोपायतामित्युक्तिः । अतोऽपि शमादिभिः कर्मणः समुच्चैः क्लृप्त्यन्वैता (ताम्) । श्रुतिरेवाह । न तु बहिष्ठयुक्त्या, <sup>1</sup>श्रुतेर्लिङ्गादिभिर्वा साध्यत इत्यर्थः । यद्वा श्रुत्या हि कर्मापेक्षत्वशङ्का ; श्रुतिरेव तद्विरुद्धत्वं<sup>2</sup> वक्ति । अविशिष्टं च श्रुतित्वमनयोः । युक्त्यनुग्रहात् बलीयस्त्वमस्याः । विविदिषन्तीत्यत्र वेदनलक्षणा च पदान्तरविमर्शापेक्षिणी <sup>3</sup>वाक्यकक्षानिवेशात् विप्रकृष्टा । <sup>4</sup>श्रुतिस्तु प्रथमकक्षयायां स्थितेति भावः ।

समुच्चयवदेवात्र विकल्पोऽपि न कर्मणः । शमाद्यैर्व्यवहितैरसाम्या<sup>5</sup>दिति मन्यते ॥ २८७ ॥

<sup>6</sup>भूत्वेति कृत्वाश्रुतेरेषां साक्षादङ्गत्वमीयते ।

हित्वा विविदिषादीनां<sup>7</sup> (दीनि?) कल्प्यमन्यत्तु (त्र?) कर्मणः ॥ २८८ ॥

<sup>8</sup>शान्तः विषयदोषदृष्ट्या काम्यादिषु निवृत्तवाङ्मक्षः । [दान्तः?] “मनसो दमनं दमः” इति दान्तिः स्मर्यते । “मनसो विजयः शमः ; विजितस्य तस्य तत्त्वविषयनिशेधयोग्यता दमः” इति वाचस्पतिः । उपरतः—देहयात्रायामपि यदृच्छालाभसन्तुष्ट्या नातिपवृत्तः । तितिक्षुः—दुर्निवाराणि द्वन्द्वानीति शेषः । समाहितः—ब्रह्मण्येकामधीः । आत्मनि—शरीरे ; अवधारणमासक्त्य (त्य?)<sup>9</sup> ति शयसरम् । “राहोऽशरः” इति द्वाभेदवल्प्या, “आत्मन्येवात्मानम्” इत्युच्यते । न हि वस्तुतः स्वस्मादन्योऽन्यत्र वा मृग्य इति भावः । पश्येदित्यनेन प्रत्यक्षभ्रमस्य तादृशमेव बाधकमिति सूच्यते ।

यदि न कर्मणा धीः, केन तर्हि स्यात् ; विद्योत्पत्तौ चानपेक्षितमपि कर्म, “स खल्वेवं वर्तयन्” इत्यादिश्रुतिबलात् विद्या विकल्पतः, समुच्चयतः, प्रधानतया, अनुग्राहकत्वेन वा <sup>10</sup>मुक्तावपेक्ष्यतामित्यत्राह तादति । स्वरूपफलविरोधादित्यर्थः । एवम्—यज्ञादीनां तृतीयाश्रुत्या विविदिषायां विनियुक्तानां विद्या-साधनत्वासम्भवप्रकारेणेति यावत् ।

जन्मान्तरशतेत्यादि क्वचित् तादृशसम्भवे । अस्मिन् जन्मनि धर्माणामनाग्राणाय भाषितम् ॥

1 श्रुतेर्लिङ्गादिभिरिति । वेदसंबन्धिभिः श्रुतिलिङ्गादिप्रमाणान्तर्गतैः लिङ्गादिभिरित्यर्थः । लौकिकं लिङ्गं हि युक्त्येत्युक्तम् ; तद्वैलक्षण्यज्ञापनाय श्रुतिपदम् । भूतैरिति पाठान्तरम् । तदा श्रौतैरिति युक्तम् । 2 विरुद्धत्वमिति । शमादिर्हि कर्मोपरमः । तस्य हेतुत्वोक्तौ कर्मणो विरुद्धत्वमुक्तमेव भवतीति भावः । 3 श्रुतिलिङ्गवाक्येत्युक्तवाक्यप्रमाणेत्यर्थः । 4 श्रुतिस्तु=श्रुतिलिङ्गादिप्रमाणेषु श्रुतिस्तु । 5 असाम्यादिति । तत्कार्यकरत्वे हि साम्यम् ; प्रत्युत वैषम्यमेवेति भावः । 6 विनियोजकवैषम्यमप्याह भूत्वेति । शान्तोदान्त इति वाक्ये इदम् । 7 षष्ठ्यन्तत्वे, विविदिषादीनामंगत्वं=तन्निरूपितांगत्वं विहाय अन्यत्र=अन्यत् प्रति अंगत्वं कल्प्यमित्यर्थः । अंगत्वमित्यनुषङ्गात् । द्वितीयान्तत्वे तानि श्रुतानि त्यक्त्वा अन्यत्=वेदनं अंगितया कल्प्यमित्यर्थः । आदिना धर्मेण पापमपनुदति, आहारशुद्धौ सत्त्वशुद्धिरित्युक्तपापध्वंसादिपरिग्रहः । 8 शमदम-शब्दौ साधारणौ । तत्र प्रथमप्रयुक्तपदस्य बाह्येन्द्रियोपरमोऽर्थो ग्राह्य इत्युत्सर्गः । तदनुसरणं युक्तम् । अतो वाचस्पत्यनुसरणमेवाद्वैतिना कार्यमिति नेति भावः । 9 आसत्यतिशयेति युक्तः पाठः । आसतिः—सामीप्यम् । संनिकृष्टत्वम् । 10 मुक्तौ=मुक्त्यर्थम् ।

ज्ञानानुष्ठित - अनभिसंहितफलविशेष - कर्ममृदिकषायस्य विविदिषोत्पत्तौ सत्याम्, 'सदेव सोम्येदमप्र आपीदेकमेवाद्वितीयम्', 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म', 'निष्कलं निष्क्रयं शान्तम्', 'अयमात्मा ब्रह्म', 'तत्त्वमसि' इत्यादिवाक्यजन्म(न्य)ज्ञानादेवाविद्या निवर्तते ।

अतो विविदिषार्थश्च नास्मिन् जन्मनि कर्मणः । विचारवृत्तता सूत्रे वक्तव्येत्यभिप्रेत्यते ॥

ननु <sup>1</sup>फलतो बन्धकं कर्म कथं विविदिषासाधनमपि स्यादित्यत्राह — अनभिसंहितफले इति ।

<sup>2</sup>अनिष्टोऽपि भवेत् दण्डः प्रतिषिद्धेषु लोकवत् । काम्येषु तु फलं तत्तद्विनियोगानुसारतः ॥

चित्तशुद्ध्याव्यवच्छेदाय विशेषशब्दः “कषाये कर्मभिः पके ततो ज्ञानं प्रवर्तते” इत्यादिस्मृति-वाक्यं श्रौतविनियोगवाधात् व्यवधानसहमित्यभिप्रायेणोक्तम् मृदितकषायस्य विविदिषोत्पत्तौ सत्यामिति । कषायः— कल्मषम्, रागादिश्च । नात्र कर्मणामव्यवधानेन प्रमाजनकत्वम् ; प्रमाणेष्वनन्तर्भावात् । अतो निर्विशेषब्रह्मात्मैक्यधीः तत्त्वावेदकवाक्यजन्येतिभिप्रायेण तादृशवाक्योपादानम् । तत्र कारणत्वेन <sup>3</sup>लक्ष्यत्वात् ब्रह्मणः प्रथम कारणवाक्यमाह सदेवेति । अवधारणाभ्याम्, अद्वितीयपदेन च <sup>4</sup>औचित्यात् विजातीयसजातीयस्वगतभेदनिरासः । षड्विधतात्पर्यलिङ्गोपेतसद्विद्याबलात् गुणोक्तिमत्कारण-वाक्यानि [वाध्यानि ?] स्तुत्यादिपराणि वेति भावः । सद्विद्योक्तनीक्षणादिकमपि बाध्यनिमित्तमभिप्रायेण शोधकैरपि निर्विशेषत्वमाह सत्यामिति । अनृतजडपरिच्छिन्नत्वव्यावृत्तिरिहाप्रेता । सत्यादिवाक्यस्य व्यावृत्तिपरत्वव्यक्त्यै शब्दं विशेषनिषेधमाह निष्कलमिति । निरंशमिति यावत् । निष्क्रयं निःपन्दं निर्वर्णापरं वा । शान्तं वस्तुतः षड्भिर्भावविकारैः ऊर्मिमिश्रं त्यक्तम् । सर्वजीवोद्देशेन तद्व्यापकतया ब्रह्मैक्यविधिमाह अयमिति । सद्विद्यायामप्यासतमेन पित्रा पुत्रे प्रति तात्पर्यमूना तद्विधिं वक्ति तत् त्वमिति । अ. शि. शब्देन, “आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीत्”, “आनन्दो ब्रह्म”, “यत्तद्देश्यमब्राह्मम्”, “तद्योऽहं सोऽसौ” इत्यादिग्रहः । वाक्यादेव जन्म यस्य तत् वाक्यजन्म ; तस्मात् ज्ञानात् प्रत्यक्षरूपादिति शेषः । तत एवाविद्या निवर्तते । राजत्वोपदेशेन व्याधत्वादिभ्रमनिवृत्तिवदिति भावः ।

ज्ञानादेवेति निर्धारः कर्मणो मुक्तिसाधने । समुच्चयविकल्पाङ्गप्रधानत्वापनुत्तये ॥ २९२ ॥

<sup>5</sup>‘स खलु’ इत्यादिकमन्यपरम् । ध्याननियोगजन्यज्ञानपक्षे तु दूषयिष्यति ।

ननु दृष्टस्य सर्वकार्यहेतुतया कर्मणो वाक्यसहकारित्वात् (कर्मपेक्षा स्यादेव । ?) अविधेः ज्ञाना

1 अस्त्वनानुष्ठानम् । तेन किं प्रकृते इत्यत्राह अन इति । वेदानागतया कर्मणामनुष्ठेयतया कर्मविचारस्यानपेक्षितत्वेऽपि विविदिषार्थं तेषामनुष्ठेयतया कर्मविचारवृत्तत्वं सूत्रे वक्तव्यमस्त्विति शंका अतो निवर्तते । विविदिषार्थम् कर्मणो विचारस्य वृत्तता न वक्तव्या, अस्मिन् जन्मन्यनुष्ठेयत्वाभावात् । 2 काम्यनिषिद्ध्यावैषम्यं दर्शयति अनिष्ट इति । 3 लक्ष्यत्वात् = उल्लक्ष्यत्वात् । कारणत्वलक्षणेन ज्ञातव्यत्वादिति वा । 4 औचित्यादित्यनेन भेदत्रयनिरासप्रकारः परः परोक्तो न स्वरस इति ज्ञाप्यते । 5 ‘स खल्वेवं वर्तते’ इति वाक्यं विविदिषार्थं कर्मनुष्ठानव्यवृत्तिर्यस्मिन् जन्मनि, तद्वत्पुरुषपरम् ।



वाक्यार्थज्ञानोपयोगीनि च श्रवणमनननिदिध्यासनानि । श्रवणं नाम वेदान्त-  
वाक्यानि आत्मैकत्वविद्याप्रतिपादकानीति तत्त्वदर्शिन आचार्यात् न्याययुक्तार्थग्रहणम् ।  
एवमाचार्योऽदिष्टसार्थस्य स्वात्मनि, एवमेव युक्तमिति हेतुतः प्रतिष्ठापनं मननम् । एत-  
द्विरोधनादिभेदासनानिरसनायास्पैवार्थस्यानवरतभावना निदिध्यासनम् । श्रवणादिभिः  
निरस्तमस्तभेदासनस्य वाक्यार्थज्ञानमविद्यां निवर्तयतीति, एवरूपस्य श्रवणस्यावश्या-  
पेक्षितमेव पूर्ववृत्ते वक्तव्यम् । तच्च —नित्यानित्यवस्तुविवेका, शमदमादिसाधनमम्पत्,

मुक्तिरिति पक्षे श्रवणमननपूर्वकध्यानविधेः त्रयाणां वा विधीनां वैयर्थ्यं च स्यादित्यन्नाह वाक्यार्थेति ।  
अदृष्टं हि दृष्टोपनायकम् । तत्सिद्धेः श्रवणादिभिः शमादिभिश्च वाक्यं(कर्म?)(अदृष्टं?) चरितार्थम् । ततो  
विश्वबाधकज्ञानोत्पत्तौ दृष्टोपकारितया श्रवणादित्यसाफल्यमित्याशयः । ननु [नित्य]निर्दिशेषस्वप्रकाशे  
शस्त्रवैयर्थ्यम् ; 'ब्रह्मवित्' इत्यादिषु कर्मकर्त्तादिभेदोक्तिविरोधः ; ऐक्यतत्त्वदर्शी च न शिष्यं पश्येत् ;  
भेदभ्रमोपेतश्च कथं वाक्यं श्रावयेदित्यन्नाह श्रवणमिति । अत्रेत्युपस्कार्यम् । तत्त्वदर्शिन इत्यपि  
स्वाभीष्टविशेषाभिप्रायम् । प्रतिपादकानि — प्रदायकानि, <sup>1</sup>उत्पादकानीति वा । कर्ममीमांसा हि  
अविद्वदर्थं कर्तव्यस्थापिका । ब्रह्ममीमांसा तु तत्त्वबोधोत्पादनेन सर्वकर्तव्यनिवर्तिकेति विशेषः । अपात्थी-  
व्यावृत्त्या मीमांसाफल्यञ्जनाय न्याययुक्तत्वोक्तिः । वस्तुतो(नो?)ऽत न्याययुक्तत्वं स्वरूपत एव ग्रहण-  
मिति केचित् । भेदभ्रमनिवर्तकधीहेतुतया शास्त्र देः सफलत्वम् । आविष्यभेदानुवादेन तन्निषेधे तात्पर्यात्  
अविरोधः । ऐक्यदर्शिनोऽपि बाधितानुवृत्तेराचार्यवाभिमानेन श्रावकत्वमिति भावः । न्याययुक्तग्रहणे  
किं पुनर्मननेनेत्यत आह एवमिति । स्वात्मनि स्वचित्ते । हेतुतः प्रतिष्ठापनम्=संशयादेरपुनरङ्कुर-  
त्वाय युक्तिसंस्कारपट्टिना दृढावस्थापनमित्यर्थः । ननु ताभ्यामेव विपरीताद्विस्मयो निवर्तेत ; अन्यथा  
तद्वैफल्यत् ; किमत्र ध्यानेनेत्यन्नाह एतदिति । एतदुपकृतवाक्जन्याद्वैतसाक्षात्कारविरोधिनीनां  
भेदवासनानां निरासकतया ध्यानं सफलमिति भावः । श्रूयते च, "तस्मै मृदितकषायाय तमसः पारं  
दर्शयति भगवान् सन कुमारः" इति । स्वादेतत्— ध्यानपर्यन्तोपकारेण शास्त्रे कृतकृत्ये योगबलान्निवर्त-  
कधीः ; अन्यथा चक्रकं स्यादित्यन्नाह श्रवणादिभिरिति । निवृत्ते हि प्रतिबन्धे हेतूनां यथावत्कार्य-  
करत्वम्, हेत्वन्तरान्वेषणे तु गौरवम् । अतो वाक्यत एव वैशद्यवती निवर्तकधीः श्रवणात्पूर्वमिव  
श्रवणतोऽप्यविशदधीरेव ; तदुपजीवनेन मननादिक्रमेण ज्ञानान्तरस्य साध्यत्वाच्च चक्रकमिति भावः ।  
इतिहो । एतेषु पर्वेषु कथञ्चिदपि कर्मनिरपेक्ष्यादित्यर्थः । एवरूपस्य कर्मनिरपेक्षनिवर्तकज्ञानमूल-  
कारणस्येति यावत् । साधारणानियतानुपयुक्तानां व्यावृत्त्यै श्रवणस्य-अवश्य-अपेक्षितमिति पदत्रयम् ।  
तादृशं त्वदिष्टं किमित्यत्र हार्दमुद्गिरति तदिति । "नास्त्यकृतः कृतेन", "शान्तो दान्तः", "येनाहं  
नामृता सां किमहं तेन कुर्याम्", "तं मा भगवान् शोकस्य पारं तारयतु" इत्यादिभिरेतच्चदृष्टय-

1 प्रतिपादकानीत्यस्य, भगवानेव स्वस्मै स्वप्रीतये इदं कर्म प्रतिपादयतीत्य, दिस्थक इत्यर्थ इति भावः ।

इहामुत्र फलभोगविरागः, मुमुक्षुत्वं चेत्येतत्साधनचतुष्टयम् । अनेन विना जिज्ञासानुपपत्तेः ।  
अर्थस्वभावादेवेदमेव पूर्ववृत्तमिति ज्ञायते ।

एतदुक्तं भवति—ब्रह्मस्वरूपा<sup>1</sup>च्छादि(द)काविद्यामूलमपारमार्थिकं मेददर्शनमेव

सिद्धिः । अस्यावश्यापेक्षितत्वं कुतः ? तत्राऽऽह अनेनेति । अनित्यजिहासा, नित्योपादित्सा च  
ऊर्ध्ववेकतः । तत्पूर्वको विचारस्तु स्वरूपफलयोः चित्तविक्षेपनिवर्तकशमाद्यपेक्षः । अन्यविरगश्च शमाद्यर्थः ।  
एतेषां न कर्मविचारवत् व्यभिचारो व्यवधानं वा । एतदन्यतमवैकल्येऽपि त्याज्योपादेयजिहासो-  
पादित्सयोरसिद्धेः उक्तप्रकारश्रवणं न सिध्येदिति भावः । कर्मविचारोऽपि विवेकोपयोगात् वृत्तत्वेन  
वक्तव्य इत्यत्राह—अर्थेति । शमादेः कर्मनिवृत्तिरूपत्वम् कर्मणोऽनुपयुक्तविरुद्धत्वे तत्त्वज्ञानस्य ध्यस्तनि-  
वर्तनेऽन्यनिरपेक्षत्वं च अर्थस्वभावः । ज्ञानस्यैवापेक्षितत्वे [तत्]साधनचतु[पूर्व]कस्य वृत्तत्वे च यो हेतुः  
तस्मादेवेति आद्यावधारणम् । एवं वाक्यद्वयेन चतुष्कस्यायोगान्प्रयोगव्यवच्छेदावुक्तौ ।

नःवज्ञानादिपत्यनीकस्वभावप्रकाशे [निर्विशेषे] नित्यमुक्ते ब्रह्मणि कथमविद्यातिरोधानभेद-  
दर्शन-बन्ध-उत्तिवृत्ति-निवर्तकादीनां सम्भवः ? कर्मकृतस्य बन्धस्य निष्कृतिनयात् कर्मविशेष एव  
निवर्तकः स्यात् । निवर्तकज्ञानं च, “ततो ज्ञानं प्रवर्तते” इति सरणात् कर्मसाध्यम् । कथं च बन्धक-  
स्वभावस्य कर्मणः कचिन्मुमुक्षोपयोगः ? अन्तःकरणस्य कुतः कीदृङ् मालिन्यम् ? कुतश्च कीदृङ्  
नैर्मल्यम् ? कर्मणश्च प्रमाणतः ज्ञानं प्रतीव विषयानुकूल्यधीनिष्ठां विविदिषां प्रत्यपि कारणत्वं न दृष्टम् ।  
निवृत्तिवर्मस्य मोक्षहेतुत्वाभावे तद्वाक्यवैयर्थ्यपसङ्गः इत्यादिशङ्काशङ्कन् उद्धरन् कण्ठोक्तमभिप्रायिकं  
च संकलय्य दर्शयति एतदिति ।

प्रपञ्चितस्य संक्षेपः संक्षिप्तस्य प्रपञ्चनम् । एतदुक्तंभवतिना समाधिर्व्याकुलस्य च ॥२९३॥  
आच्छादकत्वोक्त्या भावरूपत्वं सूच्यते । तत् एव तदुपहितस्योपादानत्वसंभवः । अविद्यया मनागिव  
छन्न(मनागवच्छिन्न)त्वात् ब्रह्मण्यध्यासाद्युपपत्तिः । स्वप्नदृष्टपुरुषान्तरादिमेददर्शनसाम्यसूचनाय अपार-  
मार्थिकशब्दः । मेददर्शनमेव इत्यत्र देहात्मै(द्यै)क्यबुद्धावपि कर्तृत्व-भोक्तृत्व-देवत्वमनुष्यत्वादिमेद-  
दर्शनमन्तर्णीयते । तेन देहातिरिक्तत्वज्ञानमेवात्मम् ; किमकर्तृत्वादिविशेषितब्रह्मज्ञानेनेति च शङ्का  
निरस्तः । कर्मणोऽपि न स्वयं बन्धकत्वम्, दृष्टोपनायकसाधारणनिमित्तत्वात् । अतो मेदभ्रमसिद्धस्य  
कर्मणोऽप्यपारमार्थिकत्वात् मेदभ्रमद्वारेणैव बन्धकत्वाच्च ज्ञानेतरनिवर्त्य सत्यं न किमपि बन्धकमस्ती-

1 आच्छादिकाशब्दविषये भाष्यार्थदर्पणे लिखितमपि द्रष्टव्यम् । ‘आच्छादकत्वोक्त्या’  
इत्येवात्र तत्त्वटीकायाम् । अथवा ज्ञानस्यामिथ्यात्वेऽपि निवर्तनसंभवात्, विषयमिथ्यात्वस्यैव  
वाच्यतया अगारमार्थिकमित्येतदन्तं पृथग्वाक्यमित्यपि विमृश्यते । मूलभावप्रकाशिकायाम्  
आच्छादकविद्येत्येव मूलपाठ आहतः । 2 निष्कृतिनयात्—प्रायश्चित्तभूतकर्मन्यायेन ।

बन्धमूलम् । बन्धश्चापागमार्थिकः । स च समूलोऽपागमार्थिकत्वादेव ज्ञानेनैव विवर्त्यते । निवर्तक च ज्ञानं तत्त्व-स्या दवाक्यजन्यम् । तस्यैतस्य वाक्यजन्यस्य ज्ञानस्य स्वरूपोत्पत्तौ कार्ये वा कर्मणो नोपयोगः । विविदिषायामेव तु कर्मणामुपयोगः । स च पापमूल-

त्यवधारणाभिप्रायः । अन्वयस्य त्वमत्यसिद्धिस्त्वन्मतेऽसीत्यत्र ह बन्धश्चेति बन्धस्य अबाधितत्वे हि [सत्यत्वं] सत्यतः शङ्कः ; ब्रह्मणो नित्यमुक्तत्वं वरोधश्चेति भावः । निष्कृन्निन्यायपरिहाराय ह स चेति । सत्कर्मणा पापनिवृत्तिश्च भ्रान्तिसिद्धा । अतो मूर्खानां विद्याभृति-बन्धव्यन्तं कृत्स्नं मन्त्रनिपेक्षं जु-  
सर्पतयात् कर्म नरपेक्षद्वैतबुद्धयेव बाध्यमित्यभिप्रायेण ज्ञानेनैवेत्तत् मोक्षसंघतस्य कर्मसमुच्चया-  
भावेऽपि स्मृतिवशात् तदुत्पादकस्य<sup>1</sup> (त्वं?) स्यादित्यत्राह निवर्तकमिति । अयं भावः-विगीत<sup>2</sup> प्रमाणजन्यं  
निवर्तकज्ञानत्वात् अविगीतवत् न कर्तृजन्यमिति वा साध्यम् । स्मृतिस्त्वन्यपरा । परिशेषात् वव हेतुकत्वं  
स्वोक्तयुक्तिबलादिति । उक्तं कर्मोपयोगः प्रमाणशून्य इत्यभिप्रायेण ह तस्यैतस्येति तस्य= द्वैत-  
गोचरस्य कर्मव्यतिरेककरणतदनुग्रहकवतः । एतस्य स्वविषयविरुद्धवधे स्वमेव सन्तर्धस्य<sup>3</sup> अन्वय-  
व्यतिरेकवतः (१) कारणान्तरव्यपोहाय ववजन्यत्वोक्तिः । “यज्ञेन विविदिषन्ति” इति श्रुतेर्यज्ञदीनां  
विनियोगपृथक्त्वेन पृथक्फलव्यतिरेक इति स्वपक्ष-विविदिषायामिति । यथ श्रुतायामन्यवधारणा-  
भिप्रायः । तत्र प्यव्यवहितहेतुत्वं तु गच्छेत् । अत्रापि जिघांसीयदौ(दिवत्) क्लृप्तानिर्वाधमिद्वौ ।  
अयं मनोमालिन्यादिकं विवृणोत स चेति धर्मस्य पापनिवृत्त्यादि साध्यान्तरं(१) विहितं श्रद्धायाः  
सत्त्वरूपसाध्यान्तरं च [विहितश्रद्धायाः सत्त्वशुद्धिरुत्साध्यान्तरश्च ?] शस्त्रमद्वयम् । सत्त्वस्य ज्ञानसंघन-  
त्वोक्तिश्च परम्परया स्यात् । पापमूलरजस्तमोः वृद्धिर्मनोमालिन्यम् । धर्मेण तदनुत्तरा सत्त्वशुद्धिर्नैर्मल्यम् ।

कर्मभिः शुद्धचित्तस्य तत्त्वे स्यादनुकूल(दानुकूल्य)धीः ।

निर्णिनीषा ततस्तस्मिन् कर्मजैवं भवेदिति ॥ २९४ ॥

1 वाक्यजन्यस्येति श्रु-प्र. पाठः । वाक्यजन्यज्ञानस्य पा० । तदुत्पादकस्येत्यत्र तदुत्पादक-  
त्वमिति पाठ्यम् । ‘निवर्तकज्ञानञ्च स्मृतिबलात् कर्म साध्यमिति प्रागुक्तावतारिकार्थानुवादत्वादस्य ।  
कर्मसमुच्चितवाक्यजन्यत्वपक्षः पूर्वोक्तक्रियायामवामेवनिरस्तः ।

2 कर्मणो विकल्पेन प्रमाणनिरपेक्षतया कारणत्वे तद्बाधः प्रथमेनानुमानेन; विकल्पेन वा  
समुच्चयेन वा सर्वथापि बाधो द्वितीयेन । 3 अद्वैतज्ञानस्य बन्धनिवृत्तेश्चान्वयव्यतिरेकादर्शनेऽपि  
सामान्यतस्तत्त्वज्ञानानुत्तनिवृत्त्योस्तत्सर्वमालोच्य, ‘अन्वयव्यतिरेकवतः’ इत्युक्तम् । पश्चात्प्रयुक्त-  
तया उपरि तत्पदान्वये तु कारणान्तरस्येति व्यस्तपाठः कार्यः । 4 साध्यान्तरमिति । काम्यफल-  
विलक्षणं विविदिषारूपान्तिमफलविलक्षणञ्च फलं विविदिषोत्पत्तिद्वारभूतं साध्यमिति । [.....]  
एवं कुण्डलितमत्र न स्यात् । सत्त्वे ऊहितरीत्या शोधनीयम् । रजस्तमोवृद्धिनाशे सृष्टिमध्ये गुणतय-  
साम्यस्याभावात् सत्त्वविबुद्धिर्भवत्येव । श्रद्धायां तु सुतराम् । 5 अनुकूलधीः = पुरुषार्थत्वबुद्धिः ।  
निर्णिनीषा = विविदिषा । इतिशब्दः उपपादनसमाप्तौ ।

रजस्तमोनिर्बर्हणद्वारेण मत्तविवृद्धया भवतीति इममुपयोगमभिप्रेक्ष्य, “ब्रह्मणा विविदिषन्ति” इत्युक्तमिति । अतः कर्मज्ञानस्यानुपयोगादुक्तमेव साधनचतुष्टयं पूर्ववृत्तमिति वक्तव्यम् ।

### लघुसिद्धान्तः

अत्रोच्यते—यदुक्तमविद्यानिवृत्तिरेव मोक्षः, सा च ब्रह्मविज्ञानादेव भवतीति ; तदभ्युपगम्यते अविद्यानिवृत्तये वेदान्तवाक्यैर्विधित्तमं ज्ञानं किरूपमिति विवेचनीयम् ; किं

अत्र प्रथमं इदं हतौ । लोच्यते श्रुतिस्वरस्यानुगुणनिर्वाहादित्यर्थः । इमम् विविदिषोत्पत्तावपि त्रिचतुःकक्ष्याव्यवहितमिति यावत् । अभिप्रेत्य—शाब्दत्वाभावेऽपि श्रुत्यन्तरेण स्मृत्या च स्वीकृत्य । ईदृशोपयोगो निवृत्तिधर्मविधेयः साफल्यमिति भावः । अतोपायशोधने वक्तव्यशेषं न किञ्चिदित्यभिप्रायेण निगमयति अत इति । उपादातुं हतुं वा ज्ञानतद्विचाराभ्यां कर्मतद्विचारयोरनपेक्षणादित्यर्थः । अत्रायंसंग्रहस्तूलिकास्थः—“विरोधादप्रमाणत्वात् चित्तशुद्धयुपयोजनात् । ज्ञानमात्रस्य हेतुत्वत्वे) श्रुतेः सामर्थ्यतोऽपि च ॥ शमाद्यङ्गकताम्नानात् न धीकर्मसमुच्चयः । श्रवणादिकमोन्निद्रवाक्यजा धीर्विमोचिका ” ॥ इति । विरोधात्=स्वरूपतः फलतश्चेति शेषः । अप्रमाणत्वात्=कर्मणां ज्ञानतत्फलयोः साधनत्वे प्रमाणशून्यत्वात् । यद्वा प्रमाणत्वाभावात् । सामर्थ्यतः=मिथ्य भूतवाधे ज्ञानस्यैव पर्याप्तत्वात् । धीकर्मसमुच्चयः मतल्लयोकप्रकारः । उन्निद्रात्वं=प्रतिबन्धनिवृत्त्या पुष्कलत्वम् ॥ .....

<sup>1</sup>अविरोधविहीनत्वात् ख्यातत्वादुपपन्नवत् । पक्षेऽस्मिन् दूषणं वाच्यमत्रोच्यत इतीर्यते ॥

इह तावत् साधनसाधनद्वित्वनिरासं विरुद्धांशमङ्गाय ‘यदुक्तम्’ इत्यादिना सामान्यतोऽनुमन्यते । अविद्यातन्निवृत्तिब्रह्म तद्विज्ञानेषु न तत्प्रकारविशेषतो <sup>2</sup>विमतिरस्त्येव । स्वमते ह्यविद्यानिवृत्तिर्नाम स्वाभाविकधीसरप्रतिबन्धकस्य कर्मणोऽत्यन्तोच्छेदः । <sup>3</sup>त च भावान्तररूपः ।

प्रतिबन्धनिवृत्त्यशोऽनिष्टमङ्गोद्भूतः । धीविकासः स्वतः निश्चयन् इष्टप्राप्तिर्विवेचकैः ॥

अतो नावधारणविरोधः । ब्रह्माद्विज्ञाने च परमार्थब्रह्माकारे । न वयं तद्विज्ञानस्य कारणत्वाभावं, कर्मसमुच्चित्वं, फले तत्सहकृत्वं वाऽभ्युपगच्छाम इत्यभिप्रायेण ब्रह्मविज्ञानादेवे युक्तम् । अभ्युपगम्यते चेत्, किं दूष्यमित्यत्र निवर्तकज्ञानप्रकारे तावत् विगानमाह अविद्येति । विधित्सितम्—स्वमते साधनतया बोधयितुमिष्टम् ; परमते तूत्पिपादयिषितम् । एवं <sup>3</sup>तन्त्रोक्त विभजने—किरूपमिति । किं कर्म नरपेक्षतया त्वदुक्तम्, उत कर्मज्ञतया असदु(मदु)क्तमित्यर्थः । विवेचनीयम् — अन्यतरकोटिनिरसेन कोट्यन्तरतया परिशेषणीयमिति यावत् । सङ्कलनं विविङ्क्ते किमिति । वाक्यार्थः.

1 परोक्तमविरुद्धं चेत्, दूषणं न वाच्यम् । स्वत एवानुपपन्नवद्भावं चेत्—तदाऽपि न वाच्यम् । तथा च सति विरोधे अविरुद्धवद्भावात् दूषणं वाच्यमित्यर्थः । 2 अस्त्येव विमतिरिति । तथा च शब्दैक्यमात्रम् । अर्थस्तु भिन्न एव । तन्वाविद्यानिवृत्तिरूपानिष्टनिवृत्तिवत् इष्टप्राप्तिरूपफलान्तरस्यापि सत्त्वात् कथम् एवकारः ? तन्नाह स चेति । इष्टप्राप्त्यनिष्टनिवृत्तिरूपार्थमेदो न । अभावस्य भावान्तरत्वात् । 3 तन्त्रोक्तं = तन्त्रेण = अर्थद्वयपरसकृत्प्रयोगेण विवक्षितम् ।

वाक्याद्वैक्यार्थज्ञानमात्रम्, उत तन्मूलमुपापनान्मकं ज्ञानमिति । न तावत् वाक्यजन्यं ज्ञानम्, तस्य विधानमन्तरेणापि वाक्यादेव सिद्धेः ; तावन्मात्रेणाविद्यानिवृत्त्यनुपलब्धेश्च । न च वाक्यम-भेदवासनायामिस्तायां वाक्यमय अविद्या[या] निवर्तकं ज्ञानं न जनयति ;

गोचरस्मृतिरूपविधेयव्यावृत्त्यै वाक्यादित्युक्तः । इन्द्रियसम्बन्धात् वाक्यतः तत्स्वरूपाः स्यात् ;<sup>1</sup> पुत्राद्यनुमा च । तद्व्यतिष्ठत्यै वाक्यार्थग्रहणम् । ध्यानादिद्वयनैरपेक्ष्यं मात्रचोक्तम् । परस्य वाक्यार्थज्ञानं जीवपरयोरैव ग्राहीः ; स्वस्य तु प्रकारप्रकारित्वबुद्धिः ; अतः तन्मूलबोक्तिरविरुद्धा । मननादिद्वयवृत्त्यर्थम् उपासनात्मकबोक्तिः । परेष्ट दूषयति न तावदिति । विष्ठतु पक्षान्तरम् ; इदं तु नैवेत्यर्थः परकलित-पश्चिमवाक्यार्थज्ञानस्यासम्भवं वक्ष्यन् सर्वसमतप्रथमवाक्यार्थज्ञानस्य उपायत्वे, 'द्रष्टव्यः' इत्यादिविधिवैयर्थ्य-प्रसङ्गविधितितपदमूचितमुद्धृत्यति तस्येति । विधेः शब्दजन्यज्ञाने निर्व्यागारत्वं परैरेवोक्तम् ; 'प्रमाणं ज्ञानं न तु न पुरुषनन्तं कर्तुमर्कतुपन्यथ कर्तुञ्चाशक्यत्वात्' इत्युक्ते रेत्यशयः । वाक्यात् ; स्वरूपपरवक्तादिति यावत् । एवकारो विधिनैरपेक्ष्यम्, बाध्यवासनायाः प्रतिबन्धकवायोगश्च व्यनक्ति । सिद्धेः उक्तेः । न तावद्दिह वाक्यजन्यं ज्ञानं तत् एव वाक्यात् बोध्यम्, संसर्गनया संसृष्टत्या वा प्रवेशभावात् । नापि, "प्रज्ञां कुर्वीत" इत्यादिवाक्यान्तरैः ; सिद्धस्याविधेयत्वात् । स घनत्वेन बोधनं चानपेक्षतम् ; अदृष्ट र्थत्वानभ्युपगमात् । कलान्वये च सामर्थ्यतः स घनः वावगतेः । अतो विधिवैयर्थ्यमित्यशयः । ननु विध्यनुसा(क?)रित्वान्न विधित्वमिति चेत् — तथापि तादृशान्ना-वैयर्थ्यं दुरतिक्रमम् । विधिवैयर्थ्योक्तः आप्रयाणानुष्ठे विधेयाकारवर्गवादिनां ब्रह्मनाडीनैकमण—देवयानगत्यादि-वादिनां च शास्त्राणां वैयर्थ्यमायु लक्षयति ।

अत्र प्रत्यक्षविरोधोऽप्याह तावन्मन्त्रेणेति । न ह्युपलब्धं ज्ञानमविद्यानिर्तने अन्यदपेक्ष्य विलम्बेन ; यतोऽनु लब्धिरवाधिका स्यात् । सा च स्वरयोः प्रत्यक्षानुमानसिद्धा प्रत्यक्षविरुद्धं च न शस्त्रवेषम् ; न च तादृशविज्ञानमात्रादविद्यानिवृत्तिः, अन्वयव्यतिरेकसिद्धेरिति भावः । अत्रैवापस्तम्बेन शास्त्रविरोध उक्तः, "बुद्धे क्षेमप्रापणम् ; तत् शास्त्रैर्विप्रतिषिद्धम्" इति । विशेषेण प्रतिषिद्धमित्यर्थः । न हि तुल्यबलविरोधोऽत्र घटने । प्रत्यक्षविरोधश्चोक्तः, "बुद्धे चेत् क्षेमप्रापणम्, तद्वै न दुःखमुपलमेत, एतेन परं व्याख्यातम्" इति । श्रुतिप्रत्यक्षविरोधयोर्द्विधोत्तरमनूय निषेधति न चेति । न्यायोपेतश्रवणे पश्चादिव प्रागपि कथं ज्ञानानुत्पत्तिरित्यत्रोक्तं भेदवासनायामिति । प्रतिबन्धकवासनानिरसे विधीना-मुपयोगः । दिग्भ्रमादयो हि उपदेशलिङ्गाभ्यामनवृत्ताः कदाचित् कुतश्चित् वासनाविच्छेदे निवर्त्यन्ते ; तद्वद्वेति भावः । दृश्यमानपरोक्षज्ञानव्यावृत्त्यर्थम् अविद्याया निवर्तकम् इत्युक्तम् । न जनयतीत्यनेनावद्य निवृत्त्यनुपलब्धविरोधोऽपि परिहृतः ।

1 एतद्वैक्यप्रयोक्ता पुत्र इत्याद्यनुमानम् तस्यापि वाक्यजन्यत्वात् । 2 एकस्य पदार्थस्य पदार्थान्तरेण सं गौ वा पदार्थसंसृष्टादार्थान्तरं वा वाक्यबोध्यम् ; न तु वाक्यजन्यज्ञानमेव वाक्यबोध्यमित्यर्थः । प्रज्ञामिति वाक्ये तस्य पदार्थत्वात् तत्त्वज्ञानं विधेयमस्त्वित्यत्राह नापीति ।



जातेऽपि सर्वस्य सहसैव मेदज्ञानानिवृत्तिर्नोपायः चन्द्रैकत्वे ज्ञातेऽपि द्विचन्द्रज्ञानानिवृत्तिवत्;

अत्रैवमद्वैतसम्प्रदाय इत्यम्— आपात्कं तु ज्ञानमविद्या न निर्वर्तयति, अनिश्चयात्मकत्वात् । विचरजन्त्या तु धी परोक्षध्वदसायरूपा मेदसत्यत्त-भ्रमजनकमविद्यांशं निर्वर्तयति । तथाप्यपरोक्षानादि-भेदभ्रमोपचिता तद्वसना तदृशं भ्रमाधत्ते । तदवष्टम्भोऽविद्यांशस्तु भ्रमैकसाक्षत्कारेण निर्वर्तते । निवृत्तेऽपि तस्मिन् प्ररब्धकार्यकर्मवष्टम् कश्चिदविद्यांशोऽनुवर्तते ; तां दशां जीवन्मुक्तिमाहुः । सोऽप्यंशः अस्तिमात्रभोगवेदनात् आत्मस्वेदनद्वानिवर्तते । ईदृशादविद्याभेदाभिप्रायेण, 'इन्द्रो मायाभिः पुरुरूप ईते' इत्युच्यते । उत्तक्रमेण मायांशनां निवृत्तिर्मात्रमेव, भ्रमश्चान्ते विश्वमायानिवृत्तिः, 'विमुक्तश्च विमुच्यते' इति श्रुतिराह— इति तत्र द्वितीयांश इहा वद्याया इत्युक्तः । अथ परोक्षरूपस्यैव ज्ञानस्य निर्वर्तकत्वमन्व रूपापि प्रत्यक्षाविरोधं परिहरति जातेऽपीति । यद्वा सर्वविदां सनकादीनाम् अनुत्पन्नसंक्षात्क रत्त्वमविद्यात्त्वं च न युक्तम् ; उत्पन्नसंक्षत्करणां तु शिष्यादिप्रतिभासायोगादुपदेष्टृत्वादिकं न स्यात् । न हि परोक्षज्ञानमत्र नू-तोपदेष्टा ; 'उपदेक्ष्यन्ति ते ज्ञानं ज्ञानिनस्तत्त्वदर्शिनः' इति विशेषणात् । अत उभयतःसगुणा रञ्जुरित्यत्र तृतीयाविद्यांशस्थितिदशानुसारेण प्रतिवक्ति जातेपीति । अस्यैकैव ब्रह्मविद्या, एक एव च जीव ; तस्यैकाविद्यानिवृत्तौ कापि जीवपदा सत्तमे-भ्रम-निवृत्तिर्वन्धमुक्तिव्य-स्था च न स्यादिति <sup>1</sup>चोद्यनुवादसूचनाया अन्तःकरणभेदोपाधिकाभि-व्यक्तिविरूपण-मु-रेण सवस्ये युक्तम् । सहसैवेयेतत् निवृत्त्या योजयम् । अविद्यांशान्तरावष्टब्ध-प्रवृत्तफलकमवसाने हि सर्वमेदभ्रमनिवृत्तिरिति भावः । न दोषाय अविद्यानिवृत्तौ त्रयोऽपि निवर्तते ; कारणकार्यायोगात् । अतो रागादिदृष्ट्या भ्रमनिवृत्तेरविद्याऽपि न निवृत्तेः [शका ?] ज्ञानस्य निर्वर्तकत्वमादप्र कथं न स्यात् ; बाधितस्याप्यनुवृत्तिसम्भवात् इत्यभिप्रायः । स्वेष्टं लो-दृष्ट्या प्रत्याययति चन्द्रेति । अङ्गुल्युपष्टम्भमिति चन्द्रैकत्वे वाक्यतो ज्ञातेऽपीति भाव्यम् । इदं <sup>2</sup>निदर्शनमन्वारुहवादे सुगमम् । अन्यत्र तु निर्वर्तकज्ञानस्य प्रत्यक्षत्वं निगूढं (निगूह्य ?) नेतव्यम् ; प्रत्यक्षतश्चन्द्रद्वित्वभ्रमे बाधिते पुनस्तदनुवृत्त्ययोगात् । यद्वा प्राच्यादुपष्टम्भ इदमे प्रत्यक्षबाधिते ।

पुनरङ्गुल्युपष्टम्भ इदमाऽवृत्तिर्न दृश्यते (न दृश्यति ?) (निदर्श्यते ?) ॥

1 चोद्यानुवादेति । एकजीववादेऽप्येवं चोद्यं भवति, कथं मेदज्ञानानिवृत्तिरिति । तत्र यथा चन्द्रदृष्टान्तेन मेदज्ञानसमर्थनम् । तथा अनेकजीववादेन सनकादिग्रहणेन चोद्येऽपीति भावो निगूढ इत्याशयः । सर्वस्य एकानेकजीववादविषयभूतस्य सर्वस्य । 2 अन्वारुहेति । जातेऽपीत्यादिभाष्यं प्रथमपरोक्षज्ञानस्याप्यविद्यानिर्वर्तकत्वान्वारेहेण । प्रथमावतारिकादर्शितेन । तदाहि चन्द्रैकत्वज्ञानं परोक्षं निदर्शनं भवतीति । अत एव, 'चन्द्रैकत्वे वाक्यतो ज्ञातेऽपि' इत्युक्तम् । अन्यत्र = ध्यानादिपञ्चाङ्गाविज्ञानग्रहणे तु तदज्ञानं नापरोक्षं वाक्यजन्यत्वादिति अपरोक्षत्वनिग्रहं सिद्ध्यन्तिक्रियमाणं स्वीकृत्यैव परोक्षज्ञाननिदर्शनमित्यर्थः । निगूढेयत्र निगूहेति पाठ उच्यते । अङ्गुल्युपष्टम्भमाह यद्वेति । उपष्टम्भ इत्यस्य भ्रमेऽन्वयः । न दृश्यते इत्यत्र नदृश्यतीति शोध्यम् । निदर्श्यते इति वा । पुनर्जातः प्रत्यक्षभ्रम एव निदर्शनमित्यर्थः । सहसैवेत्यस्य निवृत्तौ अन्वयकथनात् भाष्ये अनिवृत्तीति पाठ एवेष्टेऽपि अत्र आवृत्त्यनुवृत्तिपदप्रयोगस्तात्पर्यैक्यात् ।

अनिवृत्तमपि च्छिन्नमूलत्वेन न बन्धाय भवति-इति । सत्यां सामग्र्यां ज्ञानानुत्पत्त्यनुपपत्तेः । सत्यामपि विपरीतवासनायामाप्नोपदेशलिङ्गादिमिर्बाधकज्ञानोत्पत्तिदर्शनात् ।

सत्यपि वाक्यार्थज्ञाने अनादिवासनया मातया मेदज्ञानमनुवर्तत इति भवता न अविद्याजनिता भ्रान्तिर्वाक्यज्ञाऽध्यक्षबाधिता । युक्ता तदनुवृत्तिर्हि भूयः संस्कारशेषतः ॥ २९८ ॥  
ननु तत्त्वदर्शनात्प्रागपि मेदज्ञानमेव बन्धमूलम् । पश्चादपि तदनुवृत्तौ रागाद्यनुवृत्त्या बन्धानिवृत्तिः स्यात् । न हि कारणनिवृत्त्या कार्यं स्वकार्याय [न?] घटते । मन्यसे चाविद्याशेषानुवृत्तिमित्यत्राह अनिवृत्तमिति । अपिः विरोधघोतकः । मूलच्छेदात् खण्डितलतान्यायेन क्रमात् विनश्येत् ; न पुनः परोहेत् । स्वविषयसत्यत्ववासनारूपितं हि मेदज्ञानं रागादिहेतुः ; प्रतिमायोषिदादिषु <sup>१</sup>तथाभावादित्यभिप्रायेण छिन्नमूलत्वोक्तिः । दम्बपट-चक्रप्रमादिन्यायोऽह्नाभिप्रेतः । अत्र ज्ञानं न जनयतीत्युक्तं तावन्निरस्यति सत्यामिति । व्युत्पन्नपदम् आकाङ्क्षादिविमर्शोपेतं बाधयमपेक्षणीयान्तररहितमित्यभिप्रायेण सामग्रीशब्दः । अन्यथाऽतिप्रसङ्ग इति भावः । नन्वप्रतिबन्धोऽपि सामग्रीति (<sup>२</sup>नन्वत्र, “प्रतिबन्धो विसामग्री” इति?) न्यायात् मेदवासनैव त्वनिवृत्तिरूपकारणाभावात्मा सामग्रीवैकल्यं स्यात्, यद्वा पुष्कलाया अपि सामग्र्याः श्वत्यपहरेण प्रतिबन्धिकेत्यत्राह सत्यामपीति । अयं भावः—यदि विपरीतवासनैव प्रतिबन्धः प्रतिबन्धिका वा स्यात्, तदा अनिरस्तसंस्कारे रज्जुसर्पादिभ्रमे कदाचिदपि बाधकधीर्नोदियात् ; उदेति चासाविति प्रसङ्गतद्विपर्यया(तद्व्यभिचारा)भ्यां व्यतिरेकव्यभिचारदृष्टेः न विरुद्धवासनानिवृत्तिरत्र हेतुः ; रज्जुसर्पवासनानुवृत्तावपि हि, ‘नायं सर्पः’ इत्यासवाक्येन, दण्डसङ्घट्टनादि-निरूपितेन निश्चेष्टत्वादिलिङ्गेन च परोक्ष बाधकज्ञानं जायते । चन्द्रमेदवासनानुस्यू(स्य)तावपि अङ्गुल्युप-  
मादिदोषापगमे चन्द्रैवप्रत्यक्षधीरपि भवति । न च बाध्यादपरोक्षबुद्ध्युत्पत्तौ विरुद्धवासनानिवृत्ति-  
रपेक्षितेति वाच्यम् ; अविशिष्टशक्तेर्वाच्यस्य परोक्षधीजननेऽपि तदपेक्षाप्रसङ्गात् । अमेदवासनया मेदवासनानिवृत्तिं ददतः चक्रकं च स्यात्—अमेदाध्यवसाये तद्भावेना, तथा मेदवासनानिवृत्तिः, तत एवामेदाध्यवसाय इति ॥ अध्यवसाये वासनानिवृत्तिरनपेक्षितेति चेत्, साक्षात्कारेऽपि नापेक्ष्येत, अविशेषात् । दशमान्वेषिणश्च दशमाभाववासनास्थितावपि दशमस्त्वमित्युपदेशेन प्रत्यक्षधीजननं च त्वयैवोक्तम् । ‘तत्त्वमसि’, ‘दशमस्त्वमसि’ इत्यनयोर्वाक्ययोः अपरोक्षात्मविषयत्वं च समानं त्वमेवात्येति ।

( बाधितानुवृत्तिदूषणम् )

अथ प्रत्यक्षविरोधं परिजिहीर्षतो बाधितानुवृत्तेरसम्भवमभिप्रेत्याह—सत्यपीति । मातया-न तु

१ नहीति । न हि स्वपित्रभावे पुत्रस्य पुत्रानुत्पादकत्वम् । तस्मादविद्यानाशेऽपि मेददर्शनं रागादि जनयेदित्यर्थः । एवमर्थं निर्विहाय तत्र अत्र भ्रष्टो घटनीयः ।

२ तथाभावात् = सत्यत्ववासनारूपितस्यैव रागादिहेतुत्वसत्त्वात् ।

३ कुण्डलितरीत्या शोधनीयम् । अयं कुसुमाञ्जलिकारिकोद्धारः । तत्रैव व्याख्यातञ्च, “सामग्रीवैकल्यं प्रतिबन्धपदार्थः” इति । उदयनमतरीत्या वासना प्रतिबन्धः ; तद्धेतुः प्रतिबन्धकः ; तन्निरस्तं शक्तिपक्षमाहत्याऽऽह यद्वेति । तदा शक्तिनाशकत्वात् वासनैव प्रतिबन्धिका भवति

शक्यते वक्तुम् ; मेदज्ञानसामग्र्या अपि वासनाया मिथ्यारूपत्वेन ज्ञानोत्पत्त्यैव निवृत्तत्वात् । ज्ञानोत्पत्तावपि मिथ्यारूपायास्तस्या अनिवृत्तौ निवर्तकान्तराभावात् कदाचिदपि नास्या वासनाया निवृत्तिः । 'वापनाकार्यं मेदज्ञानं छिन्नमूरम्, अथ चानुवर्तते' इति बालिशमाषितम् ।

कारण्येन; आत्ममेदसत्यत्वाध्यवसायादेर्निवृत्तत्वात् ; बह्विधे मेदविषयः किञ्चिदिव स्थितत्वादिति भावः । भवता इत्यशक्यताहेतुगर्भम् ; न हि ब्रह्मव्यतिरिक्तं किञ्चित् सत्यमिच्छस्येति भावः । हेतुं विवृणोति मेदेति । सामग्रीशब्द इह प्रारब्धकर्मावष्टम्भपौष्कल्यसूचकः । अविद्याविनशे कर्म वासना च कथं तिष्ठेत् । न हि मृसतृष्णिकानिवृत्तौ तदीयतरङ्गाद्यनुवृत्तिः । अत उपदेष्टृवाद्यनुपपत्तिश्च स्यादिति भावः । ननु मिथ्यात्वाविशेषेऽपि एकाधिष्ठानेषु भिन्नाधिष्ठानेषु च भ्रमेषु किञ्चिदेव केनचित् बाध्यते(ध्येत); तद्वत् स्यादित्यत्रोक्तम् ज्ञानोत्पत्त्यैवेति । सद्यतिरिक्तं सर्वं मिथ्येति बाधकधीः । ईदृशज्ञानोत्पत्तौ च वासनास्थितस्ते वरुद्धा । न च (वा) वासनावान्तरमेदद्वयः ; मिथ्यात्वानवायात् । न हि रज्जुरित्यवगते सर्पाद्यन्तमधीरनुवर्तते । किञ्च निरस्तायामेव मेदवासनायां बाधकज्ञानोत्पत्तिं वदन्ते तदुत्पत्तौ कथं सा तिष्ठेत् ? स्थिता काचित् केन निवर्त्येत ? यदि ज्ञानान्तरेण-तत्र, अविशेषात् । अथ भोगक्षयात्, तर्हि ज्ञानबाध्यत्वाभावात् सत्या स्यात् । एवं कर्मापि<sup>१</sup> । अद्वैतसाक्षात्कारेऽपि वासनानुवृत्तावनिर्मोक्षप्रसङ्गमभिप्रेत्य ह ज्ञानोत्पत्ताविति ज्ञानैकनिवर्त्यत्वाय मिथ्यारूपत्वोक्तिः । निवर्तकान्तराभावात् सत्यत्वप्रसङ्गात्<sup>२</sup> : ज्ञानेतरबाध्यत्वस्यानभ्युपगमात् ; स्वकल्पितानिमभोगसंवेदनादि[रूप?]ज्ञानशताऽऽगमेऽपि तेषां पूर्वज्ञानवत् निवर्तकत्वायोगादिति भावः । अस्याः मूलाविद्याबाधकप्रबलज्ञानेनाप दुर्बाधया इत्यर्थः । अहे(हे)तुकविनशस्तु न कापि नैमिकैरिष्यते । तदभ्युपगमेऽपि तेषां पूर्वज्ञानवासनाविनशादेः भ्रान्तिरिति सिद्धत्वेन नित्यं भ्रमानुवृत्त्या पुनरपि वासनासन्तरेरनिवार्यत्वम(र्यत्वम् । इदम् ?)भिप्रेत्य कदाचिदपीत्युक्तम् । न हि वासनानिवृत्तिः सतः स्वरूपम् ; साध्यत्वात् । अतिरिक्ता च न सत्या, अद्वैतमन्त्रात् ॥ अभावसत्यत्वेऽपि सदद्वैतं सिद्धमिति चेन्न ; कचद्वेदसत्यत्वे अन्यत्राप्यविशेषात् । भावान्तरसत्यत्वेऽपि तद्वदेव ब्रह्माद्वैतानापायाच्चेति । अनिवृत्तमपीत्यादिनोक्तं स्वव्याधानेनोपालभते वासनेति । स्वोक्तिविरोधमभिज्ञः किमन्यत् वेत्स्यतीत्यभिप्रायेण बालिशत्वोक्तिः । अयं भावः—छिन्नमूलमित्यत्र किं मूलशब्देनाविद्या विवक्षिता, उत मेदवासना ? अद्ये मूलभूताविद्याच्छेदे तत्समानवधकस्य संस्कारस्यापि बाधात् मेदभ्रमो दुर्वच इत्युक्तम् । द्वितीये[ऽपि] कथं वासनोच्छेदे तत्कार्यं सन्तन्येत । यदि हेत्वभावेऽपि कचित् कार्यं स्यात्, तदा स्वपरमतसाधारणैः स्वामिमैश्चाविद्यादिभिर्विनापि तानि तानि कार्यणि स्युः । अतो नेदं दौक्तिकवाक्यमिति । बाधितानुवृत्तौ परोक्तो दृष्टान्तः छिन्नमूलत्वाभावात् असम(असमञ्जस) इत्याह द्विचद्वेति । तिमिरादिदोषस्य सत्यतया बाधकधीशैरप्यबाध्यत्वात् । त्वया

1 स्थिता काचिदित्यत्र स्थितत्वेदिति वा, स्थिता चेत् काचिदिति वा पाठं रोचयेरन् ।

2 एवं कर्मापीति । यस्य भोगस्य क्षयात् ज्ञाननिवृत्तिः, तद्भोगहेतुः कर्मापि पूर्वज्ञानाबाध्यतया स्थितं भोगोत्पादनेन निवृत्तमपि ज्ञानाबाध्यतया सत्यं स्यात् । यद्वा पूर्वं प्रारब्धकर्मावष्टम्भे युक्त्वा उपरि, 'कर्म वासना च' इत्युक्तम् ; तत्र वासनासत्यत्वमापादितम् । अथ कर्मापि सत्यं स्यादित्युच्यते ।

द्विचन्द्रज्ञानादौ तु बाधकसन्निधावपि मिथ्याज्ञानहेतोः परमार्थनिमिरादिदोषस्य ज्ञानबाध्य-  
त्वाभावेनाविनष्टत्वात् मिथ्याज्ञानानिवृत्तरविरुद्धा । प्रचलप्रमाणबाधितत्वेन भयादिकार्यं तु  
निवर्तते ।

अपि च भेदवासनानिरसनद्वारेण ज्ञानोत्पत्तिमभ्युपगच्छतां कदाचिदपि ज्ञानोत्पत्तिर्न  
सेत्स्यति; भेदवासनाया अन्यादिकालोपचितत्वेनाररिमितत्वात्, तद्विरोधभावनायाश्चाल्प-  
त्वादनया तन्निगमनानुपपत्तेः ।

तस्य व्यावहारिकसत्यत्वेनाभ्युपगमात् । असत्यत्वेऽपि चन्द्रैकत्वज्ञानस्य तदोघष्ठानगोचरत्वात् न वेन  
तद्बाधकत्वायोगच्चेति भावः । यथा तत्र दृष्टान्ते भयादिनिवृत्त्या बाधकसफलम्, न तथा तद्विष्टे  
स्यादिति सूचयन्, 'न बन्धाय' इत्युक्तं निरस्यति प्रवलेति । प्रमितप्रामाण्यप्रमाणव धितत्वादित्यर्थः ।  
अत एवात्र कुड्कोत्पादितभयादिव्यावृत्तिः । त्वत्पक्षे तु बध्यवधकधयोर्द्वयोरपि दोषेऽप्येव ज्ञानत्वात्  
न बधफलसिद्धिः । लोके बाधितानुवृत्तेरन्यतरास्ति भफल(बल?)ीनस्य यथावन्निरूपणार्थं वृत्तेतुत्वं  
च बाधकस्य फलमित्याशयः । <sup>1</sup>सर्पादिभ्रमापेक्षया भयादिकार्योक्तिः । आदिशब्देन विस्मयाद-  
ग्रहणम् । एवं भयाद्यनुत्पादकत्वमभिप्रेत्य न्यायतत्त्वे, 'बाधितानुवृत्तिदशाज्ञानम'कश्चित्करत्वात्  
उदासीनम्" इत्युक्तम् । तुल्यत्वेन परोक्तात् वैषम्यं द्योत्यते । न ह्यत्र नाशकनामग्र्यां सत्यां नाश-  
सद्भावः ; न च हेत्वभावे कार्योदय इति । ननु भयाद्यपि क्षणिकत्वात् भ्र-वत् न बाधकविनश्यम् ;  
उत्तरभयानुत्पत्तिश्च भ्रमान्तरानुत्पत्तिवत् प्र-क् सिद्धैव ; तर्हि बधतः कथं भयादिनिवृत्तिर्भाष्यते ॥ उच्यते—  
बाधके सति सामग्र्यवैकल्यात् भयान्तरानुत्पत्त्यनुवृत्तिमपेक्ष्य भयादिनिवृत्तिमवगमयति ।

जातैऽपि इति पक्षस्य मन्दत्वव्यवस्ये सिद्धावलोकितेन बहुव्यख्यातृममतायां ज्ञानानुत्पत्तौ<sup>2</sup>  
दूषणान्तरमाह अपिचेति । कदाचिदपि—ध्यानात्प्रागिव पश्चादपीत्यर्थः ; कस्यकोटिसहस्रस्य नेऽपीति  
भावः । ननु यज्ञादिभिः परिमितैरेवानाद्युपचितापरिमितकर्मणनिवर्हणेन ज्ञानोत्पत्तिमिच्छतामिव, श्रवणा-  
दिभिर्वासनानिरासेन ज्ञानोत्पत्त्यापत्तिः स्यादित्यत्राह—भेदवासनाया इति । न ह्यत्र, "सकृत्स्मृतेऽपि"  
इत्यादिन्यायः ; अदृष्टद्वारा निवर्तकत्वे निवर्त्यसत्यत्वप्रसङ्गात् । न च मन्त्रनिवर्त्यवत् व्यावहारिक-  
सत्यत्वाददृष्टनिवर्त्यत्वोत्पत्तिः ; तद्वदेव प्रपञ्चस्यापि तदुपपत्तौ बाधकधोगवेषणवैयर्थ्यात् । स्वरूपत एव  
निवर्तकत्वे तु तादृशशक्तिवैचित्र्ये प्रमाणाभावेन भूयस्त्वादेर्बलाबलमयोजकत्वात्<sup>3</sup> । न च भावना  
स्वरूपत एव वाक्यस्य सहकारिणी ; <sup>4</sup>परोक्षानुभव इवापरोक्षानुभवेऽपि तदन्वयव्यतिरेकादृष्टेः ।  
अदृष्टद्वारा सहकारित्वस्यानभ्युपगमात् । अभ्युपगमे तु वाक्यमनपेक्ष्य तस्यैव मनस्यसहकारिणः

1 द्विचन्द्रभ्रमे भयाभावादाह संपत्तिः । 2 अनुत्पत्ताविति भेदवासनाया अनिरासेऽपि ज्ञानोत्पत्ति-  
रिति पक्षावलम्बनं सत्यपीत्यादिना दूषितम् । अनुत्पत्तिपक्षे च ततः प्रागेव, सत्यां सामग्र्यामिति  
दूषणमुक्तम् । अथ निरासजननासंभवात् ततः प्रागेव ज्ञानोत्पत्तिरिति वक्तुं अपि चेत्यारम्भः ।  
3 प्रयोजकत्वादिति । तथा चाभेदवासनाया भूयस्त्वाभावान्न सामर्थ्यम् । 4 परोक्षानुभव इवेति ।  
न हि परोक्षानुभवजनने वाक्यमभेदवासनासहकृतम् । शब्दरूपमानाभावात् अन्वयव्यतिरेकाभावाच्च ।



अतो वाक्यार्थज्ञानादन्यदेव ध्यानापासनादिशब्दवाच्यं ज्ञानं वेदान्तवाक्यैर्विधि-  
त्सितम् ; तथा च श्रुतयः—“विज्ञाय प्रज्ञां कुर्वीत”, “अनुविद्य विजानाति”, “ओमित्ये-  
वात्मानं ध्यायथ” (ओमित्येवं ध्यायथाऽऽत्मानम्?) “निचाय्य तं मृत्युमुखात् प्रमुच्यते”,

साक्षात्कारजनकत्वोपपत्तेः । अतः कथञ्चिदपि न वाक्यात् बाधकप्रत्यक्षोदय इत्याशयः ।

(विधेयज्ञानस्य मोक्षोपायत्वम्)

किमित्यादिना प्राग्विकल्पिते मतद्वये दूषितस्य दूषणान्तराण्यवधारणेन सूचयन् स्वमतपरिशेषं  
तावदाह अत इति । वाक्यजन्यज्ञानस्य विधेयत्वनिवर्तकत्वादेः युक्तिप्रत्यक्ष(क्षादि)विरुद्धत्वादित्यर्थः ।  
वाक्यार्थज्ञानादन्यदेवेति । १ अयं भावः—वाक्यार्थबोध(ज्ञान)मात्रस्योपायत्वविधाने स्वतस्तत्प्रवृत्तौ दुस्तरं  
चक्रकम् ; न हि ब्रह्मस्वरूपं तज्ज्ञानं (तत्त्वज्ञानं) चाविदित्वा तज्ज्ञानकामना स्यात् । तद्रहितस्य च न तदर्थोपाय  
विधिप्रवृत्तौ स्तः । न चोपायानुष्ठानमन्तरेण ब्रह्मवीसिद्धिरिति । ननु स्वाध्यायाध्ययनवत् हितैषिप्रेरणया  
प्रवृत्तिरस्तु ; मैवम्—हितैषिभिरपि निर्विशेषचिन्मात्रब्रह्मज्ञानं संपादयेत्युपदेष्टव्यम् ; तदा ह्येवंविधधीसद-  
सद्भावयोस्तदुपायानुष्ठानं न स्यात् । असत्तत्त्वे तु बह्वकारविशिष्टे ब्रह्मणि आवृत्तिनैरन्तर्यादिविशिष्टकाला-  
न्तरभाष्यतिशयितज्ञानार्थप्रवृत्तौ यथालोकं न विरोधः । लोकसिद्धप्रक्रियानभ्युपगमे स्वप्रवृत्त्यादिविरोधः  
स्यात् । न च नित्यप्रत्यक्षनिर्विशेषवस्तुवादिनः तव वाक्यतोऽन्यतो वा तद्विषयातिशयितधीः शक्येति ।

ननु मोक्षोपाये विधित्सितत्वोक्तिरयुक्ता ; विधिशब्दानामिह पुरुषार्थभूतवाक्यजन्यज्ञानानुवादनष्टत्वात् ।  
ध्यानादेस्तु २ तदर्थतया चोदनात् । न चान्यानुपपत्तिमात्रात् तदन्यत् सर्वमुपपद्यते ; विविधानि च ज्ञानानि  
स्मृतिदर्शनादिशब्दैर्व्यपदिश्यन्त इत्याह—तथाचेति । यथा वाक्यजन्यज्ञानादन्यो मोक्षोपायः, “द्रष्टव्यः”

ननु वाक्यार्थज्ञानस्याविधेयस्य मोक्षसाधनत्वं प्रागुक्तम् । तर्हि विधिवैयर्थ्यमिति चेत्, विधेस्त-  
दुपायविधाने तात्पर्यमस्तु । यथा भक्षपेटिकायां जरणविधानायोगेऽपि जरणोपायविधिः संभवती-  
त्युक्तम्, तद्वदिति शंकायां तदपि न भवतीत्याह अयं भाव इति । किमुपायविधिं स्वयं दृष्ट्वा  
तदुपायतां बुद्ध्वा प्रवर्तते, उक्तं हितैषिवचनात् । नाद्यः । चक्रकात् । तदेवोपपादयति न हीति । ब्रह्मज्ञान-  
रूपफलकामनया ह्युपाये प्रवृत्तिः । तथाच ब्रह्मज्ञानज्ञानं तत्कामना तत् उपाये प्रवृत्तिः । तत्र ब्रह्म-  
विषयकज्ञानज्ञानं ब्रह्मज्ञानगर्भमेव । तथाच ब्रह्मज्ञानस्य कामनातः प्राप्तिस्तस्यैव कामनाधीनोपाया-  
नुष्ठानसाध्यत्वस्वीकाराच्चक्रकमिति । हितैषिमुखेन प्रवृत्तावपि सा प्रवृत्तिः हितत्वबोधनेनैवोत्पाद्या ।  
तदाच ब्रह्मज्ञाने सत्येव तत्कामनेति पूर्वदोष एव । ननु तद्विज्ञानार्थं स गुरुमेवाभिगच्छेदित्यादौ  
कथं विज्ञानस्योद्देश्यत्वम् । प्रागेव ज्ञानाभावे कामनानुपपत्तेः । किञ्च जिज्ञासास्थले अनुभवा-  
नुसारात् सामान्यज्ञानाधीनविशेषजिज्ञासया प्रवृत्तिज्ञानसंपत्तिश्च स्वयमपि शतदूषणयादौ स्वीकृतेति  
चेत्—सत्यम् ; अत्राप्यतन्तरमेव वक्ष्यते । सविशेषवस्तुनि अज्ञातविशेषबुभुसयैतत् सर्वमुपपन्नम् ।  
ननु निर्विशेषे । अज्ञातस्य ज्ञातव्यस्याभावात् । इदमप्यहं दर्शितमेव, “निर्विशेषचिन्मात्रब्रह्म-  
ज्ञानम्” इत्युक्तेः । उपर्युपपादनाच्च ॥ तद्रहितस्येति । कामनारहितस्येत्यर्थः । २ तदर्थतया =  
मोक्षार्थतया । अन्यानुपपत्तिमात्रात् = ध्यानादितोऽन्यस्य वाक्यार्थज्ञानानुपपत्त्यभावेन । अन्यत्  
सर्वम्—स्मृतिदर्शनादिरूपोपायवाञ्छि सर्वं वाक्यम् ।



“आत्मानमेव लोकमुपासीत”, “आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः”, “सोऽन्वेष्टव्यः स विजिज्ञासितव्यः” इत्येवमाद्याः ।

अत्र, “निदिध्यासितव्यः” इत्यादिनैकाध्यात्, “अनुविद्य विजानाति”, “विज्ञाय प्रज्ञां कुर्वीत” इत्येवमादिभिर्वाक्यार्थज्ञानस्य ध्यानोपकारकत्वात् ‘अनुविद्य’, ‘विज्ञाय’ इत्यादिभिर्विधित्सितः, । स च ध्यानाद्यनेकशब्दोपात्तोऽपि एकतया सिध्येत्, तथैवेत्यर्थः । चः पारिशेष्येण सह समुच्चयार्थो वा । अत्र वेदनादिशब्दानां ध्यानादिशब्दोक्तविशेषपरताम्, उपसर्गभेदसंविधिप्रत्ययसद-सद्भावैरर्थभेदाभावं च व्यङ्ग्यतुमीदृशबहुवाक्योपादानम् । उपात्तवाक्यप्रकारवैचित्र्यपर इतिशब्दः । तेषां विधिपरत्वसाम्यार्थ एवशब्दः । अनुपात्तेष्वपि न्यायसञ्चारार्थम् आद्योक्तिः ।

‘प्रज्ञां कुर्वीत’, ‘विजानाति’ इत्यादौ न वाक्यार्थज्ञानादन्यत्वं भातीत्यत्र, “छागो वा मन्त्रवर्णात्” इति न्यायमभिप्रेत्याह अत्रेति । श्रुतेषु तेषु वाक्येष्वित्यर्थः । निर्धारणे सप्तमी । ऐकार्थमिहैकप्रयोजनत्वम्, एकविषयत्वं वा । तच्चात्र शाखान्तरनयपुरस्कारेण सामान्यविशेषन्यायसिद्धम् । प्रथमेन आदिशब्देन “ध्यायथ” इत्यादेः, द्वितीयेन “विजिज्ञासितव्यः” इत्यादेश्च ग्रहणम् । अनुवादे तात्पर्यसिद्धयर्थम् अनुवाद्यस्य विधेयान्वयार्थं च ध्यानोपकारकत्वोक्तिः । तच्च ध्येयोपस्थापकत्वम् ।

नन्वत्र, “अनुविद्य” इत्यादौ, “दध्ना” इत्यादिवत् गुणविधिरस्तु ; सगुणकर्मश्रवणे हि वाक्यं गुणपरम् इति नीतिविदः । विशिष्टविधौ गौरवात् । कर्ममात्रविधौ गुणश्रुतिवैयर्थ्यात् ; कर्मपदं तु विधेयस्य गुणस्य आश्रयगर्पणे (आश्रयाद्यर्पणेन?) सार्थकं स्यादिति ॥ मैवम्-होमवदिह <sup>1</sup>ज्ञानार्थस्य प्राप्तत्वे ह्यनूय गुणो विधीयेत । तर्ह्यगत्या विशिष्टविधिरस्त्विति शङ्कानिरासार्थम्, ‘अनूय’ इत्युक्तम् । अयं भावः-कत्वान्तस्याऽऽख्यातान्तस्य चैकार्थ्ये पौर्वापर्यविरोधः । कस्य च केन वैशिष्ट्यम् ? सजातीयाभ्यासे तु ज्ञानमभ्यस्येदित्येवालम् ; उपसर्गभेदश्च विफलः स्यात् । मित्रार्थत्वे, “विजानाति” इत्यादेरप्राप्तविषयस्य ध्यानवत् पश्चात्पठितस्य पश्चाद्वाविनि विधेये ध्याने विश्रान्तिर्न्याय्या । वाक्यार्थधीस्तु प्राप्तत्वान्न विधेयो गुणः । तत एव न तदर्थं श्रवणादिः तत्प्रधान-ध्यानविधानस्य युक्ततमत्वाच्च । न चान्यत् किमपि ज्ञानमिह गुणत्वेन विधेयतया शङ्कनीयम् । यदि तु, ‘विजानाति’ इत्यादेः वाक्यार्थज्ञाने विश्रमः, तदा, ‘अनुविद्य’ इत्यादेर्न विधेयमनुवाद्यं वा ज्ञानान्तरं दृश्यते । न च ध्यानं तद्गुणतया विधेयम् । परोक्षं प्रत्यक्षं वा वाक्यार्थज्ञानं प्रति तत्साधनत्वसम्भवस्य दर्शितत्वादिति ॥ स्थानैक्यात् विधिप्रत्ययरहितेऽपि विधिपरत्वव्यक्त्यै बुद्धिस्थक्रमेण, प्रज्ञां कुर्वीत इत्यस्य पूर्वं पाठः । ध्यानस्य, ‘निचाय्य’ इत्याद्युक्तवैशिष्ट्यविशिष्टत्वात् उपात्युक्तप्रकर्मविशिष्टत्वाच्चोपसर्गद्वयसाफल्यम् । <sup>2</sup>अनुवादयोरप्युपसर्गद्वयमनुवाद्यस्याभ्यासं स्पष्टयं च व्यनक्ति अनुविद्य विज्ञाय इति विज्ञानशब्दस्य, निदिध्यासितव्यः इत्यस्य स्थाने पाठात्, श्रवणानन्तरमाविमननविषयान्वेषणशब्दानन्तरपाठाच्च, विजिज्ञासितव्यः” इत्येतत् निदिध्यासनस्थानाख्यम् ॥ उपायविषयविज्ञानवेदनादिसामान्यशब्दानां

1 ज्ञानार्थस्य = ज्ञानरूपार्थस्य । 2 अनुवादयोरिति । वाक्यान्ते स्थितम्, अनुविद्य-विजानाति’ इतीदमत्र आदौ योज्यम् । 3 विज्ञानशब्दस्य = विजानातीति शब्दस्य ।

इत्यन्य, 'प्रज्ञां कुर्वीत' 'विजानाति' इति ध्यानं विधीयते । 'श्रोतव्यः' इति च अनुवादः ; स्वाध्यायस्य र्थरत्वेनाधीतवेदः पुरुषः प्रयोजनवर्थावबोधित्वदर्शनात् तन्निर्णयाय स्वयमेव भवणे प्रवर्तत इति श्रवणस्य प्राप्तत्वात् । श्रवणप्रतिष्ठार्थत्वात्मननस्य, 'मन्तव्यः' इति चानुवादः । तस्मात् ध्यानमेव विधीयते । वक्ष्यति च—“आवृत्तिरमरुदुपदेशात्” इति ।

तव्यपत्ययान्तोक्तश्रवणरूपज्ञानविशेषे विश्रमः किं न स्यादित्यत्राह श्रोतव्य इति । कथमन्नाहेतुकः तव्यपत्ययबाध इत्यत्राह स्वाध्यायस्येति । अयं भावः—श्रुतेरर्थरत्वाभावाद्वा विचारस्य प्रवर्तकाभावाद्वा तदवसराभावाद्वा मीमांसा नाऽऽरभ्येति शङ्का निरस्ता । श्रोतव्य इत्यस्य च गुर्वभिगमनादौ शब्दशक्तिर्नास्ति । अतो निर्णयार्थव्यापारपरत्वे, प्राप्तार्थत्वमिति । नन्वस्ति विधेयमारम्भणसंशीलनरूपं मननम् । तच्च, 'मन्तव्यः' इति विवक्षितं युक्तम् । तत्र वेदनादीनां विश्रान्तिः स्यादित्यत्राह श्रवणेति । अप्रतिष्ठितस्य श्रवणस्य ध्यानानुपकारित्वात् तत्प्रतिष्ठापकतया काङ्क्षितं तदनन्तरपठितं यौक्तिकं मननम् । अतस्तदपि रागाद्यनुवृत्त्या प्राप्तत्वादनुबाधमेवेति भावः । एतेन श्रवणादित्थिकं दर्शनसाधनतया विधीयत इति कैश्चिदुक्तस्य युक्तिविरोधः स्यापितः । ननु, “श्रोतव्यो मन्तव्यः” इत्येताभ्यामुपदेशैकगम्यार्थश्रवणमात्रं<sup>1</sup> विधेयमस्तु । आहुश्च केचित्, “सांख्ययोगोपदेशश्रवणा<sup>2</sup>दिकम्” इति; अत्रऽऽह तस्मादिति । प्राप्ताप्राप्तविवेकात् तत्सिद्धाद्वा परिषेवादित्यर्थः । एवकारः श्रवणमननयोजनमात्रस्य सन्नत्ययवाच्येच्छायाश्च व्यवच्छेदार्थः । “द्रष्टव्यः” इत्यस्यापि ध्यानविशेषणवादितया पृथग्विधितात्पर्यबुदासार्थो वा । अयं भावः—“श्रोतव्यो मन्तव्यः” इत्यनयोरेव<sup>3</sup> प्रसिद्धोपकारक[क्रियापर?]त्वसम्भवे तद्विपरीतबलत्वेरयुक्तत्वात्, ‘श्रोतव्यः’ इत्यादेः श्रवणादिचतुष्टयविधिरत्वे बाधयमेदापत्तेः, अत्र विकल्पस्याष्टदोषदुष्टतया गुरुलघुविषयतया चात्यन्तासम्भवात्, क्रमभाव्युपकारस्य श्रवणादेः समाधिरूपज्जिना समुच्चयासम्भवात्, विशिष्टविधेर्गत्यन्तराभावनियतत्वात्, ध्यानस्य दर्शनरूपतायाः श्रुत्यन्तरानुसारेण साधयिष्यमाणत्वात्, <sup>4</sup> अत एव निपूर्वस्यापि ध्यायतेरिह पदान्तरस्फुटोपात्तदर्शनरूपनावैशिष्ट्योक्तावुदासीनत्वात्, ‘द्रष्टव्यः’ इत्यस्यानुवादसमभिव्याहारेऽपि स्वरसावगतविधिपरत्वप्रहाणेन फलानुवादपरत्वकरूपनानुपपत्तेः, “श्रोतव्यः श्रुतिव क्रोभ्यः” इत्यादिश्लोकेऽपि श्रवणादित्तिकस्य क्रमात् दर्शनहेतुत्वमात्रोक्तो साध्यस्यापि विधेयत्वे विरोधाभावाच्च रागप्राप्तश्रवणादिपूर्वकं विधियदान्तरोपात्तदर्शनाकारविशेषित ध्यानमेवात्र विधेयमिति ॥ एवं वेदनादिशब्दानां स्वोक्तविशेषविधिविश्रमानभ्युपगमे सूत्रविरोधमपि सूचयति—वक्ष्यति चेति । चिन्तनार्थो हि ध्यायातिरेकविषयमसकृदावृत्तं ज्ञानं वक्ति । अतो

1 आलम्बनसंशीलनरूपमननं प्रागेवाऽऽशङ्क्य परिहृतम् । यौक्तिकमननवत् औपदेशिकार्थश्रवणादन्तरं तन्मननमपि दृष्टार्थत्वात् विधिमन्तरैव प्राप्तम् । अतः पदद्वयसत्त्वेऽपि श्रवणमात्रमेव विधेयमित्याशयेन मननत्यागेन मात्रपदम् । 2 अत्र, ‘शब्दादिमेशात्’ इत्यधिकरणश्रुतप्रकाशिका द्रष्टव्या । केचित् = यादवप्रकाशियाः । 3 अवैधत्वं प्रसिद्धत्वमधिकोपकारकत्वं प्रथमं श्रवणमननयोः, तत्परत्वत्वसंभवे इति वक्तव्यम् । अतः परशब्दोऽवश्यं घटनीयः । 4 अत एव = द्रष्टव्य इति पदेन स्पष्टमुक्तत्वादेव ।

तदिदमपवर्गोऽयतया विधित्सितं वेदनमुपासनमित्यवगम्यते; विद्युपास्योर्व्यतिकरेणोप-  
क्रमोपसंहारदर्शनात् । “मनो ब्रमेऽपुपासीत” इत्यत्र, “माति च तपति च कीर्त्या यज्ञसा ब्रह्म-  
वर्चसेन य एवं वेद” ; “न स वेद, अकृत्स्नो ह्येषः.... आत्मेत्येवोपासीत” ; “यस्तद्वेद यत्  
स वेद स मयैतदुक्तः” इत्यत्र, “अनु म एतां भगवो देवतां शाधि यां देवतामुपास्ते” इति ।

ध्यानविषये उपदिष्टं वेदनं ध्यानमेवेति प्रकृतसिद्धिः । <sup>1</sup>तथोपास्तिरपि, “तस्मिन् यदन्तस्तदुपासितव्यम्”  
इत्यादिमिरुगातः । अतो यज्ञादिसापेक्षत्वानुगुणम्, ‘उपदेशात्’ इत्यनेनैव स्मृतिम् ।

(वेदनादिसामान्यशब्दानां ध्रुवानुस्मृतिरूपोपासने विश्रान्तिः)

प्राक् प्रतिज्ञातमुपासनाख्यविशेषे वेदनादिसामान्यशब्दानां विश्रममाह तदिति । तत्—  
<sup>2</sup>उदुक्तावनिर्धारितविशेषम् । इदम्—गुरुतरध्यानादिसाध्यसाधनतया विधानात् विशेषदृष्टौ तदेक-  
तापस्यहम् । तद्वेतुं व्यनक्ति अपवर्गोऽयतया विधित्सितमिति । उपासनमित्यवगम्यते इति ।  
तुल्यप्रकरणस्थोपासिसमानविषयवेदनादिशब्दनिर्दिष्टत्वादिति भावः । ‘उपदेशात्’ इति सूत्रितमेकप्रकरणस्थ-  
विशेषमन्यमपि हेतुमाह विद्युपास्योरिति । मन इत्यादावुपासिरादौ ; विदिरन्ते । यस्तत् इत्यत्र तु  
तद्विपरीतम् । “न स वेद” इत्यत्र तूभयतः <sup>3</sup>उपास्तिः । “अथ योऽन्यां देवतामुपास्ते” (?) (“स योऽत  
एकैकमुपास्ते !”) इत्युपक्रमात् । एवं (इति उपक्रमे एव ?) । मिथःस्थानाक्रान्ति(पत्ति)रिह व्यतिकरः ।

1 ध्यानोपासनादिशब्दवाच्यमित्युपक्रमन्तत्वाद्वापि तावद्विवक्षामाह तथोपास्तिरप्योति ।  
उपास्तिरदं धातुपरम् । अतः उगात्त इति पुल्लङ्गनिर्देशः । 2 तदुक्तौ = स्वशक्ये ।

3 उभयत उगास्तिरिति । अत्राऽऽपाततः, “योऽन्यां देवतामुपास्ते, अन्योऽसावन्योऽहमस्मीति  
न स वेद ; अकृत्स्नो ह्येषः ; आत्मेत्येवोपासीत” इति वाक्यानुपूर्वी तत्त्वटीकाभिप्रेतेति प्रतीयते ।  
श्रुतप्रकाशिकायामप्येवंप्रतीतिजनकः पाठः केषुचित् कोशेषु । एवमभूतश्रुत्यानुपूर्व्यभावात् कथमेवं  
व्याख्याग्रन्थः इति माध्वा अप्याक्षिपन् । ततस्तालकोशदर्शने श्रुतप्रकाशिकायामन्यः पाठ उपलब्धः ।  
स शुद्धपाठ उपनिषद्भाष्यकारैरुपनिषद्भाष्ये दर्शित एव । अस्मिन्मुद्रितश्रुतप्रकाशिकाग्रन्थे चैष  
द्रष्टव्यः । उपनिषद्भाष्यपरिष्कारे च । तद्वीत्या तत्त्वटीकाशोधने, “अथ योऽन्यां देवतामुपास्ते  
इत्युपक्रमात्” इत्येतत्स्थाने, “स योऽत एकैकमुपास्ते इत्युपक्रमात्” इति पाठलाभे सर्वमङ्गिष्ठम् ।  
स्थिरस्थैवाऽऽदरणे त्वेवं निर्वहः कार्यः—नात्र उभयत इत्यनेन उगासिपदघटितोपात्तवाक्यद्वयमध्ये  
‘न स वेद’ इति वाक्यमस्तीति विवक्षितम् । किंतु (बृ. 3. 4. 7.), “स योऽत एकैकमुपास्ते, न स  
वेद, अकृत्स्नो ह्येषोऽत एकैकेन भवति आत्मेत्येवोपासीत” इति उगासिद्वयमध्यगो विधिः । उपरि  
(बृ. 3. 4. 10.), अथ योऽन्यां देवतामुपास्ते, अन्योऽसावन्योऽहमस्मीति न स वेद । यथा  
पशुरेवं स देवानाम्” इत्येवमुक्तमात्रे उगासियुक्तो विधिः । भाष्यकृता पूर्वं पश्चाच्चोरास्तिघटितं,  
‘न स वेद’ इति वाक्यम् उत्तरोगासिमात्रनिर्देशेनोपात्तम् ; पूर्वोपासिसत्ताया अन्यवाक्यमादाय  
प्रागेव दर्शितत्वात् । तावतैव व्यतिकरसिद्धेः । ‘न स वेद’ इति वाक्यं यत्र यत्र, तत्तत्स्थलदर्शने तु  
पाद्वद्वये, एकपाद्वेमात्रे च इत्युभयत उपासनदर्शयितुं शक्यते । अथ योऽन्यां देवतामिति उपक्रम-  
मात्रेऽप्युपास्तेरन्यत्र दर्शनादित्युक्तमिहेति । उरि, ‘एवं मिथःस्थान’ इति वाक्यरम्भः कृतः । तत्  
एवम्यदमिह निविष्टं स्यात् । तथाच उपक्रमादेवम् इति पूर्ववाक्यम् । वस्तुत इह कतिययटीका-

नन्वेव, 'मनो ब्रह्म' इति दृष्टिविधिः ; अन्यच्च वाक्यद्वयं <sup>1</sup>विद्याविशेषस्यम् ॥ [सत्यम् ; तथापि ?]

एकत्र शब्दवृत्तिर्या स्थिता साऽन्यत्र सञ्चरेत् । तत्तुल्येऽपीत्यभिप्रेत्य दर्शनादिति भाष्यते ॥

'य एवं वेद' इति न शास्त्रार्थवेदनमात्रोक्तिः ; विहितस्य आकङ्क्षितं फलमनिर्दिष्टाविहितान्या-  
नुवादेन तत्फलोक्तेरयुक्तेः । ननु भूमविधोपक्रमे, "स यो मनो ब्रह्मेयुगास्ते यावन्मनसो गतं  
तत्तास्य—यथाकामचारो भवति" इति फलतिशेष उक्तः । तेनैव नैराकाङ्क्षयं स्यात् ॥ मैवम्—  
तृतीयप्रशङ्कस्थस्यास्योपासनप्रकरणभेदात्, <sup>2</sup>पुनश्श्रुतिवैयर्थ्याच्च विधेयान्तरत्वे सिद्धे सन्निहितफलेनैव  
समन्वयोपपत्तेः । अतोऽस्मिन्नर्थवादे विदिनोपासनमनूय तत्फलविधिर्युक्तः । रात्रिसन्नन्यायश्चात्राभिप्रेतः ।  
दानादिजन्या प्रथा कीर्तिः । पराक्रमादिजन्या तु यशः । कीर्त्या यशसा च भाति ; ब्रह्मवर्चसेन  
तत्पतीति योज्यम् । "मध्यमवाक्येऽस्तेत्यनुक्तिरासन्नत्वात् । "यस्तु" इत्यादौ(दि?) यस्तव ब्रह्म वेद, यच्च  
ब्रह्म स वेद, स वेदिता रैकः तद्वेद्यमेतत् ब्रह्म चेति द्वितयं त्वोक्तमित्यर्थः । "गामश्च पुरुषं जगत्"  
इत्यादिष्विव चकारानुक्तिः । नपुंसकसमभिव्याहारात् उक्तमिति विपरिणमनीयम् । वेद्यं प्रति स  
वेदितृत्वेनोक्त इति वा नेयम् । अथवा, 'यत् स रैको वेद, तदेवान्यो यो वेद, एनं सर्वं तदभिसमेति  
यत्किञ्चित् प्रजाः साधु कुर्वन्ति' इति पूर्वज्ञान्वयः । "स मयैतदुक्तः" इत्यत्र, 'एतत्' इति क्रियाविशेषणम् ;  
स मयैवमुक्त इत्यर्थः । अस्यां व्याख्यायां प्रकरणानुगुण्यात् रैकशिष्येण भवितव्यमिति जानश्रुतेः  
सूच्यते । अनुशाधि विविच्य ज्ञापयेति यावत् । एवं वेदनस्य प्रस्तुतध्यानोपासनशब्दवाच्यत्व-  
मित्यु(त्वमु?)क्तम् ; न तु ध्यानस्योपासनत्वमिहोच्यते ; 'वेदनमुपासनमित्यवगम्यते, विद्युपास्योः'  
इत्यादिभाषणात् । 'वेदनमुपासनं स्यात्' इति प्रदर्शयिष्यमाणवाक्यसंवादाच्च । ध्यानोपासनशब्दयोरेक-  
विषयत्वं ध्यानस्य प्रतिकूलध्यानात् व्यावृत्तिश्चेह अर्थादेव<sup>5</sup> सिध्यतः । यदि ध्यानमिहोपासनत्वेन  
शब्दतो विशेष्यते ; तदा ध्यानस्य पुनराकारान्तरोक्तौ शृङ्खला भज्येत ।

ननु ध्यानशब्दः चिन्तामात्रवाची व्यवहितस्मृतिसन्तानेऽपि स्यात् । स्मृतिमात्रे च क्वचित्  
प्रयुज्यते । सूत्रे च ध्यानोपासनशब्दाभ्यामसकृदावृत्तिमात्रमुक्तमित्यत्र तदभिप्रेतं श्रौतं नैरन्तर्यरूपविशेष-

कोशे, योऽन्यां देवतामुपास्ते इत्युपक्रमवचनमशुद्धमिति ज्ञापनार्थमेव, "अथ योऽन्यां देवतामुपास्ते  
इति उपक्रमे एव" इति क्षुत्प्रकाशिकापरिरक्षकैरेभिः तत्त्वटीकायां साकूतं लिखितं स्यात् । एतच्छ्रुति-  
वाक्यग्रहणे उपक्रमे एवोपास्तेरिति एवं पाठो न ग्राह्य इति भावः । तदेवं पश्चादशुद्धमापतितमित्यलम् ।

1 विद्याविशेषस्यमित्यन्तः शंकाग्रन्थः । अथापि विवक्षितसिद्धिरित्याह एकत्रेति । एकत्र  
परविद्यादौ विद्युपासिशब्दयोः या वृत्तिः अर्थबोधनरीतिः, सा तत्तुल्ये अन्यत्रापि परविद्यायाम्,  
दृष्टिविधित्यले च असति बाधे संचरेदिति । 2 मनोब्रह्मोपासनफलमन्यत्र श्रुतौ स्पष्टमिति शङ्कते  
नन्विति । 3 पुनश्श्रुतीति । अभ्यासरूपप्रमाणान्तरात् उपास्तिभेद इत्यर्थः । 4 ननु अकृतस्नो ह्येष  
इत्येतदनन्तरम्, अत एकैकेन भवतीति वाक्यानन्तरमेव आत्मेत्येवोपासीतेति वाक्यसत्त्वात् अत्रापि  
'इत्यत्र' इति वक्तव्यमित्यत्राह मध्यमेति । आसन्नत्वात् = अधिकव्यवधानाभावात् । 5 अर्थादेवेति ।  
एवमर्थतिसिद्धिमभिप्रेत्यैव उपरि, उपासनञ्चेति वाक्यारम्भे कार्यं ध्यानञ्चेत्यारम्भः कृत इति भावः ।



ध्यानं च तैलधारावदविच्छिन्नस्मृतिसन्तानरूपम् ; “ध्रुवा स्मृतिः । स्मृतिलम्भे सर्वग्रन्थीनां विप्रमोक्षः” इति ध्रुवायाः स्मृतेरप्रवर्गो गायत्वश्रवणात् ।

माह ध्यानं चेति । यावज्जावामहोत्तनयाद्वा स्वरूपेण चिरकालस्थायित्वा वा ध्रुवत्वं स्यादति शङ्का-  
निरासाय सदृष्टान्तः सन्तानशब्दः । एवं विच्छिन्नाविच्छिन्नवेदनसाधारणस्य ध्यानस्य विशेषे विश्रम उक्तः;  
अविच्छिन्नासाधारण्यं वा स्थापितम् । स्वस्थाने चैतत् सूत्रयिष्यति — “ध्यानाच्च, अचलत्वं चापेक्ष्य”  
इति । “उपासनशब्दस्याविच्छिन्नविषयत्ववत् ध्यानशब्दस्याप्यविच्छिन्नविषयत्वमिह स्थाप्यते” इति  
तूलिका । उक्तं अन्योपपादयति ध्रुवेति । स्मृतेर्ध्रुव(वा)त्वं विसदृशबुद्धिव्यवधानरहितप्रवाहत्वम् ।  
“तद्रूपत्यये चैका सन्ततिश्चान्यनिस्पृहा” इत्यादिना तथोक्तेः । यद्यपि, “नाना शब्दादिमेदात्” इत्यत्र  
फलसंयोगैवमात्रात् त्रिवैयर्थ्यमिति वक्ष्यते; ध्यानोपासनतत्त्वध्रुवत्वादयश्च विशेषा विधान्तरपठिताः—  
तथापि साधारणानां वेदनादिशब्दानां विशेषविषयत्वाभावे फले च तारतम्यरहिते गुरुलघूपायमेद-  
विधिदौस्थ्यम् । गुरुलघुविकल्पायोगलक्षणं च वस्तुसामर्थ्यं प्रकरणात् बलीयः । अतः स्मृतेर्ध्रुवत्वमिदमेकत्र  
अनुमपि सर्वासु विद्यासु योज्यमित्यभिप्रायेण अपवर्गो गायत्वश्रवणात् इत्युक्तम् । स्मृतिलम्भे अहार-  
शुद्ध्यादिक्रमेण प्रस्तु-ध्रुवानुस्मृतिसिद्धौ इत्यर्थः । प्रथमत एभिः क्षेत्रीति ग्रन्थयः धर्माधर्मरागद्वेष-  
मोहादयः कर्मोपनीताश्च त्रिगुणविकारमेदाः । ते च मायापाशग्रन्थितया आस गमोक्ताः । विप्रमोक्षः  
विभक्त्याऽऽत्यन्तिकमोचनम् । ननु भ्रान्त्या बन्धः सर्वेष्टः, तस्य कथम् अप्रमा स्मृतिर्वाधिका १ भ्रान्त्यधीन-  
कर्मजन्यस्य स्वयं भ्रान्तिविषयत्वासिद्धेः । भ्रमोत्थस्यापि भय-शङ्काविष-जन्यज्वरादेरिव बन्धस्य सत्यतया  
युक्तोऽयमीदृशः प्रतीकारविधिः । मिथ्यात्वपक्षेऽपि ३ प्रायश्चित्तादिन्यायो दुस्त्यजः ।

अतो निवर्त्यस्य सत्यमिथ्यात्वे निवर्तकस्य मानामानत्वे अनादृत्य चोदितत्वात् स्वफलसाधनत्वं  
प्राप्तम् । मेदवासनायाश्च ध्यानरूपा स्मृतिर्नाशिनी त्वयैवोक्ता । तदत्र शुक्तिरजतवन्न बन्धस्य बन्धः; नाशस्तु  
यथाविधि स्मृत्या प्रमित्या वा स्यात् । ४ न चेयं स्मृतिरप्रमाऽप्ययथार्था, स्वहेतुक(प्र)मित्यनन्यविषयत्वात् ।  
उक्तं च सामान्यतः श्रीमद्गीताभाष्ये, “स्मृतिर्नाम पूर्वानुभूतिविषयमनुभवसंस्कारमात्रजं ज्ञानम्” इति ।  
पूर्वानुभूतिविषयत्वं न लक्षणप्रविष्टम् ; किन्तु विषयसत्यत्वासत्यत्वयोः स्वहेतुधीसामान्यज्ञाप्यर्थम् ।  
निवृत्ततदवस्थस्य तदवस्थतया स्मृतौ । याथार्थ्यं न प्रतिक्षेप्यं भूतमाविप्रमाक्रमात् ॥ ३००  
स्मृतिप्रमोक्षे चार्थस्य तादवस्थं न भासते । अयाथार्थ्यं कथं तत्र तत्तेदन्ताविवर्जिते ॥ ३०१

1 विधान्तरेति । तथा च तत्तत्प्रकरणोक्तो विशेषस्तत्रतत्रैव भवितुमर्हतीति शंका ।

2 समाधत्ते भ्रान्त्यधीनेति । भ्रान्तिविषयस्य हि प्रमया बाधः । परस्परया अन्विजे कथं  
भ्रान्तिविषयत्वमित्यर्थः । साक्षात्तदुत्थत्वेऽपि सत्यत्वं भवेदित्याह भ्रमेति । 3 प्रायश्चित्ति ।  
पापवत्त्वभ्रान्तावपि प्रायश्चित्तमनुष्ठीयते हि । अयापाऽपि पापारोपे परिहारे प्रवर्तते ।

4 भ्रमत्वाप्रमात्वयोर्भेदं दर्शयति न चेयमिति । ० सामान्यं = साम्यम्— हेतुभूतानु-  
भवयाथार्थ्यायाथार्थ्यानुविधानं हि स्मृतियाथार्थ्यायाथार्थ्ययोरुदयनाद्युपपादितम् ।



सा च स्मृतिर्दशनसमानाकारा ; “मिद्यते हृदयग्रन्थिश्छिद्यन्ते सर्वपञ्चयः ॥ क्षीयन्ते

अतो मूलनुगारण यथादर्श समिष्यताम् । यथार्था चायथार्था च स्मृतिः पञ्चभूतिवत् ॥ ३०२ ॥  
अन्यदृष्टिस्तथाऽन्यत्र क्षोलध्वंशो देहस्य । परिद्यास्वपि होरा क चदंशो गृह्यते ॥ ३०३ ॥  
अतः श्रुतिस्मृतिशैथिल्योदिता स्मृतिरूपिणी । भाष्यने पञ्चिधेयं भवारम्भस्य(क?) निष्कृतिः ॥  
(स्मृतेर्दशनसमानाकारत्वम्)

ननु ध्यानमेवेत्यादि अयुक्तम् । तत्रपि धारणावत् समाध्वर्थोक्तम् । समाधिरेव तु दर्शनात्मकः,  
“आत्मानं पश्येत्” इत्यादिभिर्मुक्तेर्हेतुरुक्तः । न च योगिपत्यक्षमनभ्युपगतम्, तस्य बहुषु प्रदेशेषु  
भ[वि]ष्यमाणत्वात् इत्यत्राह सा चेत् । ध्रुवत्वविशेषनेत्यर्थः । आकारान्तरेणापि <sup>१</sup>सूत्रमूचितगत्या  
विशेष्यत इति व्यक्त्यै चकारः । एवार्थो वा । सैव [हि] स्मृतेर्दश्यातिशयात् समाध्य रूपः ; न तु  
ध्यानफलमन्यत् दर्शने ‘पश्येत्’ इत्यादिषु च(?) विधेयमित्यर्थः । स्मृतेर्दर्शनत्वव्याघ तशमनाय  
समानत्वोक्तः । परोक्षेऽप्यपरोक्षत्वोपचार इति भावः ।

<sup>२</sup>परोक्षा चापरोक्षा च स्मृतिर्द्वैधा स्वमूलवत् । कृत्स्न वा स्यात् परोक्षैव द्विधाऽप्यत्रापरोक्षता ॥  
<sup>३</sup>विधौ च परशब्दार्थो गत्यभावेऽनुमन्यते । लक्षणेष्टा हि दर्शादौ गौणी ज्येनादिनामसु ॥  
अर्धमन्तर्बह्वेदि<sup>४</sup>मनुयादिति च श्रुतौ । मध्यदेशस्य लक्ष्यत्वं सर्वत्रैव यथायथम् ॥ ३०७ ॥

नन्वत्र स्वभावये ध्रुवत्वं(त्वमिव?) न दर्शनरूपत्वं विशेषणतयोपात्तम् ; यतः समाधेः पार्थिव्यं  
परिहियेतेत्यत्राह मिद्यते इति । अत्र ग्रन्थिशब्द उपात्तकर्मादिव्यतिरिक्तविषयः ; हृदयस्य मनसः  
सम्यक् प्रवृत्तिरतिबन्धकतया ग्रन्थयो रागाद्याः । यद्वा— हृच्छब्दोक्तं स्थानमयतीति हृदयो जीवः ।  
तात्स्थयाद्वा असौ तच्छब्देन लक्ष्यते । तस्य ग्रन्थिः पूर्वेकस्त्रिगुणविकारवर्गः । हृदयं वा ग्रन्थिः ;  
उपलक्षणमिदम् । यत्तु निरुच्यते छान्दोग्ये, “स वा एष आत्मा हृदि । तस्यैतदेव निरुक्तं हृदयमिति,  
तस्माद्हृदयम् । अहरहर्वा एवंवित् स्वर्गं लोकमेति” इति; <sup>५</sup>तत् उपास्यब्रह्मरम् । न च तदेवात्र हृदय-

१ आकारान्तरेणापि विशेष्यत इत्यन्वयः । सूत्रेति । अत्रुत्तरसकृदिति सूत्रं हि सामान्यस्य  
विशेषे पर्यवसानपरम् । गतिसामान्यादिति चैकत्रोक्तरीतिरक्षापाति भावः ।

२ अपरोक्षत्वोपचार इत्युक्तम् । यदि तु दर्शनत्वाभावेऽपि अनुभव इव स्मृतावपि परोक्ष-  
त्वापरोक्षत्वे मुख्ये एव स्वीक्रियेते, तदा विशदस्मृतेर्वास्तिवमेवापरोक्षत्वम् । न चेत्— उच्यते-  
मिति भावः । ३ ‘न विधौ परः शब्दार्थः’ इति मीमांसकोक्तेः क्वचित् गत्यभावे भंग इष्टः ; दर्शपूर्णमा-  
साभ्यामित्यत्र दर्शपदादौ विधिवाक्यगते लक्षणादर्शनात् । दर्शपदं हि अदृश्यमनचन्द्रतिथिपरम्,  
तथा तत्कालकार्यप्रकृतयागपरं तत्रापि आग्नेयादियागत्रयरूपसमुदायपरञ्चेति त्रिप्रकारा लक्षणेति ।  
गौणीति । ज्येनेनाभिवर्त्तयजेतेति विहितस्य यागस्य ज्येन इति नाम । तच्च ज्येनपक्षिगतद्विषदा-  
दातृत्वरूपगुणसमानगुणवत्त्वेन यागे प्रयुक्तम् । अतोऽपि विधिवाक्ये अमुख्यवृत्तसिद्धिः ।

४ अर्धभागः अन्तर्वेदि, अर्धभागश्च बहिर्वेदि इति पदद्वयेन भागद्वयविधाने वाक्यभेदः  
स्यादिति—उभयसाधारणमध्यदेशरूपैकार्थलक्षणया तद्विधिरङ्गीकृतः । अतो विधावपि अमुख्यार्थो  
युक्तेति भावः । ५ तत्—हृदयपदम् ।

चास्य कर्माणि तस्मिन् दृष्टे परावरे ॥” इत्यनेनैकाध्यायः ।

शब्दवाच्यमित्थं अमलम् ; अन्यसंशयादिरुद्धबन्धोऽप्यसत् । सर्ववश्याः संशयाः ; सर्व वासशयाः ; संशयशब्दोऽत्र विपर्ययस्याप्युल्लेखकः । ते छिद्यन्ते हेतू छेदनात् सन्तन्यन्त इत्यर्थः । कर्माणि बन्धकमुक्तानि दुःकृतानि च । प्राप्तिविरोधिक्षयस्यात्र विवक्षितत्वात् विद्योत्पत्तिकर्मनिवृत्त्योरन्योन्यश्रयः । परावरे— परत्वे सर्वातिशायिता ; अवस्तवम्—सौलभ्यार्थेन्द्रनुजवाचैः । यद्वा “सद्ब्रह्म” “ब्रह्म दाशा” इत्यद्युक्तम् (?) परावरजन्तुशरीरके । अपरावरे वा निमोक्तवैश्वविलक्षणे । अथवा परा एवावराभूत्या यस्य स परावरः ।

इदमत्र कृत्—‘दृष्टे’ इत्यत्र दर्शनशब्दो न तावत् मुख्यवस्थामविदर्शयपरः, ध्रुवस्मृतिशब्दवत् ग्रन्थिमोक्षसाधनविषयत्वात् । न च साधनविषयत्वेऽपि स्मृतिदृष्टयोरपार्थक्यं प्रति समुच्चयः, दर्शपूर्णमासादिवत् द्वन्द्वश्चकारस्य बाऽनुलब्धेः । न चान्न समुच्चयः शक्यः ; प्रकृतयोगेन ब्रह्मणस्साक्षात्कर्तुमशक्यत्वात्, शक्यत्वेऽपि योग्यवस्थ्यासम्भवात्, कस्य च व्यवस्थापकाभावात् । न च प्राचीनं ध्रुवस्मरणं पश्चिमं च योगिप्रत्यक्षक(का)रणतया समुच्चयेत ; धारणावत् तादर्थ्योपपत्तौ समुच्चयव्युत्पत्त्यगात् ; अन्यथानिप्रसङ्गात् । ध्रुवस्मृत्येवैवहितसाधनत्ववल्गुत्वात् श्रुद्धानादिप्रसङ्गाच्च । प्रमाणफलं च दर्शनं न स्वरूपेणोपादत्तुं शक्यम् ; यत्र समुच्चित्यविधीयेत । ननु संस्कारोद्बोधफले स्मरणेऽपि समानमेतत् ; अतः<sup>२</sup> अत्रावेक्षणस्यायात् तदुपायभूतशक्यव्यापारार्थो दर्शनविधिरिहस्त्विति चेत्—न ; तथा सति एकस्मिन् वाक्ये द्रष्टव्यनिदिध्यासितव्यपदयोः पुनरुक्तिप्रसङ्गात् । अन्ततो निदिध्यासनार्थचित्तप्रेरणस्यैव पुरुषतन्त्रस्य दर्शनोपायतया विधितव्यत्वात् । अन्यस्य चादृष्टेः ॥ नन्वेक एव दर्शनोपायः सामान्यतो विशेषतश्च पदद्वयोक्त इत्यपुनरुक्तिः स्यात् ॥ इत्थैव सति समुच्चयं त्यक्त्वा अस्मत्पदवीमासीदसि ; “द्रष्टव्यो निदिध्यासितव्यः” इत्युभाभ्यामेकस्यैव विधेयत्वात् [तत्र त्वदुक्तपकारे द्रष्टव्य इति दर्शनोपायत्वेन सामान्यपरम् ; ध्यानं विशेषः] अस्मदुक्ते तु ध्यानं वैशद्यतो<sup>३</sup> विशेष्यत इति वैषम्यम् । न च दर्शनसमानाकारध्यानान्तरेण ध्रुवस्मृतेः समुच्चयः ; तादृशस्यान्यस्यादृष्टेः, तत्त्वल्लसौ च गौरवात् । ध्रुवस्मृतेर्निर्पेक्षसाधनत्वश्रुतिभङ्गप्रसङ्गाच्च । न च मोक्षे सध्ये साक्षात्कारस्मृत्योरनेकदोषदुष्टो विकल्पः स्वीकार्यः<sup>४</sup> ।

(विकल्पास्य द्वेधाऽष्टदोषत्वनिर्वचनम्)

विकल्प(त्वे?)बुद्धयनुष्ठानापूर्वतत्फलबाधतः ।

कोटिभ्याम(कोट्योरेकेऽ?)ष्टदोषत्वं प्रयोगद्वितयेऽब्रुवन् ॥ ३०८ ॥

१ उपादातुम् = कृत्या साधयितुम् । २ यागे; ‘पत्नी आज्यमवेक्षते’ इत्यत्रावेक्षणानुकूलव्यापारस्य विधिः ; अवेक्षणस्य विधातुमशक्यत्वात् । ३ वैशद्यं द्रष्टव्यपदविवक्षितध्यानविशेषणमित्यर्थः । ४ स्वीकार्यः = स्वीकर्तुं युक्तः । कारिकायां विकल्पे इति पृथक् इदं युक्तम् । तस्य कारिकाद्वयेऽपि क्रियायामष्टदोषत्वमित्यस्यैवान्वयः । बुद्धीति । उक्तमिदं टीकायामपि, “यद्वा प्रतिषेत्तिबाधः अनुष्ठानबाधः अपूर्वबाधः फलबाधश्च यैकैकशिरासदोषवदुष्टयात्” इति । बुद्धिबाधो नाम एकशास्त्रार्थादरणे अन्यशास्त्रार्थे स्वानुष्ठेयत्वबुद्धित्यागः । कारिकाद्वयार्थे वक्तव्यमस्मदीये टीकाटिप्पणे द्रष्टव्यम् ।

<sup>1</sup>प्रामाण्यत्यागतोऽन्यस्य स्वीकृतेस्त्यक्तसङ्ग्रहात् ।

स्वीकृतत्यागतश्चान्ये प्रयोगक्षितये विदुः ॥ ३०९ ॥

गुरुध्रुवैषम्याच्चात न तत्सम्भवः ; अन्यथाऽत्तिप्रसङ्गात् । विषमफलेष्वेव तद्वेतुत्वदृष्टेः । न चाक्ष  
द्वारद्वारिता ; मानाभावात् । न हि श्रवणमननयोर्ध्यानोपकारकत्ववत् ध्यानस्य दर्शनोपकारकत्वं दृष्टम् ।  
परोक्तं भावनावलजप्रत्यक्षं तु शस्त्रयोन्यधिकरणे निरसिष्यते । न च त श्रुतम्, एवं क्रमाद्यनुक्तेः ॥  
“ततस्तु तं पश्यते निष्कलं ध्यायमानः”, “ध्याननिर्मयनाभ्यासत् देवं पश्येन्नगूढ<sup>2</sup>वत्” इत्यादिकमस्तीति  
चेत्—सत्यम् ; ध्यानफलं ह्येतद्दर्शनमणिमादिवत् सिद्ध्यन्तरमस्तु ; न साधनम् ; तथाऽनुक्तेः । परविषा-  
प्रकरणे कचित् तदुक्तिस्तु तत्प्रभावप्रदर्शनार्था, “तमक्रतुं पश्यति वीतशोकः”, “पुरिशयं पुरुषमीक्षते”  
इतिवत् ध्यानसाध्यतयोक्तं दर्शनं <sup>3</sup>मुक्तस्यास्तु । ध्यानसाध्यं (ध्यतयोक्तं) दर्शनं मुमुक्षोश्चेत्, विशद-  
ध्यानरूपं स्यात् । तथाहि— दर्शनशब्दस्य श्रावणज्ञानादिव्वप्रयुज्यमानस्य चाक्षुषज्ञानमेव हि मुख्यम् ।  
स्तु, “न चक्षुषा गृह्यते नापि वाचा, मनसा तु विशुद्धेन” इत्यादिभिरिह <sup>4</sup>प्रतिक्षिप्तम् । अतो  
मनोजन्यज्ञानवशेषे दर्शनत्वोपचार इति वाच्यम् । तथासति वरं मोक्षसाधनतया कण्ठोक्तस्यैव  
ध्रुवानुस्मरणस्य तादृशवैशद्यविवक्षया तदुपचार इति ।

ननु दर्शनशब्दः स्मृतिं साक्षात्काररूपत्वेन विशिनष्टु ॥ मैवम् ; तस्य स्मृतावसम्भवात्,  
<sup>5</sup>मूलमेदानुसारेण सम्भवाभिमानिनामपि परोक्षानुभवसाध्यस्मृतौ तदसिद्धेः । “मनसा ध्याननिष्ठाद्यं  
समाधिः सोऽभिधीयते” इति समाधेर्ध्याननिष्ठाद्यत्वोक्तिश्च विशदाविशदवैषम्यात् । उक्तं च समाधौ  
अवस्थाद्वयं तस्यैव योगाङ्गत्वमङ्गित्वं च निर्वहद्भिः ॥ अस्त्वेवमिह स्मृतदर्शनवाक्ययोरैकार्थ्यम् ; तथापि  
स्मृतिशब्देन दर्शनमुपचर्यताम् ॥ तत्र ; मुख्यार्थबाधाबाधाभ्यां विपरिवर्तस्यैव स्थापितत्वात् । किंच  
स्मृतिर्हि वैशद्योक्त्या स्तूयेत ; दृष्टिस्तु स्मृतित्वोक्त्या निन्दिता स्यात् । परोक्षज्ञाने च वैशद्यविवक्षया  
“तमसः पारं दर्शयति” इत्युच्यते । लोके च, ‘पारदर्शी, दूरदर्शी’ इत्यादि । नन्वपरोक्षस्य संसारस्य  
दर्शनसमानयापि परोक्षया स्मृत्या कथं बाधः ? न कथञ्चित् ; मिथ्यात्वात्सिद्धेः । अपरोक्षस्यापि उल्लेख-  
देहात्मत्व-चन्द्रद्वित्वादेरनुमानादिना बाधो दृष्टः ; सर्वथाभ्युपगतः । अतः, ‘तस्मिन् दृष्टे’ इत्यनेनापवर्गो-  
पायविषयेण स्मृतेर्वैशद्यलाभात् तादृशी सैव समाधिरिति नाष्ट-<sup>6</sup>लोपपसङ्गश्चेति । तथापि, “द्रष्टव्यः”

1 ब्रीहिप्रयोगे प्रथमे यवशास्त्रे प्रामाण्यत्यागात्, अप्रामाण्यस्वीकारात् अथ यवप्रयोगे त्यक्त-  
प्रामाण्यस्वीकारात् स्वीकृताप्रामाण्यत्यागात् तदा ब्रीहिशास्त्रे प्रामाण्यत्यागादप्रामाण्यस्वीकारात्,  
पुनर्ब्रीहिप्रयोगे त्यक्तप्रामाण्यस्वीकारात् स्वीकृताप्रामाण्यत्यागाच्चेति अष्टदोषत्वोपपादनात् प्रयोग-  
क्षितये इति शुद्धपाठः ; न तु प्रयोगक्षितये इति । 2 निगूढवत् = अरणनिगूढमग्निमिव ।  
3 वीतशोकत्वं मुक्तदशा । तदनन्तरदर्शनमत्रोक्तम् । यदि उपनिषद्भाष्यरीत्या, यः पश्यति स  
वीतशोको भवतीत्युच्यते, तदा विशदध्यानमैहिकमेव दर्शनम् । 4 इह = परमात्मनि । 5 मूलेति ।  
प्रत्यक्षानुभवजम्यस्मृतेः प्रत्यक्षत्वं परिपाके मन्वानानामपि । 6 अष्टाङ्गयोगे अष्टममङ्गं हि समाधिः ।

एवं च सति, “आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः” इत्यनेन निदिध्यासनस्य दर्शनसमाना-  
कारता विधीयते ।

इत्यादौ ध्यानसामर्थ्याक्षिप्तश्रवणमननयोः ध्यानार्थत्ववत् अग्रयणान्यायेन ध्यानस्यापि दर्शनार्थ-  
बुद्ध्यन्तरत्वोपपत्तेर्न दर्शनशब्दस्तद्विषयः स्यात् इति शङ्कायां ध्यानमेवे यत्राभिप्रेत विवृणोति एवं च  
सतीति । <sup>1</sup>धु स्मृतित्वेनेव दर्शनसाम्येनापि निदिध्यासनस्य विशेषितत्वे श्रुयन्तरसिद्धे सतीत्यर्थः ।  
चः शङ्कानिवृत्त्यै । स्वतः प्राप्तविधिपरत्वयुक्त्या सह स्फुटं श्रुत्यन्तरानुगुण्यसमुच्चयार्थो वा । अयं भावः-  
ध्यानस्यापि श्रवणादिवदविधेयत्वे यज्ञादिभिरेव दृष्टद्वारेण दर्शनसिद्धिः कल्पयेत ; तथा च मध्ये ध्यानं  
विकलं स्यात् । भावनावलज्जमत्यक्षानुपपत्त्या तादृशदृष्टोपकारकाभावात् । विधेयत्वे तु एकत्र निर्णीतः  
शस्त्रार्थः सर्वत्र स्वतःप्राप्त इति न्यायात् धुगनुस्मृतिवाक्यवदिहापि निदिध्यासनं दर्शनसमानतया  
विशेष्यम् । “द्रष्टव्यः” इत्यत्र परोक्ते फलपरत्वे तु प्रत्ययवैषम्यम् । पूर्वापरत्वावेषु च, “येनाहं  
नामृता स्याम्”, “अमृतत्वस्य तु नाऽऽशाऽस्ति वितेन”, “एतावदेव खल्वरे अमृतत्वम्” इति  
फलस्योक्तत्वात् तदुक्तिरन्तानपेक्षिता । वैशद्यं त्वन्यतोक्तमत्राप्य काङ्क्षाबलायतम् । अत उपायपरतया,  
‘तस्मिन् दृष्टे’ इतिवत् विधेयविशेषकत्वे सम्भवति विकल्प-समुच्चय-श्रवणानादेरयोगात्, एकफलसिद्धयर्थं  
विशिष्टैकसाधनविधितात्पर्यसम्भवे पृथक् फलविधिभेदस्याप्राप्तत्वात्, [असति?] ‘दध्ना’ इतिवदनूयविधाने  
विशिष्टविधेयैवसम्भवाच्च वैशद्यविशेषितध्यानविधिपरमिदं, ‘द्रष्टव्यः’ इत्यादिवाक्यमिति । अत एवास्य  
युगपदेकस्य विध्यनुवादशङ्काऽप्यपास्ता ॥ स्वानन्दसाक्षात्काररूपस्याऽऽत्मदर्शनस्य स्वमेवेप्सितस्य कथं  
विधेयत्वमिति चोद्यं विशदस्मृतिविधानोक्त्या प्रत्युक्तम् । एतेन, ‘निचार्य तं स्मृतमुखात् प्रमुच्यते’,  
“यदा पश्यः पश्यते स्ववर्णम्”, “तद्विज्ञानेन परिपश्यन्ति धीरा आनन्दरूपममृतं यद्विभाति” इत्याद्यपि  
यथावत्(यथाहं) निरुद्धम् ।

नन्वेवं योगिप्रत्यक्षमेव लुप्येत ; तत्तद्वाक्येषु दर्शनादिशब्दानां योगिप्रत्यक्षसद्भाववचनानामपि  
प्रत्यक्षसमानाकारविषयतया नेतुं शक्यत्वात् । <sup>2</sup>न च, ‘धर्मादयः कस्यचित्प्रत्यक्षाः प्रमेयत्वात्’ इत्यादिभि  
स्तत्सिद्धिः ; ईश्वरप्रत्यक्षेण <sup>3</sup>अर्थान्तराभेदे । ‘इन्द्रियग्राह्य (ज्ञा)’ इति साध्यप्रयोगेऽपि शास्त्रवेद्य-  
स्यापि मनोविषयत्वेन सिद्धसंघनात् । इन्द्रियसाक्षात्कर्तव्या इत्यत्राप्य-ीन्द्रियाणामपि अनुव्यवसाय-  
वेद्यत्ववादिनामर्थान्तरत्वेन दत्तोत्तरत्वात् । सुखादिवदाहत्य <sup>4</sup>साक्षात्कार्यत्वविवक्षायां विपक्षे बाधका  
सम्भवेन <sup>5</sup>प्रतिबन्धासिद्धेः ; अन्यथा बौद्धवत् धर्मादीनां चाक्षुषत्वस्यापि संघनपञ्जात् । शक्यं हि,  
‘विगीतं कस्यचित् चाक्षुषं प्रमेयत्वात्’ इत्यादि प्रयोक्तुम् । किंच, ‘योगीन्द्रियं न धर्मादिप्रत्यक्षजनकम्  
इन्द्रियत्वात् अस्मदादीन्द्रियवत्’ इति प्रतिप्रयोगः सुलभ इति । मैवम्—

1 धुवस्मृतित्वेनेति । उक्तं हि भाष्ये ध्यानञ्चैतलधारावदिति वाक्ये । 2 उद्यनोक्तं नुपानं  
निरस्यति नचेति । 3 अर्थान्तरमिति निग्रहस्थानम् । विवक्षितासिद्धिरिति । 4 आहत्य =  
किञ्चिदद्वारीकृत्य, साक्षात् । 5 प्रतिबन्धः = व्याप्तिः ।

भवति च स्मृतेर्भावनाप्रकर्षात् दर्शनरूपता ।

वाक्यकरणेनैव सर्वं प्रपञ्चतम् । “वेदनमुपासनं स्यात् तद्विषये श्रवणात्” इति सर्वास्त्रनिषन्सु मोक्षमाधनतया विहितं वेदनमुपासनमित्यात्मम् ।

सुखन्युपाय इति कथं दशनोक्तमुच्यते । अन्यत्र बाधकानामावात् यय श्रुतारप्रवृत्तिः । ३१० संयमनां चोक्तानां गतातीन्द्रियादिवेदनं कण्ठोक्तम् । न च स्मरणमेतत् (मेव तत् ?) अन्नुभूतविषयत्वात् । अत एव न तत्र वैशद्यमत्रेण प्रत्यक्षतोपचरमम्भाः । न च तत्रानुपनाद्यवकाशः, “तत् सर्वं धर्मादीरेण यथावन संपश्यति” इत्यादिभिस्तत्प्रतिक्षेपात् । “पाणावप्लवं यथा” इत्यादि च निर्दिश्यते । धर्मादीरेणमेदैनधीनसूक्तकण्ठगतसंज्ञात्कारश्च कीर्त्यते । “दिव्यं ददामि ते चक्षुः” इत्यादि च प्रसिद्धम् । अतो नासिद्धिर्योगमत्यक्षस्य [प्रत्यक्षश्च ?] बाह्येन्द्रियाणां मनसश्च सुकृतविशेषैरेव हं लोकोत्तराणि शिष्यानात्<sup>१</sup> । न चातिप्रसङ्गः<sup>२</sup> यथाश्रुतिलङ्घने हेत्वभावात्, <sup>३</sup> अनुमानस्य विपक्षे बाधकाभावाच्च न चानुमानतः श्रुत(ति)पक्षः; तस्य गमनेनैव बाधात्; अन्यथाऽतिप्रसङ्गात् ।

ननु शब्दशब्दे शक्तं वित्युक्ते । स्मृतेस्तु दर्शनसाध्यं न पुरुषतन्त्रम् । न च तदपि तस्याः सम्भवि; दर्शनत्वव व । अतम्भाविनं च न विधिराधुनमर्हति । न “दृष्टाधिकारो विधिरसम्भविदृष्टरूले सति भवतीति वाह भव इति । भावना अनुभवजन्यस्त्वेकारः चिन्तैव वा । सा च सादरं निरन्तरं च कर्तुं शक्या । ततः स्मृतिवैशसिद्धिः । दर्शनस्य रूपनिव रूपं यस्यास्सा इत्युपमानबहुव्रीहिरत्र ग्राह्यः । भीतकामुकादिभिश्च अत्र निदर्शितव्याः । परैरप्युच्यते — “दृष्टं परोक्षमपि ध्यायमानसाक्षाद्भावमापन्नं कामानुपप्लवे” इति । “वृक्षे वृक्षे च पश्यामि” इत्यादिषु आतिनिश्रवं दोषायत्तम्; इह तु यथाश्रुतचिन्तनात् न <sup>४</sup> दोषबाधाविति भावः ।

यदि स्यात् भावनाभूता स्मृतेर्दर्शनतुल्यता ।

किमत्र कर्मणा; मैव मानमिदो<sup>५</sup> (द्वयो)भयग्रहान् ॥ ३११ ॥

उक्तस्य न्यायवर्गस्य दाढर्याय सूत्रे शाब्दमार्थं च सर्वं मुख्य(मुख?)भेदेन तदनिर्णयनिर्दिष्टमिदं निर्धारितमित्याह — वाक्यकारेणेति । तद्विषये श्रवणात्; उपासनशब्दस्थाने वेदनशब्दस्य एकत्वं अन्यत्र च प्रकरणे प्रयोगादित्यर्थः । अतोक्तस्य प्राक्तित्वशङ्काव्युदासाय वाक्यं व्याचष्टे सर्वास्त्विति । “मनो ब्रमेत्युपासीत” इति द्विविधानुक्तमपि न्यायताम्यात्परविद्यात्वापि योज्यम्; किंपुनस्तास्वेकत्वं दृष्टमिति व्यक्त्यै मोक्षमाधनतया विहितमत्युक्तम् । एतेनाऽऽपातधी श्रवणमनन निर्णयादेव्यच्छेदः । वेदनमु-

- १ अतिशयाधानादिति । अतः अनिन्द्रियजन्यत्वमत्या कथं प्रत्यक्षत्वमिति न शक्यमिति ।
- २ यथाश्रुतिलङ्घने श्रुतमनुसृत्य नियमातिङ्घने । ३ अनुमानस्य = अप्रत्यक्षमित्यनुमानस्य । विपक्षे बाधकाभावात् इत्यस्य अप्रयोजकत्वादित्यर्थः । ४ दृष्टाधिकारः = दृष्टेन दृष्टसिध्यर्थः । आहुश्च, न ज्ञानमाः सहस्रं घटं पटयितुमीशते” इति । ५ तदोषेति । स्वरूपरूपगुणद्वौ ध्येये बाधाभावेऽपि धुरिस्थितत्वादिना ग्रहणे तु दोषादिकं भवेदेव । ६ अन्यत्र भावनाभूता कामदे हेतुभूतपापशब्दादभवति । अत्र प्रीतिविशेषानुवृत्तिहेतुभूतकामानुष्ठानानुवृत्तिप्रशान्तिरिति विशेषः ।



“सकृदप्ये कुर्यात् शब्दार्थं कृत्वा प्रयाजादिवत्” इति पूर्वपक्षं कृत्वा, “मिदं  
उपासनशब्दात्” इति वेदनमसकृदावृत्तं मोक्षसाधनमिति निर्णीतम् । “उपासनं स्वात्  
ध्रुवानुस्मृतिर्दर्शनाभिर्वाचनाच्च” इति तस्यैव वेदनस्योपासनरूपस्या कदाचनस्य ध्रुवानुस्मृति-  
त्वमप्यवर्तितम् अयं मृतिर्दर्शनरूपा प्रत्येकादिता । दर्शनरूपता च प्रत्यक्षतया ततः ।

पासनमित्युक्तस्य उत्तरवाक्ये (यय) सत्त्वं मन्दानां पूर्वपक्षत्वशङ्कां स्पष्टोक्त्या निवर्तयितुमाह मरुदिति ।  
विनिर्दिष्टतः प्रवृत्त्युत्सुखं पुरुषं प्रेत्यन् स्वसिद्धये प्रयाजादिशस्त्रेणैवात्रापि सकृत् प्रवर्त्येत; विशेषवचने  
सति खलु आतिभरः सोढव्य इत्यभिप्रायेणोक्तम् शब्दार्थं कृत्वा इति । विधिविषयस्य घात्वर्थस्य  
तावत्तैव पूर्णानुष्ठितत्वादित्यर्थः । उत्तरवाक्येन तु शब्देन सूचितमाह — पूर्वपक्षं कृत्वा इति । तत्प्रतिश्लेषोक्तिं  
दर्शयति सिद्धमिति । न्यायत उपासनं सिद्धमित्यर्थः । सद्रूपं = सिद्धान्त इति वा । उपासनशब्दात् ।  
न हि सकृद्वृत्तौ उपासनशब्दस्य प्रख्यातिरिति भावः । एतद्वाक्यं व्याचष्टे वेदनमित्यादिना ।  
उपासनशब्दादित्यनेन वेदनमुपासनमिति वचस्यापि शब्दप्रत्यभिज्ञया सिद्धान्तपरत्वं दर्शितं भवति ।  
अथ नय ध्रुवं सूत्रानुक्तमपि न्यायसंस्थानं सूचनं प्रकृत्वेन विवृणुम् वाक्ये तु ध्यानदमित्यस्य  
उपासनस्य । तदुक्तं (क्तिः) मुपदत्ते उपासनमिति दर्शनम् स्वरिकी लोकादृष्टिः । निर्वचनम् =  
निर्णायकतया प्रयुक्तं श्रुत्वा वचम्, यद्वा दर्शनम् प्रत्यक्षश्रुतिः । निर्वचनम् = निष्कृष्य वचनमुप-  
बृंहणम् । तस्यैव — मुक्तिसाधनतया निहितस्यैव; न तु परेष्टस्य मुक्तिसाधनहेतोरित्यर्थः सकृदावृत्ता  
ध्रुवास्ये प्रयोगाभावात् उपासनरूपस्यासकृदावृत्तस्येति वचस्यास्योपासनशब्दविवक्षितो (तत्त्वो)क्तिः ।

ननु एतत् सर्वं प्रपञ्चितमिति पूर्वोक्तम् । तत्र दर्शनरूपत्वं न दृष्टमित्यत्र तस्यानुक्तस्यापि  
तदुक्ताभ्यामवृत्तिरूपतः ध्रुवाभ्यां तुल्यन्यायत्वव्यवस्थाम् अन्यविधानार्थं चानुमपने सेयमिति ध्यान-  
त्वोपासनत्वाभ्यामसकृदावृत्ताभावगन्तव्योक्तध्रुवावविशष्टा चेदर्थः । प्रतिपादिता दर्शनरूपत्वमपि  
वाक्यकारेणार्थदुक्तमिति भावः । यद्वै न्यायसंस्थानादभिप्रेतमिदं साभिः प्रागुक्तमिति ननु यद्यप्यन्यस्या-  
न्यत्वं न विधत्तुं शक्यम्; स्मृतिदर्शनयोश्च सामग्रीनि मतं विरुद्धजतीय<sup>४</sup>योरन्यत्रैक्यमप्यमवि, तथापि  
संस्कारमात्रजन्ये स्वाप्नज्ञाने अदृष्टशेषमहकारात् साक्षात्करणत्वमिवात्रापि चक्षुर्ज्ञानत्वासम्भवेऽपि  
तत् अविनभूत[म्] प्रत्यक्षत्वेऽपि ध्रुवानुस्मृतेर्धी-वमात्रसाम्यात् दर्शनशब्दोपचरः कथं न स्यादित्यत्राह-  
दर्शनरूपतेति । प्रत्यक्षतापत्तिः ; 6 न तु साक्षात्प्रत्यक्षत्वम्, असंभवात् । अयं भावः—  
स्वानधीरपि न तावन्मुख्यदर्शनम् ; चक्षुर्धीरगमावात् स्मिन् तत्र बाह्यकरणवृत्तिनिरोधे सति

1 शस्त्रेणैव = शास्त्रगतविधिरिव । अत्रापि = एतच्छब्दोपासनेऽपि । 2 वाक्ये = वाक्यग्रन्थे ।  
3 न्यायसंस्थानादिति । अत्र वृ 3-4-15 “अथ यो ह वा अस्मल्ल कान् स्वं लोकं दृष्ट्वा प्रैति स  
एवमविदितो न भुङ्क्ति । ... आत्मानमेव लोकमुपासीत” इति दृष्टिविद्युपासीतमेकावस्थये प्रयोगो  
भाष्यार्थदर्पणे दर्शितोऽनुसंधेयः । 4 अन्यत्र - अधुनस्थले । 5 प्रत्यक्षत्वे इत्यशुद्धम् । अप्रत्यक्षत्वे  
इति भाष्यम् पूर्वत्र अविभूतमिति स्यात् । तत्र वाक्यच्छेदः । अन्यथा वा पाठः, उपास वाकारा-  
भावात् । 6 आपत्तिपदसूचितमाह नत्विति ।

एवं प्रत्यक्षतारणामपवर्गसाधनभूता स्मृति ध्रुवानुस्मृतिः) विशिनष्टि-“नायमात्मा प्रवचनेन लभ्यो न मेवया न बहुना श्रुतेन । यमेवैष वृणुते तेन लभ्यः तस्यैष आत्मा विवृणुते तन्

अनन्यस्वरूपा मनसा संस्कारवटप्राप्तमहम्ना) प्रागनुस्मृषु विशदस्मृतिराधीयते, तदतिरिक्तधी<sup>1</sup> कल्पने अनन्यथासिद्धहेत्वभावात् । तत्र चक्षुः श्रवण्येऽपि तज्जन्यत्वधीः, अस्मृष्टे<sup>2</sup> सृष्टधीश्च दोषवशात् मानस-  
श्रान्तिः सन्ध्याधिकरण नुरोधे तु संस्कारम तज्जन्यत्वाभावादसङ्कीर्णं दर्शनत्वम् । अतो न स्वप्ननिर्दर्शनेन प्रस्तुते प्रत्यक्षव्यवर्तितः शक्यः । धीत्वमात्रेण दर्शनसाम्यदुश्चारश्च वाच्यासन्नतमस्तुत्यनुगुण-  
विशेषसिद्धौ न युक्त इति ।

(ध्रुवानुस्मृतिरूपोपासनस्यैव भक्तिरूपत्वम्)

ननु, ‘नायमात्मा’ इत्यादौ श्रवणादितिकं प्रतिषिध्य अपर्यनुयोज्यस्य स्वरूपमात्रेण तल्लभ इत्युक्तम् तस्मात्, “दैवमेव वरं मन्ये पौरुषं तु निरर्थकम्” इति न्यायदुक्तं सर्वं वितथमित्यत्र<sup>4</sup> सूत्रवचने ध्रुवत्वविशेषितायाः स्मृतेरुपासनशब्दार्थतयाऽभिप्रेतं भक्तिरूपत्वविशेषणमेव तत्र विवक्षित-  
मित्याह - एवमिति सामान्यशब्दानां सूत्रद्युक्तेन विशेषविश्रमप्रकारेणेत्यर्थः । प्रत्यक्षतापञ्चाम् इत्येतत् वक्ष्यमाणस्य भक्त्यात्मकत्वस्य न्यायसाम्यमूचनार्थम् । अहेतुकवरणमयुक्तम् ; तस्याऽऽदिमत्त्वे निहेतुकत्वायोगात् । अनादित्वे मुक्तेरप्यनादित्वापातात् । मुक्त्युपायविधेश्च वैयर्थ्यप्रसङ्गात्,  
\*जीवव्यापाररूपमेविशेषनिषेधपरस्य वैषम्यैर्धृग्यनिषेधकसूत्रादेर्विरोधापत्तेश्चेत्यभिप्रायेण अपवर्ग-  
साधनभूताम् इत्युक्तम् फलन्तरार्थोपास्तिपरत्वशङ्क्यानेन निरस्ता । परो ह्यात्माऽत्र लभ्य इष्यते ।  
विशिनष्टि । न तु प्रमाणप्राप्तं निर्वर्तयतीत्यर्थः । अन्यथा उपायान्तरविधानवैयर्थ्यम्, “मत्वा धीरो न शोचति”, “प्रवचनेनैवमाप्नुयात्” इति पूर्वापरविरोधश्च स्यात् । नायमात्मेत्यादौ(दि। ?)  
श्रुतशब्देन श्रवणमुपात्तम् । मेधाशब्दश्च ध्यानार्थः स्यात् ; “मेधामनीषे मा विशतां समीची भूतस्य भवत्स्वावरुद्धयं” इति श्रुत्यनुसारात् । ‘धीर्धारणावती मेधा’ इति च निघण्टुः पारिशेष्यात् प्रवचन-  
शब्दः श्रवणध्यानसदोक्तमननपरः ; प्रेक्ष्यतेऽनेनेति करणयुत्पत्तेः । <sup>7</sup>शिष्यमननार्थगुरुप्रवचनेन वा मनन-  
लक्षणा । प्रवचनहेतौ वा तत्कार्योपचारः ननु <sup>8</sup>स्वरूपनिषेधकस्य कथं तद्विषयकत्वम्(तद्विशेषकत्वम् ?);

1 अतिरिक्तधीः = अनुभवरूपं ज्ञानम् । 2 गजाद्यारुढत्वबुद्धिः । 3 अभावादिति । अपूर्ववरतूनामेव तत्र सृष्टेर्गति भावः । 4 इत्यत्रेति । उक्तार्थोपलपाय चिन्तितमुपात्तं वाक्यम् उक्तार्थपूर्वाप्रदमेव भवतीति भावः । विहितप्रतिषेधं मृषावादी हि कुर्यात् ; नान्य इति भावः ।

5 उपासनशब्दार्थतयेति । उपासनशब्दार्थे भक्तिरूपमपि निविष्टमेव । अतो ध्यानवैलक्षण्यम् । ‘सैव भक्तिरुपास्ति स्यात्’ इति कोशोऽपि । \* जीवेति । जीवगताः ये लीलाव्यापाराः तन्मूलभूताः रूपभेदाश्च ये वैषम्यादयः विशेषाः = परमात्मव्यावृत्ताः तन्निषेधपरस्तेति स्थित-  
निर्वाहः । 6 प्रमाणप्राप्तं = श्रवणं मननं ध्यानञ्च । 7 प्रवचनकरणत्वस्य बहुवाधारण्यात् लक्षणामेवाऽऽद्रियते शिष्येति । 8 कार्योपचारः = कार्यवाचकपदस्य लक्षणया प्रयोगः ।

9 स्वरूपेति । श्रवणमननानादिरूपधर्मित्यर्थः । तद्विधायकत्वम् । प्रतिक्रियापन्नत्वेन तद्विधाय-  
कत्वम् । विशेषकत्वमिति उपरि वक्ष्यते । अतस्तथा वा पाठः ।

स्वाम्' इति । अनेन केवलश्रवणमनननिदिध्यासनानाम् आत्मप्राप्त्यनुपायत्वमुक्त्वा यमेवैव आत्मा वृणुते, तेनैव लभ्य इत्युक्तम् । प्रियतम एव हि वरणीयो भवति । यस्यायं निरति-  
 भक्त च<sup>१</sup> कचिदङ्गाप्रतिषेधद्वैयर्थ्यम् ; कचित्तु विहितप्रतिषेधाद्विरोध इति शङ्कायां श्रवणादिवैयर्थ्य-  
 प्रसङ्गं च परिहरन् वाक्यस्य ध्रुवानुस्मृतिविशेषकत्वं व्यनक्ति अनेनेति । यथा “न पृथिव्यामग्निश्चेतः”  
 इत्यस्य निषेधस्य हिरण्यवैकस्यपरिहारार्थतया हिरण्योपहितत्वविधौ तात्पर्यम्, तथाऽऽपि पृथिव्या इव  
 श्रवणादेर्यथाहं प्रणाख्या साक्षाच्चावश्यम्भावित्वात् प्रीतिवैकस्यनिषेधमुखेन त्विष्वपि प्रीतिविशेषविधौ  
 तात्पर्यमित्यभिप्रायवान् केवलशब्दः । यद्वा, “नान्तरिक्षे न दिवि”<sup>२</sup> इत्यागिप्रतिषेधेन सह  
 पठितः, “न पृथिव्याम्” इति प्राप्तप्रतिषेधः—यथा केवलपृथिव्या अन्तरिक्षादिवत् अधिकरणत्वव्युदासेन  
 हिरण्योपधान[त्व]वैशिष्ट्यविधौ विश्राम्यति ; तथाऽनुपायभूतश्रवणमननाभ्यां सहोपायभूतनिदिध्यासनस्य  
 प्रतिषेधः केवलनिदिध्यासनस्य श्रवणादिवत् अनुपायत्वोक्तिमुखेन भवत्यात्मकत्वविधौ पर्यवस्यतीति ।  
 अनियमेन यथेष्टं स्वतन्त्रवरणशङ्काव्युदासाय यद्वृत्तानूक्तिबलेन नियतविषयवरणव्यक्त्यर्थ  
 यमेवेत्युपादानम् ; वैषम्यादिदोषानाघात<sup>३</sup> सर्वसुहृद्गणस्य नियतविषयत्वायोगात् । ‘यदाग्नेयः’ इति  
 वाक्यस्थभवतिवत्<sup>४</sup> वृणुते इत्यस्य प्रयोजकव्यापारविधौ तात्पर्यम्, लप्स्यमानवरणप्रयोजकव्यापारवता  
 भवितव्यमिति । ननु हिरण्योपधानस्य पृथिवीस्थत्वावश्यम्भाववत् एतद्वाक्यस्य यद्वृत्तव्यञ्ज्यवरणीयताहेतु-  
 गुणविशेषस्य ध्रुवानुस्मृतिसम्बन्धनियमादृष्टेन तस्मास्तेन वैशिष्ट्यलाभ इत्याह—प्रियतम इति ।  
 फलान्तरार्थभवत्याभासव्यवच्छेदार्थं तमप्रयोगः । हिः शास्त्रतो लोकतश्च परावरपुरुषत्वमावपसिद्धौ ।  
 नन्वेतावताऽपि वरणीयस्य प्रियतमत्वापादकः कश्चिदन्यो व्यापारस्तिष्ठत्यु ; ध्रुवानुस्मृतेर्विशेषितत्वं तु न  
 लब्धमित्याह—यस्येति । स एव ; न सुकृतान्तरवान्, न च केवलध्रुवानुस्मृतिमान्, नापि निर्व्या-  
 जप्रियः कश्चिदिति भावः । अस्य—“समोऽहं सर्वभूतेषु” इत्यादिना स्वेनैवोक्तत्वमावस्येति यावत् ।  
 अयं भावः—अन्येषां स्वप्रीतिहेतुव्यापाराणां स्वलाभार्थवरणहेतुत्वाभावात् स्वविषयनियतात्यन्ति-  
 कप्रीतिमानेव परस्य प्रियतमो भवन् स्वपापणाय वरणीयस्त्वात् । इयं च निरतिशयप्रीतिरूपा बुद्धयवस्था  
 मुक्तिसमुत्पादने विकल्पसमुच्चयविद्वेषिणी अनन्यगतिकप्रमाणवशात् मुक्तिसाधनतया स्थापितध्रुवानुस्मृतिम्  
 आश्रयन्ती तां विशिनष्टि—इति । ननु स्वशेषतया नित्योपात्तस्य किमेष वरणम् ; सर्वव्यापितया  
 नित्यप्राप्तस्य किं वेदानीं लभ्यत्वम् ; प्रियतम एवास्य वरणीय इति च कुतस्त्यमित्यस्य तत् सर्वमुपभृङ्गेन  
 स्पष्टयति—यथेति । अयं<sup>५</sup> ~~प्रियतमः~~ = भगवति निरुपाधिकभोग्यताविभावेण निरतिशयप्रीतिमान् ।

- १ अङ्गं श्रवणं मननञ्च । अङ्गि ध्यानम् । सर्वमपि व्यर्थम्, प्रतिषेधात् । एषु विहितं तु ध्यानमात्रम् ।  
 श्रवणमननयो रागप्राप्तत्वात् । २ अभागिप्रतिषेधादिति मीमांसासूत्रम् । अप्रसक्तप्रतिषेधादित्यर्थः ।  
 ३ सर्वेति । सर्वस्य सुहृत् यः तत्कर्तृकवरणस्य । ४ भवतीत्यस्य भावयेदित्यर्थः । प्रयोजकेति ।

ह्यप्रियः स एवास्व प्रियतमो भवति ; यथाऽयं प्रियतम आत्मानं प्राप्नोति, तथा स्वयमेव भगवान् प्रयतत इति भगवन्वोक्तम्, “तेषां सततयुक्तानां भजतां प्रीतिपूर्वकम् । ददामि बुद्धियोगं तं येन मामुपयान्ति ते ॥” इति, “प्रियो ह ज्ञानिनोऽत्यर्थमहं स च मम प्रियः” इति च । अतः साक्षात्काररूपा स्मृतिः स्मर्यमाणात्यर्थप्रयत्नेन स्वयमप्यत्यर्थाप्रिया यस्य, स एव परेणाऽऽत्मना वरणीयो भवतीति तेनैव लभ्यते पर आत्मेऽयुक्तं भवति ।

एवंरूपा ध्रुवानुस्मृतिरेव भक्तिशब्देनाभिधीयते ; उपासनपर्यायत्वाद्भक्तिशब्दस्य ।

अत एव आत्मानं प्राप्नोति=रमत स्वात्मनि । असेदुस्तस्यापवर्गोऽव्यवहतहेतुः भूतबुद्धयोगादि प्रदानेऽन्येषामिव परस्य पेक्षत्वं न सतीति व्यवयै स्वयमेवेत्युक्तम् । उपासितुरचिन्त्यमेव हितमाचरतीति वा सूच्यम् । भगवन्तैव=“यमेवैव वृणुते” इति वरणकर्तृतया श्रुतेनैव । एतेन स्वस्मिन्वृत्तया परमासत्त्वमपि व्यज्यते । सततयुक्तानाम्=सततयोगमशंसमानानाम् । “आशंसायां भूतवचः” इति क्तः । सततयुक्तानां भजताम् इत्यनेनैवोपासकबुद्धेः प्रीतिरूपत्वस्य सिद्धत्वात् प्रीतिपूर्वकं ददामीत्यन्वयः । उपासनापचाराभ्यां प्रीतिद्वेषौ परस्य न ।

नि मत्तश्चकत्या तु फल तयो रिति(?) न योजिज्ञानः<sup>१</sup> तम्<sup>२</sup> ॥ ३१२ ॥

वरणं चोन्मनीषा चाधोनिनीता च शासितुः । श्रुत्वा इति निषिद्धा न तत्तत्कर्मफलापिणात् ॥

कस्यचिद्वरणीयता निःशङ्के प्रियतमत्वे श्रुयमिप्रेतः सततयुक्तं ब्रूतेत्युक्तं हेतुस्तत्रैव विवृत इत्यहं प्रियो हीति । अत्यर्थम्=अत्यभिधेयम् । मयाऽपि दुर्वचमिति भावः । अत्र वरणं ममयं प्राप्नुमिति अमोघस्सङ्कल्पः । अत्र लभ्यत्वं चास्य “विवृणुते” इत्यनेनाभिप्रेतं निवृत्तमतिबन्धनरूपाधिकं नुभवविषयत्वमिति अर्थादुक्तं भवति । अत्र सोऽप्यवृणुयादपि श्रुत्या ध्रुवानुस्मृतेः प्रीत्यात्मकतया विशेषित्वमनभिव्यक्तं व्यनक्ति अत इति । लोकानुसारात्, उपासनाश्रुतिस्मृततात्पर्यवृत्त्या चेत्यर्थः । अत्यर्थं प्रिया—अतिमात्रानुकूल्यस्वभावतया स्वयमेव भासमाना, अयुक्तदशायमपि, “या प्रीतिरिविवेकानाम्” इति न्यायेन प्रीतिरूपज्ञानान्तरेण विषयीकृता । विषयविशेषयत्त हि सर्वत्र विषयिणो ज्ञानस्य प्रीतिरूपत्वं प्रीतिविषयत्वं चेत्यभिप्रायेण स्मर्यमाणात्यर्थप्रियत्वोक्तिः । वरणविवरणयोः कर्तुः तत्कर्मणो वरणीयात् आर्थी प्राकरणिकी च व्यावृत्तिः परेणेति दर्शिता ।

ननु “शेमुषी भक्तिरूपा” इति पुराणादिप्रसिद्ध भक्तेरूपायत्वं प्रकान्तम् । “ध्यानोपासनादिशब्दवाच्यम्” इत्यत्र आदिशब्देन भक्तिशब्दोऽपि विवक्षितः । उपासनायु श्रुतिषु तु न तद्वीरस्ति । अतः कथमविरोधः ? तत्राह एवंरूपेति । उक्तशृङ्खलाक्रमेण विशेषितेऽर्थः । प्रज्ञासाधनमेतदिदं तत्राह उपासनेति । ध्रुवानुस्मृतेः प्रीतिरूपत्वेन उपासनशब्दवाच्यतया च विशेषणात्, “स्नेहपूर्वमनुध्यानं भक्तिरित्यभिधीयते”

तद्व्याख्यानमिति तथा पाठो द्रष्टव्यः । 1 इति=इत्येतत् न योजिज्ञानम् रात्रिसत्त्वादिन्यायापेतमित्यर्थः । पुंल्लिङ्गपाठो न रम्यः । न यो जिन इति, दित इति वा स्यात् । तदा इति नयः—एष मीमांसातर्कः, खण्डितः, ददामीति गीतया विवृणुत इति श्रुत्या चेत्यर्थः ।

अत एव श्रुतिस्मृतिभिरेवमभिधीयते-“तमेव विदित्वाऽति मृत्युमेति”, “तमेव विद्वानमृत इह भवति नान्यः पन्था अयनाय विद्यते”, “नाहं वेदेन तपसा न दानेन न चेज्यया । शक्य एवंविधो द्रष्टुं दृष्टवानपि मां यथा ॥ भक्त्या त्वनन्यया शक्यः अहमेवंविधोऽर्जुन । ज्ञातुं द्रष्टुं च तत्त्वेन प्रवेष्टुं च परं तपः”, “पुरुषः स परः पार्थ भक्त्या लभ्यस्त्वनन्यया ॥” इति ।

इति तल्लक्षणानुरोधात्, “सेवा भक्तिरुपास्तिः” इति पर्यायपाठात् शब्दभेदऽप्यैकार्थ्यतिद्धौ विधेयभेदाभावात् विरोधप्रसङ्ग इति भावः । वेदान्दिशब्दानां भक्तिपर्यवसायित्वमुपबृंहणोपबृंहणीययोः निधः प्रतिपक्षे-कत्वप्रसङ्गरूपयुक्तचिन्तरेण दृढीकृतमिहाह अत इति । इदं फलं पहेतुपरम् । वेदानोपासनादिशब्दैर्भक्तेरुक्तत्वादि-चर्चः । अन्यथा श्रुतीनामिव श्रुतिस्मृत्योरपि निधो विरोधस्य दित्तिमिषायवान् एवकारः । एवम् श्रुतौ वेदानवगिरिक्तः स्मृतौ तु भक्तिव्यगिरिक्तः चरमोपायो नास्तीत्युक्तप्रकारेणेति यावत् ।

(श्वेताश्वतरोपनिषद्ः परमपुरुषविषयत्वम्)

ननु, “तमेव विदित्वाऽति मृत्युमेति” इति श्वेताश्वतरवाक्ये शिवादिशब्दसमन्विताहारात् रुद्रविषयम्; “तमेव विद्वान्” इति तु महापुरुषविषयम्; तत्र चालं च “नान्यः पन्था अयनाय” इत्याग्रातम् । अतो व्याघातः-इति मन्दशङ्कापुत्तयै तदुभयवाक्यपादानम् । अयं भावः—“वेदहमेतं पुरुषं महान्तम्” इत्याद्यैः पूर्ववाक्यैः “महान् प्रभुर्गुरुषः सत्त्वतैष प्रवर्तकः”, सहस्रशीर्षा पुरुषः” इत्याद्यैस्तत्त्ववाक्यैश्च सत्त्वप्रवर्तकस्यानन्यपरपुरुषसूक्तोक्तस्य महापुरुषस्य शब्दतोऽर्थतश्च प्रत्यभिज्ञया शिवमहेश्वरादिशब्दानां तत्परत्वावश्यम्भावेन ऐन्द्रीन्यायेन रुद्रिपरित्यागस्य न्याय्यत्वात्, “सर्वः सर्वः शिवः स्थाणुः” इति भगवन्नाम[सु?] पाठात्, शिवशब्दस्य च मङ्गल्यादौ [च] रूढत्वात्, प्रसिद्धप्रकर्षस्यालोक्तरीत्या नैष्कल्यात्, अनन्यथासिद्धनारायणानुवाकसौवालमहोपनिषदादिप्रावल्यात् “शाश्वतं शिवमच्युतम्” इतिवत् महापुरुषविषयत्वावश्यम्भावात्, “तस्मात्सर्वगतः शिवः” इत्यस्याऽऽरम्भे “सर्वाननशोऽग्रीवः सर्वभूतगुहाशयः” इति सहस्रशीर्षत्वात्प्रत्यभिज्ञानात्, “सर्वव्यापी च भगवान्” इति भगवच्छब्दस्य महापुरुषरूढात्वस्थापनात्, निगमनस्य प्रस्तुतशेषतया तद्विरोधेन नेयत्वाच्च विगीतं पुरुषसूक्तोक्तविषयमेवेति ।

अत नाहमित्यादेः वेदतपःप्रभृतीनां साक्षादुपायत्वाभावे तात्पर्यमिति न तद्विरोधः । “भक्त्या त्वनन्यया” इत्येव पर्वभेदेऽप्येव भक्तिरूपज्ञानेन ज्ञानांतरादेः साध्यत्वे तात्पर्यात् नाऽऽमाश्रयादिप्रसङ्गः । “पुरुषः स परः” इत्यनुपादानस्य न पूर्वेण कृतकरत्वम्; तदप्रतिपन्नरूप्यापनात् । अयं खल्विहाभिप्रायः—“तमेव विद्वान्” इत्यत्र “आदि यवर्णतमसः परस्तात्” इति यत् पूर्ववाक्ये श्रुतम्, तदेव “अणोरणीयांसमनुस्मरेत् यः” इत्यारभ्य अचिन्त्यरूपत्वादित्यवर्णत्वोक्तया प्रत्यभिज्ञापितम् । “धाता पुरस्तात्” इत्युक्तं

1 भक्तिरुपास्तिरिति । आप्रगावषयध्याने उपासेऽप्रयोगात् उपासिनैः प्रीतिरूपत्वं सिद्धम् । प्रियतमत्वादिलाभस्तु वरणविषयश्रुत्या । 2 निगमनस्य = तस्मात् सर्वगतः शिवः इत्यस्य ।

3 तद्विरोध इति । वेदानुपबन्धेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति यज्ञेन दानेन तपसा इत्यादिविरोधः ।

4 इत्यनेति । इति पुरुषसूक्ते इत्यर्थः ।



एवंरूपाया ध्रुवानुस्मृतेः साधनानि यज्ञादिकर्माणीति, “यज्ञादिश्रुतेरश्वत्” इत्यभिधास्यते ।

च “सर्वस्य धातारम्” इति दर्शितम् । अतः श्रुतौ विदिनोक्तमिहानुस्मरतिना विवृतम् । “भक्त्या युक्तः” इति चानन्तरं विशेष्यते । अतो भक्तिरूपा ध्रुवानुस्मृतिः श्रुतौ विदिना विधीयत इति गम्यते । यद्यप्यत्र<sup>1</sup> यद्वृत्तावृत्तिवशात्पुरुषार्थान्तरसाधनविषयत्वमेव युक्तम् ; तथापि समानन्यायतया मोक्षार्थविदेरपि भक्तिविश्रमसिद्धिः स्वीकार्या । तत्रैव च “पुरुषः स परः” इत्यादिना मोक्षार्थश्रौतविदेरपि तद्विशेषपरत्वं व्यञ्जयति । “यमेवैष वृणुते तेन लभ्यः” इति श्रुतिसम्पुटनिगूढं चातोद्घाटितम् । अत्र हि ज्ञानिनां प्राप्यान्तरवत् प्रापकान्तरमपि सविशेषणोक्तया व्युदस्तम् । श्रुत्युक्तप्रत्यभिज्ञया प्राप्यैक्यवत् उपायैक्यमपि हि युक्तम् । अतो विदिस्थाने ध्यायत्युपासिवत् भजतिरप्यत्र विशेषकतया प्रयुक्तः ।

पुंशुक्तमगवद्गीते प्रमाणतमसंमते । न मिथो बाधमर्हेतां नैकाग्र्ये स्मृत्यनादरः ॥ ३१४ ॥ इति

ननु, “भवत्या मामभिजानाति” इत्यादौ भक्तिसाधयेन ज्ञानेन परमाप्तिर्गीता ॥ मैवम् ; तत्रापि, “ततो मां विशते” इति भक्तेरेव प्राप्तिहेतुत्वेन परामर्शात् ; अन्यथा ततः इत्यस्य नैरर्थ्यात् । अतः “भवत्या प्रवेष्टुम्” इत्युक्ते(वत्यै)कार्थ्यम् ॥

(कर्मणां विविदिषासाधनत्वेनोपयोग इति पक्षस्य निरासः)

ननु उपात्तश्रुतिस्मृतिस्त्वारस्यात् वेदानुवचनयज्ञादिनिषेक्षा भक्तिरेव मुक्तिसाधनमस्तु ; ततश्च न कर्मविचारवृत्तत्वं सिध्येदित्यत्राह एवंरूपाया इति । सुकृतसापेक्षध्यानादिभवत्यन्तर्पर्वविशेषवत्तया श्रुतिस्मृतिसूत्रवाक्यसिद्धाया इत्यर्थः । श्रुतिसूत्रयोः विविदिषाविषयत्वं प्रकरणतोऽर्थतश्च प्रत्युदमित्यभिप्रायेण ध्रुवानुस्मृतेरित्युक्तम् । अभिधास्यते । सूत्रकृता । अस्माभिश्च समर्थयिष्यत इति भावः । विविदिषन्ति इत्यस्य सन्निधौ, “मनसैवानुद्वष्टव्यम्” इति विशदवेदनं विहितम् । “एतमेव विदित्वा मुनिर्भवति” इति स्तुतम् । अतो विधिस्तुतिविषयस्यैव वेदनस्यात्र विध्यन्तरा(विध्यन्ता ?)काङ्क्षा ; न न तु तदुभयरहिताया विविदिषायाः । विविदिषासाधनत्वेन विधानं च दुर्वचम् । न हि, “यागेन स्वर्गं जिगमिषति” इत्युक्ते यागस्य जिगमिषासाधनत्वं स्यात् । इह च वेदनेच्छाविरहे विविदिषाकामत्वस्यासिद्धेः, तत्सम्भवे तदुपायानपेक्षणम् । वेदनेच्छया च विविदिषाकामना, तथा यज्ञाद्यनुष्ठानं, तेन विविदिषोत्पत्तिरिति चक्रकं स्यात् । अत्र पर्वसङ्कोचेन आत्माश्रयम्, अन्योन्याश्रयं च केचिदूचुः । न चाज्ञातसुकृतनीतिः ; सावधानकृच्छ्रसाध्यत्वात् यज्ञादेः । अतः, “असिना जिघांसति” इत्यादिष्विद्वानुपपत्त्या नेच्छासाधनत्वेनान्वयः ।

साध्येच्छया विना कापि साधनेच्छा न सिध्यति ।

अतो विविदिषार्थस्वायोगात् विषय(घ)र्थता त्विह ॥ ३१५ ॥

1 ननु कविंपुराणमिति श्लोक ऐश्वर्यार्थविषयः इति यच्छब्दाऽऽवृत्त्यादि निरीक्ष्य भाष्य-चन्द्रिकयोरुक्तम् । कथं तस्य मुक्तयर्थं भक्तिस्वरूपोपपादकत्वमित्यत्राह यद्यपीति । यद्वृत्तं यच्छब्दः ।  
2 सविशेषणोक्त्या = ‘स परः, ‘अनन्यया’ इत्याद्युक्त्या । 3 इतिकर्तव्यतारूपार्थे विध्यन्तशब्द-प्रसिद्धिर्मीमांसायाम् । अतस्तथा पठित्वा अत्र यज्ञादि तदर्थतया ग्राह्यम् ।

यद्यपि, “विविदिषन्ति” इति यज्ञादयो विविदिषोत्पत्तौ विनियुज्यन्ते, तथाऽपि तस्यैव वेदनस्य ध्यानरूपस्याहरहरनुष्ठीयमानस्य अभ्यासाधेयातिशयस्य आप्रयाणात् अनुवर्तमानस्य ब्रह्म-

अपवर्गाभिलाषात् तत्साधनेच्छाऽपि सिद्ध्यति। अतो वेदनकामस्य युक्तं(क्तः?) तत्साधने विधिः<sup>1</sup> भक्तिरत्र फलत्वेन प्रकृत्या परिमृश्यते । अधिकारतया रूपाण्या तदिच्छा प्रत्ययेन तु ॥

ननु ब्रह्मस्य सांसारिकसर्वकार्यहेतुत्वमेव पृष्ठव्यम् ; अन्यथा विषमसुखदुःखादिहेतुभूतविचित्रेच्छोत्पत्तेः, कदाचित् तदनुत्पत्तेश्चायोगात्। अत इच्छामात्रस्य साध्यत्वे वेदनेच्छाया अपि तथात्वं(त्वात्?) तत्खण्डनं सर्वतन्त्रविरुद्धं स्यात् ॥ अत्रैवं प्रत्युक्तं श्रुतप्रकाशिकायाम्, “भोगादृष्टोद्धोषितपूर्ववासनासचिवात् विषयवैलक्षण्यज्ञानात् इच्छोत्पत्त्युपपत्तेः” इति ।

भोगार्थेन दृष्टेन पुष्पिप्रार्थितान्यपि । अन्तरस्थानि कार्याणि स्युः फलप्रदबुद्धितः ॥

तदिह भक्तिरूपब्रह्मवेदनकामः शान्त्यादिसहितैः यज्ञादिभिः तत् भावयेदिति प्रयोगविधिः ।

ननु भक्त्यर्थोपायविधावपि तदुक्तचक्रकादिप्रसङ्गः स्यात् ॥ न स्यात् । एवं भक्तेरुपचयम् अनुवृत्तिं चापेक्ष्य तद्विधानात् । वेदनसाधनविधावपि न विरोधः ; सामान्यतो विदितेऽपि विशेषतो बुभुत्सया प्रवृत्तेः । न च विशेषेऽपि विदिताविदितवि(१)कल्प<sup>2</sup>नुपपत्तिरिति वाच्यम् ; तवापि बुभुत्साप्रश्नादिघटिते वादादौ प्रवृत्तेः ; अन्यथा पामरपरीक्षकविरोधात् । अथैवमुत्पन्नविविदिषस्य तदनुवृत्तिकामनया तदुपायविधिरित्युच्येत; तन्नापि<sup>3</sup> फलवैषम्याभावात् ।<sup>4</sup> तदन्वारोहात् परोक्तवेदनस्य प्रागेव निरस्तत्वात् स्वोक्तब्रह्मकारविशिष्टवेदनेच्छानुवृत्त्यै यावज्जीवं कर्मणोऽनुष्ठेयत्वमाह यद्यपीति । परोक्तविविदिषामात्रसाधनत्वे त्वन्वारोह इति पक्षे तु विविदिषानुवृत्त्या प्रत्युत्तरं<sup>5</sup> कथञ्चिन्नेयम् । तस्यैव—विविदिषागोचरस्यैव । न ह्येतद्वेदनं यागादिवत् अपूर्वादिवद्वा सकृदुत्पन्न सान्तरं वा साधनमित्यभिप्रायेण ध्यानरूपत्वोक्तिः । अहरहरित्यादिकं निरन्तरस्याप्येकाहसाध्यत्वं दर्शपूर्णमासादिवत् दिवसान्तरितसाध्यत्वं च व्यवच्छिन्नति । आप्रयाणादनुवृत्तिवचनं संवत्सराद्यवधिकप्रतिदिनकर्तव्यत्वव्युदासार्थम् । अभ्यासाधेयातिशयस्येत्यनेन दृष्टोपकारश्चास्तीति व्यज्यते । तदुत्पत्तये—

1 ननु सिद्धान्तेऽपि ब्रह्मवेदनकामनायाः ब्रह्मवेदनज्ञानाधीनत्वात् तस्य च ब्रह्मविषयकत्वेन ब्रह्मवेदनस्य प्रागेव सिद्धेः कथं सा कामनेत्यब्राह्म भक्तिरिति । विद्यर्थो न केवलवेदनम् ; किं तु भक्तिरिति न दोष इति । सम्प्रयोगफलयाह अधिकारेति । भक्तिरित्यादिकारिकेयं भोगार्थेनेति कारिकानन्तरं तदिहेति वाक्यारम्भात् पूर्वं भवितुमर्हति । 2 इच्छोद्देशेन कर्मकरणेऽपीच्छा भवतीति समाधानम् अत्रैवमिति । विदितोऽविदितो वा विशेषो बुभुत्स्यते इति विकल्प्य अनुपपत्तिः सुवचेति न वाच्यम् । बुभुत्सायाः प्रसिद्धत्वात् अस्य विकल्पस्यैवानुपपत्तेरित्यर्थः । विकल्पेत्यत्र कल्पेति पाठः श्रेयान् । अन्यथेति । पामरपरीक्षकोभयसंमतिविरोधः स्यादित्यर्थः । 3 तन्नापीति । सर्वमिदं सर्वोपेक्षाधिकरणसारखलौ असद्व्याख्याने च द्रष्टव्यम् । 4 तदन्वारोहात् । इच्छानुवृत्त्यर्थं कर्मविधिरित्यन्वारोहेणेत्यर्थः । अस्य आहृत्यन्त्रयः । तदन्वारोहेऽपि न तदिष्टं वेदनं विवक्षितम् । किं तु स्वाभिमतं विशिष्टवेदनमेवेत्याह परोकेति । 5 कथञ्चिदिति । अनुवृत्तेस्तदनुक्तत्वे कथं तदिष्टिः । ध्याने ब्रह्मप्राप्तिसाधनत्वं ह्यत्रोक्तम् । तत् परेषामनिष्टमिति भावः ।

प्राप्तिमाधनत्वात् तदुत्पत्तये सर्वाण्याश्रमकर्माणि यावज्जीवमनुष्ठेयानि वक्ष्यति च, 'आप्रयाणात् तत्रापि हि दृष्टम्', "अग्निहोत्रादि तु नेत्कार्यायैव तद्दर्शनान्", "सहकारित्वेन च" इत्यादिषु ।

वाक्यकारश्च ध्रुवानुस्मृतेर्विवेकादिभ्य एव निष्पत्तिमाह, "तल्लब्धविवेकविमोकाभ्यासक्रियाकल्याणानवसादानुद्वेषेभ्यः सम्भवा निर्वचनाच्च" इति । विवेकादीनां स्वरूपं

अनुवृत्तेरिष्टतया यज्ञादिमाधनत्वेनाभिमतार्वाविरोधोऽप्यत इत्यर्थः । सर्वाणि इत्यन्तं यथैव विभज्यम् । यावज्जीवम् इत्यनेन जन्मान्तरशतेयदेः प्रगुक्तस्योपलम्भः । विविदिषायां ज्ञातायामपि मध्ये कर्मणां त्यागो न युक्तः ; विविदिषा विच्छेदे वेदविच्छेदसङ्गात् । न हि सकृदु ज्ञया विविदिषया वेदनानुवृत्तः सिध्येत् । सकृद्विषयमेव भोजनानुवृत्तिः । प्राचीनसुकृतभूम्न अनुवृत्तिसम्बन्धोऽपि पाक्षिक विप्रशान्त्यै प्रवर्तितव्यमिति भावः । पूर्वं वेदनया ध्यानोपासनादिरूपात्वे सूत्रं दर्शितम् ; अथ अहरहः आप्रयाणादनुवर्तनीयत्वे तद्वदेव तदङ्गकर्मानुवृत्तौ च सूत्राणि सन्तीत्याह वक्ष्यति चेति । सूत्रैरेव तत्तद्विषयवाक्यान्वयपि सूच्यन्ते एतेन सूक्तानभ्युपगमे सूत्रादिविरोधो दृढीकृतः । "आप्रयाणात् तत्रापि हि दृष्टम्" इत्यनेनैव कर्मणो यावदायुरनुष्ठेयत्वं सिद्धम् ; "स स्वस्वेवं वर्तयन् यावदयुषम्" इति वाक्यस्य दृष्टमित्यनेन विवक्षितत्वात् । तत्र च 'कुटुम्बे शुभौ देशे' इत्याद्युक्तधर्मादुद्धृतं एवं वर्तयन् इत्यत्रानुवृत्तत्वात् । 'या ज्जीवमग्रोत्तजुति' इति नियमस्यापि विद्यङ्गवज्ञापनाय अग्निहोत्रादीनां सूत्रोपादनम् । विहितत्वाच्चाश्रमकर्मापीयाश्रमज्ञातोक्तयः कथं विद्यर्थवमित्यत्र विनियोगपृथक्त्वव्यञ्जनाय सहकारित्वेन चेति सूत्रप्रवणम् । आदिशब्देन "सर्वथापि त एवोभयलिङ्गात्" इति कर्मणां विद्याश्रमाङ्गत्वे तन्त्रानुष्ठानसूचकसूत्रसङ्ग्रहः ।

(वाक्यकारोक्तविवेकादिसाधनसप्तकम्)

अथ "विरोधादप्रमाणत्वात्" इत्यादि(विरोधः प्रमाणत्वादि)पूर्वपक्षहेतून् सूत्रकाराभिप्रायविदां वचसाऽपि परिहरति वाक्येति । एवकारेण शब्देः यज्ञादेश्च विरोधाभावः स्वोक्तसंवादश्च स्थाप्यते । अथवा न साधनचतुष्टयेन, न च विवेकादिष्वन्यतमेन कर्ममात्रेण शमादिमात्रेण चेत्यर्थः ।

निषिद्धकाम्यव्यर्थेभ्यो निवृत्तस्य शमादिभिः । स्वाश्रमोचितविद्याङ्गप्रवृत्तिर्न विरुध्यते ॥

अविरोधेन सम्भूय साधनत्वव्यक्त्यै वाक्यमुपादत्ते—तल्लब्धविवरिति । अत्र तच्छब्दार्थः, ध्रुवानुस्मृतेः इत्यनेन दर्शितः । "उपासनं स्यात् ध्रुवानुस्मृतिः" इति तत्र प्रकृतं हि परामृश्यते । विवेकादीनां सप्तानामेवास्मिन् कार्ये अन्योन्यसापेक्षत्वरूपेणोत्तरेतरयोगेन सम[त्वप्रदर्शनात्?] प्रवृत्ति-निवृत्तिरूपाणामाश्रमभेदेन व्यवस्था शक्येत्यपि कतिपयशङ्कः च(!) व्युत्पत्ता । सम्भवात्—एकत्र [निवेष्ट]योग्यतया विरोधप्रसङ्गाभावात् । निर्वचनात्—अतीन्द्रियेऽर्थे निश्चायकमानतया निष्कृष्टात् वचनात् । युक्तिसंहितादागमादिति यावत् । इह विद्यायाः कर्मजन्यत्वसिद्धयर्थतयोपात्ताः विवेकादयः के, कथं च तेषामविरोध इत्यत्र वाक्यकारेणैव व्याख्यातव्यमाह विवेकादीनामिति । स्वरूपं च—उद्दिष्टानां मिथो व्यावर्तिकरूपं चेत्यर्थः ।

चाह “जात्याश्रयनिमिनादृष्टादभात् काशुद्धिर्विवेकः” इति, अत्र निर्वचनम् “आहारशुद्धौ सत्त्वशुद्धिः सत्त्वशुद्धौ ध्रुवा स्मृतिः” इति । “विमोकः कामानभिस्वङ्गः” इति । “शान्त उपासीत” इति निर्वचनम् । “आरम्भणमंशीलनं पुनःपुनरभ्यासः” इति । निर्वचनं च स्मार्तब्रह्मदाहनं भाष्यकारेण, “सदा तद्भावभावितः” इति । “पञ्चमहा” ज्ञाननुष्ठानं शक्तिः क्रियः” इति । निर्वचनम् — “क्रियवानेष ब्रह्मविदां वरिष्ठः, ‘तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा

जादिदुष्ट—लशुनदि आश्रयदुष्ट—शुद्धजदि । नि मत्तदुष्ट केशघु-हाम् । तदृशदोषराहित्येनाशुद्धेभ्यो विनक्तादन्न-सेन्द्रियस्य देहस्य रजस्तमोभिभवरहि-सत्त्वेभ्योपादनेन शुद्धितः[अशुद्धत्?] पृथक्करणं विवेक इति प्रदर्शकं वाक्यमहं जातीति । अत्र निर्वचनमिति भाष्योक्तः आहारशुद्धौ सत्त्वशुद्धिः इति निर्वचने सत्त्वमन्तकरणं सत्त्वगुणो वा । तस्य शोधनीयसर्वो लक्षणतया वाक्ये कायोक्तः । साऽपि करणवर्गो लक्षिका । “आयुस्त्वा” इत्यादिभि शुद्ध शुद्धाहारश्च गीतः ।

विमोकशब्दश्चात्र, “कामः क्रोधस्तथा लोभः” इत्युक्त्याजयवर्गानुपदलेषपरतया कामानभिस्वङ्ग इति मूलधनोक्तिरित्यभिप्रायः । कामोऽत्र तीव्रतमः[?]मङ्गजन्यः ; “स्वङ्गत् सञ्जायते कामः” इत्युक्तेः । तेनाभिस्वङ्गोऽवृत्तदृढमङ्गणम् । तदभावे, “कामात् क्रोधोऽभिजायते” इत्युक्त्यरम्भपरानिवृत्तिः । “शान्त उपासीत” इत्यत्र शान्तशब्द करणव्यापारनिवृत्तिमुखेन कामादिराहित्यपरः ।

आरम्भणम्—योगमरुत्क्षोः चित्तलम्बनं शुश्रूषरूपम् । विवरणे तु, “ज्ञानालम्बव-मुपास्यम्” इत्युक्तम् । तस्य संशीलनम् अनुकूलतया शीलनम् । पुनः पुनरित्येतदङ्गकरणत्वात्, “देवपुत्रेनापि मनसा” इत्यादिस्मृत्या चोत्थानकाले योजयम् । अत एव नात्माश्रयशङ्का । इदं च योगसंगुत्वासना चार्थं कषायापाकरणार्थं च । “वाक्यं च पाण्डित्यं च निर्विघ्नं मुनिः” इति श्रीनिर्वचनस्यास्पष्टार्थतया तदु वृत्तं दर्शितमित्यभिप्रायेण स्मार्तोक्तः । अत्र भाष्यकारो ब्रह्मनन्दि-वाक्यस्याख्याता द्रमिडाचार्यः । तेनान्येषु श्रुतिरुद्धा, अत्र तु स्मृतिः । अथवा अन्यत्र वाक्यकरेणैव श्रुतिरुद्धा ; अत्र तु भाष्यकरेणैव स्मृतिरिति । यद्यपि, “यं यं वापि स्मृन्” इति प्रक्रमात्, “सदा” इत्यादिक सामान्यम् ; तथापि, “स्मात् सर्वेषु कालेषु मामनुसर” इत्युत्तरवाक्या-नुसारेण प्रकृतार्थत्वात् तद्गृहः ।

पञ्चमहायज्ञोपादानं, ‘गृहस्थोऽपि विमुच्यते’ इति स्मृतिसूचनार्थम् । आदिशब्देनाश्रमान्तर-धर्माणामपि समूहः । यद्यपि काम्ये सकल ज्ञेयपन्धारः प्रप्तः—तथापि अत्र वचनात् यथाश्वन्यनुष्ठानं पर्याप्तमित्यभिप्रायेण शक्तिः इत्युक्तम् । “नद्धि कुर्वन् यथ शक्तिं प्राप्नोति परमां गतिम्” इति हि स्मर्यते । “क्रथावनेष ब्रह्मविदां वरिष्ठः” इत्यत्र सन्त्योगभावेन कर्मणां विद्यान्वयस्फोट्यात् ।

- 1 आरम्भ्यते = आलम्ब्यते = स्पृश्यते विषयी क्रयते इत्यारम्भणम् । रेफानुसारात् णत्वम् ।
- 2 ‘व्यापृतेनापि मनसा विष्णुः सेव्योऽन्तराऽन्तरा । मेथीबद्धा भ्रातृमाणो प्रातप्रासं करोति गौः’

विविदिषन्ति यज्ञेन दानेन तपसानाशकेन” इति च । “सत्यार्जवदया दानाहिंसानभिध्याः

“विविदिषन्ति” इत्येतदपि नियमितम् । इदं च वाक्यं क्रियाया अङ्गत्वेन विद्यापौष्कल्यहेतुत्वपरम् ; न तु निष्क्रियब्रह्मवित्स्त्वावसूचकम् ; यावज्जीवं क्रियानुवृत्तेरुक्तत्वात् । मत्वर्थीयस्य भूमपरतया विधुरादि-  
ब्रह्मविद्य वृत्तिपरं वा । तेषां हि वर्णधर्ममात्रयोगित्वादवरत्त्वम्, “अतस्त्वितरज्जयायो लिङ्गाच्च” इति  
सूत्रसिद्धम् । अत्र “मन्त्रेषु कर्माणि” इत्यारभ्य “तान्याचरत नियतं सत्यकामाः” इति श्रुतिरप्यनु-  
सन्धेया । क्रियाशब्दस्य चित्तसमाधानादिमात्रव्यावृत्त्यै तमेतम् इत्यादि उपात्तम् । अनाशकेन—  
अनशनेन । अत्र गोबलीवर्दनयात् तपश्शब्दसङ्कोचः । यद्वा नाशकादन्येनेति । यज्ञाद्यपि भोगार्थं चेत्-  
संसारारम्भकनाशपदमेव श्रुत्यादिसिद्धम् ।

भूतहितं यथार्थं च वाक्यं सत्यम् । आर्जवं करणत्वस्यैकरूप्यम् । दया—स्वार्थनिरपेक्षा  
परदुःखनिराचिकीर्षा । दानं न्यायसिद्धद्रव्यस्य यथाविधि पात्रसात्करणम् । तेन लोभनिवृत्तिर्व्यज्यते ।  
'दैर् शोधने' इति घातौ स्वपक्षादिशोधनं वा । 'दो अवखण्डने' इत्यत्र पराहङ्कारखण्डनं वा ; “निगृहीयात्  
यथाशक्ति(यथाशक्ति निगृहीयात्) देवतागुरुनिन्दकान्” इति स्मृतेः । “न विगृह्य कथां कुर्यात्” इत्यस्य  
कामकारविषयत्वात् अशस्त्रीयप्राणिपीडावर्जनमत्र अहिंसा ; “अहिंसन् सर्वा(र्व)भूतान्यन्यत्र तीर्थेभ्यः”  
इति स्थापनात् । अभिध्या—परप्रतिकूलचिन्ता ; अभिचारादौ हि अमेः प्रातिकूल्यमर्थः (अभिः  
प्राति कूल्यार्थः) । <sup>1</sup>परकृतद्रोहे निरन्तरस्मृतिर्वा वितथाभिनिवेशो वा, परस्वे ग्राह्यत्वधीर्वा । तन्निवृत्ति-  
रभिध्या । [सत्येनेति । ?] <sup>2</sup>एवं कतिपयोपादानम् आर्जवदयादिसहस्रपठितानामन्येषामप्युपलक्षणम् ।  
इत्यादीत्यनेन, “अमानित्वमदम्भित्वम्”, “दया सर्वेषु भूतेषु, क्षान्तिरनसूया” इत्यादेः संग्रहः ।

अनवसादोऽर्थात् सिध्येदिति कृत्वा सहेतुकं<sup>3</sup> तत्प्रतियोगिस्वरूपविषयं वाक्यमुपादत्ते

1 प्रातिकूल्यमित्युक्तं विवृणोति परेति । अतः प्रतिकूल्यमिति व्यस्तपाठः साधीयान् ।

2 भाष्ये सत्येनेत्यादि विरजो ब्रह्मलोक इत्यन्तं नैकं श्रुतिवाक्यम् । टीकाग्रन्थो विमृश्यः । सत्येनेति  
मुण्डके ; तेषामेवेति तु प्रश्ने । तत्रापि, ‘तेषामेवैष विरजो ब्रह्मलोकः’ इत्येवमानुपूर्वी न भवति ।  
तेषामेवैष इति बुभुक्षुविषयकं वाक्यम्, विरजो ब्रह्मलोक इति पदघटितं तत्रैवोपरिस्थितं मुमुक्षुविषयं  
वाक्यान्तरम् । एवं ह्यानुपूर्वी, “ते मिथुनमुत्पादयन्ते ; तेषामेवैष ब्रह्मलोकः ॥ येषां तपो ब्रह्मचर्यं येषु  
सत्यं प्रतिष्ठितं तेषामसौ विरजो ब्रह्मलोकः । न येषु जिह्ममनृतं न माया च” इति । पूर्णमिदं  
पूर्वाचार्योपात्तम् । अत्र सत्यार्जवादिषु यद्विषये इदं निर्वचनं न भवेत्, तत्रान्यदपि तत्र तैरुदाहृतमेव ।  
श्रीभाष्ये तु विस्तरभिया खण्डशोऽनूद्य सर्वाभिप्रायेण इत्यादीत्युक्तम् । तेनोपात्तवाक्यशेष—  
वाक्यान्तरसर्वग्रह इष्टः । एतन्निरवचनविषयकत्वादिह एवमित्यादिग्रन्थस्य, ‘सत्येनेति’ इति  
प्रतीकधारणमावश्यकम् । अमानित्वमित्यादिकं टीकोपात्तमेव पूर्वैरप्युपात्तमिति न निश्चयः । इदं  
वा एतत्तुल्यार्थं वा निर्वचनं तत्रत्यमत्र इत्यादीति भाष्ये विवाक्षितमित्याशयेन तदुदाहरणम् ।

3 सहेतुकमिति सहेतुकं यथा तथा प्रतियोगिविषयकमित्यर्थः । सहेतुकप्रतियोगीति समस्ते-  
नोपात्तवाक्यशेष—वाक्यान्तर सर्वग्रह इष्टः पाठो वा ।



कस्याणानि” इति । निर्वचनम्—“सत्येन लभ्यः”, “तेषामेवैष.....विरजोऽब्रह्मलोकः” इत्यादि । “देशकालवैगुण्यात् शोकवस्त्वाद्यनुस्मृतेश्च तज्जं दैन्यमभास्वरत्वं मनसः अवसादः” इति । तद्विपर्ययोऽनवसादः । निर्वचनम्—“नायमात्मा बलहीनेन लभ्यः” इति । “तद्विपर्ययजा तुष्टिरुद्धर्षः” इति । तद्विपर्ययोऽनुद्धर्षः । अतिसन्तोषश्च विरोधीत्यर्थः । निर्वचनमपि, “शान्तो दान्तः” इति । एवं नियमयुक्तस्याऽऽश्रमविहितकर्मानुष्ठानेनैव विद्यानिष्पत्तिरित्युक्तं भवति ।

देशेति । शोकनिमित्तं वस्तु शोकवस्तु ; शोचत्यनेनेति करणव्युत्पत्त्या वा शोकशब्दः । आदिशब्दो भीतिहेतुपरः । मृतभाव्यनिष्ठगोचरधीरूपे दुःखे शोकभये । वैगुण्यात् अनुस्मृतेश्च इत्यनयोः मनसोऽभास्वरत्वम् इत्यनेनान्वयः । अभास्वरत्वं भास्वरत्वाभावः तद्विरोधि वा । तत्स्वरूपाभिध्यवत्यै तद्विवरणवाक्यस्याकाङ्क्षायां मध्ये तज्जं दैन्यमिति वाक्यान्तरम् । तस्मां(स्याः?) जातं तस्मिन्<sup>1</sup>=मनसि वा जातमभास्वरत्वं दैन्यम् ; उपयुक्तप्रकाशनाशकत्वमित्यर्थः । यद्वा मनसो यदभास्वरत्वम्, यच्च तज्जं दैन्यं तदुभयमवसाद इति योज्यम् । तज्जम्—तादृशदशाविशेषा(तादृशावसादविशेषा ?)जातमित्यर्थः । अस्ति हि पुंसां परदुःखदुःखित्वादि । <sup>2</sup>भास्वरत्वविरोधि मनसो दैन्यम् ; तज्जं च शोकादिकमिति वा नेयम् । <sup>3</sup>भास्वरत्वमिह प्रकाशकत्वम् । तदभावः तज्जं च दैन्यमवसादः इति । अत्र तद्विपर्ययोऽनवसादः इति वाक्यशेषो भाष्योक्तः । वाक्ये तु शिष्याणामूहशक्तिसम्पत्त्यै तदनुक्तिः । बलहीनेन । “समदुःखमुखं धीरम्” इत्युक्तमनोबलरहितेनेत्यर्थः ।

तद्विपर्ययजा—देशादिगुणैर्मृतभाविमुखहेतुविद्या बन्धुपुत्रेण च जातेत्यर्थः । उद्धर्षोक्तावपि पूर्ववत् तद्विपर्ययोऽनुद्धर्ष इति ऊह्यत्वाद्वाक्यानुक्तं भाष्ये दर्शितम् । “यदृच्छालामसन्नुष्टः”, “संतुष्टः सततं योगी”, “स्वाध्यायशौचसन्तोष” इत्यादिविरोधमाशङ्क्याह—अतिसन्तोष इति । असन्तोषवत् अतिसन्तोषोऽपि विषयान्तरेष्वपि प्रवर्तकतया विरोधीत्यर्थः । इदं च उद्धर्ष इत्युपसर्गेण सूचितम् । “ऐश्वर्यमदमतो हि” इत्यादिषु तत्तद्वृत्तान्तेषु चास्य विरोधित्वं प्रसिद्धम् । निर्वचनमपि इत्यत्र अपिशब्दः सम्भवसमुच्चयार्थः पूर्वनिर्वचनेष्वपि भाष्यः । प्रकृतं कर्मणामुपयोगम्, निवृत्त्यंशेन तेषामविरोधेन निवेशनं च सूत्रवाक्याभिप्रेतन्यायसमाहारसिद्धे निगमयति एवमिति । एवकारेण परानिष्टत्वं द्योत्यते । तत्त्वमस्यादिवाक्यानि वा व्यवच्छिद्यन्ते । तदिह कर्मणः अनुपयोग-विरोध-प्रमाणाभावा निरस्ताः ।

1 पूर्वप्रयुक्तस्यापि पश्चात् योजनात् तत्पदेन मनोऽपि सुग्रहमित्याशयेनाह तस्मिन्निति ।  
2 भास्वरत्वेत्यारभ्य पृथग्वाक्यम् । अत्र पक्षे तज्जमिति पदमात्रं पृथक्कृत्य उपरि योज्यते । पूर्वं तज्जंदैन्यमित्युभयं पृथक्कृतम् । तज्जमित्यस्य विशेष्यपूरणं शोकादिकमिति । 3 भास्वरत्वमिहेति । पूर्वं भास्वरत्वम् उपयुक्तप्रकाश इत्युक्तम् । अत्र प्रकाशकत्वमित्युच्यते । तज्जो विरोध्यर्थकत्वं प्रागुक्तम् अभावार्थकत्वाशयेन पुनराह तदभाव इति । अत्र पक्षे अभास्वरत्वं नावसादः, किंतु तज्जंदैन्यमेव । दैन्यंचेति चकारस्तु पूर्वोक्तावसादपदार्थसमुच्चये । यद्वा पूर्वस्येव तदभावतज्ज-योरप्यवसादत्वमस्तीत्युच्यते ।

तथा च श्रुत्यन्तरम्, “विद्याश्चाविद्याश्च यस्तद्वेदोभयं मह । अविद्याया मृत्युं तीर्त्वा विद्यायाऽमृतमश्नुते” इति । अत्राविद्याशब्दाभिहितं वर्णाश्रमविहितं कर्म अविद्या=कर्मणा मृत्यु=ज्ञानोत्पत्तिविरोधि प्राचीनं कर्म तीर्त्वा=प्रपोह्य विद्या=ज्ञानेन अमृतं=ब्रह्म अश्नुते=प्राप्नोतीत्यर्थः ।

(विद्यां चेति ईशावास्यश्रुत्यर्थः)

अथ मृषावादिना समुच्चयवादिभ्यां चान्यथा व्याख्याता श्रुतिरस्मदुक्तप्रकारमेव व्यनक्तीत्यह तथेति । चोऽवधारणे । श्रुत्यन्तरं च तथेति वाऽन्वयः । अन्तरशब्दः सन्त्यग्रहिन्त्वेन स्फुटार्थत्वात्, अज्ञानामङ्गिनिष्ठादने द्वारप्रदर्शनात् कर्मणां विध्यन्तानां<sup>1</sup> कण्ठोक्तवेदनकरण<sup>2</sup> फलभावनानिष्ठतया परमपुरुषार्थविश्रान्तिबोधनाच्च प्रागुक्तवाक्याद्विशेषं व्यनक्ति । विद्यां चेत्यादेः परविद्यां तदङ्गभूतां कर्मरूपाविद्यां चानुष्ठेयत्वेन शास्त्रो यो वेत्तीत्यर्थः । चकारवत्प्रोक्तसमुच्चयार्थी । तयोरनुक्तद्योतकत्वे तु तत्तदितिकर्तव्यताविशेषयोरेव (योः एवं?) विद्याफलयोः<sup>3</sup> (विद्याविद्याफलयोः?), निवर्त्ययोश्च प्राप्स्युपायविरोधिनोऽग्रहणम् । च, उभयं, सह इति अङ्गाङ्गितया तृतीयाध्याये साधयिष्यमाणयोरनुष्ठेययोर्बुद्धयरोहणे साहित्यमभिप्रेतम् ; न तु समकालतयागदेयत्वे । वेद्यत्वे हि सद्भाव उच्यते ; न तु सहिततया वेदनम् । न ह्युत्पत्तिदशायां विरोधिनिरासदशायां च विद्याकर्मणोः सहत्वसम्भवः । अत्र, “अन्धं तमः प्रविशन्ति” इत्यादिना “ततो मूय इव ते तमः” इत्यादिना च प्रत्येकनिन्दापरत्वम् (न्दातीतेः?) चकारः सहशब्दश्च समसमुच्चयस्थापकाविति न भ्रमितव्यम् । तेषामन्यथासिद्धत्वात् । “य उ विद्यायां रताः” इति । कर्मणोः दरेण विद्योत्पत्त्यर्थोत्सहस्र इत्यर्थः । कर्मनिरतानां विद्य निरपेक्षकर्मस्वरूपं तावत् निष्पद्यत एव ; न तु तावन्मात्रेण मुक्तिः । विद्यानिरतानां हेत्वभावात् विद्यैव न सम्भवति, कुतस्तारां मुक्तिरिति भूयःशब्दाभिप्रायः । अविद्यशब्दस्यैव कर्मवेषयत्वं प्रकरणेन स्थापयति अत्रेति । न तु सर्वत्र ; “अविद्यायामन्तरे वर्तमानाः”, “क्षरं त्वविद्या”, “अनात्मनः गतवुद्धयो” इत्यादिषु<sup>4</sup> अर्थान्तरेष्वपि प्रयोगात् । इह तु, “आत्मन्येवानुपश्यति”, “कुर्वन्नेवेह कर्माणि” इत्यादिना विद्या तदङ्गं कर्म च प्रकृतम् । तदेवात्र विद्याशब्देन विद्योपयोगज्ञापनार्थमनूदितम् । परव्याख्यायां व्याख्यातौ (परुणा-नौ?) संशयविपर्ययो छेतुं पदार्थवाक्यार्थौ स्पष्टयति अविद्ययेति । पापस्यानर्थहेतुतया अवयवशक्त्या गौण्या वा मृत्युशब्दबोधयत्वाय, यज्ञादेर्विविदिषोत्पत्तिविरोधिनिरवर्तकत्वव्युदासाय, चोदितज्ञाननिवर्त्यतया श्रुतिस्मृतिशतसिद्धप्राप्तिविरोधिव्यावृत्त्यै च ज्ञानोत्पत्तिविरोधित्वोक्तिः । यादवप्रकाशीयनिर्वहोऽप्येतेन निरस्तः । यद्यत्र मृत्युत्तरणं मुक्तिरेव,<sup>5</sup> कथं विद्याऽन्यत् साध्यं स्यात् ; वत्वाश्रुतिश्च न घटने ; स्वापेक्षया स्वस्य पूर्वत्वायोगात् ।

1 विध्यन्तानाम्—इतिकर्तव्यताभूतानाम् । 2 फलभावनानिष्ठतया = मोक्षोद्देश्यकभावनान्वयितया । निष्पद्यतेति पाठो वा । 3 विद्याफलम् अमृताशनम् ; अविद्यफलं मृत्युत्तरणम् । प्राप्तीति । प्राप्तिविरोधिनः उपायविराधिनश्चेत्यर्थः । 4 तेषां = निन्दाचकार सहशब्दानाम् । 5 अर्थान्तरेषु = क्रमेणाद्यन्तं प्रकृतिर्विपरीतज्ञानञ्चार्थाः । 6 विद्यासाध्यस्यान्यत्वं कथं स्यादित्यर्थः ।

धीमङ्कोचनिवृत्तिश्चेद्विद्यारूपेण कर्मणा । धीविकासोऽपि सैवेति न साध्यान्तरसम्भवः ॥  
प्रतिबन्धनिरासश्च साध्यते चेद्विद्यया । अमृताप्तिः स्वतः सिध्येत् नादृष्टान्तरकाङ्क्षिणी ॥  
१ स्वतः स्वानुभवधानप्रवणः प्राणिनां प्रभुः । प्रशान्तप्रतिबन्धानां निरपेक्षं हि कारणम् ॥

मृत्युशब्दस्य साधारण्यसम्भवेऽपि, “तमेव विदित्वाऽति मृत्युमेति” इत्यादिस्पष्टार्थबहुश्रुतिस्मृति-  
बलेन विद्यानिवर्त्यमाप्तिविरोधिविषयत्वासम्भवात्, तत्र च, “नान्यः पन्थाः” इति साधनान्तरप्रतिषेधेन  
कर्मणो विमुक्तिसाधनत्वेन समुच्चेतव्यत्वायोगात्, कर्मणः श्रुत्यादिभिरेव विद्यासाधनत्वस्थापनात् इहो-  
पयविरोधनि कर्मण्येव वृत्तिः । विद्याया इव कर्मणः उत । विरोधित्वाभावात् प्राचीनग्रहणम् ।  
‘तीर्त्वा’ इत्यस्य स्वरसार्थं त्यक्त्वा, ‘प्राप्य स्थितः’ इति परोक्तं क्लिष्टत्वादध्याहारत्वाच्चायुक्तम् । “एतं  
सेतुम्” २ इत्यादिषु गत्यभावात् तरतेः प्राप्त्यवचनत्वम् । यज्ञादिसत्कर्मणां(णाः) विविदिषाविरोधितया  
मृत्युशब्दवाच्यं कर्म तीर्त्वा’ इति गमनिकाऽपि विविदिषा[र्थ]विनियोगप्रतिषेधात् प्रत्युक्ता-इयभिप्रायेण  
अपोह्यत्युक्तम् । विद्याशब्दस्य शस्त्रादिष्वपि प्रयोगात् इह प्रकृतब्रह्मवेदनविषयत्वं व्यनक्ति ज्ञानेनेति ।  
“एतदमृतमेतदमयमेतद्ब्रह्म”, “ब्रह्मविदाप्नोति परम्” इत्यादिश्रुत्यनुसारेणाह अमृतं ब्रह्मेति । ननु  
पूर्वम्, ‘अविद्यानिवृत्तरेव मोक्षः ; स च ब्रह्मविज्ञानं देव भवति’ इति परोक्तमभ्युपगम्य; इह तु ब्रह्म वित्  
आप्नोति (ब्रह्म...प्राप्नोति?) इत्युक्त्या अस्यां श्रुतौ साध्यान्तरं स्वीकृतमिति भाति ॥ मैवम्-अविद्या-  
निवृत्तिशब्देन ज्ञानसङ्कोचनिवृत्तेः विवक्षितत्वेन भावान्तरभावनयेन सैव ब्रह्मप्राप्तिरिति समानार्थत्वात् ।  
मोक्षशब्दस्वारस्यनुरोधात्, “अविद्या कर्मसंज्ञा” इत्युक्तबन्धकर्मनिवृत्तिविवक्षायां तु तदवन्मात्र-  
मेवोपसनसाध्यम् । धीमङ्कोचहेतुनिवृत्तौ सेतु-ब्रह्मोत्पत्तिनीत्या तददृशेष्टसङ्कल्पेन स्वतःप्राप्तौ  
धीविकासः । अतः “विद्ययाऽमृतमश्नुते” इत्यनेन प्रतिबन्धनिवृत्तौ विद्यतः सिद्ध्यां स्वतःसेत्सङ्गी  
ब्रह्मानुभूतिरुच्यत इति न पूर्वापरविरोधः ।

ब्रह्मप्राप्तेश्च परमपुरुषार्थतया काम्यनान्तरेऽपि, तत्प्रतिबन्धकनिवृत्त्युपायस्य काम्यवर्गापृथगेव व्यपदेशः ।  
प्राप्तितत्साधनानां हि प्रतिबन्धनिवर्तकाः । निवृत्तिधर्माः सर्वेऽपि नैमित्तिकपदे स्थिताः ॥

अत्र करणविभवत्यन्तररूपकर्मज्ञानशब्दाभ्यां, “कषायपक्तिः कर्माणि ज्ञानं तु परमा गतिः”  
“कषाये कर्मभिः पक्वे ततो ज्ञानं प्रवर्तते” इति स्पष्टार्थोऽवृणोत्यर्थः सूच्यते । तेन च मृत्युशब्दस्य  
अतोपायविरोधिविषयत्वम्, वेदनुवचनादीनां विविदिषन्तीत्यत्र प्रकृत्यर्थान्वयः, समुच्चयवादनिरासश्च  
सिध्येत् । कषायम्=पापस्य तज्जन्यरागादेर्वा पक्तिः=च्यतेऽनेनेति पाकनिमित्तम् । गम्यतेऽने-  
नेति गतिः । ततो ज्ञानम् ; न तु विविदिषा, नापि मुक्तिः । प्रवर्तते=उचितविषये प्रकृष्ट-  
वृत्तिमद्भवतीत्यर्थः ।

1 स्वतः सिध्येदित्युक्तं विवृणोति स्वत इति कारिकया । अतस्तत्र न विद्या कारणमिति भावः ।

2 एतं सेतुमित्यस्य वाक्यस्य प्रत्युक्त्येतदनन्तरं मुद्रणमयुक्तम्, अतन्वयात् ।

मृत्युतरणोपायतया प्रतीता अविद्या=विद्येतरत् विहितं कर्मैव । यथोक्तम्—  
 “इयाज सोऽपि सुबहून् यज्ञान् ज्ञानव्यपाश्रयः । ब्रह्मविद्यामधिष्ठाय तर्तुं मृत्युमविद्यया” ॥  
 इति । ज्ञानविरोधि च कर्म पुण्यपापरूपम् । ब्रह्मज्ञानोत्पत्तिविरोधित्वेनानिष्टफलतया  
 उभयोरपि पापशब्दाभिधेयत्वम् । अस्य च ज्ञानविरोधित्वं ज्ञानोत्पत्तिहेतुभूतशुद्धसत्त्वविरोधि-  
 रजस्तमोविद्वद्धिद्वारेण । पापस्य च ज्ञानोदयविरोधित्वम्, “एव एवासाधु कर्म कारयति तं

(पुण्यस्य पापरूपत्वं धर्मापनोद्यत्वं च)

आस्तां प्रकरणम् । अस्मिन्नेव वाक्ये कर्मणां विद्याज्ञत्वे, साधारणानामविद्यादिशब्दानामस्मदुक्त-  
 पदार्थनियमे च निर्वाधः स्वारस्यप्राप्तो वस्तुसामर्थ्यरूपो हेतुर्लक्ष्य[ते?] इत्यभिप्रायेणाह मृत्युतरणेति ।  
 प्रतीतेति हेतुगर्भम् । विद्येतरत् इत्येतत् अत्र अविद्याशब्दनिरुक्तिः । अब्राह्मणादिशब्दनयात् तदन्य-  
 वृत्तौ प्रकरणस्यासन्नविषयत्वं युक्तमित्यभिप्रायेण विहितं कर्मेत्युक्तम् ; न त्वविहितं कर्म, नापि ब्रह्म(भ्रमा?)-  
 १ज्ञानादिकमिति पदद्वयान्वितावधारणामिप्रायः । एतेन, २“कुर्वन्नेवेह कर्माणि” इत्यत्र कर्मशब्दः साधा-  
 रणोऽपि उचितविषये नियमितः । न हि काम्यादिकं यावज्जीवमनुष्ठेयम् । उक्तश्रुतेरुपबृंहणेन स्वोक्तौ  
 पदार्थवाक्यार्थौ स्थिरीकृतावित्याह यथोक्तमिति । ज्ञानव्यपाश्रयः—आगमोत्थज्ञाने प्रतिष्ठितः ।  
 ब्रह्मविद्यामधिष्ठाय—विवेकादिजन्यां परविद्यां भक्तिरूपापन्नां निष्पाद्यत्वेनाभिसंधायेत्यर्थः । “आगमोत्थं  
 विवेकाच्च” इति प्रस्तुतं ज्ञानद्वयमेव ह्यत्र स्पष्टीकृतम् । अत एव मृत्युशब्दस्यात्र विविदिषाविरोधि-  
 [परः]त्वं चायुक्तम् ; तस्याः साध्यत्वेनानुपादानात् । “ब्रह्मविद्यामधिष्ठाय” इत्यनेनैव विविदिषानिष्पत्तेरर्थ-  
 सिद्धत्वाच्च । “तर्तुं मृत्युम्” इति प्रयोजनवचनेन, “तीर्त्वा” इत्यस्य प्राप्त्यर्थत्वशङ्का च निरस्ता ।  
 उपबृंहणीयश्रौतपदसूचकाविद्याशब्दोक्तमेव च यज्ञशब्देन व्यञ्जितम् । यज्ञान् इयाज - चकारेत्यर्थः ।

ननु धर्मेण पापस्यैवापनोद्यत्वं श्रुतम् ; अत्र तु प्राचीनं कर्मेत्यविशेषेण पुण्यस्यापि तरणं कथं  
 भाषितमित्यत्र वक्ष्यमाणश्रुतौ अपनोद्यतयोक्तं शोधयति ज्ञानेति । पुण्यस्य कथं धर्मापनोद्यत्वम्, पापशब्द  
 वाच्यत्वं चेत्यत्राह—ब्रमेति । उभयोरिति अविगीताविगीतसंवलितत्वोक्तिर्निर्देशनपरा । अत्र अभिधेय-  
 त्वम् [शक्त्या?] बोध्यत्वम् । “लक्षयेत्” इति विवरणोक्तिर्वैभवात् । अयं भावः—“स एव धर्मः सोऽधर्मस्तं  
 तं प्रति नरं भवेत्” इत्यादि स्मर्यते । अतः पुण्याभिसन्धिप्रसिद्धमपि मुमुक्षुदशायां पापायते ।

मुमुक्षुत्वामुमुक्षुत्वदशामेदेन कर्मिणः । कर्मैकं पापपुण्यत्वे १साध्यैक्येऽपि समश्नुते ॥ ३२४  
 ध्येनादेशोदितस्यैव द्वैरूप्यं द्विविधश्रुतेः । एकस्यैकैकदैवास्ति कालमेदे तु किं पुनः ॥ ३२५

१ अविद्याशब्दस्य ब्रह्मज्ञानेत्यर्थप्रसक्तिरेव नास्ति । अत इदमशुद्धम् । ब्रह्माज्ञानेति शोध्येत । तथा  
 ब्रह्माज्ञान-जीवाज्ञानादिविशेषनिर्देशो निष्फलः । तस्मात् भ्रमाज्ञानेति अस्मदाचार्याणां शोधनम् ।

२ कुर्वन्नेति । ‘नाविशेषात्’ इति प्रथमव्याख्यानुसारेणेदम् । स्तुतयेऽनुमतिर्वैति पक्षे हि  
 काम्यकर्मणोऽपि ग्रहणम् । ३ विगीताविगीतयोः = सविवादनविवादायोः संवलितत्वेनोक्तिः ।

४ साध्यैक्येऽपीति । पुण्यस्यमिव पापत्वमपि स्वैरूपफलजनकत्वमादायैव ह्युपपाद्यम् ।

यमघो निनीषति" इति श्रुत्याऽवगम्यते । रजस्तमसोर्यथार्थज्ञानावरणत्वं, सत्त्वस्य च यथार्थ-  
ज्ञानहेतुत्वं भगवतैव प्रतिपादितम्, "सत्त्वात् संजायते ज्ञानम्" इत्यादिना । अतश्च ज्ञानो-

प्रकृष्टसुखरूपस्वर्गकसाधनं पुण्यमपि ह्यन्तराय<sup>1</sup>निरयशब्दनिन्दितस्वफलसङ्गार्थ(?)सिद्धये निरुपाधिक-  
सुखरूपब्रह्मज्ञानं प्रतिरुणद्धि । अतः प्रवृत्तिधर्मस्य निवृत्तिधर्मेणापनोद्यत्वं युज्यते । पापलक्षणं च कर्तुरनिष्ट  
फलसाधनत्वेन शास्त्रवेद्यत्वम् ; "नेतः सेतुमहोरत्ने तरतो न जरा न मृत्युर्न शोको न सुकृतं न दुष्कृतम् ।  
सर्वे पाप्मानोऽतो निर्वर्तन्ते" इति श्रुतौ च निगमनस्थस्य पाप्मशब्दस्य शोकादिषु लाक्षणिकत्वेऽपि  
सुकृतदुष्कृतयोर्निमित्तसम्भवान्मुख्यत्वमेव प्राह्यम् । छत्तिन्यायेन सर्वत्र लक्षणावृत्त्यैवयक्षेऽपि तत्परत्व-  
मस्ति । न च सुकृतदुष्कृतशब्दयोरिव दुष्कृतपाप्मशब्दयोरिव गोबलीवर्दन्यायात् पाप्मशब्दस्य  
दुष्कृतविशेषपरत्वं शङ्क्यम् ; उभयोरपि व्यभिक्त्वेन ह्यतुरङ्गशब्दयोरिव तदयोगात् ; सर्वशब्दविशेषण-  
वैयर्थ्यं च । "अपहृतपाप्मा ह्येष ब्रह्मलोक" इत्यनन्तरवाक्यं च प्रकृतसर्वहेयनिवृत्तिमुख्यापने स्वरसम् ।  
तदिह पूर्वापरपाप्मशब्दयोरसङ्कोचेन समानार्थत्वमेव युक्तम् ; एवं सति पुण्यविशेषे पापशब्दः प्रवृत्ति-  
निमित्तैवयात् घटत इति । ननु रजस्तमसोर्ज्ञानविरोधित्वमिष्टम् ; तत् किं पापेन सह समुच्चयतः,  
विकल्पतः, कारणान्तरेण वेति नियामकाभावात् पापस्य ज्ञानविरोधित्वं दुस्स्वधारणम् । अतो दुःखसाधन-  
त्वमेव तस्येत्यत्राह अस्येति । शुद्धसत्त्वमिहाभिभूतरजस्तमस्कम्पयुक्तपकाशादिजनकं सत्त्वम् । ज्ञानो  
त्पत्तिदशायामपि पुंसां त्रैगुण्यानुवृत्त्या तदातनगुणान्तरभ्यां विशेषव्यवयै विबुद्धिशब्दः । "कर्मवश्या  
गुणाः" इत्यादिभिः गुणानां तद्द्वारत्वसिद्धिः, पापस्य दुःखसाधनत्वं च नान्यव्यवच्छेदेनेति भावः ।  
द्वयोरपि ज्ञानविरोधित्वे मानाभावे कथं द्वारद्वारित्वकल्पनमित्यत्र द्वारिणस्तावद्विरोधि वे मानमाह—  
पापस्येति । "एष एव" इत्यादिश्रुतौ न तावत् अघोनिषीतीत्येतत् निरयादिनिनीषार्थम् ; अतो-  
न्निनीषायाः स्वर्गादिविषयत्वाभावात् । "यमेभ्यो लोकेभ्य उन्निनीषति" इति स्वर्गादिसर्वलोकेभ्यो  
ह्युन्नयनं स्वरसतः प्रतीयते । अतोऽपवर्गप्रापणप्रतिपक्षभूताघोनयनं र्थमिहासाधुकर्मं तत्साधनविरुद्धमेव  
स्यात् ; तत्साधनं चात्र<sup>2</sup>, "मामुपास्व" इत्यादिविहितम् । तस्य चोपक्रमे, "ये त्वं मनुष्याय हिततमं  
मन्यसे" इति हिततमत्वमव्यवहितमोक्षोपायत्वं(त्वरूपं?) सिद्धम् । तदेवात्र सन्निधिवलात् साधारणेनापि  
साधुकर्मशब्देन गृह्यते । तत्कारयितृत्वं च, "ददामि बुद्धियोगं तम्" इत्यादिभिर्विशेषतोऽप्युक्तम् ।  
तस्य चोत्पत्तिरतिबन्धकत्वेन विरुद्धं कर्म भगवद्वैमुख्यापादनं कर्म ; तत्साधुसूर्येऽधोगतिप्रसङ्गाभावात् ।  
असाधुकर्मणश्चाधोगतिनिदानत्वम्, "तानहं द्विषतः क्रूरां" इत्यारभ्य, "ततो यान्त्यधनां गतिम्"  
इत्यन्तेन स्फुटीकृतम् । यद्वा साधुकर्मशब्द इह प्रस्तुतोपायाकाङ्क्षितान्नपरः । न चात्र कर्मण  
उन्नयनशब्दोदितमुक्त्युपायत्वम् अद्वारकम् ; श्रुत्यादिभिः सद्धारकत्वस्थापनात् । अतो विद्याङ्गकर्म

1 'तस्यान्तरायो मैत्रेय देवेन्द्रत्वादिकं फलम्', 'एते वै निरयास्तात' इति ।

2 नित्यविभूताधिवात्र सर्वात्मना रजस्तमोराहित्यस्य दुर्बलत्वादित्यमर्थमाह शुद्धेति ।

3 अत्र = एष एव साधुकर्मत्यादि वाक्यं यत्र, तत्र प्रतर्दनविधायाम् ।



स्पष्टये पापं कर्म निरसनीयम् । तन्निरसनं चानभिसंहितफलेनानुष्ठितेन धर्मेण । तथा च श्रुतिः—“धर्मेण पापमपनुदति” इति ।

प्रतिकोटिस्थमस धुर्कमात्रं विद्योत्पातवरुद्धमेव । किंच साधवनाधुर्कं करान्तृत्वमिह न प्राचीन-  
जीवकर्मनिरपेक्षम् ; वैषम्यनैवृत्तमसङ्गतम् । न च वायूरकादिवत् प्रेरकत्वम् ; शास्त्रवैयर्थ्यादि-  
प्रसङ्गात् । बुद्धिप्रदानादिवचनविरोधाच्च । अतः, “यमत्रो निनीषति” इति यद्वृत्तेन कस्यचिद-  
नुवादोऽधोनिनीषाहेतुमुपापकारित्वं व्यनक्ति । पूर्वपापे चो(पपेनो?)तरपापारम्भे [च] ज्ञानलोपः  
तन्मूलविपरीतज्ञानं च द्वारम् । तथा चो बृहिसम् “यस्मै देवाः प्रयच्छन्ति”, “पापं प्रज्ञां नाशयति”  
इत्यादिभिः । सर्वदेवेषु सर्वपपेषु च सामान्योक्तमपि प्रकृतेऽप्यकुण्ठितम् । विशेषतश्च गीयते—  
“क्षिपाम्यजस्तम्” इत्यादि । अतः पापस्य ज्ञानोदयविरोधित्वं सिद्धम् । ननु श्रुतेन द्विविधेन पापेनैव  
ज्ञानं निरुध्यतम् ; निवृत्तिधर्मेण चोप(त्या?)यत्नम् ; अलमुभयत्र प्रकृतिगुणद्वारीकृत्यत्वाद् राज  
इति । सत्त्वोपादानमिह <sup>1</sup>रजस्तमसोरित्येकैक्याप्या च ज्ञानहेतुत्वनिश्चयार्थं साधुधर्मद्वारप्रदर्शनार्थं  
ज्ञानोत्पत्तिहेतुमुपाशुद्धयत्वेन युक्तस्य मतार्थं च । श्रुतिस्मृतिरमितान्यतरत्यगश्च, सति गत्यन्तरे विकल्पस्य  
चायोगात् द्वारद्वारत्वमेव तत्र युक्तमिति भावः । “रजसो लोमः” इत्यनेनान्यथाधीहेतुत्वमपि सिद्धम्,  
अप्राप्तविषयलोमस्य अन्तिहेतुत्वात् ; “यथा धर्मधर्मे च” इत्यादिना तत् व्यक्तम् । ननु “न भुक्तं  
क्षीयते कर्म” इत्यादिस्मृत्या कर्मफलभोगावसाने ज्ञानं साध्यतम् । धर्मस्य च धृतिशब्दार्थसुखसधनत्वमेव  
प्राप्तमिति शङ्कपनुत्त्यै निष्कृतेशस्त्र-विनेशोगपृक्त्वाभ्यां सिद्धं निरात्मनिरासकत्वभावं निर्धारयन्  
उक्तमर्थद्वयं निगमयति अत इति । निरसनीयम् । अनन्तेषु पपेषु सन्तन्यमानेषु न कदाचिदपि  
भोगेन निश्शेषशान्त्यवसरः ; अतः शस्त्रोक्तनिष्कृत्यैव तन्निरासः कार्य इति भवः । तथाऽप्यपरि-  
मितानां निष्कृतिरप्यशक्येत्यत्राह तदिति । “स्वरात्म्यस्य धर्मस्य” इत्यादिन्यायेन फलान्तरसङ्गरहित-  
निवृत्तिधर्ममाहात्म्यात् तन्निवर्तनं शक्यमित्याशयः । “य उ चैमेवं वेद” इत्यादिषु शास्त्रार्थवेदने  
फलश्रुतिः प्रशंसार्था । परम्परया वा स्यात् । अधिकारिमेदेन वा । अतः अनुष्ठानं प्रधानम् ; तत्परि-  
त्यागिनां तु कारणमावात् कार्याभाव इत्यभिप्रायेणोक्तम् अनुष्ठितेनेति । उपासश्रुतिगतानामविद्यादि-  
शब्दानां स्वेष्टार्थत्वं, पापस्य भोगेन विनाऽपि निवर्त्यत्वं च स्पष्टयन्ती श्रुतिमुदाहरति तथेति । तत्र  
धर्मशब्दः प्रायश्चित्तमात्रविषयोऽप्यविशेषात् निवृत्तिधर्ममपि गृह्णाति । “विज्ञानादानन्दो ब्रह्मयोनिः”  
इत्यादिना ब्रह्मविद्यासन्निधानात् । सहपठितानादिषु प्रतीतानि द्विषद्वशीकरण(णादि?)फलान्तराण्यपि  
ब्रह्मविद्यानिष्पत्त्यनुगुणान्येव । अङ्गिकलं चात्र, “भूयो न मृत्युमुपयाहि विद्वान्” इति परस्फुटम् ।  
अतोऽत्र निवृत्तिधर्मेण सांसारिकपुण्यपापयोर्द्वयोरपि पापशब्दोक्तयोर्निवर्त्यत्वं सिध्येदिति ।

1 सत्त्वोपादानमिति आन्ध्रलिपि पाठः । रजस्तमसोरिति सप्तमी । रजस्तमसस्थले सत्त्वाभावे  
ज्ञानाभाव इति व्यतिरेकव्याप्त्या ज्ञानहेतुत्वनिश्चयार्थमित्यर्थः ।

तदेवं ब्रह्मप्राप्तिसाधनभूतं ज्ञानं सर्वाश्रमकर्मपेक्षम् ।

अतोऽपेक्षितकर्मस्वरूपज्ञानं केवलकर्मणामन्यास्थिरफलत्वज्ञानं च कर्ममीमांसावसेय-  
मिति सैवापेक्षिता ब्रह्मजिज्ञासायाः पूर्ववृत्ता वक्तव्या ।

अपिच नित्या नित्यवस्तुविवेकदयश्च मीमांसाश्रवणमन्तरेण न सम्पत्स्यते फलकरणेति कर्तव्यता

(कर्मविचारस्य पूर्ववृत्तता)

एतावता किमयातमित्यत्र तन्मुरुमुपायनात्मकं ज्ञानमित्यनेनाभिप्रेतं कर्मसापेक्षत्वं निरूढ-  
मित्याह तदिति । तत् - उक्तश्रुतिस्मृति सूत्रोपपत्तिसम्प्रदायबलात् । एवम्—निष्कामकर्मणां ब्रह्म-  
विद्याप्रतिबन्धनिरासकत्वप्रकारेण । अस्वेवं विचार्यस्योपासनस्य स्वाङ्गकपेक्षा । तद्विचारस्य कृत्स्न-  
कर्मविचारापेक्षा कथमित्यत्र स्थापितमर्थं निगमनेन स्थिरयति अत इति । मुक्तिसाधनविद्याया निवृत्ति-  
धर्मेनैपेक्ष्या योगादित्यर्थः । अपेक्षितकर्मस्वरूपज्ञानमित्यनेन, वृद्धव्यवहारेण व्रीह्यदिवत्, कर्म-  
मीमांसया यज्ञादिपदार्थानां सेतिकर्तव्यताकानां विशेषतो वेदिनव्यतया विधिविनियोज्यस्वरूपापेक्षिणि  
विनियोगे, 'नागृहीतविशेषणा(ण)' न्यायतः स्वाङ्गसध्यस्य फलवधनतया तत्स्वरूपान्वितस्यैव बुभुत्सितत्वम्  
अचिन्तितेऽप्युपासने कर्मणश्चिन्तयितुं शक्यत्वं च सूच्यते । विद्या ब्रह्मनिन्दया विद्याप्ररोचनं च  
तादृशकर्मज्ञानापेक्षमित्यभिप्रायेण केवलेत्यादिकमुक्तम् । अवसेयम्—साध्यमिति यावत् । मीमांसा  
अत्र विचारः । त्याज्योपादेयसहितोपासनशस्त्रार्थं विचारयता वश्यम्भविनस्तदुभयस्वरूपनश्चयस्य  
कर्ममीमांसासाध्यतया अत्र अपेक्षता त्वदनिष्टा वृत्तत्वेन वक्तुं युक्त्यभिप्रायेण सैवे युक्तम् । अन्ततः  
कर्मपरीक्षासपेक्षा तापत्रयवृत्ततोक्तिश्च नेन निरस्ता । साधनचतुष्टयस्य वा व्युदास एवकारेणोपक्षिप्यते ।

(साधनचतुष्टयपूर्ववृत्ततानिरासः)

न केवलमसदुक्तस्य युक्तं मात्रम् ; त्वदुक्तस्य दोषोऽप्यस्तीति । येणाह अपिचेति । तत्रान्योन्या-  
श्रयमुद्धटयति । नन्येति । चस्त्वर्थो वर्तिष्यमाणस्य वृत्ततावैपरीत्यद्योतकः । मीमांसाशब्दोऽत्र  
भागद्वयार्थः ; आत्मनि यताशुपादानात् । श्रवणशब्दश्च विचारपर्यन्तः । अयं भावः— निमित्तं विवेकशब्देन  
निश्चयो विवक्षितः, आपातधीर्वा ? नाशः ; कृत्स्नमीमांसासाध्यस्य ब्रह्मविचारापेक्षया पूर्ववृत्तत्वायोगात् ;  
आत्मनित्यत्वादिकं ब्रह्मभाण्डे हि निष्पद्यते । न द्वतीयः ; तस्याः कर्तृब्रह्मकाण्डसाधारणत्वेन विशेषतोऽत्र  
वक्तुमयुक्तत्वात् । प्रथमाक्रमेण कारणाभावस्य चोक्तत्वात् । न च सा फलान्तरवैराग्यादेर्हेतुः ।  
उभयत्रामृत्त्वाद्यपातधीसिद्धेः । न च कपिलकणादादितन्त्रैर्विवेकः ; अध्ययनादक्रमेण तदवसरनरो-  
द्योक्तेः । तेषु च बहुधा नश्येयसत्साधनादौ विवेकवैपरीत्यस्य तवापि (त्वयैव) समतत्त्वात् । अत एव हि  
निरसिष्यन्ते "नियं हि नास्ति जगनि" इत्याद्युद्धरणं तु श्रुतमनुरुध्यैव विवेकर्थं स्यात् । न तु  
स्वान्वयेण अन्यथा हि शरीरकेण ॥ नोऽन्यत्र मंश्यादियमभगादिनिचेत् । नहि तत्र न विवेकसिद्धिः ।

(अप्रामाण्यकृत—नित्यानित्यवस्तुविवेकशब्दार्थनिरासः)

यत्तत्र वाचस्पतिनोक्तम्—“नित्यानित्ययोर्वैपरीत्येति नित्यानित्यवस्तु=तद्धर्माः, नित्यानित्ययो-

अधिकारिविशेषनिश्चयात् श्रुते कर्मस्वरूप-तत्फल-तत्स्थिरत्वास्तिरत्वाऽऽत्मनित्यत्वादीनां दुरु-  
बोधत्वात् एषां साधनत्वं च विनियोगावसेयम्, विनियोगश्च श्रुतिलिङ्गादिभ्यः । स च तार्तीयः ।

धर्मिणोस्तद्धर्माणां च विवेको नित्यानित्यवस्तुविवेकः । इत्यारभ्य, “नित्यत्वं सत्यत्वम् । तत् यस्यास्ति,  
तन्नित्यं सत्यम् । तथाचाऽऽस्थागोचरः । अनित्यत्वमसत्यत्वम् ; तत् यस्यास्ति तदनित्यमनृतम् ; तथा  
चानास्थागोचरः” इति ; “यद्वत् तन्नित्यं सुखं व्यवस्थाप्यते । तदास्थ गोचरो भविष्यति । यत्वनित्यमनृतं  
भविष्यति, तापक्ष्यपरीतं तत् त्यक्ष्यत इति सोऽयं नित्यानित्यवस्तुविवेकः” इति च ॥ एतदपि मन्दम्—  
अनित्यस्याप्यबाधितत्वेन सत्यत्वस्य स्थापयिष्यमाणत्वात् । न च नित्यं सुखमनुपादेयमिति धिया कर्मिणां  
कर्मविचारादौ प्रवृत्तिः ; किंतु तस्य कर्मसाध्यत्वभ्रमाद्वा दौर्लभ्यबुद्ध्या वा । किंच नित्यत्वादिमात्रं  
नाऽऽस्थागोचरत्वादिनिदानम्, पुरुषार्थतत्साधनत्वाभ्यामेव ह्यास्था ; तद्वैपरीत्याह्वानास्था । ते च नित्या-  
(नित्येऽ?) नित्ये च यथार्हे स्माताम् । निरूपकस्यापि अनित्यसुखत्यागः “अश्वयानि दुरन्तानि  
सम्भ्रम्यफलानि च” इति न्यायात्, अधिकसुखलाभतृप्त्या वा स्यात् । तदभावे अत्यल्पमपि  
सुखमुपादीयते । नित्यमपि यदि दुःखात्मकमनुभयरूपं वा, कथमास्थाईम् ? प्रकृतस्य प्रकृष्टमुखत्वेन  
प्रतीतत्वादिति चेत् ; तत्प्रतीतिस्तावन्न व्याप्त्या, बहृष्टेः । न च श्रुत्या ; तन्मूलापातधियस्साधा-  
रण्यादिदौस्थ्यत्वात् ; निश्चयस्य तु मिथस्संश्रयप्रसक्तत्वात् ; तन्त्रान्तरस्मृत्योश्चासाधकत्वस्य दर्शितत्वात् ।  
नित्यसुखसंभवमूलोपादित्सा च साधारणी । तन्त्रान्तरे<sup>1</sup> तदसंभवश्च सुव्यक्तः(?) “आनन्दो ब्रह्म”  
इत्यादिरमीमांसितकर्मब्रह्मभागेर्दुर्बोधः ; प्रमाणध्यये तर्कपादे च तन्निरासात् । तत् एवात्राऽऽद्यसूत्रे  
अन्यत्र च नित्यफलासंभवः प्रकृतोपयोगात् प्रतिष्ठाप्यत इत्यपि दुर्बचम् ; युष्माभिरेवं सूत्रवाक्यार्थानुक्तेश्च ।  
अपिच नित्यसुखस्यात्र संभावनामात्रम् । स्वर्गादिसुखस्यानित्यत्वं च न शास्त्रान्तरेणानुमानेन वा सिध्येत् ।  
ताभ्यामेव वैपरीत्यस्यापि सुवचत्वात् । स्वर्गसुखमनित्यं सुखत्वादित्यादेरमृतत्वादिश्रुतिबाधात् ।  
तदान्यपर्यस्य तन्निरूपणसापेक्षत्वात् । अन्यथा मुक्तसुखमनित्यं सुखत्वादित्यादेरपि प्रसक्तेः । तदप्रसक्तिश्च  
तदर्थान्तरार्थनिर्णयात्, स च तथेति मिथस्संश्रयः । अतः कर्मविचार एवात्रापेक्ष्यः ।

(शमदमादिवृत्तत्वविमर्शः)

शमदमादीनां साधनत्वविवेकः तत्स्वरूपमात्रं वा वृत्तमित्युच्यते । न पूर्वः—तस्य, “शमदमा-  
द्युपेतः स्यात्” इति साधनलक्षणे निष्पाद्यत्वात् । नोत्तरः—तत्र श्रवणौपयिकावधानादिमात्ररूपाणां  
सर्वशास्त्रसाधारण्येन विशेषतोऽत्र वक्तव्यमुक्तत्वात् । योगौपयिकानां तु बह्वान्तःकरणनिरोधादिरूपाणां  
तदर्थान्तरार्थश्रवणात्पूर्वमुक्तेः । “तस्मादेवंविच्छान्तो दान्तः” इति ब्रह्मधीपूर्वकत्वोक्तेश्च ।

किंच नित्यानित्यविवेकादयः किं हेतुसंध्यरूपेण स्थिताः अन्यथा वा । आद्ये, कर्मविचारोऽपि,

1 तन्त्रान्तर इति । अत्र तन्त्रान्तरे तदसंभवश्चामीमांसितकर्मब्रह्मभागेर्दुर्बोधः पश्चात्  
सुव्यक्तः ; प्रमाणान्तरे तर्कपादे च तन्निरासात् इत्येवं वाक्यं स्यात् । आनन्दो ब्रह्मेत्यादितः  
नित्यसुखसंभवमूलोपादित्सा च साधारणी इति वाऽन्यथा वा वाक्यान्तरं स्यात् ।

“परीक्ष्य लोकान्” इत्यादिप्रकारेण मुमुक्षायाः परम्परया हेतुहेतुमद्भावात् सह पाठ्यः (पठ्यताम्) । अन्यथा मुमुक्षुत्वमेकमेव हि पाठ्यम् ; किं चतुष्कप्रहणेन । द्वितीयेऽपि अभ्युगमविरोधात्(धः ?) । “विवेकाद्वैराग्यम्” इत्यादिकमस्य परैर्व्याख्यातत्वादिति ।

अत्र मीमांसाश्रवणमन्तरेणेत्युक्तं विवृणोति—फलेति । कर्मभागे स्वर्गादिर्यागादिः प्रयाजादिः बुभुक्षुश्च फलादयः ; ब्रह्मभागे तु मुक्त्युपास्तिशमादिमुमुक्षवः । एषां विशेषः पूर्वपक्षोक्तात् व्यवृत्तं रूपम्, मिथो भेदश्च । नन्वत्र फलकरणादिनिश्चयेन कर्मस्वरूपादिवोचोक्तौ साध्याविशेषः ; पदार्थवाक्यार्थनीत्या तेषु तेष्वधिकरणेषु<sup>1</sup> तत्तदवान्तरवाक्यार्थनिश्चयेन पश्चान्मिथस्संसृष्ट विशिष्टमहा-वाक्यार्थवोचोक्तेः । वैराग्यादिमूलभूतस्य नित्यानित्यविवेकस्य फलकरणादिनिश्चयान्तर्गत(गतस्य?)(गति?) बोधन<sup>2</sup>परत्वाच्च । कर्मप्रहणमिहोपास्तेरप्युपलक्षकम् । क्रियत इति बोधयसंग्रहः । उपासनेऽपि कर्मशब्दः सूत्रेऽप्युक्तः—“प्रकाशश्च कर्मण्यभ्यासात्” इति । तत्र च भाष्यम् “उपासनात्मके कर्मणि” इति । अन्यत्र च, “शागादिकमुपासनात्मकं च कर्म” इति । मानसकर्मोक्तिश्च स्मृत्यादिषु दृश्यते । कर्मशब्दस्यात्र ज्योतिष्टोमादिमात्रविषयत्वं मत्वा तत्स्थिरत्वास्थिरत्वेत्येतत् निरूपण<sup>3</sup>प्रकारस्यानुकारः ; न तु निश्चयप्रकारस्येति केचित् [आहुः ?] । अत्र वैधव्यव्यञ्जकेन व्यतिरेकेण भाष्य(व?)माणस्यायं च भावः—किं केन कथमित्याकाङ्क्षितफलाद्यंशलयनिश्चयमन्तरेण कथं व्यंशभावनात्मककर्मवोधः ; कथं च जीवनादिविशेषिताधिकारान्वितस्वर्गादिपदार्थस्य देहान्तरदेशान्तरभोग्यत्वनिश्चयः । तदभावे च कथं लोकायत-सौगतगतिखण्डनगर्भपूर्वोत्तरदेहानुवृत्तात्माध्यवसायः । आत्मनि च सुखतयोपलब्धेरन्यथासिद्ध्या वचनमन्तरेण कथं सुखत्वमतिमुख्यत्वम् । तादृशात्मनिश्चयाभावे देहमेवात्मानं मन्यमानस्य कथमैहिक-फलविरक्तिः । नित्यसुखरूपतया सिद्धस्याप्यधिकर्तुः, प्रवृत्तिधर्मफलं कृत्स्नं परिमितविषयभोगरूपमनित्यं, निवृत्तिधर्मफलं परं नित्यमिति निश्चयालामे, कथं स्वर्गाद्यनित्यफलजिहासा नैगमान्तिकनित्यफलधिया समाकर्षश्च । अतः साधनचतुष्कवृत्त[त्व?]वादे विवेकविशेषादेर्मूलतया भागद्वयविचार पृष्टव्यः । ततश्च कर्मविचारसापेक्षत्वं परम् (वरम्?) । अन्योन्याश्रयस्त्वधिक<sup>4</sup> इति । आदिशब्देन ज्ञानानन्दरूपत्वसंग्रहः ।

शमादिसाधनसम्पत्तौ विशेषतश्च दोषमाह एषामिति । “शान्तो दान्तः” इत्यादिविनियोजक-वाक्योक्तानामित्यर्थः । विनियोगोऽङ्गाङ्गित्वबोधनम् । “सम्बन्धः” इति तु न्यायसुदर्शनम् । शमादेरङ्गत्वे बोधिते अत्र साधनत्वमनुक्तमप्यर्थात् सिध्येत् ॥ ततः किमित्यत्र शेषलक्षणसिद्धप्रमाण[लक्षण] सापेक्षत्वमाह विनियोग इति । एतैर्मानैर्ब्रह्मकाण्ड एव तद्विनियोगश्चिन्त्यतामित्यत्राह स इति । स च

1 अधिकरणेषु = मीमांसाघटकेष्वधिकरणेषु । पश्चात् = पूर्णमीमांसार्थप्रहणानन्तरम् ।

2 परत्वाच्चेत्यत्र अस्य भाष्यवाक्यस्येति शेषः ।

3 निरूपणप्रकारस्य = अधिकरणेषु विचारदशायां कोटिद्वयोल्लेखप्रकारस्य । निश्चयप्रकारस्य = सिद्धान्तभूतस्य निश्चयविषयस्य ।

4 अधिके इति पदच्छेदः । साधनचतुष्टयं कर्मविचारप्रपञ्चनमेव । तस्मिन् शारीरकविचाराधीननित्यादिविवेकक्रोडीकारेणाधिके त्विष्टे अन्योन्याश्रयः स्वादित्यर्थः । यद्वा परमित्युपपन्नमेति ; कर्मसापेक्षत्वं सिद्धम् ; परं तु अन्योन्याश्रयोऽधिकः इत्यर्थः ।

उद्गीथाद्युपासनानि कर्मसमृद्धयर्थान्यपि ब्रह्मदृष्टिरूपाणि ब्रह्मज्ञानापेक्षाणीतीहैव चिन्तनीयानि । तान्यपि कर्माण्यनभिसंहितफलानि ब्रह्मविद्योत्पादकानीति तत्साद्गुण्य-  
पादकान्येतानि सुतरामिहैव सङ्गतानि । तेषां च कर्मस्वरूपाधिगमापेक्षा सर्वसंमता ॥

तार्तीयः=प्रागुक्तसङ्गतिकमेण कर्मकाण्डतृतीयाध्यायोक्तः । इह पुनस्तृतीये लाघवानुसारात् पूर्वं व्युत्पादितैस्तेरेवाऽऽक्षेपसमाधानमात्रं करिष्यते । एवमेवाध्यायान्तरन्यायोपजीवनं चाल द्रष्टव्यमिति भावः ।

(उद्गीथाद्युपासननिरूपणसाङ्गत्यम्)

अथ युक्त्यन्तरं दर्शयन् उद्गीथाद्युपासनविचारस्य स्थानान्तरानर्हतया अत्रैव मुख्यसङ्गत्या कर्मब्रह्मचिन्ताक्रमं स्थापयति उद्गीथेति । कर्मसमृद्धयर्थान्यपि इत्यनेन—पूर्वतोपयोगः, इह नेति शङ्कोद्घाट्यते । कर्मसमृद्धिः—“तदेव वीर्यवत्तरम्” इति श्रुत्युक्तः प्रबलकर्मभिरप्रतिबन्धो गुणफलरूपः । ब्रह्मदृष्टिरूपाणीति हेतुगर्भम् । ब्रह्मज्ञानापेक्षाणि । न ह्यारोप्यस्वरूपमन्यत्राजानतः कचिदपि तदारोपः; अनिर्वचनीयादिदृष्टेर्दूषयिष्यमाणत्वात् । इह च ब्रह्मज्ञानं प्रथमद्विकसाध्यमित्याशयः । दृष्ट्युपासनानां प्रधानानुपयोगं प्रणाड्योपयोगात् परिहरति तानीति । उद्गीथाद्युपासनपरिहार्यात्यूहानीति यावत् । अपिरत्र परारोपितविरोधद्योतकः । यद्वा पूर्वग्रन्थे अनुपयोगमन्वारुह्य सजातीयप्रयोगमात्रात्सङ्गतिः अनन्यगतिकाङ्क्षोक्त्या परिहृता ; अत्र तूपयोगश्चास्तीति व्यज्यते । अनभिसंहितफलानि । बन्धकफलसङ्कलपरहितत्वादित्यर्थः । ब्रह्मविद्याऽत्र स्वाभीष्टा । साद्गुण्यं पूर्वोक्तैव समृद्धिः ; न तु वैकल्यनिवृत्तिः । तदापादकानि कर्मसमृद्ध्युत्पादकानि ।

<sup>1</sup>कर्मजात् कर्मसाद्गुण्यं विद्या साद्गुण्यतश्च सा ।

अतो विरोध इत्यल्पं व्यक्तिमेदात् व्यवस्थिते ॥ ३२६ ॥

सुतराम् । सापेक्षया परविद्यापेक्षया चेति भावः । इहैवेत्ययोगवदन्ययोगोऽपि व्यवच्छिद्यते । अब्रह्मदृष्ट्यादिषु <sup>2</sup>तु प्रधानैकार्थता भवेत् । विद्योपयिकदृष्ट्यादि हेतुन्यायादिहेष्यते ॥ ३२७  
<sup>3</sup>नातिप्रसक्तिरेवं सादधीत्यासन्न्यनुद्भूतेः । कथञ्चित्सङ्गतिश्चात्र परेष्टा न प्रणुद्यते ॥ ३२८ ॥

अस्तु यथावदनवगतेऽधिष्ठाने मिथ्यादृष्टिः<sup>4</sup> प्रसिद्धेत्यन्नाह—तेषामिति । न ह्येतत् मिथ्या-  
दृष्टिमात्रम् ; अपितु यथावत् अवगते वैधमारोपणम् । ततश्चाधिष्ठानभूतं कर्माङ्गं यथावदविजानता  
तत्तान्यदृष्टिविधिर्न चिन्तयितुं शक्यते । सर्वसंमता । विश्वापलापिनोऽपि निरूपकसन्निधौ दुरणहवा ।

1 उपासनात् कर्मजात् कर्मसाद्गुण्यम्, तस्माच्च साद्गुण्यात् विद्येति विरोधो नास्ति विद्याया विभिन्नत्वादित्यर्थः । 2 ब्रह्मान्यदृष्टिरूपोपासनानां सामान्यतः कर्मवीर्यवत्तरत्वार्थता भवति । तत्र विद्यार्थकमनुष्ठाने विद्योपासनयोर्हेतुहेतुमद्भावात् संगतिरित्यर्थः । 3 तावता न कर्मविचारावसरे तद्विचारापत्तिः ; उपनिषद्येव दृष्टिविधीनामधीत्या आसत्तिवशादुपनिष-  
द्विचारमनुसृत्य तत्र प्रवृत्तेः । कथञ्चित्—उपासनत्वरूपसामान्याकारतः ।

4 मिथ्यादृष्टिः=अन्यथाज्ञानम् । वैधमारोपणम्=आहार्यज्ञानम् ।



(महापूर्वपक्षः)

यदप्याहुः—अशेषविशेषप्रत्यनीकचिन्मात्रं ब्रह्मैव परमार्थः ।

आहत्य <sup>1</sup>सन्मात्रे(तन्मात्रे?) अवगतिविमतेरिति भावः । ननु काम्यकर्मणोऽप्यनङ्गैरपि स्ववीर्यवत्तरत्ना-  
पादकैरेतैरपेक्ष्यति ; तेषामपि विचारे अनुष्ठाने च कर्मज्ञानापेक्षा सिद्धा, अत उभयाकाङ्क्षया कर्मकाण्डे  
तच्चिन्ताऽस्तु ॥ भवम्—अविदितब्रह्मणस्तदयोगस्योक्तत्वात् । अत एव ह्युपनिषत्स्वेव तदधीतिः ।

इत्तु, “अधीतवेदान्तस्य” इत्यादिना वेदान्तमात्राध्यायिनस्तावन्मात्रचिन्ता शक्येति पूर्वं  
चोदितम्—तदसत् ; अध्ययनविधिर्हि यथाकर्म कृत्स्नाध्ययनं प्रयुङ्क्ते । न च विध्यल्लङ्घनेन  
प्रवृत्तमाप्तकृतं वा तद्व्यन्तमात्राध्ययनमपेक्ष्येदानीं तद्विचारस्य पूर्ववृत्तं मृग्यते ॥ एतेन प्राचीनसुकृत-  
विशेषनियतवैराग्यातिशयादेकदेशाध्ययनविचारौ स्थातामित्यपि निरस्तम् । तस्याप्यध्ययनविधेरिति  
लङ्घनायोगात् । अनधिगतकर्मणः कर्माङ्गविधाधिगतिरशक्यविचारेति चोक्तम् । अविशदनिरूपणेन  
पश्चाच्छेषपूर्णं च क्लिष्टम् । ब्रह्मचिन्तोद्यतस्य विधाङ्गकर्मणां गुरुपदेशनात्त्रेण ज्ञप्तिरस्ति चेत्,  
तर्हि तेनैव न्यायेन ब्रह्मविचारोऽपि मा भूत् । तदिह यथाविधि कृत्स्नाध्यायिनः प्रागिव कृतावशिष्टे  
विचारपर्वणि वृत्तविशेषः स्थाप्यत इति शुद्धः पन्थाः ॥

श्रुतिकिरीटशरीर विचार(विकृष्टि)कुन्मलिनवृत्तिमलिम्लुचवृत्तिमिः ।

विघटितामिव त्रिंशतिलक्षणीं यतिपतेरिति नीतिरजीघटत् ॥ ३२९ ॥

इति लघुसिद्धान्तः ॥

एवं, “विरोधादप्रमाणत्वात्” इत्याद्युक्तानां कर्मनिरपेक्षहेतूनां साङ्गोपायविधिनिरूपणेन बाधा-  
सिद्धिसाधारण्यान्यथासिद्ध्यादिदोषाः प्रदर्शिताः । अथ साधनचतुष्टयस्य पूर्ववृत्तत्वे, कर्मणो विरुद्धत्वे,  
वाक्यार्थधियो मोक्षोपायत्वे च हेतुतया समाहारेण प्राक् प्रदर्शितं सामर्थ्यं प्राप्यनिवर्त्यगोचरश्रुति-  
समीक्षया निराकर्तुं विस्तरेणानुभाषते—यदप्याहुरित्यादिना <sup>2</sup>आरभ्यन्ते इतीत्यन्तेन ।

साधितं त्विह निर्वाधम् ; बाधितं निष्प्रतिक्रियम् । तथापि पुनरारम्भा श्रुतशेषविमर्दवत् ॥  
परपक्षप्रसिद्धत्वे गौरवं व्यक्तभाषणम् । बहूनामापि संवादो यदप्याहुरितीर्यते ॥ ३३१ ॥  
[अशेषेत्यादिना?] ब्रह्मपारमार्थ्यं [प्रबोध्यते?] । तदन्यमिथ्याभावस्तु तदित्यादिमिरुच्यते ॥ ३३१

यच्छब्दः परगोष्ठीप्रसिद्धार्थः । अपिः दूषितादूषितसमुच्चयार्थः ; परेष्टगौरवद्योतको वा ।

1 अत्र यादवप्रकाशादिप्रस्तावाभावात् सन्मात्र इति अशुद्धम् । दृष्टयुपासनानां कर्मस्वरूपाधि-  
गमापेक्षायां विमतिर्नास्ति ; साक्षात् तन्मात्रे संगतिविषय एव विमतेः । यत्प्रधानं शास्त्रं  
तदपेक्षितमेव वक्तव्यमिति ह्युक्तम् । तथा च आहत्य = साक्षात्, तन्मात्रे = अप्रधानभूतोद्गीथो-  
पासनमात्रार्थं कर्मावगतिरित्यत्रैव विमतेरित्यर्थः । 2 एतैरपेक्षा = एतत्सापेक्षता ।

3 ‘अशेषेत्यादिना’ इत्यस्ति चेत्, आरभ्यन्त इत्यन्तेनेति युक्तम् । यदप्याहुरित्यादिना इति  
वचनात् आरभ्यन्त इति इत्यन्तेनेति स्यात् । लघुसिद्धान्तारम्भे, ‘यदुक्तमविद्यानिवृत्तिरेव’ इत्यभ्युप-  
गम्योक्तिदर्शनात् स्वमतं तत्त्वं तत्रास्फुटम् । तत्प्रकटनाय परपक्षविस्तरः ।

तदतिरेकि नानाविधज्ञातृज्ञेयतत्कृतज्ञानभेदादि सर्वं तस्मिन्नेव परिकल्पितं मिथ्याभूतम् ।

“सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्”, “अथ परा; यया तदक्षरमधिगम्यते”

आहुरित्यनेककण्ठोक्तिः । तेन बहुव्याख्यातृसंमतिं तदुक्तकृत्स्नानुवादं च सूचयति । अशेषेत्यादि-  
चिन्मात्रेत्यन्तं प्रागुक्तार्थम् ।

वाक्ययोः सत्यमिथ्यार्थप्रतिज्ञारूपयोरिह । यथार्हं हेतुसाध्यत्वं पदार्थेषु विभाव्यते ॥ ३३३  
(ब्रह्मसत्यत्वप्रपञ्चमिथ्यात्ववर्णनम्)

चिद्रूपतया सजातीयाद्यशेषभेदशून्यं परमार्थस्वमकाशं च ; तत एव हि तुच्छव्यावृत्तिः । अवधारणेन  
अन्यपरवेधिव्यावृत्तिसिद्धस्य सगुण[त्व]स्य कल्पितत्वं मिथ्यात्वसाधकदृश्यत्वस्य व्यतिरेकव्याप्तिश्च व्यज्यते ।  
प्रपञ्चोपलम्भात् विरोधशान्त्यै(सदन्तरोपलम्भविरोधशान्त्यै) धीमात्रनिवर्त्यत्वाय च अवधारणार्थं व्यनक्ति  
तदतिरेकि इति । स्वतस्सिद्धे तस्मिन्स्तु प्रकृतैतावत्त्वसूत्रोक्तन्यायेन, “अथात आदेशो नेति नेति”,  
“असदेवेदमग्र आसीत्” इत्यादिभिर्न बाधः स्यादिति तुच्छव्यावृत्तिः । ब्रह्मान्यत्वात् भिन्नत्वात्  
ज्ञातृत्वात् ज्ञेयत्वादित्यादयस्तदन्यमिथ्यात्वहेतवः । उक्तेषु <sup>1</sup>वीतावीतेषु शुक्तिरूप्यादिर्घटादिश्च दृष्टान्तः ।  
नानाविधशब्देन, “नेह नाना” इत्यादीनां विषयो दर्शितः । स्वरूपज्ञानव्यावृत्त्यै वृत्तिज्ञान-  
संगृहीत्यै चन्द्रनीतिव्यक्त्यै ज्ञातृत्वज्ञेयत्वज्ञानक्रियात्वतद्विशेषाणां करणभेदकृतस्मृतित्वानुभवत्वादीनां  
ब्रह्मण्यध्यस्तत्त्वसिद्धये च तत्कृतशब्दः । कर्मकर्तृवच्छिन्नं हि ज्ञानमहङ्कारविकारः क्रियास्वरूपः(पम् ?); न  
त्वात्मस्वरूपम् ; न च तद्धर्मः । अन्तःकरणतद्वृत्तिस्फुरितचैतन्यभेदस्तु जलचन्द्रभेदकल्प इति भावः ।  
यो विशेषः पूर्ववाक्योक्तस्तत्र <sup>2</sup>भेदशब्दो योज्यः । तत्रैषु नानाविधत्वमवान्तरविशेषैः । आदिशब्देन  
गोबलीवर्दनीत्या सुखदुःखतद्वेतुजन्मजरादेः कर्मकर्त्तादिविकल्पान्तराणां च संग्रहः । एकस्मिन्नेव  
एकदैव मिथोविरुद्धानन्ताध्यासो गगनगन्धर्वनगरनीत्या युक्त इत्यभिप्रायेण, “सर्वमात्मैवाभूत्” इति  
श्रुत्यनुसारात् सर्वं तस्मिन्नेवेत्युक्तम् । एतेन माध्यमिकयोगाचारमताभ्यां विशेषः ख्यापितः ।  
एवकारेण निरधिष्ठानभ्रमायोगात् तुच्छव्यावृत्तस्य तस्यैवाधिष्ठानत्वं युक्तमिति व्यज्यते । निरधिष्ठानश्च  
भ्रमो न युक्तः । शुक्तिरजतादेरध्यस्तद्रव्यधर्माणां चान्ततस्तदेवाधिष्ठानमिति चात्र भावः । निष्कले  
ब्रह्मणि अविद्यादर्शितानन्तांशे कल्पनाव्याप्तिसूचनाय परिशब्दः । कल्पितम्=अविद्यमानवेऽप्यस्तीति  
प्रतीतम् ; असत्यमित्यर्थः । स्वात्यन्ताभाववन्निष्ठतया प्रतिभातमिति यावत् । तत एव मिथ्याभूतम्  
सर्वदैव सदसद्व्यावृत्तमिति यावत् । कल्पितत्वे वक्ष्यमाणमिथ्यात्वं हेतुतयोच्यते इति केचित् ।

एवं युक्तिसूचके प्रतिज्ञाद्वये श्रुतिसूत्रस्मृतीः प्रमाणयति — सदेव इत्यादिना अभिधानात्  
इत्यन्तेन । ‘शाखाग्रं चन्द्रः’ इतिवत् कारणत्वेन ब्रह्मण उपलक्ष्यत्वमभिप्रेत्य आदौ शङ्कितदोषनिवर्तकेभ्यः  
शोधकेभ्यः पूर्वं कारणवाक्योपादानम् । तत्रापि षड्विधतात्पर्यलिङ्गवत्तया बलीयस्त्वात् प्रथमं सद्विद्योक्तिः ।

1 वीतावीतेषु=अन्वयिव्यतिरेकिहेतुषु ।

2 तत्र भेदशब्द इति । तथा च ज्ञातृज्ञेयज्ञानान्येव भेदा इत्यर्थः ।

यत्तदद्रेश्यमग्राह्यमगोत्रमवर्णमचक्षुश्श्रोत्रं तदपाणिपादम्, नित्यं विभुं सर्वगतं सुसूक्ष्मं तदव्ययं यद्भूतयोनिं परिपश्यन्ति धीराः”, “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म”, “निष्कलं ज्ञानं निरवयं निरञ्जनम्”, “यस्यामृतं तस्य मृतं मृतं यस्य न वेद सः । अविज्ञातं विजानतां विज्ञातमविजानताम्”, “न दृष्टेर्द्रष्टारं पश्येनं मतेर्मन्तारं मन्वीथाः”, “आनन्दो ब्रह्म”,

अत्र सत् उत्पत्तिर्यस्य स्थाप्यते, तस्य सत्त्वेनानूदितस्यापि असत्यत्वसूचकाभ्याम्, अग्र इत्युक्तेऽपि सर्वदा निषेधतत्पराभ्यामवधारणाभ्यामद्वितीयपदेन चाभिप्रेतेऽर्थे कण्ठो<sup>1</sup> वत्याशङ्कनीयविशेषनिषेधोपक्रमं कारण-वाक्यान्तरमुपादत्ते अथेति । अद्रेश्यम्=अदृश्यम् । ऐन्द्रियकप्रत्यक्षानर्हमित्यर्थः । अग्राह्यम् अनुमयाऽपि दुर्ग्रहम् । चक्षुश्श्रोत्रादेरगोचर इति वा पदद्वयार्थः । “ज्ञानकर्मेन्द्रियानर्हत्वमिह विवक्षितम्” इति केचित् । अगोत्रम् अव्यवधानेन देवादिनामभिरस्पृष्टम् । सद्ब्रह्मादिशब्दैरपि हि लक्षणयैव प्रदर्श्यते । अवर्णं सितरक्तादिशून्यम् । कुलं च ब्राह्मण्यादि च दूरापास्तम् । अचक्षुश्श्रोत्रं तदपाणिपादमिति । इन्द्रियायत्तज्ञानक्रियारहितमिति भावः । नित्यं विभुम्=कालतो देशतश्चानवच्छिन्नम् । एतेन प्रतिज्ञास्थब्रह्मत्वप्रदर्शनम् । सर्वगतं स्वयतिरिक्तैः सर्वैरव्यस्तैरधिष्ठानतया श्रितम् । वस्त्वन्तराभावाद्बस्तु-परिच्छेदरहितमित्याशयः । सुसूक्ष्मम् आकाशादिन्यायेन स्पर्शवत्सु प्रतिघातरहितम् ; दृश्यत्वाद्यनुगुण-स्थौल्यादिरहितमिति वा । तेन योग्यानुपलब्धिबाधशङ्कानिरासः । तदव्ययम् ; तत्रैवं निरुक्तिः— “सदृशं त्रिषु लिङ्गेषु सर्वाषु च विभक्तिषु । ववनेषु च सर्वेषु यन्न व्येति तदव्ययम् ॥” इति । एतदेव शब्दे योजितं तद्वक्तैः । भूतयोनिम् अविद्याशबलितरूपेण भूतरूपविवर्तोपादानमित्यर्थः । अत्र “यथोर्णनामिः” इत्यादिना तत्प्रपञ्चः । एवं तटस्थलक्षणलक्षितस्य चिन्मात्र[त्वः]प्रतिज्ञानिर्वाहाय प्रकृष्ट-प्रकाशश्चन्द्र इतिवत् अतद्व्यावृत्तितत्परेण स्वरूपलक्षणेन शोधनं व्यनक्ति सत्यमिति । अत्र सामानाधि-करण्यादिवलादन्यव्यावृत्तिपरत्वं कल्प्यम् । विशेषतोऽन्यधर्मव्यावृत्तिकण्ठोक्तिमाह निष्कलमिति । ब्रह्मणश्चि-न्मात्रशब्दसूचितं ज्ञेयत्वनिषेधं कस्यचित् स्तुत्या अन्यस्य निन्दया च स्थापयति यस्येति । मननोपासनाद्य-विषय इति भावः । ज्ञातृत्वनिषेधमप्याह न दृष्टेरिति । दृष्ट्यादिशब्दोपलक्षितज्ञानव्यतिरिक्तज्ञाताऽपि नास्तीति भावः । <sup>2</sup>परमप्रेमास्पदत्वादानन्दरूपो जीवः, [स्वप्रकाशत्वान्नित्यप्राप्तस्यापि प्राप्यत्वोपचारः]

1 सद्ब्रह्मावाक्यस्यावधारणद्वितयाद्वितीयपदमभिप्रेतमेवाभावरूपार्थकण्ठोक्तिः, आशङ्कनी-यानां विशेषाणां निषेधश्चोपक्रमे यन्न तत् वाक्यमित्यर्थः ।

2 ननु ज्ञानातिरिक्तब्रह्मभावेऽपि जीवप्राप्य आनन्दः पुरुषार्थः कश्चित् वक्तव्यः । स च न ब्रह्म ; ब्रह्मण आनन्द इति व्यधिकरणनिर्देशात् । तस्य जीवापेक्षयाऽप्यन्यत्वे गौरवात् अस्तु जीव एवानन्दः । तस्य प्राप्तत्वेऽपि प्राप्यत्वोपचारः । स च ज्ञानरूपतया स्वप्रकाशतया दृश्यत्वाभावात् सत्य इति तमादाय ब्रह्म सद्वितीयं स्यादिति शंका परमेत्यादिनोच्यते । आन्ध्रलिपिग्रन्थे कुण्डलि-तत्वात् स्वप्रकाशत्वादित्यादिकमत्र प्रक्षिप्तम् अन्यत्रोत्तरं स्थितमिति ज्ञायते । अथापि तत्स्थितिं स्वीकृत्यैवार्थो वर्णितः । निरासार्थं चेति चकारप्रयोगात् पूर्वत्रापि पाठान्यथात्वं तर्क्यते ।

“इदं सर्वं यदयमात्मा”, “नेह नानाऽस्ति किञ्चन । मृत्योः स मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यति”, “यत्र हि द्वैतमिव भवति, तदितर इतरं पश्यति । यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत् तत् केन कं पश्येत् तत् केन कं विजानीयात्”, “वाचारम्भणं विकारो नामधेयं मृत्तिकेत्येव सत्यम्”, “यदा ह्येवैष एतस्मिन्नुदरमन्तरं कुरुते, अथ तस्य भयं भवति”, “न स्थानतोऽपि परस्योभयलिङ्गं सर्वत्र हि”, “मायामात्रं तु कात्स्न्येनानभिष्यक्तस्वरूपत्वात्”,

ज्ञानशक्त्या स्वप्रकाशत्वात् सत्यः । तेन ब्रह्मणः सद्वितीयत्वमिति शङ्कानिरासार्थं चासुखाद्व्यावृत्तिमाह आनन्द इति । जीवोऽपि ब्रह्मानतिरिक्ततयैवानन्दरूप इति भावः । न हि आनन्दस्यानन्दित्वम् । अतश्च निर्गुणत्वसिद्धिः । “ब्रह्मण आनन्दः” इति श्रुतेश्चान्यपरत्वम् । ‘सर्वं तस्मिन्नेवं परिकल्पितम्’ इत्यत्र श्रुतिमाह इदं सर्वमिति । इदङ्कारविषयं कृत्स्नमनूद्य तद्विरुद्धात्मत्वविधौ, ‘चोरः स्थाणुः’ इतिवत् अनूदितं(तः) बाधार्थसामानाधिकरण्यम् । “ब्रह्मैवेदं सर्वम्”, “आत्मैवेदं सर्वम्”, “पुरुष एवेदं सर्वम्” इत्यादिषु एतत् व्यक्तम् । अत्र बाधार्थत्वमन्यत्र कण्ठोक्त्या द्रढयति नेहेति । इह=प्रपञ्चे, “यस्मिन् पञ्च पञ्चजनाः” इति प्रस्तुते ब्रह्मणि वा ; यत्रानात्वेन भाति तत्र सत्यमित्यर्थः । भेददृष्टुः प्रत्यवायोक्त्या भेदनिषेधं द्रढयति मृत्योरिति । “तमसो वा एष तमः प्रविशति” इत्यादिवत् अविद्यागृहीतः पुनरविद्यां तत्फलं वा प्राप्नोतीत्यर्थः । यदि भेदो नास्ति, स्वपुण्यवन्न दृश्येत ; नित्यमसतोऽपि भ्रान्त्या दृश्यत्वे स्वनैल्यवन्नित्यं किं न दृश्येतेत्यत्र स्वप्नजागरकरूपबद्धमुक्तदशया युक्तायुक्तावस्थया वा नियमोक्तिमाह यत्वेति । कालानूक्तिरियम् । नानेव, द्वैतमिव—इति इवशब्दाभ्यां मिथ्यात्वस्य सिद्धवत्कारः । तत् तदेत्यर्थः । ‘इतरेण’ इति पूर्वस्मिन् वाक्येऽध्याहार्यम् ; परस्मिन्स्तु ‘कः’ इति । कर्तृकरणादिकल्पना निरस्ता । पश्येत् विजानीयात् इति निषेध्यज्ञानावान्तरभेदपरम् । कार्यमिथ्यात्वं कारणसत्यत्वं च लोकदृष्ट्या निदर्शितमाह वाचेति । अत्र दार्ष्टान्तिकमाले सत्यत्वस्थापनाय दृष्टान्ते व्यावहारिकसत्यत्वमात्रम् । अतो न विरोधः ।

अन्वयव्यतिरेकाभ्यां भेदबुद्धेर्भयहेतुत्वेन त्याज्यत्वं दर्शयितुमाह—यदाहीति । अभयहेतुरैक्यधीः पूर्ववाक्योक्ता । उ इत्यवधारणार्थम् । दरमन्तरं कुरुते ईषद्वेदं मन्यते [ईषदन्तरं भेदं कुरुते मन्यते] उदिति विभज्य उत्कुरुत इति केचित् । उद्भवतीति चान्ये । अरम्—द्रुतम् । <sup>3</sup>अथ=तदा । अनिरूप्येत्यर्थः । (द्रुतम्=अनिरूप्येत्यर्थः । अथ = तदा?) अस्य तु निर्विशेषत्वे सूत्रमादत्ते न स्थानत इति । नोभयलिङ्गमित्यन्वयः । साकारत्वं साकारनिराकारत्वं च नास्ति ; किन्तु निराकारत्वमेवेत्यर्थः । ब्रह्मान्यमिथ्यात्वे सूत्रमाह—मायेति । इदं सूत्रं स्वप्नविषयमपि तन्मुखेन दुर्निरूपत्वाविशेषात् धीमालेतरेकृत्स्नमिथ्यात्वपुरस्कारकमिति भावः ।

ब्रह्मण आनन्दत्वरूपधर्मवत्त्वेऽपि सविशेषत्वमिति शङ्कानिरासाय असुखाद् व्यावृत्तिरित्युक्तम् ।

1 अनूदितवाचेति समस्तम् । अनूदितस्य चोरत्वादेर्बाधः । 2 कुण्डलितम् आन्ध्रलिपिकोशे नास्ति ।

3 आन्ध्रकोशे अथ तदेति नास्ति । अयथातथा अनिरूप्येत्यर्थः इत्यस्ति । भेदं कुरुत इत्यन्वयः ।

“प्रत्यस्तमितमेदं यत् सत्तामात्ममगोचरम् । वचसामात्मसंवेद्यं तज्ज्ञानं ब्रह्मसंज्ञितम् ॥”

“ज्ञानस्वरूपमत्यन्तनिर्मलं परमार्थतः । तदेवार्थस्वरूपेण भ्रान्तिदर्शनतः स्थितम् ॥”

“परमार्थस्त्वमेवैको नान्योऽस्ति जगतः पते । यदेतत् दृश्यते मूर्तमेतज्ज्ञानात्मनस्तव ॥

भ्रान्तिज्ञानेन पश्यन्ति जगद्रूपमयोगिनः ॥

ज्ञानस्वरूपमखिलं जगदेतदबुद्ध्यः । अर्थस्वरूपं पश्यन्तो भ्राम्यन्ते मोहसम्प्लवे ॥

ये तु ज्ञानविदः शुद्धचेतसस्तेऽखिलं जगत् । ज्ञानात्मकं प्रपश्यन्ति त्वद्रूपं परमेश्वर ॥”

“तस्याऽऽत्मपरदेहेषु सतोऽप्येकमयं हि यत् । विज्ञानं परमार्थो हि द्वैतिनोऽतथ्यदर्शिनः ॥”

“यद्यन्योऽस्ति परः कोऽपि मत्तः पार्थिवसत्तम । तदेषोऽहमयं चान्यो बब्रुमेवमपीष्यते ॥”

“वेणुरन्ध्रविमेदेन मेदष्वङ्गादिसंज्ञितः । अभेदव्यापिनो वायोस्तथाऽसौ परमात्मनः ॥”

“सोऽहं स च त्वं स च सर्वमेतदात्मस्वरूपं त्यज मेदमोहम् ।

इतीरितस्तेन स राजवयस्तत्याज मेदं परमार्थदृष्टिः ॥”

इदं पाराशर्योक्तमर्थद्वयं पाराशरोक्तश्लोकाभ्यां संवादयति प्रत्यस्तमितमेदमिति । सजातीयादि-  
सर्वविशेषरहितमित्यर्थः । तर्हि शून्यं स्यात् ; नेत्याह सत्तामात्ममिति । सर्वत्र निर्वाधानुवृत्तं सत्तामात्रं  
हि न शून्यं स्यात् । गोबलीवर्दनयेन स्वगतो भेदो वा मात्राया निषिध्यते । अथवा सत्ताशब्दस्य धर्मवा-  
चितया धर्म्यपेक्षया भेदराहित्यं च धर्म(धर्मश्च?) मात्राया व्युदस्यति । स्वाध्यस्तापेक्षया धर्मत्वं धर्मित्वं च  
कलितमिति भावः । तथापि सत्तादिशब्दवाच्यत्वं दुस्त्यजमित्यत्राह अगोचरं वचसामिति । निमित्त-  
भूतधर्माभावे, गोत्ववत् निमित्तत्वाभावे च कथं शब्दप्रवृत्तिरिति भावः । अनुपास्यत्वे तुच्छत्वं स्यादित्यत्र  
स्वपकाशत्वमाह आत्मसंवेद्यमिति । हेतुं व्यनक्ति ज्ञानमिति । <sup>1</sup>ब्रह्मसंज्ञितम्—ब्रह्मत्वाद्यभावेऽपि  
ब्रह्मशब्देनोच्यते इत्यर्थः । तर्हि, ‘ब्रह्मास्मि(स्ति)’ इति विशिष्टधीः कथमित्यत्र, उपसंहारोक्तमेतत्  
उपक्रमानुगुणमित्यभिप्रायेणैवौ घटयति ज्ञानस्वरूपमिति । अजडत्वेन ज्ञेयत्वज्ञातृत्वरहितमिति च भावः ।  
अत्यन्तनिर्मलं नित्यास्पृष्टाविद्यादिसर्वदोषम् । तत्रापि हेतुज्ञानस्वरूपत्वम् । अर्थस्वरूपेण जडरूप-  
देवादिपिण्डात्मना, कृत्स्नप्रपञ्चात्मना वा । अनेन अन्यमिथ्यात्वं सिद्धम् । परमार्थं इत्याद्युपादानं तु  
पुराणमध्येऽपि सत्यैकत्वसाधकाभ्यासलिङ्गस्फूर्त्यर्थम् । नान्योऽस्तीत्युक्तं विवृणोति यदेतदिति । उक्तमेव  
ज्ञानस्वरूपमित्यादिना पुनरपि द्रव्ययति । ये तु ज्ञानविदः इत्याद्यपि केषुचिद्वाधप्रदर्शनेन व्यतिरेकेण  
स्थिरीकरणम् । अमनिवृत्तेर्धीमात्रसाध्यत्वस्यापकं च । कर्मशास्त्रनिरुद्धकर्तृनानात्वोपलम्भविरोधशान्त्यै  
तत्रैवात्माद्वैतमपि स्थापितमित्याह तस्येति । एकमयमिति । मयडिह स्वार्थिकः । आत्मपरशब्दाभ्यां  
भेदशङ्कां परिहर्तुं यदीति श्लोकः । वेणुरन्ध्रेत्यादिना दृष्टान्तमुखेनात्मभेदस्योपाधिकल्पितत्वोक्तिः ।  
निदर्शितस्यैव निर्वार्योपदेशं दर्शयति सोऽहमिति । उक्तमर्थमविसंवादिना यथोक्तकरणेन  
द्रव्ययति तत्याज मेदमिति । मेदमोहमिति । जीवानां मिथो भेदधीनिवृत्तिरुक्ता । अथ

1 ब्रह्मसंज्ञितम् = संजातब्रह्मसंज्ञम् । समित्येकीकारे । संज्ञा आरोपः, लक्षणा, उपचार इति ।



“विमेदजनकेऽज्ञाने नाशमात्यन्तिकं गते । आत्मनो ब्रह्मणो भेदमसन्तं कः करिष्यति ॥”

“अहमात्मा गुडाकेश सर्वभूताशयस्थितः । क्षेत्रज्ञं चापि मां विद्धि सर्वक्षेत्रेषु भारत ॥”

“न तदस्ति विना यत् स्यान्मया भूतं चराचरम् ॥” इत्यादिभिर्वस्तुस्वरूपोपदेशपरैः शास्त्रैः, ‘निर्विशेषचिन्मात्रं ब्रह्मैव सत्यम्, अन्यत् सर्वं मिथ्या’ इत्यभिधानात् ।

मिथ्यात्वं नाम प्रतीयमानत्वपूर्वकयथावस्थितवस्तुज्ञाननिवर्त्यत्वम् । यथा रज्ज्वाद्य

जीवब्रह्मभेदबुद्धेरज्ञानमूलत्वं तदनुवृत्तौ हेत्वभावात् तन्निवृत्तिं चाह—विमेदेति । स्पष्टार्थतया पुराणोक्तिः पूर्वमुदाहृता । ऐतिहासिकं वाक्यमात्मनां परस्परं ब्रह्मणा चैवमेव तदन्यमिथ्यात्वे च दर्शयति अहमात्मेति । अत्र सर्वभूतशब्दस्य जीवविषयत्वशङ्का सर्वक्षेत्रशब्देन प्रशमिता । ‘न तदस्ति’ इत्यादौ(दि?) मया विना यत् स्यात् तन्नास्ति=मद्व्यतिरिक्तं न परमार्थसदित्यर्थः । इत्यादिभिरिति भूयसां बलीयस्त्वार्थम् । उपासनविधिपरिपूक्तानां गुणविग्रहादीनां कल्पितत्वव्यक्त्यै वस्तुस्वरूपोपदेशपरैरित्युक्तम् ।

ननु एतेषु मिथ्याशब्दो न दृष्टः । नानात्वनिषेधादितात्पर्यतस्तत्सिद्धावपि किमिदं मिथ्यात्वम् असत्त्वं अन्यथाधीनोचरत्वं सदसदन्यत्वं चतुष्कोटिमुक्तत्वं वा? आद्यान्त्यौ निवर्त्याभावे निवर्तकशालादि-वैदर्भ्यप्रसङ्गान्निर्वाहान्निबुद्ध्या च निरस्तौ; तव चानिष्टौ । अत एव न द्वितीयः—अधिष्ठानस्य मिथ्यात्वप्रसङ्गात्, आरोप्यस्यान्यत्र सत्त्वप्रसङ्गाच्च । न च तृतीयः—सदसद्विध्योरिव व्याघातात् अप्रसिद्धेश्च । अन्यच्च न युक्तं पश्यामः इत्यत्र प्रतिपन्नोपाधौ निषेधप्रतियोगित्वाभिप्रायेण प्रतिवक्ति मिथ्यात्वमिति । नामशब्दः शुक्तिरूप्यादिषु तत्प्रसिद्धिपरः ।

रूपातत्त्वादसदन्यत्वं बाध्यत्वेन सदन्यता । तेनानिर्बचनीयत्वं स्यादित्यत्राभिसंहितम् ॥

प्रतीयमानत्वमिह प्रकाशमानत्वम् । <sup>1</sup>तेन वृत्तिविषयत्वमपि । साक्षिणः प्रकाशमानायामविद्यायामपि अनुवृत्तेः । “तदितरविवक्षयोक्तिः” इति मन्दम् । <sup>2</sup> “प्रतीयमानत्वपूर्वकतया बाधकधीप्रागभावादि-व्यावृत्तिः” इति केचित् । नियमश्चात्र विवक्षितः ।

तत्त्वधीप्रागभावादिः प्रतिपन्नोऽन्यथाऽपि च । तत्त्वबुद्ध्या निवर्त्येत व्यावर्त्य इह तेन सः॥ असदत्र व्यवच्छेद्यं कैश्चिदिष्टं तदा पुनः । नास्तिधीनोचरत्वेन धीनिवर्त्यत्वकल्पनम् ॥

आन्तिनिवर्त्यसर्पादिव्यावृत्त्यै लोकदृष्टानुसारेण यथावस्थितशब्दः । सत्यस्य हि निषेधकाल स्थितत्वेऽपि तदानीं नास्तीति बुद्ध्या आभिमानिकं निवर्त्यत्वं स्यादिति भावः ।

व्यवच्छेदेषु <sup>3</sup>सत्त्वत्वमन्वारुह्यात्र लक्षणम् । तन्मुखेन प्रबुद्धस्य तेषां बाधोऽपि सेत्स्यति ॥

1 साक्षिभास्य-वृत्तिविषयोभयसाधारणं प्रकाशमानत्वमेव प्रतीयमानत्वमित्यर्थः ।

2 प्रतीयमानत्वपूर्वकतयेति । प्रतीयत्वपूर्वकत्वदलनिवेशेनेत्यर्थः । केचिदिति कथनम्, असदत्र व्यवच्छेद्यमिति पक्षान्तरस्य वक्ष्यमाणत्वात् । नन्वसतः शशविषाणस्य कथं निवर्त्यत्वम्, अनुत्पन्नत्वादकल्पितत्वाच्चेत्यत्राह नास्तीति । नेति धीविषयत्वं तदिति भावः ।

3 सत्यत्वाभिमतसर्पादिरपि वस्तुतो मिथ्यात्वात् लक्ष्यत्वमेव । तन्नातिप्रसक्ताविष्टा-

विष्टानसर्पादिः । दोषवशाद्वि तत्र तत्कल्पनम् ; एवं चिन्मात्रवपुषि परे ब्रह्मणि दोषपरिकल्पित-  
मिदं देवतिर्यङ्मनुष्यस्यावरादिभेदं सर्वं जगत् यथावस्थितब्रह्मस्वरूपावबोधवाच्यं मिथ्यारूपम् ।

लक्ष्यमेव व्यवच्छेद्यं लक्षणस्थपदैर्यदि । त्रिपक्ष एव पक्षः स्यादस्तु पर्यवसानतः ॥ [इति ]

वस्तुज्ञाननिवर्त्यत्वमिति । अत्र मात्रशब्दो योज्यः ; बाधार्थबुद्धयैव निवर्त्यमित्यर्थः ।  
तेन मन्त्रादिशक्तिविशेषसहितधीनिवर्त्यविषादिव्युदासः । वेद्यगतविरुद्धाकारमहणामहणयोर्बाधादि-  
प्रयोजकत्वव्यक्त्यै सामानाधिकरण्यभ्रमजन्यातिप्रसङ्गशान्त्यै च समासविशेषव्यवत्यर्थो वस्तुशब्दः ।  
दण्डादिनिवर्त्यव्यवृत्तयै ज्ञानोक्तिः । नाशबाधयोरविशेषाभिमानाद्वा निषेधबुद्ध्यर्हत्वसाम्याद्वा नाशबाधयो-  
र्निवर्त्यशब्दानुवृत्तिः । निवर्त्यत्वम्—निवर्तनार्हत्वम् ; तेन भूरन्धादिभ्रमनिवर्त्य(निवृत्त?)रज्जसर्पा-  
दिष्वव्याप्तिर्निरस्ता । न चाल बाधकधीनिवर्त्यभयादावतिव्याप्तिः ; निवर्तमानदुःखस्य क्षणिकतया  
तन्निवृत्तौ बाधकधीवैफल्यत्वात् , सामग्र्यभावादुत्तरदुःखानुत्पत्तेः । तदिह यन्निष्ठतया प्रतिपन्नं, तन्निष्ठात्य-  
न्ताभावप्रतियोगिनयाऽपि तत् ज्ञानेन विषयीकारार्हत्वमिति तु तात्पर्यविश्रमः । उक्तस्य सर्वसम्मत्यर्थमाह  
यथेति । ननु सारूप्यतत्त्वामहौ सर्वत्र भ्रान्तिनिदानम् । तौ च जडेष्वेव स्तः, न ब्रह्मणि ; तस्य  
निर्विशेषत्वमित्यस्वप्रकाशत्वाभ्युपगमादित्यत्राह दोषेति । अनिर्वचनीयदृष्टान्तस्थापनमत्र । (स्थापनेऽत्र)  
(स्थापनमिति अत्र) हिः प्रसिद्धौ । दुःखाद्यभावेषु सुखादिमावारोपे सारूप्यतत्त्वामहौ सम्भवादिति च  
हेरमिनायः । सारूप्यसद्भावेऽप्यतिरिक्तदोषाभावे भ्रान्त्यभावात् स एव न (नः?) प्रयोजक इति भावः ।

निदर्शितं दोषकल्पितत्वं तत्कल्पितमिथ्यात्वलक्षणं च पक्षेऽतिदिशति एवमिति । जडत्वसविशेषत्व  
परिच्छिन्नत्वपराक्त्वादिकं नाध्यासाधिष्ठानत्वे प्रयोजकमित्यभिप्रायेण चिन्मात्रत्वानूक्तिः । तत्त्वामहश्च  
ब्रह्मणि स्वरूपविषयविशदवृत्तिज्ञानानुदयात् सिद्धः । स्वतो वा परतो वा प्रकाशमानत्वं च अध्यासापेक्षितं  
भ्रमविरुद्धत्वेन न शङ्कनीयम् । सर्वज्ञत्वमपि परब्रह्मण्यध्यस्तमिति ज्ञप्त्यै सर्वाध्यासयोग्यत्वाय च परब्रह्म-  
शब्दः । अत्र कल्पितत्वमिदन्त्वं च बाध्यत्वे हेतुतयाऽभिप्रेते । अध्यसनीयत्वे सादृश्यवैसादृश्य —  
अल्पत्वानन्तत्वादिकं न तन्त्रमिति ज्ञापनार्थं देवेत्यादिना कृत्स्नचिदचिद्वेदोक्तिः । न अत्र मिथ्यात्वे साध्ये  
व्यभिचारस्थलम् ; न च प्रत्यनुमानेन सत्यत्वे साध्ये बाधेषु दृष्टान्तः । ब्रह्मणि तु दृष्टान्तेऽनुवृत्तसत्य-  
हेत्वसिद्धिः ; कल्पितस्तु भासमानत्वादिः स्वपुष्पादावपि कथञ्चित् स्यादिति भावः । “यस्मिन् सर्वाणि  
भूतानि आत्मैवामृद्विजानतः । तत्र को मोहः कः शोक एकत्वमनुपश्यतः” इत्यादिपरामर्शेन यथा-  
वस्थितेत्यादिकमुक्तम् । बाध्यम्—नास्तीति वेद्यमित्यर्थः । एवं मिथ्यालक्षणयोगात् मिथ्यारूपम्=  
मिथ्याशब्दवाच्यमित्यर्थः । स्वाधिकरणधीविषयनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगि(गीति?) वा । एवं भ्रान्ति-  
बाधोक्त्या दोषतिरोधानयोः कल्प्यत्वादर्थोपत्तिद्वयसिद्धं <sup>1</sup>ज्ञानमिति सूच्यते ।

पत्तिरिति मत्वा पृच्छति लक्ष्यमेवेति । समाधत्ते अस्तु पर्यवसानत इति । व्यवहारदशायामपि  
असत्यत्वव्यवहारमिथा तथा नेष्यते । पश्चात्तु स्यादिति भावः । 1 दोषतिरोधानयोर्ज्ञानं भ्रान्त्यनुप-  
पत्त्या बाधानुपपत्त्या चेत्यधिपत्तिद्वयोपपादनाय कल्पत्वादित्यन्तम् ।

दोषश्च स्वरूपतिरोधानविविधविचित्रविक्षेपकरी सदसदनिर्वचनीया अनाद्यविद्या ।

“अनुतेन हि प्रत्यूढाः”, “तेषां सत्यानां सतामनृतमपिधानम्”, “नासदासीन्नो सदासीत् तदानीम् । तम आसीत् तमसा गूढमग्रे प्रकेतम्”, “मायां तु प्रकृतिं विद्यान्मायिनं

ननु अतिरोहिताकारे नाध्यासः, तिरोधौ स्वरूपतदतिरिक्तप्रकाशविकल्पेन स्वप्रकाशात्मस्वरूप-  
निवृत्तिः सविशेषत्वं वा स्यात् । <sup>1</sup> अतस्तिरोधा[न कल्पः]नार्थमविधान्तरं कल्प्यम् । सदसदादिविकल्प-  
दुःस्थश्चासी । तस्य च कल्पितत्वे दोषान्तरापेक्षया अनवस्था, अकल्पितस्तु ब्रह्मस्वरूपान्यत्वानन्यत्वादि  
विकल्पासहः । न च दोषत्वेन लोकवेददृष्टः कश्चित् ब्रह्मणि सम्भाव्यते । एकश्च दोषो न सर्वाध्यासकृदित्या-  
शङ्क्याह दोषश्चेति । स्वरूपतिरोधानेत्यादिभिः क्रमाच्छङ्कोद्धारः । अहन्त्वेदन्त्वादिभिस्तदवान्तरैश्च  
विक्षेपस्य विचित्रत्वम् । “स्वरूपतः स्वभावतश्च” इति केचित् । “आच्छादिका विक्षेपिका चेति  
विभागावेकस्या एवाऽऽकारमेदात्” इति केचित् । विक्षेपिका—विशेषप्रतिभासिकेत्यर्थः । दुर्घट-  
स्वभावाविद्यामाहात्म्यात् सर्वमिदं समाहितम् । युगपत्कोटिद्वयारोपात्मकसंशयविशेषहेतुदोषवत्  
विचित्राध्यासहेतुत्वोपपत्तिः । विरुद्धसमुच्चयभ्रमजनकानेकान्तवादवच्च । तिरोधानमपि न वास्तवम् ।  
परमार्थद्वैतमर्थक्रियाविरहं<sup>2</sup> च परिहर्तुं सदसद्वैलक्षण्योक्तिः ।

(अविद्याया अनिर्वाच्यत्वं ब्रह्मणः अविद्यातिरोहितत्वं च)

तस्याः स्वरूपं परब्रह्मदोषत्वं तत्फलं च श्रुत्यैव स्थापयति—अनुतेनेति । प्रत्यूढाः—प्रतीपं  
प्रापिताः ; प्रतिरुद्धा इत्यर्थः । तरङ्गचन्द्रवत् कल्पितजीवमेदविवक्षया बहुवचनम् । <sup>3</sup> पाशवदविवक्षितार्थं  
वा । “एवं ब्रह्मलोकं न विन्दन्ति” इत्यत्र प्रत्यूढत्वं हेतुः । इदं पूर्ववाक्योक्तेन विवृणोति—तेषामिति ।  
“त इमे सत्याः कामा अनृतापिधानाः” इत्युक्तानां तत्तत्कामो<sup>4</sup> पाधिप्रतियोगिभूतकल्पितार्थ-  
व्यावृत्तिरूपाणां ब्रह्मस्वभावानां तदभिन्नतया प्रामाणिकानां सतां मिथ्याभूतमज्ञानमाच्छादकमित्यर्थः ।  
व्यावृत्त्यर्थमेदेन व्यावृत्तिमेदकरूपनयाऽन्न बहुत्वोक्तिः । ‘पूर्ववत् पाशान्यायेन [तदविवक्षा ?] वा’  
इति केचित् । अविद्याया अनिर्वाच्यत्वं दर्शयति नासदासीदिति । नात्र निषेधमात्रे पर्यवसानम् ;  
उभयनिषेधेन, तम आसीदिति विहितम् उभयविलक्षणमेव हि स्यादिति भावः । केचिदाहुः,  
“बन्धमूलमज्ञानं कर्मरूपम् ; प्रवाहानादिभ्रान्तिज्ञानमूलं त्वज्ञानमिन्द्रियादिदोषाधिष्ठानयाथात्म्यज्ञान-  
प्रागभावश्चेत्येतत्सर्वम् तत्कार्याणि च सदसद्विलक्षणानि । सर्वमूलाविद्या त्वर्थश्चमाकारा । तन्निवृत्तिर्हि  
पञ्चमप्रकारा” इति । तमश्शब्देन ज्ञानविरोधत्वं तिरोधायकत्वं च व्यज्यते । तमसा गूढम्—  
अज्ञानेनावृतम् । अत्र प्रकेतमिति विशेष्यं ब्रह्म । ननु सुबलश्रुतौ तमश्शब्देनातिसूक्ष्मा मूलप्रकृति-  
रुच्यते, न त्वदिष्टाविद्येत्यत्र प्रकृतेर्मायात्वेन मिथ्यात्वमीश्वरस्यापि मायाकल्पितत्वं श्रुतमित्याह—मायां तु

1 तिरोधानस्य वास्तवत्वे स्वरूपनाशादिदोषात् तिरोधानं कल्पितमिति वक्तव्यत्वादित्यर्थः । 2 अर्थ-  
क्रियाविरहं—कार्यकरत्वाभावम् । 3 पाशाधिकरणे पाशानित्यत्र बहुवचनमविवक्षितार्थमित्युक्तम् ।  
4 तत्तत्कामरूपविशेषणप्रत्यनीकधर्मव्यावृत्तिरूपा अभावा एव कामा इति उच्यते निर्गुणत्वसिद्धये ।

तु महेश्वरम्”, ‘इन्द्रो मायाभिः पुरुरूप ईयते’, ‘मम माया दुरत्यया’, ‘अनादिमायया सुप्तो यदा जीवः प्रबुध्यते’ इत्यादिभिर्निर्विशेषचिन्मात्रं ब्रह्मवानाद्यविद्यया सदसदनिर्वाच्यया तिरोहितस्वरूपं स्वगतनानात्वं पश्यतीत्यवगम्यते । यथोक्तम्—

“ज्ञानस्वरूपो भगवान् यतोऽसावशेषमूर्तिर्न तु वस्तुभूतः ।  
ततो हि शैशविधरादिमेदान् जानीहि विज्ञानविजृम्भितानि ॥  
यदा तु शुद्धं निजरूपि सर्वकर्मक्षये ज्ञानमपास्तदोषम् ।  
तदा हि संकल्पतरोः फलानि भवन्ति नो वस्तुषु वस्तुमेदाः ॥”,

इति । प्रकृतिं मायां विद्यादिति विपर्ययान्वयः । एकस्य सतो मायामरी चकार्भाविर्विषयत्वेन भानमाह इन्द्रो मायाभिरिति । अत्र इन्द्रः सर्वदृशीश्वरः ; “रूपरूपं प्रतिरूपो बभूव तदस्य रूपं प्रतिचक्षणाय” इति पूर्ववाक्यस्वरस्यात् । “स एतमेव पुरुषं ब्रह्म <sup>1</sup>ततमपश्यत् इदमदर्शमिति । तस्मादिन्द्रो नाम”, “इन्द्रो ह वै नानैष योऽयं दक्षिणेऽक्षन् पुरुषः । तं वा एतमिन्द्रं सन्तमिन्द्र इत्याचक्षते परोक्षेण” इत्युपनिषदैव तद्विषयत्वेन निरुक्तेति भावः । “ज्ञानवान् मां प्रपद्यते वासुदेवः सर्वमिति” इत्युक्तैक्यज्ञानमन्तरेणास्या मायाया दुस्तरत्वं गीतमित्याह मम मायेति । तदनादित्वं तथा तिरोधानं कदाचित् तन्निवृत्तिश्च समर्थयत इत्याह अनादीति । आदिशब्देन, “अविद्यया मृत्युं तीर्त्वा”, “भूयश्चान्ते विश्वमायानिवृत्तिः”, “गुणमायासमावृतः”, “यन्त्राहटानि मायया” इत्यादिसंग्रहः । स्वरूपविधिव्याक्यसिद्धशुद्धाकारानुरोधेन दोषविधिपरेषु महेश्वरादिशब्दाः बहुवचनञ्च मायोपश्लिष्टविषयतया न त्रिविधमेदसत्यत्वं स्थापयितुं क्षवन्त इत्यभिप्रायेणानुदाहृतानेकवाक्यसंकलितार्थस्य निर्विशेषत्वादेरनूक्तिः । “तदैक्षत बहु स्याम् ।”, “एकधा बहुधा चैव दृश्यते जलचन्द्रवत्—” इत्यादि प्रमाणं सर्वार्थानां च सच्चिदानुबोधेन भानं चानुसरन् शुक्तिरूप्यादिवत् भ्रमस्य विषयाश्रयमेदशङ्कां च व्युदस्यति स्वगतनानात्वमिति । स्वाध्यस्तं चिदचिद्वदम्, वृत्तिसंभेदेन स्मृतित्वानुभवादिधर्ममेदं चेत्यर्थः ।

दोषविषयतयोदाहृतश्रुतीनां महेश्वरादिशब्दैरन्यपरत्वशङ्कां निवारयितुं श्रुतितदर्थपत्तिसिद्धमर्थं निर्विशेषवस्तुदोषविषयोपबृंहणेन व्यनक्ति यथोक्तमिति । निर्विशेषेऽपि भगवानित्युपचारः । अशेषमूर्तिः सर्वत्वेन भ्रान्तिसिद्ध इत्याशयः । न तु वस्तुभूतः ‘पुमान् न देवो न नरो न पशुर्न च पादपः’, “चतुर्विधोऽपि भेदोऽयं मिथ्याज्ञाननिबन्धनः” इत्यादिवादात् न देवादिजडवस्तुरूपः ; यद्वा वक्ष्यमाणशैलारि-कृत्स्नजगद्वस्तुरूपः । अत्र स्वरूप-साक्षि-वृत्तिज्ञानानां प्रपञ्चरूपविकृत्ययोगात् विज्ञानशब्दो विविधं ज्ञायतेऽनेनैव विद्याविषयः । विजृम्भितानि—अव्यस्तानि [इत्यर्थः] । भेदस्य दोषकल्पितत्वं व्यतिरेकेण द्रढयति यदेति । शुद्धम्—अविद्यामुक्तम् । निजरूपि तन्मूलमेददृष्टिशून्यम् । तत एव सर्वकर्म-क्षयेऽपास्तदोषं कर्मसाध्यक्लेशादिरहितम् । संकल्प इहाविधा ; “<sup>2</sup>अविद्यातः सम्भूति” इति एतत्स्थाने दर्शनात् ; “विज्ञानविजृम्भिताति” इत्युक्तस्यैव चात्र परामर्शात् समन्तात्, ब्रह्मणैकीकृत्य वा कल्प्यन्तेऽनेन

“तस्मान्न विज्ञानम् ऋतेऽस्ति किञ्चित् क्वचित् कदाचित् द्विज ! वस्तुजातम् ।

विज्ञानमेकं निजकर्मभेदविभिन्नचित्तैर्बहुधाऽभ्युपेतम् ॥

ज्ञानं विशुद्धं विमलं विशोकमशेषलोभादिनिरस्तसङ्गम् ।

एकं सदैकं परमः परेशः स वासुदेवो न यतोऽन्यदस्ति ॥

सद्भाव एवं भवतो मयोक्तो ज्ञानं यथा सत्यमसत्यमन्यत् ।

एतत्तु यत् संव्यवहारभूतं तत्रापि चोक्तं भुवनाश्रितं ते ॥” इति ।

अस्याश्चाविद्याया निर्विशेषचिन्मात्रब्रह्मात्मैकत्वविज्ञानेन निवृत्तिं वदन्ति,—

भेदा इति व्युत्पत्तिसंभवाच्च । वस्तुषु वस्तुभेदाः । वस्तुत्वेन पृथग्भूतेषु देवादिपिण्डेषु, कल्पितेषु जीवेषु वा <sup>1</sup>तद्वद्भावा देवत्वादयो देवादिपिण्डाश्च न भवन्ति । देवादिप्रतिभासो न स्यादित्याशयः । उक्तप्रदर्शन-  
मात्रार्थतया “वस्त्वस्ति” इत्यादिश्लोकद्वयमत्र नोपात्तम् । श्लोकचतुष्टयोक्तं विजातीयभेदाभावं निगमयति  
तस्मादिति । “ज्ञानमात्रात्मनि यथादर्शनं तत्तद्वादिमिरुक्तः सजातीयभेदोऽपि भ्रान्तिसिद्धतया मिथ्याभूत  
इत्याह विज्ञानमिति । विज्ञानशब्दाविह<sup>2</sup> स्वप्रकाशानन्दरूपविलक्षणज्ञानपरौ । तथापि निरसनीयत्वेना-  
भिमताः स्वगता भेदा दुस्त्यजा इत्याह ज्ञानमिति । विशुद्धम्—अविद्योज्झितम् । अत एव विमलं  
भेददृष्टितन्मूलकर्मरहितम् । विशोकं कर्माभावादेव तत्फलभूतशोकमोहादिशून्यम् । एकमिति पूर्वोक्तात्मानु-  
वादः । सदैकं सर्वदाऽनाघ्रातविकारषट्कम् । ईदृशस्योत्पत्त्यादिकमपि अन्तःकरणवृत्तिसम्भेदादध्यस्तम् ।  
मिथ्यात्वादेवात्र वृद्धिहासादिकं निषिध्यते । स्फटिकरागकल्पस्याविद्यादेरवस्तुत्वेऽपि स्वाप्नसर्पादिनीत्या  
निराचिकीर्षादिकमपि न विरुद्धमिति भावः । परमः परेशः इत्यादिना सामानाधिकरण्येन जीवेश्वर-  
भेदस्यापि कल्पितत्वोक्तिः । किमसौ दुरारोहः पूर्वपक्ष इत्याह सद्भाव इति । भेददृष्टेरविद्याजन्यत्वं  
सत्यत्वशंकाया निश्शेषोन्मूलनाय निगमयति एतदिति । एतत् ज्ञानमात्रस्वरूपं ब्रह्म [भुवनाश्रितम्]  
स्वाप्नपञ्चकल्पेन भुवनेनाधिष्ठानतयाश्रितम् । संव्यवहारभूतम् समन्तात्, एकीकृत्य वा व्यवहारकर्म-  
भूतमिति यावत् । तत्रापि कारणमविद्येति चोक्तमित्यर्थः । चकारः “सद्भाव उक्तः” इत्यनेन भ्रमहेतुक्तेः  
समुच्चयार्थः । एवं वा योजना—“संव्यवहारभूतं”=भुवनकोशादिकम्, तत्रापि एतदेवाध्यासतो भुवनाश्रितं,  
“ज्योतीषे विष्णुः” इत्यादिना तथोक्तमिति । यद्वा—एतत्तु [भुवनाश्रितम्] भुवनगतं संव्यव-  
हारभूतं संव्यवहारेण प्राप्तं व्यावहारिकं सत्यत्वं यत्, तत्राप्यध्यास एव कारणमुक्तमिति । तथाच परेष्टा-  
नुवादे भाषिष्यते—“तस्य भुवनादेः सत्यत्वं व्यावहारिकमिति तत्त्वं तवोपदिष्टम्” इति । चः त्वर्थः ।

(अविद्याया ब्रह्मात्मैक्यज्ञाननिवर्त्यत्वं मृत्युशब्दवाच्यत्वं च)

एतावता प्रकृते किमायातमित्यत्र भुक्त्युपायस्य कर्मनैरपेक्ष्यं सिद्धपरवाक्यानुविधायि मोक्षोपाय-  
परवाक्यशक्त्या व्यनक्ति—अस्या इति । अनिर्वाच्यत्वादिविशिष्टाया इत्यर्थः । तत एव ज्ञानमात्र-

1 तद्वत् = वस्तुवत् ; वस्तुत्वेनेति यावत् । धर्मिणो धर्माश्च न भासेरन्नित्यर्थः ।

2 इहेति । न तु विज्ञानविजृम्भितानीत्यत्रेव अन्यार्थाविति भावः ।



“न पुनर्मृत्यवे तदेकं पश्यति”, “न पश्यो मृत्युं पश्यति”, “यदा ह्येष एतस्मिन् अदृश्येऽनात्म्येऽनिरुक्तेऽनिलयनेऽभयं प्रतिष्ठां विन्दते, अथ सोऽभयं गतो भवति”, “भिद्यते हृदयग्रन्थिश्छिद्यन्ते सर्वसंशयाः । क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन् दृष्टे परावरे” ॥ “ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति”, “तमेव विदित्वाऽति मृत्युमेति नान्यः पन्थाः” इत्यादयः श्रुतयः । अत्र मृत्युशब्देनाविद्या अभिधीयते । यथा सनत्सुजातवचनम्, “प्रमादं वै मृत्युमहं ब्रवीमि सदाऽ-

निवर्त्यत्वम् ; ब्रह्मात्मैकत्वं महावाक्यार्थः ; ऐव्यदर्शनमविद्यानिवर्तकमित्याह—न पुनरिति । एकं पश्यतीति यत् ततो न पुनर्मृत्यव इति योजना । य इति वाऽध्याहारः । तदेकं पश्यति इत्यत्र कर्तृकर्मभेदव्युदासोऽप्यभिप्रेतः । शब्दजन्यप्रत्यक्षाभिवायेण पश्यतीत्याद्युक्तिः । दृग्धीनसिद्धेरविद्यायास्तत्कार्याणां च रोगादीनामदर्शनमत्र साध्यमित्याह—न पश्य इति । निर्विशेषात्मैक्यबुद्धिदाढ्यान्तरमेव भयनिवृत्त्या तत्कारणाविद्यानिवृत्तिसूचनमाह—यदा ह्येति । अदृश्ये ह्यकर्मस्वरहिते । अनात्म्ये अशरीरे । आत्मना व्याप्यं हि शरीरम् आत्म्यम् । अनिरुक्ते अशब्दगोचरे । अनिलयने अनाधारे ; यद्वा निलीयतेऽस्मिन् अध्यस्तैरिति निलयनमविद्या ; तद्रहिते । अभयमिति प्रतिष्ठाविशेषणम् । लिङ्गव्यत्ययश्छान्दसः । क्रियाविशेषणं वा । अव्ययीभावेन भयामावायेति वा । अथ सोऽभयं गतः इति फलोक्तिसंवादात् । प्रतिष्ठाम् ऐक्यबुद्ध्या स्थितिमित्यर्थः । बन्धकतया सिद्धान्तीष्टानां कर्मपर्यन्तानामपि धीनिवर्त्यत्वेन मिथ्यात्वं दर्शयति भिद्यते इति । हृदयग्रन्थिः अविद्या, संशयादि तत्कार्यमिति सकार्याविद्यानिवृत्तिरिहोक्ता । ननु, “तादृगेव भवति”, “निरञ्जनः परमं साम्यमुपैति”, “सोऽश्नुते सर्वान् कामान् सह ब्रह्मणा विपश्चिता” इत्यादिषु फलदशायां तादृक्त्व-साम्य-भेदोक्तिस्त्वारस्यात्, [उपासनदशायां?] “पृथगात्मानम्”, इत्युक्तेश्च भेदज्ञानमेव मुक्तिहेतुः स्यादित्यन्नाह ब्रह्म वेदेति । अत्राविद्याकृतभेदनिवृत्तिरवधारणद्योत्या । न ह्यत्र तद्भूतस्यातद्भूतस्य वा तद्भावः साध्यः । कर्मसमुच्चयादिनिरासार्थम् ऐव्यज्ञानेनाविद्यातरणव्यवत्यर्थं चाह तमेवेति । “वेदाहमेतं पुरुषं महान्तम्” इति सर्वलोकपत्यक्षसिद्धजीवैक्येन प्रकृतो ह्यत्र तमिति परामृश्यत इति भावः । इदं वाक्यद्वयं ज्ञानस्यैव साक्षान्मोक्षसाधनत्वाय प्रागुपात्तम् ; इह त्वविद्यानिवृत्त्यतिरिक्तसाध्यनिरासार्थम् । “नान्यः पन्थाः” इति कर्मनिषेधरम् । आदिशब्देन ‘ज्ञात्वा तमेवं मनसा हरा च भूयो न मृत्युमुपयाहि विद्वान्’ इत्यादिसंग्रहः । श्रुतय इति प्रकृत्या बहुवचनेन च श्रुतस्यैव प्रामाण्यत्वं मिथस्संवादेन दाढर्यं च सूच्यते । उपात्तवाक्येष्वविद्यानिवृत्तिर्न भाति ; मृत्युशब्दस्तु अर्थान्तरेऽपि स्यादित्यन्नाह अत्रेति । मोक्षोपायवाक्येषु ज्ञाननिवर्त्यविषयत्वौचित्यादस्याविद्यात्वमिति भावः । प्रसिद्धिविरोधिज्ञां निरस्यति यथेति । प्रमादः अनवधानता-अज्ञानम् । कार्येण वा कारणलक्षणा । अप्रमादम्—अविद्यानिवृत्तिम् । यद्वा—अत्र अमृतत्वसाधनतयोक्तः अप्रमादस्तत्त्वज्ञानम् ;

1 भेदेति । सह ब्रह्मणेत्यत्र भोक्तृसाहित्यस्यानिष्टतया भोग्यसाहित्योक्तावपि ब्रह्मणः कर्मकारककोटिनिविष्टतया कर्तृकर्मभावरूपभेदकाकारविवक्षया भेदशब्दः । भोक्तृभोग्यगुणगुणि-भेदोक्तीति यावत् । पाठान्तरं वा ।

प्रमादममृतत्वं ब्रवीमि' इति ।

“सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” “विज्ञानमानन्दं ब्रह्म” इत्यादिशोधकवाक्यावसेयनिर्विशेष-  
स्वरूपब्रह्मात्मैकत्वविज्ञानं च <sup>1</sup>“अथ योऽन्यां देवतामुपास्तेऽन्योऽसावन्योऽहमस्मीति न स  
वेद”, “अकृत्स्नो ह्येषः—आत्मेत्येवोपासीत”, “तत्त्वमसि”, “त्वं वा अहमस्मि भगवो  
देवते अहं वै त्वमसि भगवो देवते तद्योऽहं सोऽसौ योऽसौ सोऽहम्” इत्यादिवाक्यसिद्धम् ।  
वक्ष्यति चैतदेव—“आत्मेति तूपगच्छन्ति ग्राहयन्ति च” इति । तथा च वाक्यकारः—  
“आत्मेत्येव तु गृहीयात् सर्वस्य तन्निष्पत्तेः” इति ।

अनेन च ब्रह्मैकत्वविज्ञानेन मिथ्यारूपस्य सकारणस्य बन्धस्य निवृत्तिर्युक्ता<sup>2</sup> ॥

तत्प्रतिपक्षः प्रमादोऽप्यज्ञानमेव । ‘अहं ब्रवीमि’ इति तत्त्ववित्सिद्धान्तरूपानुपपत्तिः ।

ब्रह्मणो निर्विशेषत्वं जीवतादात्म्यमैक्यज्ञानस्य मुक्तिहेतुत्वं च नैतेषु व्यक्तं भातीयत्त शोधयन्  
निर्विशेषत्वमुपायपरवाक्यैस्तत्त्वनिर्देशैस्तदनुसन्धानपरैश्च वाक्यैर्जीवैक्यज्ञानसिद्धिं चाह सत्यमिति ।  
‘त्वं वा’ इत्यादिना देवतां प्रति उक्तस्यैव तदर्थस्य—तद्योऽहम् इत्यादिना स्वस्मिन्ननुसन्धानं  
स्थापयति । उक्तस्य सूत्रकृदिष्टत्वमाह—वक्ष्यतीति । एतदेव । न त्वदिष्टमिति भावः । आत्मेति ।  
स्वानन्यत्वेनेति यावत् । सूत्राभिप्रेतं तद्विदुवत्या स्पष्टयति—तथेति । सर्वस्य तन्निष्पत्तेः—भातस्य  
सर्वस्य तस्मिन्ध्यस्तत्वादित्यर्थः । बाधावस्थायामधिष्ठानभूतब्रह्मात्मतया परिशिष्टत्वादिति भावः ।

<sup>3</sup> अद्वैतधीकरणस्य वाक्यस्य सूत्रवाक्याभ्यां सूचितमनुग्राहकं (?) वचः सन्मूलाः (नुग्राहकं “स  
च समूलः”?) इत्यादिना प्रागुक्तमेव चोद्योत्थापनायाऽऽह—अनेनेति । सत्यभेदबाधस्वरसेनेति भावः ।  
चः पूर्ववदुभयार्थः । “द्वितीयाद्वै भयं भवति” इत्यादिसूचनाय ब्रह्मात्मैकत्वोक्तिः । मिथ्याभूतस्य

1 अकृत्स्नो ह्येष इति वाक्ये एकत्वज्ञानमस्पष्टम् । ‘स योऽत एकैकमुपास्ते’ इति तत्पूर्व-  
वाक्यतोऽपि तन्न विज्ञायते । अतः एकैकमिति वाक्यार्थस्य व्यक्तदर्शकं अथ योऽन्यां देवतामिति  
वाक्यं पश्चात्तनमेव पूर्वं प्रदर्श्य अकृत्स्न इति वाक्यं पश्चादादत्तेति मन्तव्यम् । भेदज्ञाननिषेधे  
दर्शिते हि आत्मेत्येवेति वाक्यमैक्यपरमिति स्फुटं भवेत् । अथ योन्यामित्यारभ्य उपासीतेत्यन्तं  
वाक्यानुपूर्व्यमिति न मन्तव्यम् । लघुसिद्धान्तेऽपीदं टिप्पणे दर्शितम् ।

2 श्रुत्युपन्यास आसीत् ; उपपत्तिरप्यस्तीति ज्ञापनायेदं वाक्यमिति युक्तेतिपदेन ज्ञाप्यते ।

3 ननु अनेन चेति वाक्यं किमर्थम् । तदर्थस्य लघुपूर्वपक्षान्ते, “सचसमूलोऽपारमार्थि-  
कत्वाद्वैक्यज्ञानेनैव निवर्त्यते” इति प्रागेवोक्तत्वादित्याशंकायां, वाक्यस्यार्थनिर्णयायानुग्राहकतर्कसा-  
पेक्षत्वात् अनुग्राहकतर्कप्रदर्शनमत्र । अत एवात्र युक्तेति पदप्रयोगः । प्रागुक्तमेवार्थं तदर्थं ज्ञापयतीति ।  
न केवलमेतावत् ; उपरि चोद्योत्थापनपूर्वकपरिहारेण प्रागुक्तस्थापनार्थमपीत्याह । अत्राहुरस्मदा-  
चार्याः—अत्र वाक्ये वचः सन्मूला इत्येतदशुद्धम् । स च समूल इति शोधनीयम् । न च सन्मूल  
इति वाक्यं प्रागुक्तमस्ति । न च वाक्यस्य वाक्यमेवानुग्राहकं भवति । तथा प्रागुक्तमेवेत्यत्र वाक्य-  
च्छेदोऽप्ययुक्त इति । सहृदयश्लाघनीया स्वावबुधेयं शोधनशक्तिः । अनुकूलतर्कप्रदर्शनमेवात्रेति  
समन्तरवाक्यतोऽपि स्पष्टम् ।

ननु च सकलमेदनिवृत्तिः प्रत्यक्षविरुद्धा कथमिव शास्त्रजन्य[वि]ज्ञानेन क्रियते ॥

कथं वा, रज्जुरेषा न सर्प इति ज्ञानेन प्रत्यक्षविरुद्धा सर्पनिवृत्तिः क्रियते ॥

तत्र द्वयोः प्रत्यक्षयोर्विरोधः, इह तु प्रत्यक्षमूलस्य शास्त्रस्य प्रत्यक्षस्य चेति चेत्—  
तुल्ययोर्विरोधे वा कथं बाध्यबाधकभावः ? ॥

पूर्वोत्तरयोर्दुष्टकारणजन्यत्वतदभावाभ्यामिति चेत्-शास्त्रप्रत्यक्षयोरपि समानमेतत् ।

एतदुक्तं भवति—बाध्यबाधकभावे तुल्यत्व-सापेक्षत्वनिरपेक्षत्वादिः अकारणम् ;

ज्ञानेतरकर्मनिवर्त्यत्वे सत्यत्वं स्यात् । तच्च मानविरुद्धम् । न च रज्जुसर्पादिनिवृत्तौ मन्त्रौषधदण्ड-  
पाताद्यपेक्षेति भावः । अपुनरङ्गुत्वाय सकारणत्वोक्तिः ॥

(शास्त्रजन्यविज्ञानेन बन्धनिवृत्त्युपपत्तिः)

आस्तामनुकूलस्तर्कः ; प्रतिकूलस्तु सिद्ध इत्यभिप्रायेण चोदयति ननु चेति । बाधकतयेष्टयोः  
शास्त्रानुमानयोः शब्दार्थस्वरूपतद्व्युत्पत्तीनां व्याप्तिवर्मि लज्जादीनां च सिद्धार्थमुपजीव्यं प्रत्यक्षं न  
ताभ्यां बाध्येत । अन्यथा—आदित्यो यूषः, पावकोऽनुष्णः इत्यादेरपि प्रत्यक्षबाधकत्वं स्यात् ।  
चन्द्रादिभेदबाधकस्य तु तत् नोपजीव्यमित्यभिप्रायेण सकलशब्दः । सकलमेदबाधे ह्युपजीव्यबाधोऽ-  
प्यन्तर्गतः । कथमिव—न कथञ्चित् । प्रत्यक्षविरुद्धं शास्त्रमेव बाधितमुक्त्यर्थं भाक्तं नेयमिति भावः ।

अत्र किं प्रत्यक्षत्वात् बाध्यम्, उत परोक्षत्वान्मूलित्वाच्च न बाधकमिति शङ्काद्वये प्रथमं  
परिहरति कथं वेति । प्रत्यक्षशब्द इहापरोक्षमात्रपरः ; बाधात्पूर्वमनामासत्त्वाभिमानो बाधश्च प्रपञ्च-  
रज्जुसर्पभ्रमयोः सम इति भावः । मूलित्वादिना न शास्त्रं बाधकमिति शङ्कते तत्रेति । प्रत्यक्षयोः-  
अपरोक्षयोरित्यर्थः । इदं च मूलमूलित्वरहितयोः प्रत्यक्षपरोक्षयोरप्युपलक्षणम् । अत एवेह दूष्यं  
निष्कृष्यानुवक्ति इहेति । सकलमेदनिवृत्तावित्यर्थः । वैषम्यव्यक्त्यै तु शब्दः । प्रत्यक्षशब्दोऽत्र प्रत्यक्ष-  
प्रमाणविषयः<sup>1</sup> । द्वयोः प्रत्यक्षयोरित्युक्तस्य तुल्यबलत्वस्य बाधं प्रति अप्रयोजकत्वात्, अन्यथा<sup>2</sup> प्रकरण-  
समेऽतिप्रसङ्गात् विपरिवर्तप्रसङ्गाच्चान्यत् प्रयोजकं शिक्षयितुमाह—तुल्ययोरिति । चोदयनिवृत्त्यै  
सिद्धान्तीष्टं प्रयोजकं शङ्कते पूर्व्वेति । पूर्व्वोत्तरयोरिति क्रमो न नियतः । उक्तं प्रयोजकमपि  
प्रस्तुते तावदस्तीत्याह शास्त्रेति । शास्त्रशब्द इह तज्जन्मधीलक्षकः । धीद्वयविवेकार्थं विशेषविवक्षया  
वा तत्कारणे(तत्करणे)ऽन्वयोक्तिः । एतत्—वैषम्यमित्यर्थः । ननु दुष्टहेतुजत्वस्य बाध्यताहेतुत्वमुपजीव्य-  
त्वाद्यभावेन तुल्यत्वे सति स्यात्, उपजीव्यबाधे चाधर्मत्वसाधकहिंसा[त्वा?]अपि प्रमाणं स्यादित्यन्ताह  
एतदुक्तमिति । तुल्यत्वोक्तिर्दृष्टान्तार्था । तद्विशिष्टं वा दुष्टहेतुजन्यत्वादिकं विवक्षितम् । आदि-  
शब्देनोपक्रम-अपच्छेदाधिकरणोक्तनियतानियतपौर्वापर्यादेः परोक्षत्वादेश्च संग्रहः । अकारणम्—  
अप्रयोजकम् ; अव्यक्तेरिति शेषः । उक्तमर्थमुदाहरणस्थेन तर्केण द्रढयति ज्वालेति । कारणं

1 विषय इति । प्रत्यक्षप्रमाणपर इत्यर्थः ।

2 प्रकरणसमे = सत्प्रतिपक्षे ।

ज्वालाभेदानुमानेन प्रत्यक्षोपमर्दायोगात् । तत्र हि ज्वालैक्यं प्रत्यक्षेणावगम्यते । एवं च सति द्वयोः प्रमाणयोर्विरोधे यत् सम्भाव्यमानान्यथासिद्धिं तत् बाध्यम् । अनन्यथासिद्धम् अनवकाशमितरत् बाधकमिति सर्वत्र बाध्यबाधकभावनिरणय इति । तस्मादनादिनिधन-अविच्छिन्नसम्प्रदाय-असम्भाव्यमानदोषगन्ध-अनवकाशशास्त्रजन्यनिर्विशेषनित्यशुद्ध बुद्ध-मुक्त-

चेदित्यध्याहार्यम् । अयोगादिति प्रसज्यमानोक्तिः । ननु प्रत्यक्षं वर्तमानग्राहितया ज्वालास्वरूपं गृह्णाति ; भिन्नसन्तताविव सूक्ष्मदृशामेकसन्ततावपि ज्वालाभेदः प्रत्यक्षसिद्ध इत्यत्राह तत्रेति । प्रत्यक्षशब्द इह प्रत्यभिज्ञास्वरूपविशेषविषयः । सा चात्र भ्रान्तिरूपा षडुत्तरदृष्टीनामपि पूर्वापरकालवर्त्यैक्यविषया अत्यन्त सादृश्य-सादेस्यादिभिर्जायत एव । अतो विरोधो बाधश्चात्र सिद्ध इति भावः । तर्हि प्रसिद्धस्या-प्रयोजकत्वे प्रयोज्यं<sup>1</sup> निष्कारणं स्यादित्यत्राह—एवं च सतीति । चः शङ्कानिवृत्त्यर्थः ; समुच्चयार्थो वा ; अव्याप्या च सह तर्कबाधे(तद्बाधे) च सतीति यावत् । सजातीययोर्विजातीययोर्वेति न निर्वन्ध इत्यभिप्रायेण द्वयोरित्युक्तम् । प्रमाणयोः । बलविमर्शपूर्वं मानत्वेन भातयोरित्यर्थः । विरोधे मिथो विषयापहाररूपे । अन्यथासिद्धिः—स्वविषयसत्यत्वमन्तरेणापि स्वरूपलाभः । तत्र हेतुत्वेन सावकाशत्वम् आकृष्टव्यम् । तच्च द्विचन्द्रादिधीवत् अप्रमाणकोटिनिवेशार्हत्वाद्वा पदाहवनीयादिनयेन अविरुद्धविषय-लाभाद्वा स्यात् । अनन्यथासिद्धम्—स्वविषयमिथ्यात्वेऽनुपपन्नस्वरूपम्, विरुद्धमबाधित्वोक्तम्<sup>2</sup> नर्हत्वाद्वा (मनर्हं वा ?) । तत्र हेतुरनवकाशत्वम् । तच्च पूर्वोक्ता<sup>3</sup> अवकाशद्वयाभावसमुच्चयरूपम् । इतरत् । अनादृतसाजात्यादिविशेषमिति भावः । सर्वत्र ; दुर्यादुरयोदाहरणेषु तार्तीयबाधस्थलेषु चेत्यर्थः । निर्णयः—प्रमाणतर्कसिद्धोऽध्यवसायः । इतिशब्दः पूर्वो हेतौ, उत्तरः समाप्तौ । समानमेतदित्यत्राभिप्रेतं शास्त्रप्राचर्ये विवृण्वन् एतदुक्तमिति प्रक्रान्ते निगमयति तस्मादिति । अस्मदुक्तस्यैव प्रयोजकत्वादित्यर्थः । यद्यपि—अविद्यानिवृत्तौ वेदोऽपि न स्यात् ; तथापि सर्गप्रलयकालेषूपत्तिनाशाभावात् अनादिनिधनत्वोक्तिः । तद्विषयैव—“अनादिनिधना ह्येषा वागुत्सृष्टा स्वयंभुवा” इति स्मृतिरिति भावः । अविच्छिन्नसम्प्रदायत्वोक्त्या मन्वन्तरादिष्वविच्छेदेन विप्लवासम्भवः सूच्यते । “प्रतिमन्वन्तरं चैषा श्रुतिरन्या विधीयते ।” इत्येतदपि कालविशेषाद्यनुगुणशाखाविशेषप्रवर्तनपरम् ; अन्यथा, “ब्रह्म स्वयंभ्वभ्यानर्षत्” इत्यादिभिर्विरोधात् । सर्वव्यत्वे सति अस्मर्यमाणकर्तृकत्वादित्यपौरुषेयत्वसाधकं चात्र सूचितम् । अत एव वक्तृदोषसम्भवः । मन्वाद्यासवायानां श्रुतिविरोधे कचिद्बाध इष्टः ; न तथेत्यभिप्रायेण गन्धशब्दः । एवमप्रमाणकोटिनिवेशोऽपास्तः ॥ विरुद्धविषयोऽपि नास्तीति व्यवस्त्यै निर्विशेषत्वाद्युक्तिः । नित्यशब्दः शुद्धत्वादौ सर्वत्र योज्यः ; अबाधपरो वा । शुद्धम्—अविद्यासाक्षित्वावस्थायामपि वस्तुतस्तद्रहितम् । तेन बुद्धम्—अतिरोहितनित्यप्रकाशम् । तत एव मुक्तं सर्वदा कर्मतत्फलवियुक्तम् ।

1 निष्कारणं = प्रयोजकरहितम् । 2 अनर्हमिति पाठ एव पूर्वग्रन्थश्रुतप्रकाशिकादिसर्वानुगुणः ।

3 अवकाशद्वयेति । अप्रमाणकोटिनिवेशार्हत्वं-अविरुद्धविषयलाभरूपावकाशेत्यर्थः ।

स्वप्रकाशचिन्मात्रब्रह्मात्मभावबोधेन सम्भाव्यमानदोष - साधकाश्रयप्रत्यक्षादिसिद्धविविध-  
विकल्परूपबन्धनिवृत्तिर्युक्तैव । सम्भाव्यते च विविधविकल्पमेदप्रपञ्चादिप्रत्यक्षस्थानादि-  
मेदवासनादिरूपाविधारण्यो दोषः ॥

ननु अनादिनिधनाविच्छिन्नसम्प्रदायतया निर्दोषस्यापि शास्त्रस्य, “ज्योतिष्टोमेन  
स्वर्गकामो यजेत” इत्येवमादेर्मेदावलम्बिनो बाध्यत्वं प्रसज्येत ॥ सत्यम्—पूर्वापरापच्छेदे  
पूर्वशास्त्रवत् मोक्षशास्त्रस्य निरवकाशत्वात् तेन बाध्यत एव । वेदान्तवाक्येष्वपि सगुणब्रह्मो-

स्वप्रकाश मिथ्यात्वप्रयोजकदृश्यत्वोद्भिन्नम् । तत्र हेतुश्चिद्रूपत्वम् । अत्र निषेधकज्ञानाश्रयत्वस्यापि  
मिथ्यात्वज्ञप्त्यै (व्यक्त्यै) मात्रशब्दः । ब्रह्मात्मभावः—ब्रह्मण एव प्रत्यगात्मत्वम् । प्रत्यक्षस्य सम्भाव्य-  
मानदोषत्वं-पाचुर्येणान्यत्र दोषदर्शनादन्यत्रापि दोषशङ्काहर्तृत्वम् । तत एवानुमानादेरपि शङ्कितदोषत्वाय  
आदिशब्दः । देवादिमेदैस्तदवान्तरैश्च बन्धस्य विविधविकल्परूपत्वम् । विशेषतः कल्पयत इति विकल्पः ।  
एवकारः—पतिकूलवर्तकसम्भवपरः । ननु काचाद्यभावान्निर्दोषत्वेन प्रसिद्धे (द्वेः) प्रत्यक्षे दोषो दुर्वचः ;  
तज्जातीये दोषदृष्ट्याऽन्यत्रापि तच्छ्रुतौ वेदे बाध्यत्वादितिस्तथा क्लृप्तिः स्यादित्यत्राह सम्भाव्यते  
इति । चः शङ्कानिवृत्त्यर्थः ; बाधकप्रत्ययेन सह कारणदोषनिश्चयस्य समुच्चयार्थो वा । मेदप्रपञ्चः  
निजकर्ममेदविभिन्नचित्तरविद्याकल्पितश्चिदचिद्विस्तारः । प्रत्यक्षस्येति मेदग्राहकमात्रस्योपलक्षणम् ।  
आदिशब्देन मूलाविषां मेददृष्टिं च संगृह्णाति । एतेषु यथार्हमन्योन्याश्रयादिनिरासाय अनादिशब्दः ।  
एतेषां दोषत्वम्, “वासनारेणुकुण्ठितः”, “अविषासश्चितं कर्म” इत्यादिभिस्सिद्धम् ।

(श्रुतीनामपच्छेदन्यायेन बाध्यबाधकभावः)

मेदप्र हकप्रत्यक्षादीनामद्वैतश्रुतिविरोधात् बाध्यत्वमुक्तम् ; तत्रातिप्रसक्त्या चोदयति नन्विति ।  
अपिः सदोषनिर्दोषसमुच्चयार्थः ; विरोधार्थो वा । बाध्यत्वप्रयोजकमेदावलम्बित्वव्यक्त्यै ज्योतिष्टोमा-  
द्युक्तिः । द्वैतीयमेदावलम्बिनी तृतीयादिदशाध्यायी । आदिशब्देन कर्मविध्यन्तरसंग्रहः । बाध्यत्वोक्त्या  
प्रमाणलक्षणविरोधोऽपि सूचितः ।

तत्र <sup>१</sup>धर्मप्रमाणस्य साकल्येनांशतोऽपि वा । पादेन वा त्रिपाद्या वा ह्यप्रामाण्यमपाकृतम् ॥

इष्टप्रसङ्गोऽयमित्याह सत्यमिति । यद्वा—बाध्यत्वमस्ति ; तावता सदोषत्वमप्रामाण्यं च न  
स्यादित्यर्थाङ्गीकारः ; मिथ्यात्वेऽपि दृष्टिविचिनयात् साध्यसाधनभावे व्यावहारिकं प्रामाण्यमिति भावः ।  
अङ्गीकृतं निर्दोषस्य बाध्यत्वांशं पौर्वापर्यरूपविशेषेऽपि स्वोक्तबाधप्रयोजकव्याप्तिं च श्रौतदृष्टान्तेन  
विवृणोति—पूर्वेति । मोक्षशास्त्रस्य-बन्धरूपमेदनिवर्तकतत्त्वावेदकबाधस्येत्यर्थः । “पञ्च ऋत्विजः  
समन्वारब्धाः सर्पन्ति । अध्वर्युं प्रस्तोताऽन्वारभते, प्रस्तोतारं प्रतिहर्ता प्रतिहर्तारमुद्गाता उद्गातारं ब्रह्मा  
ब्रह्माणं यजमानः” इत्यस्मिन् प्रयोगे, “यदि बहिष्पवमानं सर्पतां प्रस्तोताऽपच्छिद्येत” इत्यादिना

। तत्र—प्रमाणलक्षणे मीमांसाप्रथमाध्याये । पादेन, प्रथमेन । अर्थवादादेरप्रामाण्यं पुनराशङ्क्य  
प्रामाण्यस्थापनादाह त्रिपाद्येति । प्रथमद्वितीयचतुर्थैरित्यर्थः । तृतीयपादस्य स्मृत्यादिविषयत्वात् ।



पासनपराणां शास्त्राणामयमेव न्यायः ; निर्गुणत्वात् परस्य ब्रह्मणः । ननु च, “यस्तत्सर्वज्ञः सर्ववित्”, “पराऽस्य शक्तिर्विविधैव श्रूयते स्वाभाविकी ज्ञानबलक्रिया च”, “सत्यकामः सत्यसङ्कल्पः” इत्यादिब्रह्मस्वरूपप्रतिपादनपराणां शास्त्राणां कथं बाध्यत्वम् । निर्गुण-वाक्यसामर्थ्यादिति ब्रूमः ।

एतदुक्तं भवति—“अस्थूलमनण्वहस्वमदीर्घम्”, “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म”, “निर्गुणम्”, “निरञ्जनम्” इत्यादीनि वाक्यानि निरस्तसमस्तविशेषकूटस्थनित्यचैतन्यं ब्रह्मेति

अपच्छेदप्रायश्चित्तविधौ, “यदि प्रतिहर्ता, पशुभिर्यजमानो व्यूष्येत ; सर्ववेदसं दद्यात्, यद्युद्धाता, यज्ञेन यजमानो व्यूष्येत ; अदक्षिणः स यज्ञः संस्थाप्यः” इत्युक्तम् । तदिदं नैमित्तिकद्वयमेकस्मिन् प्रयोगे विरुद्धम् । तत्र युगपदपच्छेदे उद्गातुः प्रायश्चित्तं प्रतिहर्तुः प्रायश्चित्तं वा कार्यम् । पूर्वापरापच्छेदे, यो जघन्योऽपच्छिद्येत तस्य प्रायश्चित्तमेवेति व्यवस्थापितम् । तदुक्तम्, “पूर्वापरापच्छेदे पूर्वदौर्बल्यं प्रकृतिवत्” इति । अत्रैवं पूर्वपक्षः—उपक्रमनयेनासञ्जातविरोधितयोदितत्वात् पूर्वस्य प्राबल्यम् ; परस्य तु उदितविपक्षसन्निधावेव प्रवृत्तेर्दौर्बल्यमिति । सिद्धान्तस्तु—परस्मिन्ननुत्पन्ने तदसंनिधानात् परमबाधित्वा पूर्वस्योदयः । इतरस्य तु पूर्वोदितविरोध्यबाधेनोदयायोगात् निमित्तोदये नैमित्तिकश स्तोदयावश्यम्भावाच्च परप्राबल्यम् । उपक्रमोपसंहारयोस्तु विरुद्धस्य परस्यानुदय एवेति । इह तु कर्मिणां भुक्तौ पूर्वप्राबल्येन अर्थक्रमात् तदनुगुणपाठकपाच्चापच्छेदवत् पूर्ववृत्तकर्मशास्त्रोपमर्देन भोगनिवृत्तिरूपमुक्तिशास्त्रोदयः । ईदृशोदाहरणेप्येव, “पूर्वाबाधेन नोत्पत्तिरुत्तरस्य हि सिध्यति” इत्युच्यते । एवमुत्सर्गापवादाद्युदाहरणा-न्तरेष्वपि निर्दोषवाक्यसिद्धस्य निरवकाशेन बाधो निदर्शनीयः ॥ ननु वेदान्तेष्वपि सगुणोपास्ति-विधीनां मेदावलम्बित्वं सिद्धम् । न च तेषां निर्गुणवाक्यपेक्षया पूर्वत्वनियमः । अतस्तेषु नापच्छेद-नीतिरित्यत्राह वेदान्तेति । सगुणब्रह्मोक्तिर्दृष्ट्यादेरुपलक्षणार्था । उपासनपराणामित्यनेन, सिद्धे तात्पर्यं नास्तीति व्यज्यते । पौर्वापर्याभावेऽपि तत्फलभूतबाधस्य तात्पर्यलब्धत्वदर्शनात् अयमेव न्यायः इत्युक्तम् । “सङ्कल्पादेवास्य पितरः समुत्तिष्ठन्ति”, “जक्षत् क्रीडन्” इत्यादिसांसारिकफलोक्त्या तादृशविधानां मोक्षशास्त्रापेक्षया कर्मशास्त्रवत् आर्थं पूर्वत्वं च सिद्धम् । यद्वा—निर्दोषत्वेऽपि निरवकाश-वाक्येन बाधः स्यादित्युक्त एव न्याय इत्यर्थः । गुणविधिरेवान्न आलम्भविधि<sup>१</sup>न्यायान्निरवकाश इत्यत्राह निर्गुणत्वादिति । निर्विशेषस्वरूपपरतया निरवकाशैर्वावैगुणबाधादिति भावः । विधिपदा-नन्वयेन सिद्धविषयाणां सगुणवाक्यानां पूर्वत्वाऽऽन्यपर्ययोरयोगात् न बाध्यत्वं स्यादित्यभिप्रायेण चोदयति-ननु चेति । कथमिति प्रतिकेपवचनं प्रश्नवद्भाषयन् पौर्वापर्यमभिसन्धाय प्रतिवक्ति निर्गुणेति ।

अनन्यपरसगुणवाक्यबाधसमर्थानि कानि वाक्यानि ? तेषां च तद्भावे कीदृशं सामर्थ्यम् ? इत्यत्राह एतदुक्तमिति । कूटस्थम्—विश्वविकाराध्यासे तन्निवृत्तौ च स्वयं कूटं च अविकृतम् ; कूटे=

प्रतिपादयन्ति ; इतराणि च सगुणम् । उभयविधवाक्यानां विरोधे तेनैवापच्छेदन्यायेन निर्गुणवाक्यानां गुणापेक्षत्वेन परत्वाद्वलीयस्त्वमिति न किञ्चिदपहीनम् ।

ननु च—“सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” इत्यत्र सत्यज्ञानादयो गुणाः प्रतीयन्ते ॥ नेत्युच्यते ; सामानाधिकरण्येनैकार्थत्वप्रतीतेः । अनेकगुणविशिष्टाभिधानेऽप्येकार्थत्वमविरुद्धमिति चेत्—अनभिधानज्ञो देवानांप्रियः । एकार्थत्वं नाम सर्वपदानामर्थैक्यम् । विशिष्टपदार्थाभिधाने विशेषणभेदेन पदानामर्थभेदोऽवर्जनीयः । ततश्च एकार्थत्वं न

अध्यसनीये स्वयं सत्यतया सर्वाधिष्ठानत्वेन स्थितं वा । इतराणि—उपात्तानि ‘यस्सर्वज्ञः’ इत्यादीनि, तादृशान्यपि । चस्त्वर्थः ; विरुद्धवर्गद्वयसमुच्चयपरो वा । तेनैव भुक्तिमुक्तिशस्त्रयोरिह प्रदर्शितेनैवेत्यर्थः । निषेध्यप्रसङ्गकापेक्षया निषेधकस्य परत्वमर्थसिद्धमित्यभिप्रायेण गुणापेक्षत्वेनेत्युक्तम् । सगुणवाक्यानां निर्दोषत्वेऽप्यर्थेन पूर्वत्वेन बाध्यत्वम्, उपास्तिविशेषत्ववल्गुत्वा साफल्यत्वात् कथञ्चित् प्रामाण्यं च स्यादित्यभिप्रायेणाह न किञ्चिदिति ।

अतः सत्यत्वादिशिष्टपरं वाक्यं कथं निर्गुणवाक्यतयोपात्तमिति चोदयति—ननु चेति । सत्यज्ञानादयः ; “द्वयेकयोः” इतिवत् भावप्रधानोक्तिः । आनन्त्यमपि व्यापित्वरूपो गुण इति बुद्ध्या बहुवचनम् । अयं भावः—अथ गुणप्रतीतिर्नापहेतुं शक्या ; तस्याश्च बाधामावात् स्वतः प्रमात्वं सुस्थमिति ॥ नेयं प्रमितिरिति युक्त्या स्थापयिष्यत इत्याह नेत्युच्यते इति । एकार्थतात्पर्यार्हि-त्वरूपवृत्त्या गुणभेदधीर्बाधयेत्याह सामानाधिकरण्येनेति । कारकभेदक्रियैकत्वबुद्धयोरिव विशेषणभेदविशेष्यैवयधियोरविरोधात् न बाध्यबाधकतेति चोदयति अनेकेति । समानाधिकरणव्यधिकरणपदानां वृत्तिवैषम्यम्, एकार्थशब्देनान्ययोगव्यवच्छेदं च न जानासीर्युपालम्भमुखेन प्रतिवक्ति अनभिधानेति । देवानांप्रिय इति अज्ञातनाम्नामुपचरप्रयोगः ; इह त्वपरुयात् इत्यर्थः । छाग इत्येके । तदापि, अज्ञ इति यावत् । तदज्ञातं स्वाभिप्रेतं विवृणोति एकार्थत्वमिति । तेषां हि पदानामर्थैक्यम्—प्रकृतिप्रत्ययसमुदायबोध्यप्रातिस्विकविशेष्यैक्यम्, “अर्थैकत्वादेकं वाक्यं साकाङ्क्षं चेद्विभागे स्यात्” इत्येतावता मिथोऽन्वितार्थपदजातबोध्यप्रधानैक्यम्, पदभेदेऽर्थभेदाभावश्चेति । तेष्वप्येकं पदमात्रे ; द्वितीयं व्यधिकरणवाक्ये ; तत्र तृतीयमिह मदुक्तम् । तच्च, “भिन्नप्रवृत्तिनिमित्तानां शब्दानाम्” इत्यादिपतञ्जलिवाक्यप्रसिद्धमित्यभिप्रायेण नामशब्दः । एवमप्यस्य प्रधानप्रतिपाद्यविशेष्यभेदाभावमाह परत्वे को विरोध इत्याह विशिष्टेति । विशेषणभेदेनेत्येतत् बहुधा योज्यम्—विशेषणानां मिथो विशेष्याः भेदेन, विशेषणभेदेनैव विशिष्टभेदाद्विशेष्यभेदप्रसङ्गेन चेति ।

भेदकं हि स्वभावेन प्रत्यक्षाद्यनिराकृतम् । विशेषणान्तराधारात् स्वाधारं मेतुपहति ॥ ३३९ ‘श्यामो युवा’ इत्यादौ दृष्टत्वादेव विशेषणानां भेदकत्वस्वभावोऽपोदितः । इह तु भेदकं विशेषणं

सिध्यति ॥ एवं तर्हि सर्वपदानां पर्यायता स्यात् ; अविशिष्टार्थामिधायित्वात् ॥ एकार्थामिधायित्वेऽप्यपर्यायत्वमवहितमनाः शृणु—एकत्वतात्पर्यनिश्चयादेकस्यैवार्थस्य तत्तत्पदार्थविरोधिप्रत्यनीकत्वपरत्वेन सर्वपदानामर्थवत्त्वमेकार्थत्वमपर्यायता च ।

मेघं विशेष्यमिति व्यवस्थाया नित्यातीन्द्रिये शब्दोपस्थाप्ये कः प्रतिरोद्धा ॥ अनावृत्त एकवचनान्तो विशेष्यशब्द<sup>1</sup> इति चेन्न—जात्यैक्यविवक्षयाऽपि तदुपपत्तेः ; यथा, 'खण्डो मुण्डो गौः' इति ॥ प्रत्यक्षबलात् तत्र मेघ इति चेन्न ; अप्रत्यक्षेऽपि तथोक्तौ व्यक्तिमेद<sup>2</sup>बुद्धेः । तद्वत् ब्रह्मणि । किञ्च तेन तेन पदेन उद्दिष्टे विशिष्टे पदान्तरार्थविधौ विशेषणानां मिथः समवायः स्यात्, <sup>3</sup>उपादेयस्य यावदुद्देशव्यापित्वात् । तथा च तेषां विशेषणस्वरूपाद्भेदेन नानाविशिष्टापत्तिः । किञ्च—

**विशिष्टार्थामिधायित्वे मेदकेऽपि मेघवत् । अन्योन्यसमवायैक्यप्रसङ्गौ चात्र तन्त्रितौ ॥ ३४०**

तथा हि—विशेषणभेदेन विशेषणानां परस्परसमवायतादात्म्याभ्यामन्यथाभावेन पदानामव्युत्पन्नाप्रामाणिकार्थमेऽः, विशिष्टविधावपि समानविभक्तिर्विशेष्यांशमिव विशेषणांशमप्येकीकुर्यात् ; प्रकृत्युपस्थापितैक्यपरत्वात् । तदाऽपि स्वान्यैक्याद्विशेषणानां स्वसाद्भेदः स्यात् इत्यादयः प्रसङ्गा इहाभिप्रेताः । एतैः फलितं प्रसङ्गान्तरमाह—तत्र इति । विशिष्टस्यैवमनभिधेयत्वे विशेषणमात्रोक्तिर्दूरापास्तेति मत्वा विशेष्यमात्रपक्षे चोदयति एवं तर्हीति ; उक्तप्रकारेण विशेष्यमात्रपरत्वे सतीत्यर्थः । भिन्ननिमित्तानामनुपपत्त्या निमित्तत्यागे कथं पर्यायत्वमित्यलाह अविशिष्टे इति । एकपदोक्तमात्रामिधायित्वादिति यावत् । अत एव पदान्तरवैयर्थ्यात्(र्थम् ?)पर्यायत्वं सामानाधिकरण्यभङ्गश्च स्यात् । आहुश्च—“नातत् तन्मन्यसे तावत् न तत् तदपि मंस्यसे । सामानाधिकरण्यं हि रूपभेदमपेक्षते ॥” इति । विवक्षितस्य लोकोत्तीर्णत्वाच्चैतत् त्वरमाणेन लभ्यमित्यवहितेन क्रमेणेदं बोद्धव्यमित्यभिप्रायेणाह एकार्थामिधायित्वेऽपीति । उक्तप्रसङ्गकानुवादोऽयम् । तेन त्वदुक्तं न प्रसज्यत इत्याह एकत्वेति । अयं भावः—वाक्यतात्पर्यानुसारेण हि सर्वत्रोपचारः । अत्र च स्वरूपप्रबुद्धसया समानविभक्त्या चाथैक्ये तात्पर्यं निश्चितम् । तेन विशेषणामिधानं त्यक्तम् । तत्फलभूतव्यावृत्तिपरत्वं तु स्थितम् । तदिह विरोधिव्यावृत्तिभेदैः प्रतिपदं प्रयोजनं सामानाधिकरण्यलक्षणानुगुणमैकार्थम् निमित्तभेदव्युत्पत्तिफलैः पर्यायत्वनिरासश्च स्यादिति । उक्तं च सुरेश्वराचार्यैः—“प्रतिपद्य पदार्थं हि विरोधात् तद्विरोधिनः । पश्चादभावं जानाति वध्यघातकवत् पदात् ॥ शब्दात् प्रतीयते तावत् संगतिर्धर्मधर्मिणोः । मानान्तरादपोहस्तु न शब्दस्तेन स स्मृतः ॥ तत्रो<sup>4</sup>नन्तोऽन्तवद्वस्तुव्यावृत्त्यैव विशेषणम् । स्वार्थर्पणप्रणाड्यैव परिशिष्टौ विशेषणम् ॥” इति ।

1 विशेष्यशब्द इति । प्रतिरोद्धेत्यनुषजनीयम् । 2 व्यक्तिमेदस्य लोके प्रतीयमानत्वादित्यर्थः । 3 उपादेयस्य = विधेयस्य । यावदुद्देशः = सर्वेषु उद्देश्येषु । 4 आदौ भावरूपधर्मविशिष्टग्रहणं शाब्दम् । अन्तव्यावृत्तिग्रहणमर्थम् । व्यावृत्तावेव तात्पर्यात् धर्मव्यागे व्यावृत्तेश्च धर्मरूपत्वे धर्मिमात्रग्रहसिद्धिः । एवं भावरूपधर्मद्वारा व्यावृत्तिग्रहणमेव स्वार्थर्पणप्रणाड्येत्युक्तम् । 5 अनन्तः = अनन्तशब्दः, परिशिष्टौ = सत्यज्ञानशब्दौ ।

एतदुक्तं भवति—लक्षणतः प्रतिपक्षं ब्रह्म सकलेतरपदार्थविरोधिरूपम् । तद्विरोधिरूपं सर्वमनेन पदत्रयेण फलतो व्युदस्यते । तत्र सत्यपदं विकारास्पदत्वेनासत्त्वाद्वस्तुनो व्यावृत्तब्रह्मपरम् । ज्ञानपदं चान्याधीनप्रकाशजडरूपाद्वस्तुनो व्यावृत्तपरम् । अनन्तपदं च देशतः कालतो वस्तुतश्च परिच्छिन्नाद्व्यावृत्तपरम् । न च व्यावृत्तिर्भावुरूपोऽभावरूपो वा धर्मः ; अपितु सकलेतरविरोधि ब्रह्मैव, यथा—शौक्यादेः

<sup>1</sup>तद्विरोध्यमेदिनश्चाह—(न्या कु.उ.२का.) “व्यावर्त्यभाववत्तैव भाविकी हि विशेष्यता” इति ।

ननु एकत्वतात्पर्येऽपि तत्त्वमस्यादिवदुपलक्षणमुखेन स्वरूपैक्यपरत्वमस्तु । सर्वेभ्यश्च व्यावृत्तिर्विशेषतो दुर्वचा ; <sup>2</sup>अप्रयोजकत्वेन संग्रहेऽप्येकेनात्म व्यावृत्तीनां धर्मत्वे <sup>3</sup>ताभिः(?)प्रतिपदोपस्थापितव्यावृत्तिमेदात् सविशेषणत्वं, तद्वत्त्वादैकार्थ्यमङ्गो विशेष्यमेदप्रसङ्गश्च । स्वरूपत्वे तु प्रयोजनमेदाभाव इत्याशङ्क्याह एतदुक्तमिति । “ब्रह्मविदाप्नोति परम्” इति प्रस्तुतं ब्रह्म किमिति बुभुत्सिते, कारणत्वस्य तदस्यतया स्वरूपलक्षणतो यत् तत्स्वरूपं शोध्यते । तत्र विशेषणोक्तिराम्रप्रश्ने कोविदारप्रत्युक्तिवत् स्यात् । लक्षणं च सर्वत्र व्यावृत्त्यर्थमेवेत्यभिप्रायेणाह लक्षणत इति । रूपम् इह स्वरूपम् । निशेषव्यावृत्तिः प्रयोजकेन संग्रहात्सुवचेत्याह—तद्विरोधीति । अत्र <sup>4</sup>रूपं स्वरूपं वा अनृतत्वादिब्रह्मेतरव्यासधर्मो वा । अनेन=प्रत्येकं कृत्स्नव्युदासक्षमेण । न हि पदान्तरमेवंविधमस्तीत्यभिप्रायेण पदत्रयोक्तिः । एकेन पर्याप्तेऽपि प्रयोजनकात्स्न्यार्थमेतावत् वक्तव्यम् । आनन्दपदस्य तूपलक्षणमेतत् । फलतः ; विरोधिव्युदासस्य फलत्वाज्जात स्वरूपमात्रपरत्वं(त्वे?) विरोध इति भावः । पदानां पृथक्प्रयोजनानि व्यनक्ति—तत्रेति । तस्मिन् पदत्रये इत्यर्थः । प्राकरणिकेन कारणत्वेन तुच्छव्यावृत्तौ सिद्धायां शङ्कितं विकारित्वेनानृतत्वमत्र सत्यपदेन व्युदस्तम् । वस्तुशब्दोऽत्र व्यावहारिकसत्यार्थः । अन्याधीनप्रकाशत्वं जडशब्दार्थः । असङ्कोचात् अनन्तपदेन त्रिविधपरिच्छेदव्यावृत्तिरुक्ता । यदि व्यावृत्तयो भावरूपा धर्माः, तदा सत्यत्वादीन्येव स्युः ; अभावरूपा अपि तत्तुल्यचोद्या इत्याह न चेति । तदापि नैष्फल्यपसङ्गं परिजहीषुराह—अपितु इति । व्यावृत्तिर्हि यथा स्वत एव स्वेतरव्यावृत्तिः तद्वद् ब्रह्मस्वरूपमेव सकलेतरविरोधित्वात् स्वयं सर्वव्यावृत्तिः ; भावाद्वैतपक्षस्तु भीरुरूपित इति भावः । भावस्याभावत्वमेकस्यानेकत्वं च कथमित्यत्र भावान्तराभावश्चेतिष्ठन्निर्दिशति यथेति । अवधारणेन धर्मान्तरानुपलम्भं व्यनक्ति अन्यथानवस्थामभिप्रेत्याह न धर्म इति । एवमेकस्यैव सर्वव्यावृत्तिरूपत्वे व्यावृत्तेरपि

1 तद्विरोध्यमेदिनः = अद्वैतिविरोध्याः ये मेदिनः = द्वैतवादिनः तार्किका इत्यर्थः । तत्त्विकवस्तुविशेष्यत्वं नाम तद्व्यावर्त्यपदार्थप्रतियोगिकाभाववत्त्वमित्युदयनाचार्योक्त्या धर्मविधेः व्यावृत्तौ पर्यवसानमेव ज्ञायत इति भावः । 2 अप्रयोजकत्वेनेति । विशिष्यैव एकैकव्यक्तिव्यावृत्तिग्रहणस्यावश्यकत्वाभावेन, तत्र प्रयोजनविशेषाभावेन अनुगतेन प्रयोजकेन धर्मेण यथासंभवं गृहीतेन व्यक्तीनां संग्रहे त्रिविष्ट एकधर्ममुखेन व्यावृत्तिरेव क्रियतामित्यर्थः । प्रयोजनकात्स्न्यार्थं सर्वव्यावृत्तिकथनमिति चेत्—तत्राह व्यावृत्तीनामिति । 3 अत्र, ताभिः सविशेषत्वम् तद्वत्त्वादैकार्थ्यभंगः प्रतिपदोपस्थापितव्यावृत्तिमेदात् विशेष्यमेदप्रसंगश्चेति पाठो युक्तः ।

4 अत्र = द्वितीयवाक्ये रूपं = रूपपदविवक्षितम् ।

काष्ण्यदिव्यावृत्तिः तत्तत्पदार्थस्वरूपमेव, न धर्मान्तरम् । एकस्यैव वस्तुनः सक-  
लेतरविरोध्याकारतामवगमयदर्थवत्तरमेकार्थमपर्यायं च पदत्रयम् । तस्मादेकमेव ब्रह्म स्वय-  
ञ्ज्योतिर्निर्धूतनिखिलविशेषमित्युक्तं भवति । एवं वाक्यार्थप्रतिपादने सत्येव, “सदेव  
सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्” इत्यादिभिरैकार्थ्यम् । “यतो वा इमानि भूतानि  
जायन्ते”, “सदेव सोम्येदमग्र आसीत्”, “आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीत्” इत्यादिभि-  
जगत्कारणतयोपलक्षितस्य ब्रह्मणः स्वरूपमिदमुच्यते, “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” इति । तत्र  
सर्वशाखाप्रत्ययन्यायेन कारणवाक्येषु सर्वेषु सजातीयविजातीयव्यावृत्तमद्वितीयं ब्रह्मावगतम् ।

पदबोधत्वे पदान्तरवैयर्थ्यं स्यादित्यत्र दृष्टान्तोक्तं दार्ष्टान्तिकेऽतिदिशति एकस्येति । शौक्लयम् (कृयम् ?)  
काष्ण्यमित्यादि<sup>1</sup> प्रतिबन्दिरिहाभिप्रेता । तत्र अनन्तपदे तावत् व्यावृत्तिबोधकत्वं सिद्धम् ; पदान्तरयोरपि  
तथात्वे को विरोध इति भावः । प्रतिबन्दिवाक्यमिह प्रत्यक्षानुवादित्वान्मन्दफलम् । इदं तु न तथा ;  
गुणपरत्वे चात्र निमित्तमात्रलाभः ; तत्परित्यागे तु तात्पर्यार्थः सिद्धः (यस्य सिद्धिः) । अतः अर्थवत्तर  
मित्युक्तम् । व्युत्पत्तिमेदं प्रयोजनेमेदं चाभिसन्धाय अपर्यायत्वोक्तिः । पर्यायशब्दोऽत्र भावप्रधानः ।  
पर्यायत्वं यस्य नास्ति तत् अपर्यायमिति गतिः ; यस्य पदत्रयस्य मिथः पदानि पर्याया न भवन्ति, तत्  
अपर्यायमिति वा । “अपर्यायत्वम्” इति केचित् पठन्ति । नात्र किञ्चित् बाधकमित्यभिप्रायेण  
अखण्डपरत्वं सहेतुकं निगमयति तस्मादिति । तात्पर्यप्रावर्यात् शङ्कितचोद्यनिस्ताराच्चेत्यर्थः ॥ एकमेव  
ब्रह्मेत्यनेन विशेष्यभेदस्य प्रसङ्ग एवापास्त इत्यभिप्रेतम् । इदमपि वाक्यं नानुद्धवोधार्थम् ; किंतु  
स्वतः सिद्धपरामर्शेन कल्पितविरोध्याकारनिषेधार्थमित्यभिप्रायेण स्वयञ्ज्योतिरित्यादि उक्तम् । सत्यत्वा-  
दीनामनृतत्वादीनां तद्व्याप्यस्थूलत्वादीनां तद्व्यावृत्तीनां च निखिलशब्देन संग्रहः । उक्तानभ्युपगमे  
कारणवाक्यविरोधः स्यादित्याह एवमिति । ननु, “यो वेद” इत्युपास्यन्वयेन सगुणपरत्वान्मा  
भूदेकार्थ्यम् ; तत्राह यतो वा इति । कारणत्वानुवादितत्त्वलक्षणवाक्यमिदम् । ‘सदेव’ इत्यादि तु  
<sup>2</sup>तत्प्राप्त्यै, लक्ष्यस्य निर्विशेषत्वव्यक्त्यै च पुनर्गृहीतम् । जगत्कारणतयोपलक्षितस्य । शाखयेव  
चन्द्रस्य दूरे स्थित्वा दर्शितस्येत्यर्थः । कारणवाक्योक्तस्वरूपशोषकस्य तच्छेषतया तदेकार्थत्वं युक्तम् ;  
‘यो वेद’ इत्येतच्च यच्छब्दान्वितवाक्यस्यतया नोपास्तिपरमिति भावः । ‘यः सर्वज्ञः सर्ववित्’  
इत्यारभ्य, “तस्मादेतत् ब्रह्म नाम रूपमन्तं च जायते” इति कारणवाक्यान्तरे गुणोक्त्या तदेकार्थ्यं  
स्यात्, नेत्याह तत्रेति । कारणशोषकवाक्ययोरैकार्थ्यं सिद्धम् ; मिथः कारणवाक्यानां किमुतेत्याशयः ।  
कर्तव्ये दर्शितः शाखान्तरनयः सिद्धेऽपि समः । तेनैव सर्वेषु गुणपरत्वं किं न स्यादित्यन्तोक्तं सजातीये-  
त्यादि । अपच्छेदनीत्या हि निषेधप्रावर्यं स्थापितम् । ‘पराऽस्य शक्तिः’ इति वाक्यविशेषवत् गुणपरतैव

1 शौक्लयमकाष्ण्यमलौहित्यमितिवत् ब्रह्माननृतमजडमिति प्रयोग इति भावः ।

2 तत्प्राप्त्यै = कारणत्वप्राप्त्यै कारणत्वप्रापकवाक्यं सदेवेति ।



जगत्कारणतयोपलक्षितस्य ब्रह्मणोऽद्वितीयस्य प्रतिपिपादयिषितं स्वरूपं तद्विरोधेन वक्तव्यम् । अद्वितीयत्वश्रुतिर्गुणतोऽपि सद्वितीयतां न सहते ; अन्यथा, “निर्गुणम्”, “निश्चलम्” इत्यादिभिश्च विरोधः । अतश्चैतल्लक्षणवाक्यमखण्डैकरसमेव प्रतिपादयति ॥

ननु च सत्यज्ञानादिपदानां स्वार्थप्रहाणेन स्वार्थविरोधिव्यावृत्तवस्तुस्वरूपोपस्थापन-परत्वे लक्षणा स्यात् ॥ नैष दोषः ; अभिधानवृत्तेरपि तात्पर्यवृत्तेर्बलीयस्त्वात् । सामानाधिकरण्यस्य हि ऐक्य एव तात्पर्यमिति सर्वसम्मतम् । ननु च सर्वपदानां लक्षणा न दृष्टवरी ; किं न स्यात्, मा भूत् तस्य शोधकवाक्यत्वमित्यत्राह जगदिति । अद्वितीयेत्यादि(अद्वितीयस्येति?) हेतुपरम् । <sup>1</sup>पूर्ववाक्ये सामान्यतः प्रस्तुतस्य व्यावृत्ततया प्रतिपित्सितस्य, “तदेवाऽभ्युक्ता” इति प्रतिपिपादयिषितत्वात्, तस्य चाद्वितीयत्वेन तदन्यस्य गुणस्यावक्तव्यत्वादिति । कारणवाक्येषु निर्गुणत्वं न कण्ठोक्तम् ; अवधारणयोरन्यथाऽप्युपपत्तेः । अद्वितीयत्वोक्तिस्तु, सम्राडद्वितीयः’ इतिवत् समनिषेधार्थः स्यादित्यत्राह अद्वितीयेति । अवधारणाभ्यां सजातीयादिनिरामौचित्यात् <sup>2</sup> समनिषेधे सिद्धे परिशेषात् बुभुत्साक्रमेणात्र(णापि?) गुणनिषेधः प्राप्त इति भावः । गुणपरत्वे शोधकान्तरं च विरुध्येतेत्याह अन्यथेति । निर्गुणशब्दो हि स्थूलत्वादिवत् सत्यत्वादिकमपि निषेधेदिति भावः । ननु सर्वत्र लक्षणवाक्यं स्वार्थं समर्प्येवान्यत्र व्यावर्तयति ; तद्वदिहापि स्यादित्यत्राह अत इति । चः समुच्चये । सामानाधिकरण्य-सामर्थ्यात् कारणवाक्यैकाग्र्यात् शोधकवाक्यान्तरैकाग्र्यचित्त्वर्थः । एतल्लक्षणवाक्यमित्यनेन धर्मसमर्पक-लक्षणवाक्यान्तरेभ्यो व्यावृत्तिः सूच्यते । अखण्डैकरसम् ; नित्यनिर्विशेषस्वप्रकाशस्वभावमित्यर्थः ।

(लक्षणाया दोषत्वपरिहारः)

“ब्रह्मविदाप्नोति परम्” इत्यनन्यथासिद्धफलकरणदर्शनकल्पितविधिशेषतया विशिष्टविधितात्पर्ये सम्भवति न लक्षणा न्याय्येत्यभिप्रायेण चोदयति ननु चेति । यद्यपि वाच्ये विशेष्यांशो न त्यक्तः, तथापि द्वारत्यागाच्च तस्य शक्तिगोचरत्वमिति भावः । अत्र वाच्यबहिर्भूते वृत्तिस्तावत् नास्ति । वाच्यैकदेशे प्रधानभूते विशेष्ये वृत्तिस्तु न लक्षणा ; इह <sup>3</sup>जहद्वजहल्लक्षणा वा स्यात् । सा चात्र न दोषः ; प्रत्युत विध्यन्तर्हवाक्यार्थज्ञानानुवादितयाऽन्यथासिद्धे वाक्ये विधिवल्लङ्घनयोगात् तदर्थमुक्त्यासम्भवे लक्षणा अनुगुणैवेति दर्शयितुमाह नैष दोष इति । तात्पर्यविषये शब्दस्य प्राधान्यतः प्रामाण्यात् तद्विरोधे सर्वत्र मुख्यवृत्ति-दौर्बल्याल्लक्षणाप्रवात्यमाह अभिधानेति । स्वतस्सिद्धस्वरूपे कथं शब्दतात्पर्यम् ; अतो गुणविवक्षा स्यादित्यत्र तद्विरुद्धे प्रागुक्ते तात्पर्यं व्यनक्ति सामानाधिकरण्यस्येति । स्वप्रकाशस्यापि निमित्तभेदवदनेकपदपरा-मृष्टस्यापि विशेष्यन्यान्यसंसर्गासहमैक्यमिह समानविभक्तिवेद्यम् । तच्च कल्पितभेदनिवृत्त्यर्थम् । प्रकृतिमिस्तु कल्पितान्याकारनिवृत्तिः प्राग्दर्शिता इति-उक्तं सर्वसम्मतम्=त्वयापि दुस्त्यजमिति यावत् । त्वदुक्त-

1 अद्वितीयस्येत्यस्य हेतुपरत्वमेवोपपादयति पूर्वत्यादिना । 2 न समनिषेधोऽद्वितीयश्रुत्या, समस्य सजातीयाद्यन्तर्गततया तन्निषेधेनैव निषेधादिति भावः । 3 जहदिति । विशेष्ये विशिष्ट-तादात्म्यसंबन्धरूपा जहद्वजहल्लक्षणेयम् ।

ततः किम् ? वाक्यतात्पर्याविरोधे सति एकस्यापि न दृष्टा । समभिव्याहृतपदसमुदायस्यैतत् तात्पर्यमिति निश्चिते सति द्वयोस्त्रयाणां सर्वेषां वा तदविरोधायैकस्येव लक्षणा न दोषाय । तथा च <sup>1</sup>शास्त्रस्थैरभ्युपगम्यते—कार्यवाक्यार्थवादिभिर्लौकिकवाक्येषु सर्वेषां पदानां लक्षणा समाधीयते । अपूर्वकार्य एव लिङादेर्मुख्यवृत्तत्वात् लिङादिभिः क्रिया कार्यं लक्षणया प्रतिपाद्यते । कार्यान्विःस्वार्थाभिधायिनां चेतरेषां पदानामपूर्वकार्यान्वित एव मुख्यार्थ इति क्रियाकार्यान्वितप्रतिपादनं हि लाक्षणिकमेव । वाक्यतात्पर्याविरोधाय

प्रक्रिययाऽत्र तात्पर्यस्थापकाभावालक्षणेन न स्यादित्यभिप्रायेण पुनश्चोदयति ननु चेति । मुख्येन केनचिदंशेन कचित् तात्पर्यसिद्धौ अंशान्तरे ह्युपचारो दृष्ट इत्याशयः । अविरुद्धेऽन्यत्वाददर्शनमकिञ्चित्करमित्यभिप्रायेण प्रतिवक्ति ततः किमिति । अभिप्रेतं विवृण्वन् प्रतिबन्दिञ्च सूचयति वाक्येति । एकपदलक्षणाया अप्यन्यत्वाददर्शनमस्ति ; अतस्तस्या अपि त्यागप्रसङ्ग इति भावः । तात्पर्यमुख्यार्थवाधयोरेव प्रयोजकत्वं पदैकत्वद्वित्वादेरप्रयोजकत्वं द्वित्वादपिदप्रतिबन्दिञ्चाभिप्रेत्याह समभिव्याहृतेति । एकद्व्यादिपद-लक्षणादत् सर्वपदलक्षणाऽपि, 'विषं भुङ्क्ष्व' इत्यत्र दृष्टेत्यभिप्रायेण सर्वेषां वेत्युक्तम् । इदं हि <sup>2</sup>पदद्वयं निषिद्धभोज्यं तदभुक्तेरकर्तव्यत्वं च लक्षयति । तत्र प्रत्ययितोक्तौ युक्तायुक्तविमर्शात् तात्पर्यनिश्चयः । इह तु समानविभक्तिसामर्थ्यात् अबुभुत्सितबोधनानुपपत्त्या चेति विशेषः । स्वोक्तं सर्वपरीक्षकसम्मत-मित्याह तथाचेति । चोऽवधारणे । यद्वा—ब्रह्मप्रतिपादनप्रद्विष्टैरभ्युपगम्यतेत्युच्यते ; तैरनुक्तमपि तत् उक्तसामर्थ्यादभ्युपगमनीयमिति भावः । कैरियं कुत्वाभ्युपगतेत्यत्राह कार्येति । अत्र तदुक्तं विव-क्षितस्य द्वारं तावदाह अपूर्वेति । वृद्धव्यवहारोपक्रान्ता चेदावसाना कार्यव्युत्पत्तिरेवंप्रकारेण तैः स्थापि-तेत्यर्थः । अपूर्वमेव कार्यमपूर्वकार्यम् । क्रियाकार्यमुखेनापूर्वकार्यव्युत्पत्तिः । एवं तदुक्तनयेन सर्वपद-लक्षणायाः फलितत्वमाह कार्यान्वितेति । अयं भावः—<sup>3</sup>गङ्गायां घोष इत्यादौ तु लक्ष्यस्य प्राधान्या-भावात्तदन्विताभिधायिनां न लक्षणा । एवं कमलानि निमीलन्तीत्यादिषु प्रधानेऽपि निमीलने सर्वशब्दानां तत्परत्वव्युत्पत्त्यभावात् पदान्तराणां तदनुसारो न युक्तः । [तथा च?] यद्यपि गङ्गाद्यप्रधानपदलाक्षणिकतया घोषादिपदेष्विव कमलानि निमीलन्तीत्यत्र निमीलन्तीत्यवान्तरप्रधानपदलक्षणयाऽपि(१)कमला(पद्मा)दिपदेषु

1 तथाच कार्यवाक्यार्थेत्येतावति पयसि शास्त्रस्थैरभ्युपगम्यते इत्यधिककथनात् शास्त्र-स्थैरिति मीमांसाशास्त्रस्थानामिव अन्येषामपि संभवतां ग्रहणम् । तत्र निदर्शनतया एकप्रदर्शनं कार्येति । एतत्सूचनाय टीकायां सर्वपरीक्षकेति सर्वपदम् । 2 पदद्वयमिति । सुप्तिङन्तं पद-मित्याशयेन सर्वपदलक्षणोक्तिः ; न तु शक्तं पदमिति प्रकृतिप्रत्ययविभागेन । प्रत्ययितः = आसः ।

3 लाक्षणिकस्थलान्तरतो भाष्योक्तोदाहरणे वैलक्षण्यं दर्शयितुमाह अयं भाव इति । गङ्गान्विताभिधायिनो घोषादिपदस्य पश्चात् लक्ष्यार्थभूततीरान्विताभिधायितास्वीकारात् सर्वपद-लक्षणेति न ; तीरस्य लक्ष्यस्याप्रधानत्वात् । कमलोदाहरणे कुमुदानीत्यादेरेतदसंबन्धात् न सर्वपद-लक्षणा । कारकापेक्षया क्रियायाः प्राधान्यात् निमीलतिपदलक्षणाबलात् कमलपदे लक्ष्यार्थभूत-प्रधानान्विताभिधानमस्ति ; अथापि निमीलनस्यावान्तरप्रधानत्वेऽपि महाप्रधानत्वाभावात् न सर्वपदलक्षणा । कार्योदाहरणे तु सेत्यर्थः । लक्ष्यभूतमहाप्रधानान्यया भावः ।

सर्वपदानां लक्षणाऽपि न दोषः । अत इदमेवार्थजातं प्रतिपादयन्तो वेदान्ताः प्रमाणम् ।

प्रत्यक्षादिविरोधे च शास्त्रस्य बलीयस्त्वमुक्तम् । सति च विरोधे बलीयस्त्वं वक्तव्यम् ; विरोध एव न दृश्यते ; निर्विशेषसन्मात्रब्रह्मप्राहित्वात् प्रत्यक्षस्य ।

ननु च घटोऽस्ति पटोऽस्तीति नानाकारवस्तुविषयं प्रत्यक्षं कथमिव सन्मात्रप्राही-

लक्षणा <sup>1</sup>न स्यात् ; तथापि लोकोपक्रमवेदावसानकार्यपधान युत्पत्तिबलादन्यान्वितमात्रे, क्रियाकार्यान्विते, कार्य<sup>2</sup>मात्रान्विते वा पदान्तराणां शक्तिकल्पनानभ्युपगमात् तेषामपूर्वकार्यान्वित एव शक्तेर्लौकिकवाक्येषु सर्वेषु तदभावात् सर्वपदलक्षणा स्वीकर्तव्येति । <sup>3</sup>न च अन्यान्वितमात्रे पदान्तरशक्तिः ; कार्यपरतयैव व्युत्पत्त्यङ्गीकारात् । नापि कार्यमात्रान्विते शक्तिः स्यात् ; तथा सति लिङ्गदेरपि कार्यमात्रे मुख्यत्वमसङ्गात् । न च तत् युक्तम् ; अपूर्वकार्यविशेषे लिङ्गादिशक्तेरसिद्धौ मानान्तराभावाच्च तस्याप्रामाणिकत्वाभावात् । एवं कार्यमात्रान्विते शक्तानां वेदे कार्यविशेषान्वयोऽपि न सिध्येत् । स्वर्गकान्तपदसमभिव्याहारात्सिद्धावपूर्वमपि तथा सिध्येदिति न तद्व्यवस्थादिवल्लप्तिः स्यात् । तस्माल्लौकिकवाक्येषु विशिष्टापूर्वस्यायिकार्यपरत्वाभावाल्लिङ्गादेरमुख्यार्थत्वमिति ॥ उक्तोपपत्त्या सर्वपदलक्षणाया अदोषत्वं निर्वाचनमिष्टायेन निगमयति अत इति । युक्तिबलात्, परीक्षकैरभ्युपगतत्वाच्चेत्यर्थः । एवं प्रत्यक्षस्य सम्भावितदोषत्वात् शास्त्रस्य निर्दोषत्वात् तद्विरुद्धार्थत्वाच्च परमप्रकृतं शास्त्रप्राबल्यमुपसंहरति अत इति । इदमेव । प्रत्यक्षदिविरुद्धमेवेत्यर्थः । भेदपरत्वेऽनुवादित्वं स्यादिति चाभिप्रेतम् । इदमर्थजातम्—प्रमाणागोचरस्वतन्त्राशनिर्विशेषसत्यत्वतदन्यमिथ्यात्वानिर्वचनीयाविद्यास्वरूपतन्मूलतिरोधानाध्यासधीनिवर्त्यत्वादिकम् ।

(शास्त्रस्य प्रत्यक्षाविरोधः)

पश्चान्तरमथाऽऽदित्सुः <sup>4</sup>शास्त्रप्राबल्यमीरितम् । प्रत्यक्षस्य विरुद्धत्वमन्वारुह्येति भाषते ॥ ३४१

प्रत्यक्षादीति । चः अप्यर्थः । तत्त्वविद्वाद्यो विषयविरोधाभावाद्बलीयस्त्वं न वक्तव्यमित्यभिप्रायेणाह सतीति । चोऽवधारणे । अत्र बलाबलविचारस्य मूलमेव चिन्तनमित्याह विरोध इति । विरोधादर्शनं द्वयोरपि स्वारसिक्या परस्पराविरुद्धभेदविषयतया स्यादित्यत्राह निर्विशेषेति । प्रत्यक्षसिद्धं सदेव निष्कृष्य शस्त्रे ब्रह्मेत्युच्यते इति भावः ।

(प्रत्यक्षस्य भेदाविषयत्वं सन्मात्रप्राहित्वं च)

असिद्धोऽयं हेतुः, सर्वलोकोपलम्भविरोधात् इति शङ्कते ननु चेति । न हि कचिदपि

1 न स्यादिति । अवान्तरप्रधानपदे लक्षणायामपि मुख्यप्रधानपदे लक्षणाविरहादिति भावः । कचित् कोशे नञ् नास्ति । 2 कार्यमात्रेति । अपूर्वक्रियोभयसाधारणकार्यसामान्येत्यर्थः ।

3 स्वीकर्तव्येति इत्यत्र इतिशब्दो मा भूत् । अमुष्यार्थत्वमिति भविष्यदितिशब्दे अयं भाव इत्येतदुपसंहारसंभवात् । इतिशब्दसत्त्वेऽपि एतद्व्यवस्थाकांशविवरणमेव नचेयादिवाक्यैः क्रियते । उपरि उक्तोपपत्त्येत्यादिरवतारिका । वाक्यतात्पर्येत्याद्युक्तयोपपत्त्येति तदर्थः ।

4 आदित्सुभाषिते इत्यन्वयात् भाष्यत इति पाठान्तरमशुद्धम् । प्रत्यक्षस्य विरुद्धत्वमन्वारुह्य शास्त्रप्राबल्यं प्रागीरितमित्यन्वयः ।

स्युच्यते ? विलक्षणग्रहणाभावे सति सर्वेषां ज्ञानानामेकविषयत्वेन धारावाहिकविज्ञानवत् एकव्यवहारहेतुतैव स्यात् ॥ सत्यम् ; तथैवात्र विविच्यते ॥ कथम् ॥ घटोऽस्तीत्यास्तित्वं तद्भेदश्च व्यवह्रियते । न च द्वयोरपि व्यवहारयोः प्रत्यक्षमूलत्वं संभवति ; तयोर्मिन्नकाल-ज्ञानफलत्वात् ; प्रत्यक्षज्ञानस्य चैकक्षणवर्तित्वात् । तत्र स्वरूपं वा भेदो वा प्रत्यक्षस्य विषय इति विवेचनीयम् । भेदग्रहणस्य स्वरूपग्रहणतत्प्रतियोगिसरणसव्यपेक्षत्वादेव स्वरूप विषयत्वमवश्याश्रयणीयमिति न भेदः प्रत्यक्षेण गृह्यते । अतो भ्रान्तिमूल एव भेदव्यवहारः ।

अस्तिमात्रदर्शनमित्याशयः । कथमिव ; दृष्टापह्नवमन्तरेण न कथञ्चिदित्यर्थः । उच्यत इति अनेन घटादिविषयं प्रत्यक्षं सन्मात्रग्राहीति स्वोक्तिविरोधोऽपि सूचितः । विशिष्टविषयत्वं भ्रान्तिसिद्धमिति रुक्मां विपक्षे बाधकेन वारयति—विलक्षणेति । लोकसिद्धं प्रसङ्गदिपर्ययं भेदव्यवहारस्य प्रत्यक्षमूलत्वं चानिच्छन् प्रसक्तस्येष्टत्वमाह—सत्यमिति । नानाव्यवहाराणां प्रत्यक्षमूलत्वं नापहोतव्यमित्यत्राह— तथेति ; यथा सत एकस्यैव व्यवहारः प्रत्यक्षमूलः, तथेति यावत् । एवकारस्त्वदुक्तमवधारणं स्थिरीकरोमीति सावष्टम्भत्वं व्यनक्ति । अत्र=व्यवहारद्वये, तद्भेदौ बुद्धिद्वये वा । विविच्यते । सर्वेषु भ्रमेषु अधिष्ठानारोप्यव्यवहारं शयोर्यथा विभागस्तथाऽन्तेति भावः । बाधिते दृष्टस्य विभागस्यान्यत्रोक्तौ अविषयवृत्तित्वं मत्वा चोदयति कथमिति । अत्र नभस्स्थलमलिनत्वादिवत् प्रत्यक्षबाधाभावेऽपि युक्त्या बाधयितुं (बाध इति?) प्रथमं मानानुपपत्तिः प्रस्तूयते । एवमत्र विकल्पाः हार्दाः—किमस्तिव्यवहारमूलतत्त्वमयोः स्वरूपभेदयोरैक्यम्, उत भेद इति । भेदे च प्रत्यक्षम् उभयम् अन्यतरद्वा गृह्णातीति ; आद्ये—युगपत् क्रमाद्वेति ; द्वितीये—स्वरूपं भेदं वेति । तत्रैवयं दूषयति—घटोऽस्तीति । तद्भेदः—तत्सम्बन्धितया ततोऽन्यत्वेनोल्लिख्यमानो भेदः । अयं भावः—अलोल्लिख्यमानभेदाभावे भिन्नशब्दः कापि न स्यात् ; स्वेन स्वस्य विशिष्टत्वायोगात् । अस्तिघटशब्दयोश्चापर्यायतया व्युत्पत्तेस्तद्विषयौ भिन्नौ ; अन्यथा प्रतियोगिसापेक्षनिर(क्षान)पेक्षव्यवहारभेदविरोधात् तत्त्वतः सिद्धयोर्व्यवहारभेदयोर्मूलभेदश्चिन्त्य इति । उभयग्राहित्वं निषेधति न चेति । व्यवहारद्वयस्यैकमूलत्वासम्भवे युगपद्ग्रहणं सम्भवहेतुमाह तयोरिति । अधिकरणप्रतियोगिधीसापेक्षस्य भेदग्रहणस्य स्वरूपग्रहणपश्चाद्भावित्वादित्यर्थः । क्रमेणोभयग्रहणं दूषयति प्रत्यक्षेति । चः क्रमयौगपद्यायोगसमुच्चयार्थः । न हि क्षणिकं विरम्य व्याप्तिर्येतेति भावः । प्रत्यक्षशब्द इह अक्षजन्यत्वपरः । तेनात्मस्वरूपज्ञानात् साक्षिणश्च व्यवच्छेदः । पारिशेष्यादन्यतरग्राहित्वे तन्निर्धारणायार्थविकल्पं वक्ति तत्रेति । तथा सतीत्यर्थः, तयोर्मध्य इति वा । स्वेष्टं परिशेषयति भेद इति । स्मरणशब्दः कचिद्ग्रहणस्याप्युपलक्षकः । एवकारः पूर्वमैवयौगपद्यासम्भवोक्तौ प्रतियोगिसापेक्षत्वस्य गर्भित्वं व्यनक्ति । शास्त्रविरोधसम्भवमाह न भेद इति । अयं भावः—एकेन प्रत्यक्षेण स्वरूपे गृहीते यदि प्रत्यक्षान्तरेण भेदग्रहणमित्युच्यते ; तदा निराधारभेदग्रहणायोगात् पूर्ववदुत्तरमपि

1 बाधितं कर्तुम् । मानानुपपत्तिरिति । मेयानुपपत्तिरनन्तरमेव वक्ष्यते ।

2 स्वगतनानात्वं पश्यतीति पूर्वभाष्यवत् तद्भेद इतीदमपीति एवं व्याख्या ।

किं च भेदो नाम कश्चित् पदार्थो न्यायविद्धिर्निरूपयितुं न शक्यते । भेदस्तावन्न वस्तुस्वरूपम्, वस्तुस्वरूपे गृहीते स्वरूपव्यवहारवत् सर्वस्माद्धेदव्यवहारप्रसक्तेः । न च वाच्यम्—स्वरूपे गृहीतेऽपि भिन्न इति व्यवहारस्य प्रतियोगिस्मरणसव्यपेक्षत्वात् तत्स्मरणाभावेन तदानीमेव न भेदव्यवहार इति । स्वरूपमात्रभेदवादिनो हि प्रतियोग्यपेक्षा च नोत्प्रेक्षितुं क्षमा; स्वरूपभेदयोः स्वरूपत्वाविशेषात् । यथा स्वरूपव्यवहारो न प्रतियोग्यपेक्षः, भेदव्यवहारोऽपि तथैव स्यात् । 'हस्तः करः' इतिवत्, 'घटो भिन्नः' इति पर्यायत्वं

स्वरूपं गृहीत्वा नश्येत् । अतो न कदापि प्रत्यक्षजातीयेन भेदसिद्धिरिति । तदिदमनूदितं संवेत्तिसिद्धौ—  
“यौगपद्यक्रमयोगात् व्यवच्छेदविधानयोः । ऐक्ययोगाच्च भेदो न प्रत्यक्ष इति यो भ्रमः” ॥ इति ।  
व्यवच्छेदविधानयोः स्वरूपग्रहभेदग्रहयोः (भेदग्रहस्वरूपग्रहयोः ?) रित्यर्थः । तथापि दुरपह्नव्यवहारान्यथानुपपत्त्या कथंचित् प्रत्यक्षेण भेदग्रहः कल्प्य इत्यत्राह अत इति । उक्तयुक्तिबलादर्थो<sup>1</sup> पतिरियमन्यथैवोपपत्त्या । अनुपपन्नैकवेषायां भ्रान्तौ तु क्रमयौगपद्यादिविमर्शो न कार्य इति भावः ॥

(भेदस्य दुर्निरूपत्वम्)

मेयानुपपत्तिमाह—किंचेति प्रसिद्धेऽपि बाधकन्यायान्याय[त्व?]विवक्षया न्यायविद्धिरित्युक्तम् ।  
भेदः—स्वरूपं धर्मो वा इति हार्दे विकल्पे पूर्वं निरस्तति—भेदस्तावदिति । संशयाद्यनुपपत्तिगर्भहेतुमाह वस्त्विति । स्वरूपस्य भेदत्वे तद्ग्रहे कथं भेदाग्रहः ? तदभावे कथन्तरां संशयविवर्षयौ ? तयोरभावे च सर्वेभ्यो भेदव्यवहार एव स्यात् । तथाच न बाधकसाध्यं किञ्चित् स्यादिति भावः । प्रसञ्जितविपर्ययस्यान्यप्रयुक्तत्वाशङ्क्याह—न चेति । स्वरूपे गृहीतेऽपि=स्वरूपभूते भेदे गृहीतेऽपीत्यर्थः । भिन्न इत्यादि । यथा वाच्यस्वरूपे गृहीतेऽपि वाचकप्रयोगः सम्बन्धग्रहणापेक्षः, तथा भिन्नः इति व्यवहारोऽपि प्रतियोगिधीसापेक्षः ; तत एवात्रासौ तदभावप्रयुक्तः स्वाभाव (प्रयुक्तस्वाभावः ?) इत्याशयः । प्रतियोगिसापेक्षत्वादित्युक्तं दूषयति स्वरूपमात्रेति । चः अवधारणे, आश्रयापेक्षासमुच्चये वा । यथा स्वरूपग्रहणे प्रतियोगिग्रहणनैरपेक्ष्यम्, तथा तद्व्यवहारे इत्यभिप्रायेण नोत्प्रेक्षितुं क्षमेत्युक्तम् । स्वरूपमात्रभेदवादिन इत्यनेन सूचितं हेतुं विवृणोति स्वरूपभेदयोरिति । उक्तं प्रतिबन्दिगर्भं व्यनक्ति यथेति । सहप्रयोगमङ्गमभिपयन् प्रसङ्गान्तरमाह—हस्त इति । स्वरूपभेदशब्दयोः पर्यायता स्यादिति वक्तव्ये घटो भिन्नः इत्युक्तेरयं भावः—भेदत्वेन प्रस्तुतस्य घटस्य स्वरूपत्वं परे मन्यन्ते ; तस्य च [घटत्वाख्यं ?] स्वरूपमेव भेदश्चेत्, यस्य भेदोऽस्ति, स भिन्नः ; अतो घटभिन्नशब्दौ पर्यायौ स्याताम् । एवं घटभेदशब्दादपीति । चकारोऽत्रानुक्तमपि समुच्चिनोति—स्वरूपस्यानुवृत्तत्वे भेदत्वं न स्यात्, व्यावृत्तत्वेऽन्येषां निस्स्वरूपपरवर्तिभेदत्वा[द्या]पत्तिरित्यादि । भेदस्य धर्मत्वे, तद्वति कचिप्यभेदो न सिध्येत् । तथा सति अभिन्नस्य भिन्नस्य वाऽभावे सर्वापह्नवः स्यादि-

1 अर्थापत्तिः=उभयव्यवहारान्यथानुपपत्तिकल्पितं भेदग्रहणम् ।



च स्यात् । नापि धर्मः—धर्मत्वे सति तस्य स्वरूपाद्भेदोऽवश्याश्रयणीयः ; अन्यथा स्वरूपमेव स्यात् । भेदे च, तस्यापि भेदस्तद्धर्मः तस्यापीत्यनवस्था । किं च जात्यादिधर्म-विशिष्टवस्तुग्रहणे सति भेदग्रहणम् ; भेदग्रहणे सति जात्यादिधर्मविशिष्टवस्तुग्रहणमित्यन्योन्याश्रयणम् । अतो भेदस्य दुर्निरूपत्वात् सन्मात्रस्यैव प्रकाशकं प्रत्यक्षम् ।

किं च, 'घटोऽस्ति, पटोऽस्ति', 'घटोऽनुभूयते, पटोऽनुभूयते' इति सर्वे पदार्थाः सत्तानुभूतिघटिता एव दृश्यन्ते; अत्र सर्वासु प्रतिपत्तिषु सन्मात्रमनुवर्तमानं दृश्यत इति तदेव परमार्थः, विशेषास्तु व्यावर्तमानतया अपरमार्थाः, रज्जुसर्पादिवत् ; यथा—रज्जुरधिष्ठान-तयाऽनुवर्तमाना परमार्थसती, व्यावर्तमानाः सर्पभूदलनाम्बुधारादयोऽपरमार्थाः । ननु च रज्जुसर्पादौ, 'रज्जुरियं, न सर्पः' इत्यादिरज्ज्वाद्यधिष्ठानयाथार्थ्यज्ञानेन बाधितत्वात् सर्पादेरपारमार्थ्यम्, न व्यावर्तमानत्वात् ; रज्ज्वादेरपि पारमार्थ्यं नानुवर्तमानतया; किंत्वबाधितत्वात् । अत्र तु घटादीनामबाधितानां कथमपारमार्थ्यम् ? उच्यते—घटादौ दृष्टा व्यावृत्तिः ।

त्यभिप्रायेणाह—नापीति । अनवस्थां वक्तुं धर्मभूतो भेदः स्वरूपेणाभिन्नः भिन्नो वेति विकल्प्याऽऽद्यं निरस्यति धर्मत्व इति । भेदाभावे धर्मधर्मिभावो न स्यात्, स्वरूपपक्षोक्तदोषाश्च स्युरित्यभिप्रायेणाह—अन्यथेति । द्वितीये मूलोच्छेदमाह भेदे चेति । तद्धर्मः—तस्य भेदस्य धर्मः । ग्रहणद्वारापि दोषमाह—किंचेति । तज्जातीयत्वात्तज्जातीयत्व-तद्गुणकत्वात्तद्गुणकत्व-विशेषणत्व-विशेष्यत्व-धर्मत्व-प्रतियोगित्वादावपि भेदग्रहेऽपि अन्योन्याश्रयमभिप्रेत्य ज.त्याद्युक्तिः ॥

भेदकाग्रहणे भेदो न गृह्येत कथञ्चन । तस्य चाग्रहणे सोऽपि न गृह्येतेति संग्रहः ॥ ३४२ ॥

एवं ग्राह्यानुपपत्त्या ग्राहकानुपपत्तिं पूर्वमुक्तां द्रढयति अत इति ।

(सन्मात्रस्य परमार्थत्वम्)

न केवलं प्रमाणाभावः ; प्रमाणबाधोऽप्यस्तीत्याह—किंचेति । अत्र घटादिबाधे तत्सत्तापि स्वपुष्पगन्धवत् स्यादिति शङ्क निरासायानुवृत्तसत्त्वस्थापनम् । विवक्षितानुमानद्वयस्य पक्षसिद्धि तावदाह—घटोऽस्तीति । अनुभूत्यनुवृत्तिप्रदर्शनं सदानुभूत्यैव्यवधानार्थम् । न हि व्यवृत्तस्य अनुवृत्ततादात्म्यं स्यात् । स्वरूपासिद्धि व्याप्यत्वासिद्धि च व्युत्स्यति—अत्रेति । रज्जुसर्पादि इत्युदाहरणे व्याप्तिद्वयार्थमादि-शब्दः प्रत्येकं भाव्यः । व्याप्तिदृष्टान्तौ स्पष्टयति—यथेति । परमार्थसती । व्यावहारिकव्यवस्थये विशेषः । सर्पाद्युदाहरणमिहैकाधिष्ठानाध्यस्तविषयम् । द्वयोरपि व्याप्त्योः उपाधि शङ्कने ननु चेति । अबाधितत्वोपाधिः पक्षव्यापक इति न वाच्यम् ; माध्यमिकनयेन घटादितुल्यन्यायतया सतोऽपि बाधस्य सुवचत्वादिति भावः । बाधितत्वोपाधेः पक्षव्यावृत्तिमाह अत्रत्विति ; 'घटोऽस्ति' इत्यादावित्यर्थः । द्वयोरपि साधक्यापकत्वबुद्ध्या प्रतिवक्ति उच्यते इति । बाधितत्वस्य तावदाह घटादाविति । किरूपा—किं सत्यसर्पनिवृत्तिवत् अत्रिसिद्धिः उत रज्जुसर्पनिवृत्तिवत् प्रमाणबाधसाध्येति विकल्पः । तत्र बाधो

सा किरूपेति विवेचनीयम् ; किं, 'घटोऽस्ति' इत्यत्र पटाद्यभावः ? सिद्धं तर्हि, 'घटोऽस्ति' इत्यनेन पटादीनां बाधितत्वम् । अतो बाधफलभूता विषयनिवृत्तिर्व्यावृत्तिः । सा व्यावर्तमानानामपारमार्थ्ये साधयति । रज्जुवत् सन्मात्रमवाधितमनुवर्तते । तस्मात् सन्मात्रातिरोकि सर्वमपरमार्थः । प्रयोगश्च भवति—सत् परमार्थः, अनुवर्तमानत्वात् रज्जुसर्पादौ रज्ज्वादिवत् ; घटादयोऽपरमार्थाः, व्यावर्तमानत्वात् रज्ज्वाद्यधिष्ठानसर्पादिवदिति ।

एवं सति अनुवर्तमानाऽनुभूतिः परमार्थः । सैव सती । ननु च सन्मात्रमनुभूतेर्विषयतया ततो भिन्नम् । नैवम् । मेदो हि प्रत्यक्षाविषयत्वात् दुर्निरूपत्वाच्च पुरस्तादेव निरस्तः । अत एव सतोऽनुभूतिविषयभावोऽपि न प्रमाणपदवीमनुपसृति । तस्मात् सत् अनुभूतिरेव । सा च स्वतस्सिद्धा

घटपटादात्म्यादिप्रसङ्गादयुक्त इत्यभिप्रायेण ह किमिति । 'घटोऽस्ति' इति प्रतीतेऽर्थे पटाभावोऽपि न । अतः प्रमितयाऽन्यव्यावृत्त्याऽन्येषां बाधितत्वमर्थसिद्धमित्याह सिद्धमिति घटोऽस्तीत्यनेनेति । 'नरज्जुम्' इति निषेधाभावेऽपि यथा, 'शुक्तिः' इत्यनेन रज्ज्वाधः ; तथेति भावः । एवं पटादिविधौ घटस्यापि निवृत्तिः सिद्धा स्यात् । उक्तप्रकारेणोपधेः साधनव्यापकत्वमाह अत इति । बाधफलभूता 'नास्ति' इति धीस्थाप्येत्यर्थः । विषयनिवृत्तिः=घटादिवेद्यानामभावः ; तेषामिह वेद्यत्वाभावो वा । एवं निरुपाधिकतया व्यावर्तमानत्वस्य साधकत्वमाह सेति । अनुवर्तमानत्वहेतावप्यवाधितत्वोपाधिर्व्यापक इत्याह रज्जुवदिति । सतोऽपि माध्यमिकयुक्त्या बाधोक्तिर्निरधिष्ठानभ्रमासम्भवादयुक्ता । हेतुद्वयफलितमाह तस्मादिति । मिथो विमर्देन सर्पादिनिवृत्तौ रज्ज्वनिवृत्तिवत् घटादिनिवृत्तौ, "सदेव" इति श्रुतं सत् परिशिष्येतेत्याशयः । मेदबाधकतर्काणामनुग्राह्यनिष्कर्षायाह प्रयोगेश्चेति । चकार उपाधिविधूननादिसमुच्चयार्थः ।

(सत एव अनुभूतित्वम्)

चिन्मात्रसत्यत्वमिच्छतां किं बाह्यस्य सतः सत्यतयेत्यत्राह एवं सतीति । हेत्वोः निरुपाधिकत्वे [सिद्धे] सतीत्यर्थः । एवकारः पूर्वोक्तरीत्या अनुभाव्यानां मिथ्यात्वं व्यनक्ति । सत्यद्वित्वं, मेदसत्यत्वस्वीकारः, मिथो व्यावृत्त्या द्वयोरपि बाधश्च सादित्यत्राह सैव सतीति । अनुभूतिरेव सच्छब्दार्थ इत्यर्थः । अवधारणमयुक्तम् ; सतः प्रत्यक्षविषयत्वसाधनेन मेदोक्तेः (मेदस्य सिद्धत्वात्) इत्यभिप्रायेण चोदयति ननु चेति । मानतः स्वरूपतश्च मेदस्यानुपपन्नत्वोक्त्या धीसद्भेदोऽपि बाधित इति प्रतिवक्ति नैवमिति । तर्हि स्वयमेव सामान्यतो विशेषतश्च विषयत्वादिमेदोक्त्या विरोध इत्यत्राह अत इति । भ्रान्तिरूपलोकदृष्ट्या मयोक्तमित्यभिप्रायेण प्रमाणपदवीनिषेधः । एतेन दृग्दृश्यसम्बन्धानुपपत्तिः सूचिता, यां, "ग्राह्यलक्षणायोग[शब्दः]" इति [शब्दतः ?] योगाचारा उपचरन्ति । सैवेत्यवधारितं निगमयति तस्मादिति ; विषयविषयित्वरूपस्यापि मेदस्य बाधादित्यर्थः । सदानुभूतिरेव--सदिति भातं वस्तु न तद्वबुद्धेर्भिन्नम् ।

(अनुभूतेः स्वतःसिद्धत्वम्)

सच्चिदात्मनो मेयत्वाभावे माध्यमिकोक्तसंवृतिसिद्धिवत्त्वादित्यत्राह सेति । स्वतस्सिद्धा—स्वरूपप्रयुक्तस्वप्रकाशा ; अवेद्य-वे सति अपरोक्षव्यवहारार्हेत्यर्थः । अतः, "याऽनुभूतिरजानन्तामेवावा-

अनुभूतित्वात्, अन्यतः सिद्धौ घटादिवदननुभूतित्वप्रसङ्गः । किं च अनुभवापेक्षा चानुभूतेर्न शक्या कल्पयितुम्, सत्तयैव प्रकाशमानत्वात् । न ह्यनुभूतिर्वर्तमाना घटादिवत् अप्रकाशा दृश्यते, येन परायत्तप्रकाशाऽभ्युपगम्येत ।

अथैव मनुषे-उत्पन्नायामप्यनुभूतौ विषयमात्रमवभासते, 'घटोऽनुभूयते' इति न हि कश्चित्, 'घटोऽयम्' इति ज्ञानंस्तदानीमेवाविषयभूतामनिदम्भावामनुभूतिमप्यनुभवति । तस्मात् घटादिप्रकाशानिष्पत्तौ चक्षुरादिकरणसंनिकर्षवत् अनुभूतेः सद्भाव एव हेतुः । तदनन्तर

(रजामेयानन्तात्मा<sup>1</sup>) नन्दविग्रहा । महदादिजगन्मायाचित्तमिति ननामि ताम् ॥” इत्युक्तक्रमेण उपरितन उपन्यासः । “येति स्वतस्सिद्धतां सूचयति” इति व्याख्यातम् । तत्रानुभूतिरिति हेतुगर्भमित्याह अनुभूतित्वादिति ; चित्त्वादित्यर्थः । असाधारणाभासत्वशङ्कां व्यतिरेकव्याप्त्या परिहरन्, “अनुभूतेरनुभावत्वे घटादिवदननुभूतित्वप्रसङ्गः” इति तत्रोक्तमाह अन्यत इति । अनुमानान्तरमप्यस्तीत्याह किंचेति । अनुभवेत्यादिः प्रतिज्ञाग्रन्थः । अनुभूतिर्नानुभवान्तरस्यपेक्षप्रकाशेत्यर्थः । ‘भासमानत्वादिभिर्वेद्या’ इति प्रत्यनुमानं चानेन निरस्यते । अत एव चकारः कल्पयितुमिति पदं च सफलं स्यात् । प्रतिज्ञायां हेतुं वदन् प्रत्यनुमाने चोपाधिं व्यनक्ति सत्तयैवेति ; यावत्सत्तं प्रकाशमानत्वादिति यावत् । विद्यमानत्वेऽप्यविदितावस्थायोगित्वं घटादिषु वेद्यत्वस्योपाधिभूतम् ; तत्रेति भावः । हेनोरसिद्धिम्, उपाधेस्साधनव्यापकत्वं च निरस्यति न हीति ।

(अनुभूतेरनुमेयत्वशङ्का)

तदुभयं भाट्टमतेन शङ्कते—अथेति । विषयमात्रम् घटादिमात्रम् ; न तु तद्वीरित्यर्थः । तदिदं व्यक्तमनूक्तं संवित्सिद्धौ, “घटोऽयमिति विज्ञाने घटमात्रं प्रकाशते । न वित्तिरिति युष्माकं गोष्ठीषु ननु घुण्यते ॥” इति । विषयमात्रभावे हेतुमाह घट इति । घटस्यानुभूतिकर्मत्वात् धियः स्वकर्मत्वविरोधात् तदानीं न भानमिति भावः । यद्वा प्रतिषेधार्थोऽयमनुवादः—घटोऽनुभूयत इति न ह्यनुभवतीत्युत्तरत्रान्वेति । ‘घटोऽयम्’ इति ज्ञानं यदा जायते, न तदानीं घटोऽनुभूयते(भूत) इत्यनुभवः । घटानुभूतेर्घटशब्देदंशब्दार्थान्यत्वादित्यर्थः । घटोक्तेः प्रदर्शनार्थत्वज्ञापनाय अविषयभूताम् इत्युक्तम् । अनिदम्भावाम् ; घटस्य देशविशेषसान्निध्यमिह इदम्भावः ; तद्रहितामिति यावत् । ननु आलोकलिङ्गादीनामज्ञातानां न भासकत्वं दृष्टम् ; तथाऽत्रापि स्यात् । अन्यथा स्वपरवेद्ययोरनतिशयप्रसङ्गश्च । आह च कीर्तिः—“अप्रत्यक्षोपलम्भस्य नार्थदृष्टिः प्रसिध्यति” इति—तत्राह तस्मादिति । हेतुतयोपाधिनित्यतया च विवक्षितस्य यावत्सत्तं प्रकाशमानत्वस्य निरस्तत्वादित्यर्थः । ज्ञापकानां ज्ञातत्वमिन्द्रियादिषु न दृष्टम् ; स्वस्य ज्ञानोत्पत्त्या स्वपरवेद्यवैषम्यमित्यवधारणाभिप्रायः ॥ यदि वर्तमानदशायां धीः स्वयं नानुभूयेत, तदा, ‘अनुभूयते’ इति वर्तमानावभासः कथं स्यात् ? उत्तरक्षणे च निवृत्ता कथं गृह्यते ? ज्ञानमाहकाभावे[च?]ज्ञेयस्यापि निष्प्रमाणकत्वात् सर्वासिद्धिरित्यत्राह तदनन्तरमिति । अत्यन्तासन्नत्वादनुभूयत

1 इष्टसिद्धिग्रन्थमंगलश्लोकरूपकारिकेयम् । तत्र कुण्डलितरीत्यानुपूर्वी । उपरि तथैव विवरणमपि ।

मर्थगतकादाचित्कप्रकाशातिशयलिङ्गेनानुभूतिभुमीयते ॥ एवं तर्हि अनुभूतेरजडाया अर्थव-  
जडत्वम् आपद्यत इति चेत्—किमिदमजडत्वं नाम ? न तावत् स्वसत्तायाः प्रकाशाव्यभि-  
चारः, सुखादिष्वपि तत्सम्भवात् । न हि कदाचिदपि सुखादयः सन्तो नोषलभ्यन्ते । अतोऽ-  
नुभूतिः स्वयमेव नानुभूयते, अर्थान्तरं स्पृशतोऽङ्गुल्यग्रस्य स्वात्मस्पर्शवदशक्यत्वादिति ॥

इति <sup>1</sup>वर्तमानोक्तिः; व्याप्तिस्मरणादिकं च संस्कारभूम्ना शीघ्रं भवन्ति; कालभेदाग्रहोऽपि पञ्चपञ्चशतवेचन्या-  
यादविरुद्ध इति भावः । 'घटः प्रकाशते' इति विषयसामानधिकरण्यादर्थगतत्वोक्तिः । आत्मगता-  
धीरितरविषयस्य प्रकाशः(प्रकाशिका) इति शङ्का च तेन व्युदस्ता । वेद्यगतप्रकाशस्य कादाचित्कत्वोक्त्या  
तत्कारणत्वेन धीरनुमेयेति बोध्यते । अर्थगतत्वे रूपादिवत् पुरुषविशेषविषयत्वं न स्यादिति शङ्कानिरासाय  
प्रकाशशब्दः । अर्थप्रकाशो हि पुरुषविशेषधीजन्यतया तत्प्रतियोगितयैव स्वतः परतो वा कुतश्चित्  
भातत्वात् तद्वत्ज्ञानानुमापक इति भावः । अर्थगतप्रकाशो वायुरूपादिवत् योग्यानुलब्धिनिरस्त इत्यत्र  
विषयस्वरूपात् तद्धर्मान्तरेभ्यश्च व्यावृत्ततयोपलब्ध(विधि?)म् अतिशयशब्देन व्यनक्ति अत्र, अन्यतस्मिद्धौ  
इत्यादिभिः प्रागुक्तं सारयन् मृषावादी चोदयति एवं तर्हीति स्वेतराधीनसिद्धित्वे सतीत्यर्थः । स्वमतेन  
श्रुत्यनुमानाभ्यां सिद्धवत्कारात् अजडायाः इत्युक्तम् । प्रसङ्गदोषान् विवक्षुः प्राकट्यवादी प्रसङ्गनीय-  
विपर्ययं विकल्पयति— किमिदमिति । किं हेतुत्वेन उपाधिविपर्ययत्वेन चोक्तं यावत्सत्तं भासमानत्वम्,  
उत साध्यत्वेनोक्तं स्वतस्सिद्धत्वमिति विकल्पः । अत्राऽऽद्यं दूषयति न तावदिति । वेद्यत्वे यावत्सत्तं  
प्रकाशमानत्वाभाव इति प्रसङ्गार्थः स्यात् ; सोऽस्मदिष्टः ; विपर्यये पर्यवसानं च न सम्भवतीति भावः ।  
मूलशैथिल्यमप्याह सुखादिष्विति । यद्यपि अस्माकं सुखदेरुत्पत्तिक्षणात्पश्चात् ज्ञानान्तरेण ग्रहणम् ;  
सिद्धान्तिनस्तु धीविशेषत्वेन स्वतस्सिद्धत्वम्— तथापि त्वत्पक्षे चैतन्योपरजितान्तःकरणविवर्ततयाऽध्यस्त-  
त्वेन शुक्तिरूप्यवत् अप्रकाशमानक्षणबलप्राप्त्ययोगात् सुखादौ व्याप्तिभङ्गः सिद्ध इत्यभिप्रायेण विवृणोति  
न हीति । अन्ततस्त्वन्मते प्रातिभासिकरजतादिः साक्षिचैतन्येन यावत्सत्तं प्रकाशमाना <sup>2</sup>अविद्यादयश्चादि-  
शब्दार्थः । बुद्धेर्यावत्सत्तं प्रकाशमानत्वमिच्छतः सुखदावपि तद्वत् स्वरसदृष्ट्या तथा किं न स्यादिति  
कल्पयित्वा वा तदुक्तिः । द्वितीये तु[ऽपि], <sup>3</sup>वेद्यत्वे स्वयम्प्रकाशत्वाभावः स्यादिति प्रसङ्गार्थः । तथा-  
पीष्टप्रसङ्गो विपर्ययापर्यवसानं चेत्याह अत इति । आद्यकोटिनिरासादन्या शिष्यते ; साऽपि नास्तीत्यर्थः;  
प्रकाशाव्यभिचारस्य हेतोरसिद्धेरनैकान्त्याच्चेति वा । अनुभूतित्वहेतुना तत्सिद्धिः स्यादित्यत्राप्रसिद्ध-  
साध्यतया व्याप्तिग्रहणाभावे केवलव्यतिरेकिणोऽनुमानत्वमेव नास्तीत्यभिप्रायेण साध्यरूपे व्याहृतिमाह  
अर्थान्तरमिति । स्वयम्प्रकाशत्वाभावः स्यादिति तर्केऽपि प्रतियोग्यसिद्धेस्तदभावप्रसङ्गोऽशक्यः ।

<sup>4</sup>स्वप्रकाशत्वविषयाः श्रुतयः स्मृतयश्च नः । स्वधर्मभूतबुद्ध्यैव पुंसो भानं प्रचक्षते ॥३४३॥

1 ननु अनुभवसत्ताकाले तत्प्रकाशश्चेत्, अनुभूयत इति लट् युज्यते । पश्चादनुमाने तु कथमित्यत्र  
एवमुक्तम् । भाष्ये अनुभूयत इति पदं प्राक् प्रयुक्तम् ; तदर्थमिदम् । 2 अविद्यादयश्चेति पदं  
साक्षीत्यादेः पूर्वं स्यात् । 3 अवेद्यत्व इति अशुद्धम् । 4 शाब्दी तत्प्रसिद्धिरस्तीत्यत्राह स्वेति ।

तदिदमनाकलितानुभवविभवस्य स्वमतिविजृम्भितम् ; अनुभूतिव्यतिरेकिणो विषय-  
धर्मस्य प्रकाशस्य रूपादिवदनुपलब्धेः ; उभयाभ्युपेतानुभूत्यैवाशेषव्यवहारोपपत्तौ प्रकाश

कर्मकर्तृविरोधादङ्गुल्यग्रस्य स्वात्मस्पर्शविरोधः, इह तु न तथेति चेत् ; इहापि गमनगन्तव्यादिवत्  
क्रियाकर्मत्वविरोधः सिद्धः । इतिः शङ्कासमाप्तौ ।

(अनुभूतेः स्वप्रकाशत्वं)

अवेद्यत्ववादी प्राकट्यवादिनमुपालभते तदिदमिति । बुद्धेः स्वप्रकाशत्वे सिद्धे निराकारप्रकाशायोगा-  
दाकारद्वयानुपलम्भाच्च ग्राह्यग्राहकयोर्ज्ञानाकारत्वं वदद्बुद्धो <sup>1</sup>भीतैः प्रकाशमानस्य नीलादेः अप्रकाशमान-  
बुद्ध्याकारात्वायोगात्कल्पितमिदं दृष्टहानमदृष्टकल्पनं च सर्वं प्रत्यक्षविरुद्धमिति भावः । अनुभवस्य विभवः  
आलोकादिनीत्या परप्रकाशादिहेतोः रूपप्रकाशादौ सजातीयनैरपेक्ष्यम् । तत्र श्रुत्या(ता)(त्य?)नुमिति-  
सूचनाय स्वमतिविजृम्भितमित्युक्तम् । किं प्राकट्यं रूपादिवद् दृष्टम्, उत गुस्त्वादिवत् कल्प्यम् इति  
हार्दे विकल्पे पूर्वं दूषयति अनुभूतीति । धीरेव विषयस्य प्रकाशः । सा चातन्निष्ठापि भ्रान्त्या विषयस्थेव  
भाति । वास्तुतः प्रकाशस्य विषयधर्मत्वे यद्यसावप्रत्यक्षः, तदा हि लिङ्गानुपलम्भात् <sup>2</sup>नानुमितिः । अतः प्रत्य-  
क्षत्वेऽङ्गीकृते तदुपलम्भः पुरुषविशेषनियतो न स्यादित्यभिप्रायेण रूपादिवत् इत्युक्तम् ॥ द्वित्वादिवत् धीज-  
न्यतया तेनैव दृश्यत इति चेन्न ; अपेक्षाबुद्धिवेद्याकारविशेषातिरिक्तद्वित्वादिवत्त्वसौ गौरवात् । यादृश्या  
बुद्ध्या द्वित्वाद्युत्पत्तिं मन्यसे, तादृश्या तद्वच्चवहारः स्यात् ; स चातीतादिष्वप्यस्ति । न च तत्र द्वित्वाद्युत्पत्तिः ;  
निराधारधर्मजननायोगात् । अतिरिक्त द्वित्वाद्युत्पत्तिपक्षेऽपि अनन्यथासिद्धप्रत्यक्षबलात् प्रकाशप्रतिनियमः । इह  
तु न तथा, वेद्यगतस्य वित्यतिरिक्तस्यानुपलम्भादिति भावः । ये तु, “वर्तमानेष्वतीतादिषु च द्वित्वादिकम्  
एकत्ववत् स्वत एव तत्तद्वस्तुनिष्ठमपेक्षाबुद्ध्या गृह्यते ; न तु जन्यते । इदमेव प्रतिपुरुषमपेक्षाबुद्धिभिरनन्तद्वि-  
त्वादिकल्पनाद्वरम्” इत्याहुः ; तत्पक्षग्रहे च नेदं निदर्शने शोभते । द्वितीयं निरस्यति उभयेति ।  
‘कल्पनागौरवभीतैः धियं त्यक्त्वा विषयस्थप्रकाश एव स्वीक्रियताम् ; धीसामग्र्या च <sup>3</sup>तत्सिद्धिः स्यात्’  
इति चोद्यं तु [स्वानभिमतं?] सर्वविरुद्धं चेत्यभिप्रायेण उभयाभ्युपेतत्वोक्तिः । एषकारेण क्लृप्त्युपपत्तीना-  
मन्यथा सिद्धिर्गौरवं च व्यज्यते । अशेषशब्दः कल्पकत्वेन शङ्कितानां कात्स्न्यमाह ; तत्र सर्वत्र प्राकट्य-  
जनकतया स्वीकृतैव धीरेका हेतुरिति चावधारणमिप्रायः ।

यदि कल्पयेत् विषये प्राकट्यं व्यवहारतः । “तद्वेतुत्वेन कल्प्या धीस्तत्फलार्थं प्रकल्प्यताम् ॥  
यथा तत्रैव तस्यैव प्राकट्यं ते धिया भवेत् । तथाभा<sup>5</sup>(हा?)नादयोऽपिस्युः किमन्तर्गडुक्लृप्तः ॥  
प्राकट्यं प्रकटं स्याद्वा <sup>6</sup>परतः स्वत एव वा । आद्येऽनवस्थितिः शेषे बुद्धिरेव तथा न किम् ॥

‘ज्ञातः’ इत्यादिव्यवहारस्तु इष्टद्विष्टादिनयात्कर्मप्रत्ययाधीनः । तद्वहितोऽपि प्रकटो घट

1 वदद्बुद्धो भीतैरिति । योगाचारेभ्यो भीतैरित्यर्थः । बुद्धेः स्वप्रकाशत्वे बाह्यवस्त्वपलापः स्यादिति  
भीतैरिति यावत् । 2 नानुमितिः = न तेन ज्ञानानुमितिः । 3 तत्सिद्धिः = धियं विनैव धीकार्यप्रकाशादि-  
सिद्धिः । 4 प्राकट्यहेतुत्वेन कल्पनीयं ज्ञानमेव प्राकट्यमित्यर्थः । 5 भानाप्रकट्ययोः सिद्धान्ते एक-  
त्वात् व्यवहारस्यैव वक्तव्यत्वात् हानादिव्यवहारा इहोक्ताः स्युः । 6 वः = युष्मदिष्टं प्राकट्यमित्यन्वयः ।



स्वधर्मकल्पनानुपपत्तेश्च । अतो नानुभूतिरनुमीयते ॥

नापि ज्ञानान्तरसिद्धा । अपितु सर्वे साधयन्ती अनुभूतिः स्वयमेव सिध्यति ।

इत्यादिधीकर्मत्वविषयतया तद्व्युत्पत्तेः स्यात् । ज्ञानकर्षणो घटस्य 'प्रकाशते' इति कर्तृत्वेन व्यवहारोऽपि रोचते, स्वदते इत्यादिवत् घातुविशेषायतः । अतिरिक्तकलसौ च, गुणक्रियादिषु प्राकट्ये च प्रकटोऽपि व्यवहारो दुर्निर्वहः । एवं भूतमाविषु च । तदुक्तं संवित्सिद्धौ—“अतीतेऽनागते चार्थे कथं प्राकट्यसंभवः । न हि धर्मिण्यसत्येव धर्मः सम्भवमृच्छति ॥” इति । अत्र परोक्तप्रतिबन्दिनिस्तारस्तु—  
 १ नश्यद्दशाकसंयोगोऽनानाधारः प्रतीयते । प्रध्वंसस्तु निराधारोऽसदाधार इतीरितः ॥ ३४७

एतेन “अतीतादौ विषयत्वमात्रम् ; न कर्मत्वम् ; यत्र तु कर्मत्वं तत्र क्रियाजन्यफलभागित्वम् अवश्यापेक्षितम्” इति निरस्तम् ; गुणादौ कर्मत्वेऽपि तदसम्भवात् । ज्ञानं स्वकर्मणि किञ्चित्करोति, क्रियात्वादित्यनुमितौ च घातवर्थमात्रत्वे हेतौ न व्याप्तिः । स्पन्दत्वे तु २ असिद्धिः । आहुर्न्याययिष्ठाः—  
 (न्या-कु. 4.) “अनैकान्त्यादसिद्धेर्वा न च लिङ्गमिह क्रिया । तद्वैशिष्ट्यप्रकाशत्वात्त्राध्यक्षानुभवोऽधिके” ॥  
 इति । ननु धीस्वरूपातिरिक्तं तद्विषयत्वमर्थे भाति ; तदनभ्युपगमे विरोधः ; तदेव प्राकट्यमिति शङ्कायां निगमनव्याजेनोत्तरमाह अत इति । त्वदिष्टस्य लिङ्गस्य निष्प्रमाणत्वादित्यर्थः । विषयत्वं च विषयिणमन्तरेण न भायात् ; तद्धाने तु अनुमेयं नावशिष्यत इत्याशयः ॥

मा भूदनुमेयत्वम् ; मानसप्रत्यक्षत्वं तु स्यात् ; क्षणिकात्मविशेषगुणत्वात् सुखादिवदिति, तन्नाह नापीति । अनुपलब्धेः कल्पनायोगाच्चे(नुपपत्तेश्चे?)त्युभयमनुषजनीयम् । न हि स्वस्मिन् वर्तमानं ज्ञानं ज्ञानान्तरसिद्धमिति प्रत्यक्षयामः । उक्तो हेतुरपि क्षणिकत्वात्मधर्मत्वगुणत्वानामस्माभिरनभ्युपगमान्निरस्तः । मानसप्रत्यक्षत्वे च सुखादिवदात्मगुणस्य सतोऽबुभुत्सितप्राप्त्यनया तद्ग्रहणस्यापि तथैत्यनवस्था स्यात् । बुभुत्सितप्राप्त्यत्वे तु ज्ञाते बुभुत्सा, ततश्चापाततोऽपि तद्वीरित्यन्योन्याश्रयः । तत्रापि सुखादेरिव मानसप्रत्यक्षतयैव ज्ञानस्यापि ज्ञातत्वनियमे बुभुत्सातज्ज्ञानादिपरम्परानुच्छेदः । अनियमे तु क्षणिकात्मविशेषगुणत्वं मानसप्रत्यक्षत्वरहिते ज्ञाने वर्तत इत्यनैकान्त्यम् । तस्यापि पक्षीकारे बाधः । किञ्च ज्ञानगोचरज्ञानस्याप्रमितत्वे पूर्वज्ञानमपि निष्प्रमाणकं स्यात् ; ज्ञानस्यासम्भवे च ज्ञातृज्ञेयासम्भवः । एतेन “अवश्यज्ञेयत्वानभ्युपगमात्” (न्या.कु. २) इति नैयायिकोक्तं निरस्तम् । कस्यचित् ज्ञानस्य स्वप्रकाशत्वे तु लाघवात् पूर्वस्यापि तथात्वं प्राप्यम् । कचित् सामान्यतः स्वपरनिर्वाहकत्वे असदुक्तं सोढव्यम् ॥ एवं स्वज्ञानस्यानुमेयत्वमानसप्रत्यक्षत्वयोरयोगात् तदग्रहे च परस्मिन्नपि तथैवेति व्युत्पत्त्याद्यसम्भवेनाऽऽगमस्यापि निर्मूलत्वात्, अन्ततो माध्यमिकवादप्रसङ्गमनिच्छतामसत्पक्षः शिष्यत इत्याह अपित्विति । सर्वे साधयन्तीति हेतुपरम् । नित्यस्य स्वप्रकाशस्य स्वजन्यत्वायोगादन्यनिरपेक्षप्रकाशत्वमेव प्रक्रान्तमिह स्पष्टीकृतम् । अयं भावः—

१ द्विष्टत्वात् नानाधारः संयोगः आधारनाशे नश्यद्दशाकससन् अनानाधारः = नानाधाररहित एव प्रतीयते = मीयते । २ असिद्धिः, गुणभूते ज्ञाने स्पन्दत्वाभावात् ।

प्रयोगश्च—अनुभूतिरनन्याधीनस्वधर्मव्यवहारा, स्वसंबन्धादर्थान्तरे तदुर्मव्यवहारहेतुत्वात् ।

धियः स्वकर्मताभावात् स्वेन स्वप्रकाशनम् । इत्यसत् स्वान्यनिर्वाहसमाधेर्दुस्त्यजत्वतः ॥  
धीरस्तीति मतो, शब्दशब्दे, लक्षणलक्षणे । इष्टः स्वपरनिर्वाहः सर्वमित्यादिधीष्वपि ॥ ३४९ ॥  
कर्मकर्तृविरोधोऽपि स्वबुद्ध्यादौ न दृश्यते । क्रियाकर्मविरोधश्च वारणीयः क्रियोक्तिवत् ॥ ३५० ॥  
अङ्गुल्यग्रादिदृष्टान्तमात्रमप्यत्र निष्फलम् । दृष्ट्यदृष्टिविशेषेण सर्ववस्तुव्यवस्थितेः ॥ ३५१ ॥  
अस्पृष्टिः स्वात्मनस्तत्र संयोगद्विष्टत्वावलात् । दृष्टान्तमात्रभक्तेन दीपादिः किं न दृश्य(दर्श?)ते ॥  
अन्तर्ज्योतिः स्वयंज्योतिरात्मज्योतिरिति श्रुतिः । स्वरसात् वदति स्वान्यनिरपेक्षप्रकाशताम् ॥  
स्वान्यधीहेतवो दृष्टा मनोधर्मादयस्तथा । स्वयं भिद्यत इत्यादौ सम्मता कर्मकर्तृता ॥ ३५४ ॥  
प्रदीपादिनयस्थाप्या<sup>१</sup> न मुधा बाधमर्हति । आत्मानं रक्षतीत्यादिष्वपि द्वैरूप्यमक्षतम् ॥ ३५५ ॥  
यदा विषयमात्रस्य व्याहारस्तत्र वेदितुः । अनुभूयत इत्युक्तिरविवक्षानिवर्तिता ॥ ३५६ ॥  
व्यवहारनिवृत्त्या<sup>२</sup> च न प्रकाशनवर्तनम् । दृष्टेऽप्यव्यवहारस्य प्राचुर्येणोपलम्भतः ॥ ३५७ ॥

अत्र सूचितं साधनद्वयं वैशद्याय प्रयुज्यत इत्याह—प्रयोगश्चेति । यद्वा—उक्तप्रकारेण स्वप्रकाशत्वमगत्या ग्राह्यम् ; तत्तानुमानान्तरं चास्तीति भावः । ग्रन्थलाघवाय प्रयोगद्वयमिह तन्त्रितम् । पिशाचानां तद्भाषयैवोत्तरं देयमिति न्यायात् परमतान्वारोहेण बुद्धेरपि<sup>३</sup> प्राकट्यकरणनयाऽत्र धर्मशब्दः, अन्यथा अपसिद्धान्तात् ; कलितधर्मान्तराभ्युपगमेन वा तदुक्तिः । इदं च हेतुद्वयं यदि परोक्तकर्मकर्तृ विरोधशान्त्यै संभावनार्थं स्यात्, तदा नातीवात्र शोध्यमस्ति । साक्षादनुमानत्वमिच्छतां तु—यथाश्रुते अनुभूतिरिति सिद्धसाध्यत्वात् तत्रतत्र व्यभिचाराच्चाभिप्रायवल्ग्व्या<sup>३</sup> पूर्वानुमितावेवं प्रयोगो द्रष्टव्यः—

अनुभूतिः परगतस्वजन्यधर्मात्यन्तसजातीयस्वावश्यम्भाविधर्मयोगे स्वात्यन्तसजातीयापेक्षानियमरहिता, स्वविजातीये स्वान्तरकालोत्तरकालानुवृत्तिरहितधर्महेतुत्वादिति । स्वस्मिन् स्वजन्यधर्मासिद्धेः परगतत्वोक्तिः स्थानप्रदर्शनार्था । एकत्वादिभिः सिद्धसाध्यतां वारयितुं जन्यशब्दः अत्यन्तशब्दश्च । अनुभूत्या परत जन्यो धर्मः प्राकट्यमेव । तस्य स्वान्यमात्रनिष्ठस्य स्वधर्मत्वायोगात् सजातीयोक्तिः । बुद्धिव्यतिरिक्ते बोद्धरि बुद्धिजन्यमुखादिसजातीयानां बुद्धावभावेन बाधम्, स्वाश्रयस्य रूपित्वाद्यापादके रूपादौ रूपित्वाद्यभावाद् दृष्टान्तस्य साध्यशून्यतां च परिहर्तुं स्वावश्यम्भावित्वोक्तिः । यद्यपि नित्येऽनुभूतिप्रकाटये अन्वारूढे अन्यनैरपेक्ष्यमात्रोक्तिः पर्याप्ता ; तथापि रूपादौ दृष्टान्ते चाक्षुषत्वस्य स्थूलनिष्ठत्वादिसापेक्षतया साध्यवैकल्यं स्यादिति तन्निरासाय स्वात्यन्तसजातीयापेक्षारहितेत्युक्तम् । “यथाग्नेः क्षुद्रा विस्फुलिङ्गा व्युत्सरन्ति, एवमेवास्मादात्मनः सर्वाणि भूतानि” इत्यादिश्रुत्या जीवतज्ज्ञानभेदकरूपनात् व्यावहारिक व्यवस्थया परमतनयेनानुमानादिगम्ये गुर्वादिज्ञाने बाधपरिहाराय नियमशब्दः । तद्धि गुरुमते सिद्धान्ते च वर्तमानकाले स्वेन स्वाश्रयाय भाति । यद्वा—परत छिन्नत्वाद्यापादके कुठारादौ द्वेधीभावस्य

१ प्रदीपेत्यादि उत्तरार्धे पूर्वार्धतयाऽत्र मुद्रितम् । अन्यथा खीलिकानन्वयात् ।

२ अपिशब्दो विषयसमुच्चये । ३ पूर्वैति ; प्रथमेत्यर्थः ।

यः स्वसम्बन्धादर्थान्तरे यद्वर्मव्यवहारहेतुः, स तयोः स्वस्मिन् अनन्याधीनो दृष्टः ; यथा रूपादिश्चाक्षुषत्वादौ । रूपादिर्हि पृथिव्यादौ स्वसम्बन्धात् चाक्षुषत्वादि जनयन् स्वस्मिन् न रूपादिसम्बन्धाधीनश्चाक्षुषत्वादौ । अतोऽनुभूतिरात्मनः प्रकाशमानत्वे, प्रकाशत इति व्यवहारे च स्वयमेव हेतुः ।

कदाचिदत्यन्तसजातीयापेक्षत्वेऽपि नियमाभावेनातिचारनिरास इति नियमोक्तिसाफरयम् । अत्यन्तसजात्यं चात्र निर्दिष्टाकारेण साम्यम् । हेतौ तु सजातीये द्रव्यान्तरे संयुक्तत्वहेतोर्द्रव्यस्य स्वगतसंयुक्तत्वे द्रव्यान्तरापेक्षानियमात् तद्व्यावृत्त्यै स्वविजातीयोक्तिः । स्वान्तरेत्यादिना परस्मिन् पुत्रत्वादिहेतौ पितरि स्वपुत्रत्वे पितृसापेक्षत्वदर्शनात् तस्मिन् अनैकान्त्यं निरस्तम् । पुत्रत्वादिकं हि पित्राद्यनन्तरकालादुत्तरत्वाप्यनुवर्तते । एवं द्रव्यान्तरच्छिन्नत्वापादके द्रव्यान्तरेण छेद्येऽपि द्रव्ये न व्यभिचारः ।

द्वितीयानुमानेऽपि अनुभूतिरनन्याधीनव्यवहारेत्युक्ते अन्यनिरपेक्षघटादिव्यवहारहेतुतया सिद्धसाध्यतां परिहर्तुं स्वशब्दः । तथापि विवक्षावागादिसापेक्षतया बाधः, दृष्टान्ते च साध्यहानिः स्यात् ; अतः स्वात्यन्तसजातीयानपेक्षत्वं विवक्षितम् । नियमग्रहणञ्च पूर्ववत् । तदिहानुभूतिः स्वात्यन्तसजातीयापेक्षानियमरहितस्वव्यवहारेति पक्षसाध्यस्थितिः । हेतुस्तु हेतुत्वादित्येवालम् ; वचिदपि व्यभिचारादृष्टेः । स्वसम्बन्धादित्यादिविशेषणत्रयोक्तिस्तु तत्कृतविशेषवैशद्यार्था ।

एवं नामोक्तमात्मसिद्धौ—“सजातीयस्वसाध्यार्थनिरपेक्षात्मसिद्धयः । सर्वे पदार्थास्तेनाऽऽत्मानिरपेक्षात्म(कस्व)सिद्धिकः ॥” इति । अत्र सिद्धिः = व्यवहारयोग्यतारूपः प्रकाशः । तदुक्तिर्व्यवहारमप्युपलक्षयति । उभयत्र पदार्थत्वादित्येव हेतुः । एवं पूर्वानुमानेऽपि पदार्थत्वात् हेतुत्वादित्यादिमात्रमुपादाय, ‘स्वात्यन्तसजातीयापेक्षानियमरहितस्वप्रकाशः’ इति साध्यप्रयोगोऽप्युक्तः । तच्च निगमने सूचितम्, अनुभूतिरात्मनः प्रकाशमानत्वे इति । <sup>1</sup>अत्र सजातीयेत्यादौ आत्मनः श्रुतिसिद्धं ज्ञानत्वमवष्टभ्याऽऽत्मरूपं ज्ञानं स्वात्यन्तसजातीयापेक्षारहितस्वसिद्धिकमित्युच्यते । स्वसाध्यनिरपेक्षत्वोक्तिस्तु प्रयोगान्तरार्था । साध्यम् = व्यवहारानुगुणीकार्यम् ; बोध्यमित्यर्थः । आत्मा स्वबोध्यापेक्षारहितस्वप्रकाशः पदार्थत्वात् इति । एतेन स्वबोध्यमन्तरेणापि भावीत्युक्तं भवति । दृष्टान्तानां त्वचेतनतया बोध्याभावादेव तत्प्रकाशः स्वबोध्यापेक्षारहितः । आस्तामेतत् ।

<sup>2</sup>प्रकृते तु सामान्यतो व्याप्तिमाह—य इति । यद्यपि रूपवतामेव चाक्षुषत्वमिति नियमो नास्ति ; तथापि नीरूपं द्रव्यं सर्वमचाक्षुषमिति तेन दृष्टान्तमाह—यथेति । अत्र प्रथमेन आदिशब्देन स्पर्शो गृह्यते । द्वितीयेन स्पर्शनत्वं व्यवहारविशेषश्च । रूपादेर्व्यवहारविशेषहेतुत्वं तन्निमित्तचाक्षुषत्वाद्यापादनेन । एवं त्रिष्वसामान्यव्याप्तौ केवलव्यतिरेकिविश्रमं केचिदाहुः । एतद्वा पक्षधर्मतारुण्यविशेषं वा सूचयन्निगमयति अत इति । स्वयमेव हेतुः ; बुद्ध्यन्तरनिरपेक्ष इत्यर्थः । <sup>3</sup>अत्रापि

1 अत्र = आत्मसिद्धौ । 2 प्रकृते = भाष्ये स्वदर्शितानुमानेः । 3 अत्र = केवलव्यतिरेकिपक्षे ।

सेयं स्वयम्प्रकाशानुभूतिर्नित्या च, प्रागभावाद्यभावात् । तदभावश्च स्वतस्सिद्धत्वा-  
देव । न हि अनुभूतेः स्वतस्सिद्धायाः प्रागभावः स्वतोऽन्यतो वाऽवगन्तुं शक्यते ।  
अनुभूतिः स्वाभावमवगमयन्ती सती तावन्नावगमयति ; तस्याः सत्त्वे विरोधादेव तदभावो  
नास्तीति कथं सा स्वाभावमवगमयति ? एवमसत्यपि नावगमयति ; अनुभूतिः स्वयमसती  
स्वाभावे कथं प्रमाणं भवेत् ? नाप्यन्यतोऽवगन्तुं शक्यते; अनुभूतेरनन्यगोचरत्वात् । अस्याः

तत्प्रयोगस्तु—अनुभूतिः, अनन्याधीनस्वप्रकाशा, परप्रकाशासाधारणाभिव्यक्तिहेतुत्वात् ; यत्रोक्तसाध्यं,  
तत्रोक्तहेतुकमिति । एवं व्यवहारेऽप्युच्यम् ।

(अनुभूतेर्नित्यत्वम्)

ननु ब्रह्म नित्यं श्रुतम् ; धीस्तु अनित्या ; सा कथं तत् स्यात् ? योगाचारोक्ताच्च त्वदुक्तस्य को  
मेद इत्यत्राह— सेयमिति ; शास्त्रप्रत्यक्षाभ्यां सच्चिद्रूपतयैव सिद्धेत्यर्थः । अत्र स्वयम्प्रकाशेति  
नित्यत्वं निदानोक्तिः । सर्वदा सत्त्वमुभयान्तशून्यत्वं वा नित्यत्वम् । तच्च, “न हि विज्ञातुर्विज्ञाते-  
र्विपरिलोपो विद्यते” इत्यादिश्रुतिसिद्धम् । ज्ञानत्वं च ब्रह्मणः श्रुतम् ; अतस्तद्विरोध इति भावः ।  
श्रुत्याऽपि प्रत्यक्षविरुद्धं दुर्वचमित्यत्र विरोधाभावाभिप्रायेण हेतुमाह प्रागिति । संवित्प्रागभावप्रध्वंसयोर्भ्रान्ति-  
सिद्धतया स्वरूपतस्तदभावस्य स्थाप्यमानत्वादित्याशयः । अत एव न साध्याविशेषशङ्का ।  
धीनित्यत्वश्रुतिरन्यपरा; न चान्यदिह मानमित्यत्राह तदिति । एवकार इह प्रागेव सूचितत्वं नैरपेक्ष्यं वा  
व्यनक्ति । ननु स्वयम्प्रकाशत्वमिह न लिङ्गम् ; सपक्षे सत्यपि तत्र कचिदप्यवृत्तेः । सन्ति हि  
प्रागभावरहितत्वे साध्ये प्रागभावाः सपक्षाः, प्रध्वंसरहितत्वे च प्रध्वंसाः, तदुभयराहित्ये च स्वपुष्पादिः ।  
आहुश्च—“यस्मिन्ननित्यता नास्ति कार्यतापि न विद्यते । <sup>1</sup>तस्मिन् यथा स्वपुष्पादाविति शक्यं हि  
भाषितुम्” इति । तत्राह न हीति ; स्वप्रकाशत्वस्य लिङ्गत्वाभावेऽपि, विकल्पानुपपत्तिद्वारा  
विवक्षितनिदानत्वं स्यादिति भावः । अत्र प्रागभावोक्तिः प्रध्वंसस्याप्युपलक्षिका । स्वतःपक्षेऽपि धीः  
सती असती वा स्वाभावग्राहिणीति विकल्पं मत्वा आद्यं निरस्यति अनुभूतिरिति । ननु स्वयं सती  
भावमभावं वा विषयान्तरमिव स्वाभावमपि किं न गृह्णीयादित्यत्र विषयस्याभावात् तस्य दुर्ग्रहत्वमाह  
तस्या इति । यद्यपि अन्योन्याभावादेः स्वप्रतियोगिसमकालत्वमस्ति ; तथापि प्रागभावप्रध्वंसयोर्न तत्  
स्यादित्यभिप्रायेण विरोधादेवेत्युक्तम् । द्वितीयं विषयिणो ग्रहणस्यैवाभावादाक्षिपति एवमिति ।  
अन्यतराभावसाम्यप्रकारेणेत्यर्थः । विरोधं विवृणोति—अनुभूतिरिति । स्वयमसती बन्ध्यासुतधीवत्  
स्यादिति भावः । अन्यतःपक्षोऽपि विकल्पासह इत्याह नापीति । अन्यत् प्रमाणम् अनुभूतिं विषयीकृत्य,  
न वेति विकल्प्य, पूर्वत्र प्राक् साधितेन विरोधमाह—अनुभूतेरिति । द्वितीये प्रतियोग्यग्रह  
कथमभावग्रह इत्यभिप्रायेणाह अस्या इति । न हि धीग्राह्यस्य घटादेरभाव इह साध्य इत्याशयः ।

1 तस्मिन् कायताऽपि नास्तीत्यन्वयः । यस्मिन् तस्मिन्निति व्याप्यः व्यापकस्थलप्रदर्शनम् ।

प्रागभावं साधयत् प्रमाणम्, अनुभूतिरि(ष, इ)यमिति विषयीकृत्य तदभावं साधयेत् । स्वतस्त्रिद्वत्वेन, 'इयम्' इति विषयीकारानर्हत्वात् तत्प्रागभावोऽन्यतः शक्यावगमः । अतोऽस्याः प्रागभावाभावादुत्पत्तिर्न शक्यते वक्तुमित्युत्पत्तिप्रतिबद्धाश्चान्येऽपि भावविकारास्तस्या न सन्ति ।

अनुत्पन्नेयमनुभूतिरात्मनि नानात्वमपि न सहते, व्यापकविरुद्धोपलब्धेः । न ह्यनुत्पन्नं नानाभूतं दृष्टम् । मेदादीनामनुभाव्यत्वेन च रूपादेरिवानुभूतिधर्मत्वं न सम्भवति । अतोऽनुभूतेरनुभवस्वरूपत्वादेवान्योऽपि कश्चिदनुभाव्यो नास्या धर्मः ।

विषयीकारपक्षपरिशेषेण तद्विरोधं निगमयति स्वत इति । पराक्त्ववेद्यत्वयोरभावात्, 'इद(य)म्' इति विषयीकारानर्हत्वम् । <sup>1</sup>एवमभावस्याग्रहेऽपि भावस्योत्पत्त्यादेः स्वतोऽन्यतो वा ग्रहः स्यादित्यत्राह अत इति । <sup>1</sup>उक्तविकल्पानुपपत्तेः । तस्याश्चात्रापि सम्भवादित्याशयः । न हि स्वतः स्वविकारग्रहः, तस्याः स्वरूपमात्रग्राहित्वात् । न चान्यतः, अवेद्यत्वात् । तद्धर्मतया ग्रहणे हि तद्विषयत्वं दुस्त्यजमेव । प्रागभावाभावादिति । कारणं हि सर्वकार्याणां तत्तत्प्रागभावः । न च तद्वहेतुं खरशृङ्गमुत्पद्यत इति भावः । उत्पत्तिप्रतिबद्धाः ; तद्व्याप्ता इत्यर्थः । भावविकाराः—भावरूपा विकाराः, बाह्यानां भावानां सम्भवन्तो वा । धीर्निर्विकारा अनुत्पन्नत्वादिति व्यतिरेकी ।

(अनुभूतेः मेदनिरासः)

एतन्नैव सजातीयमपि निरस्यति अनुत्पन्नेति । इयमित्यनेन प्राग्वत् स्वतोऽन्यतश्च नानात्वेनापि दुर्ग्रहेति सूच्यते । आत्मनि=अनुभूतिशब्दोपात्ते स्वात्मनीत्यर्थः । तत्र धीप्रतियोगिकमेदो नास्ति । स तु जडेण्वेति भावः । अनुत्पन्नशब्देन विवक्षितस्य हेतोर्व्याप्तिपक्षधर्मत्वे व्यनक्ति । व्यापकेति । नानात्वव्यापकमुत्पन्नत्वम् ; तद्विरुद्धस्यानुत्पन्नत्वस्य पक्षे प्रमितत्वादित्यर्थः । यन्नाना तदुत्पन्नमिति व्यभिचारानुपलम्भेन द्रव्यति न हीति । नानाभूतं न ह्यनुत्पन्नं दृष्टमित्यन्वयः । धीः सजातीयरहिता अजत्वात् ; यन्नैवं तन्नैवम् यथा घट इति प्रयोगः । परमाण्वादिसंज्ञास्तु केचिदर्थः सजातीयवन्तोऽप्यनुत्पन्ना इति परेष्टे मानशून्यमिति भावः । उक्तव्यतिरेकिसाध्ययोरन्वयिनमप्याह मेदादीनामिति । आदिशब्देन विकारा गृह्यन्ते । मेदाः विकाराश्च नानुभूतिधर्माः, अनुभाव्यत्वात् रूपादिवदिति । ननु अनुभूतेरसाधारणानि धीत्वस्वप्रकाशत्वमित्यत्वाज्जत्वनिर्विकारत्वनिर्भेदत्वानि त्वयैवाद्योक्तानि । अनृतादिव्यावृत्तयश्च प्रागुक्ताः । तत्पक्षीकारबहिष्कारयोर्बाधव्यभिचारौ स्यातामित्यत्राह—अत इति । भावाभावरूपाणां सर्वेषां धर्माणाम् आदिशब्देन संग्रहेण पक्षीकृतत्वादित्यर्थः । एवकारः साधकत्वदाढ्यपरः । अन्योऽपि ; क्वचिच्छ्रुतिसिद्धोऽस्मदुक्तोऽपीति यावत् । कल्पितैस्तु धर्मैरत्र हेतुसाध्यव्यवहारः—

ज्ञानमेदनिषेधे तु ज्ञानानामैक्यमत्र नः । जडाद्भेदनिषेधे तु <sup>2</sup>तन्मिथ्यात्वात् तत् भवेत् ॥

1 भाष्यस्य यथाश्रुतादधिकमर्थं दर्शयितुमेवमवतार्य एवं व्याख्यातम् ।

2 तन्मिथ्यात्वात् = जडस्य मिथ्यात्वात् तत् = ज्ञानजडयोरैक्यम् ।



यतो निर्धूतनिखिलभेदा संवित्, अत एव नास्याः स्वरूपातिरिक्त आश्रयो ज्ञाता नाम कश्चिदस्तीति स्वप्रकाश रूपा सैवाऽऽत्मा । अजडत्वाच्च । अनात्मत्वव्याप्तं जडत्वं संविदि व्यावर्तमानमनात्मत्वमपि हि संविदो व्यावर्तयति ।

ननु च अहं जानामीति ज्ञातृता प्रतीतिसिद्धा ; नैवम्—सा भ्रान्तिसिद्धा, रजततेव शुक्तिशकलस्य ; अनुभूतेः स्वात्मनि कर्तृत्वायोगात् । अतो मनुष्योऽहमित्यत्यन्तबहिर्भूत-

जडादिव्यावृत्तयश्च स्वरूपानतिरिक्ता इत्युक्तम् । धीः निर्धर्मा अनुभवस्वरूपत्वादिति व्यतिरेकी, विगीताः नानुभूतिधर्माः अनुभाव्यत्वादिति[अन्वयीः]पूर्वोक्तो(क्तौ) वीतावीताविह पदद्वयेन स्मारितौ । उक्तं च खण्डने, “प्रकाशात्मतामात्रस्यैव स्वतस्सिद्धत्वेन जडात्मनां केषांचिद्धर्माणां तदन्तर्भावानुपपत्तिः” इति । अनुभूतेर्निर्विशेषत्वादिसाधनेऽपि जिज्ञासितस्याऽऽत्मनः किमायातम् ? स हि ब्रह्मीभिः श्रुतिभिर्ज्ञानादिधर्मा-श्रयत्वेन भातीयत्वाद् यत् इति । प्रागुक्तप्रकारेण निर्धूतनिखिलभेदत्वादाश्रयाख्यो विजातीयभेदोऽपि कल्पितः ; अतः स नाऽऽत्मा संविदन्यत्वात् घटवदिति भावः । स्वप्रकाशत्वनिर्गुणत्वे च आत्मस्वभावतया भासेते(भासिते?) संविदि स्थापिते । अनेन श्रुतिसिद्ध आत्मा धीरूपत्वेन प्रत्यभिज्ञाप्यत इत्याशय-वतोक्तं सैवात्मेति । धीः आत्मा निर्विशेषत्वात् धीत्वाच्चेति व्यतिरेकिद्वयमिह विवक्षितम् । प्रकृत-मजडत्वमपि तादृशं हेतुमाह अजडत्वाच्चेति । व्यतिरेकव्याप्तिं पक्षधर्मतां च व्यञ्जयन् व्यापकनिवृत्त्या व्याप्यनिवृत्तिमाह अनात्मत्वव्याप्तमिति । अनात्मत्वे व्याप्ये व्याप्तं व्यापकमित्यर्थः । कर्तरि क्तः । योऽनात्मा, स जडः, यथा देहादिः, धीस्तु न तथा ; तस्मादात्मा ।

(आत्मनो ज्ञातृत्वाहमर्थत्वनिरासः)

अत्र ज्ञानाश्रयोऽहमर्थस्त्वात्मेति सर्वलोकस्वानुभवप्रत्यक्षेण बाध इति चोदयति ननु चेति । यथाऽऽहुः निरालम्बनानुमाने, “सर्वलोकप्रसिद्ध्या च पक्षबाधोऽत्र ते ध्रुवम्” इति । स्वतःप्रमात्व-मभिप्रेत्यात्र प्रतीतिशब्दः । स्वारसिकबाधाभावेऽपि यौक्तिकबाधात् खनैर्यादिकरूपत्वं मत्वा प्रतिवक्ति नैवमिति । आत्मनोऽपि ज्ञातृत्वं देहादिज्ञातृत्ववत् बाधितत्वाद् भ्रान्तिसिद्धमित्याह सेति । हेतुत्वपरोऽयं परामर्शः—विमतं ज्ञातृत्वं भ्रान्तिसिद्धे ज्ञातृत्वस्वरूपत्वात् संमतवदिति । देहादेर्ज्ञातृत्वमिच्छतामप्य-विगानार्थमन्यत्वाप्येकधीविषये बाध्याबाध्यांशविवेकं व्यनक्ति रजततेति । अन्यथाख्यात्यन्वारोहेणेदं निदर्शनम् । स्वपक्षे हि शुक्त्यवच्छिन्नमायांशकर्तुरस्य चैतन्यस्य रजततया विवर्तः । शुक्तौ रजतत्वबाधेऽपि प्रमाणसिद्धे रजते रजततेव देहादौ बाधिताप्यात्मनि ज्ञातृता स्यादित्यत्र आत्म(आत्मनि ?) स्वरूपभूत-ज्ञानाश्रयत्वं वा कर्मकर्तृवच्छिन्नवृत्तिज्ञानाश्रयत्वं वा ज्ञातृत्वमिति विकल्पं मत्वा, आद्येऽपि स्वरूपज्ञाना-श्रयत्वमिदं स्वरूपस्यैव, अन्यस्य वेति विकल्पे स्वरूपस्येति पक्षमात्माश्रयेण निरस्यति अनुभूतेरिति । कर्तृत्वमिहाश्रयत्वम् ; जनकत्वविवक्षायामप्यात्माश्रयः सिद्धः । कथं तस्याऽऽत्मनः प्रत्यक्षादिभिर्ज्ञातृत्व-प्रतीतिरित्यत्र तत्सम्भवम्, अन्यस्य वेति विकल्पितपक्षस्यासम्भवं च ज्ञापयितुमाह अत इति । स्वस्य

2 पदद्वयेन = अनुभवस्वरूपत्व—अनुभाव्य इति पदद्वयेन ।

मनुष्यत्वादिविशिष्टपिण्डात्माभिमानवत् ज्ञातृत्वमप्यध्यस्तम् । ज्ञातृत्वं हि ज्ञानक्रियाकर्तृत्वम् । तच्च विक्रियात्मकं जडं विकारिद्रव्याहङ्कारग्रन्थिस्यमविक्रिये साक्षिणि चिन्मात्रात्मनि कथमिव सम्भवति ? दृश्यधीनसिद्धित्वादेव रूपादेरिव कर्तृत्वादेर्नात्मधर्मत्वम् ।

सुषुप्तिमूर्च्छादौ अहम्प्रत्ययापायेऽप्यात्मानुभवदर्शनेन नात्मनोऽहम्प्रत्ययगोचरत्वम् । कर्तृत्वेऽहम्प्रत्ययगोचरत्वे चात्मनोऽभ्युपगम्यमाने देहस्येव जडत्वपराकत्वानात्मत्वादिप्रसङ्गो

स्वाश्रयत्वायोगादित्यर्थः । [देहे ?] अन्तरङ्गहर्म्यधर्माध्यसेनैवयद्वज्जनाय पिण्ड इत्यन्तम् । ज्ञातृत्वमिति ; यथा—आत्मनि मनुष्यत्वादिविशिष्टपिण्डत्वमध्यस्तम् ; तथा ज्ञातृभूताहर्थाभिमानो (ने ?) ज्ञातृत्वमित्यर्थः । तत्त्वानुमृतिवहिर्भूतत्वमपि हेतुः । स तु, 'ज्ञातृत्वं हि' इत्युत्तरवाक्ये स्पष्टम् । ज्ञातृत्वमध्यस्तमित्यनेनैवात्मनो वृत्तिज्ञानाश्रयत्वपक्षोऽपि व्युदस्तः ; तदुपपादनाय प्रतिक्षेप्यस्वरूपं निष्कर्षति ज्ञातृत्वं हीति । हिर्हेतौ यतो ज्ञातृत्वं ज्ञानक्रियाकर्तृत्वम्, अत्र इत्यर्थः । प्रस्तुते को विरोध इत्यन्नाह तच्चेति । चो हेतौ ; उक्ताकारेणाकारान्तरसमुच्चयार्थो वा । विक्रियात्मकं जडमिति व्यवस्थाप्यमानमाश्रयविशेषणं व्यनक्ति । विकारिद्रव्याहङ्कारग्रन्थिस्यमिति स्वरूपानुबन्धित्वाभावात् अनात्म[गत?]त्वव्यक्त्यै देहादिवत् ग्रन्थिस्यत्वोक्तिः । ईदृशस्य औचित्योपलम्भमाह अविक्रिये इति । परेषु व्याप्रियमाणेषु निर्व्यापारो हि साक्षी । अतः, "साक्षाद्द्रष्टरि संज्ञायाम्" इत्यनुशिष्ट्या, "साक्षी चेता केवलो निर्गुणश्च" इति श्रुतिरपि द्रष्टृत्वपरेति न अमितव्यम् ; किंतु अविद्यागोचरानुभवस्वरूपपरेत्यभिप्रेत्याह साक्षिणीति । अनेन सूचिनः श्रुतिविरोधोऽपि । तन्निर्धर्मत्वविरोधमप्याह चिन्मात्रात्मनीति । "अनुभाव्यत्वात्" इति प्रागुक्तहेतुनैव कर्तृत्वादेरप्यनात्मधर्मत्वं साधितमिति स्थापयति दृश्यधीनेति कर्तृत्वादिः नात्मधर्मः दृश्यधीनसिद्धित्वात् रूपादिवदित्यनुमानमत्राभिप्रेतम् । कर्तृत्वादेरिति । आदिशब्देनाहम्प्रत्ययगोचरत्वग्रहः ।

(ज्ञातृत्वादेरप्यनात्मधर्मत्वम्)

ननु, "अहमेवाहं मां जुहोमि" इत्यादिश्रुतिशतैः प्रत्यक्षानुगुणैराहमर्थ आत्मेति सिद्धे अहन्त्वसामानाधिकरण्यवत्त्वात् ज्ञातृत्वादिकमात्मधर्मः स्यादित्यत्राह सुषुप्तिमूर्च्छादाविति । आदिशब्देन मरणमोक्षसंग्रहः । स्वात्मप्रकाशोऽपि तदा नास्तीति जडात्मत्वादिसमव्युदासाय आत्मानुभवोक्तिः । तास्यपि दशासु स्वप्रकाशत्वस्य श्रुतिप्रतिपन्नत्वादिति भावः । अहम्बुद्धेरात्मविषयत्वे स्वरूपस्फुरणवत् सुषुप्तावपि साऽनुवर्तेत । प्रयोगश्च—'अहं कर्ता' इत्यादिधीः नात्मगोचरा, सुषुप्त्यादावविद्यमानत्वात् । तथाच, "अहम्मानोद्वेगं दुःखम्" इत्यादि, "अविद्याऽहम्मतिः" इति च पठ्यते । अकर्तृत्वानहन्त्वयो रुक्तस्य प्रमाणस्यानुग्राहकतर्कान् आह कर्तृत्वे इति । प्रसङ्गविपर्ययाश्च अजडत्वादयः प्रकृतसाध्यद्वये व्यतिरेकिहेतवोत्राऽभिप्रेताः ॥ यदि जडस्याहन्त्वम्, तर्हि देहस्यैव तत् किं न स्यात् ॥ बाधाचेत, तर्हि श्रुत्यादिसिद्धस्य बाधायोगादात्मनि तदस्तु । अनात्मनः कर्तृत्वे कामित्वकर्तृत्वसामानाधिकरण्यात् तन्मूलं भोवतृत्वमप्यात्मनो न सिध्येत् ; "शास्त्रफलं प्रयोक्तारि" इति निष्पत्त्यै जातेष्ट्यादौ अगत्या निवृत्तिः ;

दुष्परिहरः। अहमप्रत्ययगोचरात् कर्तृतया प्रसिद्धात् देहात् तत्क्रियाफलस्वर्गादिर्भोक्तुरात्मनोऽन्यत्वं प्रामाणिकानां प्रसिद्धमेव । तथा अहमर्थात् ज्ञातुरपि विलक्षणः साक्षी प्रत्यगात्मेति प्रतिपत्तव्यम् । एवमविक्रियानुभवस्वरूपस्यैवाभिव्यञ्जको जडोऽप्यहङ्कारः स्वाश्रयतया तमभिव्यनक्ति । आत्मस्यतया अभिव्यङ्ग्याभिव्यञ्जनमभिव्यञ्जकानां स्वभावः । दर्पणजलखण्डदिर्हि मुख-चन्द्रविम्ब गोत्वादिकमात्मस्यतयाऽभिव्यनक्ति । तत्कृतोऽयम्, 'जानाम्यहम्' इति भ्रमः ।

अन्यत्र न तथा ; तथाच संसाराभावान्मुक्तिशालं नारभ्यमित्यत्राह—अहमप्रत्ययेति । कर्तृतया प्रसिद्धादेहादिति । कथम् ? इत्थम्—पचुराणां <sup>1</sup>विष्णुकमण-सर्पणादीनां वैधकियाणां साक्षदेहाश्रयत्वात् वाच्यनसव्यापाराणां देहसापेक्षत्वादिति । प्रामाणिकानाम् । श्रुत्याद्यनुसारिणामित्यर्थः । तदिहाकर्तृ-भोक्तृतासम्भवेनैतेन बाधयोगचोद्यं परास्तम् । अहन्त्वकर्तृत्वादौ बाधश्च पूर्वोक्तः सुषुप्त्यादिविषयश्रुति-प्रसिद्धः । आत्मा श्रुतः । तस्य तत्क्रियानाश्रयत्वेऽपि आत्मन ऐहिकामुष्मिकतत्फलभोक्तृत्वं प्रामाणिकैः सर्वैरङ्गीकृतम् । तथा अनात्मनोऽहमर्थस्य कर्तृत्वेऽपि गतिः । स्मर्यते च, "कार्यकारणकर्तृत्वे" इत्यादि । तर्हि भोक्तृत्वादिकं स्यादित्यत्र दत्तोत्तरत्वं मत्वाऽऽह तथेति । अयं भावः—कर्तृत्वभोक्तृत्वविशिष्टोऽहमर्थः नात्मा, अहन्धीवेद्यत्वात् देहवत् । अभोक्तृत्वेऽप्यात्मनो भोक्तृत्वाध्यासात् तदुक्तिः । मुक्तिशालं च तात्त्रमात्रनिवृत्त्यर्थमिति । न हि कर्ता साक्षी स्यादित्यभिप्रायेण साक्षित्वोक्तिः । प्रतिपत्तव्यम् ; उक्तैर्हेतुभिः, "यस्य नाहंकृतो भावः" इत्यादिशास्त्रैश्चेति शेषः । ननु अविद्याशबले चिद्रूपात्मनि अहमिति प्रथमोऽध्यासस्त्वदुक्तः ; तथाच शुक्तिस्थतया रूप्यवत् धीस्थतयाऽहमर्थो भासेत ; प्रत्युत तद्धर्मतया धीर्भाति । तथात्वे धियोऽहमर्थविकारत्वं जन्मादिविकाराश्रयत्वं च स्यादित्यत्राह एवमिति । अभिव्यञ्जकः इति हेतुगर्भम् । जडोऽपि इति घटवद्व्यञ्जकत्वासम्भवशङ्काव्युदासार्थम् । अहङ्कारस्थतयाऽभिव्यक्तिमात्रमेव ; न तु वास्तवी तत्र वृत्तिः । दर्पणप्रतिहतमान्यायेन तु तद्धर्मत्वोक्तिः अतो न तद्विकारित्वादिप्रसङ्गः । इन्द्रियवद्व्यञ्जकत्वमस्तु ; किमिति खनिष्ठतया व्यनक्तीत्यत्राह आत्मस्यतयेति । यथादर्शनं, 'स्वभावो दुरतिक्रमः' इत्यभिप्रायेण स्वभावशब्दः । अभिव्यञ्जकानामीदृक्स्वभावत्वं बुद्धीनां प्रमात्ववदौत्सर्गिकं कचिदपवादेऽपि भूयोदृष्ट्या सिध्यतीत्याह दर्पणेति । तत्तद्विशेषप्रयुक्तत्वव्युदासाय बहूदाहतिः । जातिव्यवत्युदाहरणेन चक्षुःप्रति-फलनोपाधिकत्वशङ्का चापास्ता । उक्तप्रकारेणाधिष्ठानवैपरीत्यादिचोद्यस्यापास्तत्वमाह—तत्कृत इति ; व्यञ्जकसामान्यस्वभावसिद्ध इत्यर्थः ।

ननु स्वप्रकाश[ज्ञान]स्य न व्यञ्जकापेक्षा । व्यञ्जकानां च न कचिदपि स्वव्यङ्ग्यैर्व्यञ्जनं दृष्टम् । अनुभूतिश्च नाप्यक्ता (न व्यङ्ग्यवती) अक्षरवत् जडत्वप्रसङ्गात् । (अनुभूतिश्च ना व्यक्ता व्यङ्ग्यवती अक्षरवज्जडत्व प्रसङ्गात् ?) अहङ्कारोऽपि नाव्यक्तः (नाव्यङ्ग्यवत्) नाव्यक्तो व्यङ्ग्यवत् ? व्यङ्ग्यवत्बुद्धयधीनसिद्धित्वाभावेन परमार्थसत्त्वं

1 विष्णुकमान् क्रमते इति विष्णुकमणं विहितम् । सर्पणमुद्राग्रादीनामपच्छेदाधिकरणादावुक्तम् ।

स्वप्रकाशाया अनुभूतेः कथमिव तदभिव्यक्त्यजडरूपाहङ्कारेणाभिव्यक्त्यत्वमिति सा  
बोचः ; रविकरनिकराभिव्यक्त्यजकस्तलस्य तदभिव्यक्त्यकत्वदर्शनात् । जालकरन्ध्रनिष्क्रान्त-  
द्युमणिकिरणानां तदभिव्यक्त्येनापि करतलेन स्फुटतरप्रकाशो हि दृष्टचरः । यतः, 'अहं  
जानामि' इति ज्ञाताऽयमहमर्थश्चिन्मात्रात्मनो न पारमार्थिको धर्मः, अत एव सुषुप्तिमुक्त्यो-  
नान्वेति । तत्र हि अहमर्थोल्लेखविगमेन स्वभाविकानुभवमात्ररूपेणाऽऽत्माऽवभासते । अत  
एव सुप्तोत्थितः कदाचित्, 'मामप्यहं न ज्ञातवान्' इति परामृशति ।

(महापूर्वपक्षनिगमनम्)

तस्मात् परमार्थतो निरस्तसमस्तमेदविकल्प-निर्विशेषचिन्मात्रैकरस-कूटस्थनित्यसंविदेव  
भ्रान्त्या ज्ञातृज्ञेयज्ञानरूपविविधविचित्रमेदा विवर्तत इति तन्मूलभूताविद्यानिबर्हणाय

प्रसङ्गात् । न च स्वयं व्यक्तः ; अनिष्टत्वात् । अतो मिथो व्यङ्ग्यव्यङ्ग्यत्वेऽन्योन्याश्रयः स्यादिति  
चोद्यमनूष क्षिपति स्वप्रकाशाया इति । सजातीयनिरपेक्षतया स्वयम्भातस्यापि परेण व्यङ्ग्यत्वं तदभि-  
व्यक्त्यत्वं च निदर्शयति रवीति । करतलस्य रविकरव्यङ्ग्यकत्वम् असिद्धमित्यलाह — जालकेति । एतेन  
नित्यसिद्धायाः स्वरूपव्यक्तेरन्यैवाहङ्कारजन्याभिव्यक्तिरित्यपि सूच्यते । पूर्वमहम्बुद्धेः सुषुप्त्यादावभावात्  
सिद्धान्तिसंमतस्वरूपधीत्वायोगेनान्यगोचरत्वमुक्तम् । अत्र प्रत्येतुः प्रत्येतव्यादव्यतिरेकोऽहन्त्वम्<sup>1</sup> ; तच्चाऽऽत्मनः  
कादाचित्कमपि सत्यमिति मन्यमानं प्रत्याह यत इति । व्यापकाभावे व्याप्यं नेति व्यतिरेकव्याप्या  
साध्यस्यात्र साधकसद्भावार्थतया तद्वेतुत्वोक्तिः, न तु तद्वोधकतया । अहङ्कारस्य<sup>2</sup> धर्मतानिषेधोऽहन्त्व-  
धर्मतानिषेधार्थः । ज्ञातृत्वादिकं (ज्ञातेत्यादिकं) वा भावप्रधानम् । ज्ञातृत्वादिसहितमहन्त्वमित्यर्थः ।  
एवकारोऽन्यथासिद्ध्यपोहार्थः । ज्ञातृत्वाहन्त्वे मिथ्याभूते अनात्मधर्मो च, सुषुप्त्यादावभातत्वात्  
मनुष्यत्वादिवदिति प्रयोगः । स्वरूपासिद्धोऽयं हेतुरिति वादिनं प्रत्याह तत्रेति । हिंेतौ, शास्त्रसिद्धौ  
वा । “नाहं खलु” इत्यादिभिः सुषुप्तावहन्धीनिवृत्तिरिति सिद्धा ; मुक्तौ च, “अहङ्कारं बलं दर्पम्”  
इत्यादिभिः । न केवलं शास्त्रेण, प्रबुद्धस्य सुषुप्तावस्थात्मपरामर्शप्रकाराच्च तदानीमहन्धीनिवृत्तिमाह अत  
एवेति । अत्रापि अत इति साध्यपरम् ।

‘यदप्याहुः’ इत्यादिना प्रपञ्चितं वस्तुसामर्थ्यं परमप्रकृतकर्मनैरपेक्ष्यव्यक्त्यै निगमयति  
तस्मादिति । प्रमाणैस्तदनुग्राहकैश्च स्थापनादित्यर्थः । अत्र निर्विशेषं प्राप्यम् । नित्यप्राप्ते तस्मिन्  
नोपासनादिसाध्या प्राप्तिः । निवर्त्य मिथ्याभूत[ज्ञान]म् ; तन्निरासे च ज्ञानातिरिक्तं नापेक्ष्यम् ।  
निवर्तकं वाक्यजन्यमैवयज्ञानम् ; तच्च स्वोत्पत्तौ स्वफले वा न कर्मापेक्षित(पेक्ष?)मिति वस्तुतयसामर्थ्य-  
निष्कर्षः । निरस्तेत्यादिना सजातीयविजातीयनिवृत्तिः । मेदविकल्पः ; तद्वैचित्र्यम् ; तद्भ्रमो वा ।  
निर्विशेषेति स्वगतव्युदासाय । चिन्मात्रैकरसशब्दः प्राग्वत् । ज्ञातृज्ञेयादयो विवर्ताः । भ्रान्त्या

1 इत्थंभूतमहन्त्वमुदयनाचार्योक्तम् ।

2 अहङ्कारः = अहमर्थः ।

नित्यशुद्धबुद्धिस्तत्त्वभावब्रह्मात्मैकत्वविद्याप्रतिपत्तये सर्वे वेदान्ता आरभ्यन्ते इति

। महासिद्धान्तः ।

तदिदमौपनिषदपरमपुरुषवरणीयताहेतुगुणविशेषविरहिणाम्, अनादिपापवासनादृष्टि-

विवर्तते; अमगोचरमिथ्याभूतविकारवती भवतीत्यर्थः। तच्छब्देन भ्रान्तिः परामृश्यते। शुद्धमुक्तशब्दौ  
अविद्यातत्कार्यनिवृत्त्यर्थौ। प्रतिपत्तये प्राप्तये इत्यर्थः। सर्वे वेदान्ताः कारणपराः तच्छोषकाः  
तदैक्यबोधकाश्च। तेषामारभ्यत्वमिह विचारद्वारा। इति प्रकारे। इति यदप्याहुरित्यन्वयः।  
सकारणस्य संसारस्य सत्यत्वेन ज्ञानबाध्यत्वाभावात् तदर्थं शास्त्रम् आरभ्यमित्यत्र तस्य मिथ्यात्वेन  
धीबाध्यत्वात् तत्प्रधानं शास्त्रमारभ्यमिति परोपन्यस्तद्वस्तुसामर्थ्यमिह स्पष्टीकृतम् ॥

तस्मादनुपयुक्तत्वात् विरोधाच्चात्र कर्मणः। तच्चिन्तावृत्तता नेति वाक्यशेषो मनस्कृतः ॥

॥ इति महापूर्वपक्षः ॥

अथानूदितनानार्थदोषजालमहोदधेः। संक्षिप्तप्रतिपत्त्यर्थं तदित्यादि निबध्यते ॥ ३६० ॥

प्रकाशयति तत्कारः परैरुक्तमनेकथा। अनेकग्रन्थसन्दर्भसाधितं तदुदीर्यते ॥ ३६१ ॥

दृष्ट्यक्तात्स्न्यमिदं<sup>१</sup> वक्ति प्रस्फुरद्दोषतामपि। आभासत्वमतो वक्तुमिदंशब्दः प्रयुज्यते ॥

किं चासारमिदं सर्वं; सति सारे हि कुत्रचित्। सारासारौ विवेक्तव्यौ (?) सल्लिकादिसमैरपि ॥

यदि नोद्घ्रियते न्यायैः श्रुतिश्चर्यामिदं मतम्। उपलब्धेत सन्मार्गस्तदाहुर्वाण्डूषणे —

“प्रमाणत्वाप्रमाणत्वे पुण्यपापादि तत्फलम्। विध्यर्थवादमन्त्रार्थनामधेयादिकल्पना ॥

सर्वेषु लक्षणेष्वेवं स्वप्रमाणगणैः स्थितिः। वचनव्यक्तिभेदेन पूर्वसिद्धान्तपक्षता ॥

कर्मभ्यः फलसम्बन्धः पारलौक्यैहलौकिकः। सर्वमित्याद्युक्तं स्यादर्थशून्यासु बुद्धिषु ॥

तस्मात् धर्मार्थिभिः पूर्वं प्रमाणैर्लोकसम्मतैः। अर्थस्य सदसद्भावे यतः कार्यः क्रियां प्रति ॥” इति।

अत्र व्यावहारिकव्यवस्थया समाधिस्तु सांवृतव्यवस्थावदपाकरिष्यते। अत्र तदितं परोक्त-  
सुपायादित्यमनादरणीयमिति साध्यम्; औपनिषदेत्यादिना तद्धेतुक्तिः। स्वपक्षे च प्राप्यादयस्त्रय  
इह परमपुरुषतद्भक्तितदपराधाः सूच्यन्ते। औपनिषदशब्देन, “तं त्वौपनिषदं पुरुषम्” इत्यादिवाक्यं  
सारयता स्वपरपक्षयोः साधनदूषणोक्तिः। परेषां तु ब्रह्मणो वेद्यत्वाभ्युपगमात् तदिष्टविपरीतसगुणत्वादि-  
श्रुत्या च बाधप्रदर्शनम्। परमपुरुषत्वोक्तिरीश्वरोत्तीर्णताव्युदासाय। अर्थात् तिमूर्तिसाम्योत्तीर्णतादि-  
पक्षापोहः। सम्यग्ज्ञाननुत्प(नुपप)त्त्यै भक्तिविरहाद्युक्तिः। भक्तिर्हि सम्यग्धीहेतुतया, “यस्य देवे परा  
भक्तिः”, “शुद्धभावं गतो भवत्या” इत्यादिषु रूपाता। पापस्य वासना तत्त्वज्ञाननिवृत्तिमिथ्या-  
ज्ञानादेः सजातीयारम्भस्यो(स्य चो ?)त्पादनशक्तिः। तस्यास्तत्त्वधीनाशकत्वं, “पापं प्रज्ञां नाशयति  
क्रियमाणं पुनःपुनः” इत्यादिषु प्रसिद्धम्। बीजाङ्कुरन्यायसूचनाय अनादिशब्दः। अशेषशब्देन  
मानतर्कप्राप्योपायादिसर्वसंग्रहः। पापस्य भवत्या निवर्त्यत्वं भवत्यभावे यथैह हेतुसाध्यभावो भक्ति-

१ इदम् = इदमिति पदम्।



ताशेषशेषमुपीकाणाम्, अनधिगतपदवाक्यस्वरूपतदर्थयाथात्म्यप्रत्यक्षादिसकलप्रमाणवृत्ततदितिकर्तव्यतारूपसमीचीनन्यायमार्गाणां विकल्पासहविविधकृतर्ककल्ककल्पितमिति न्यायानुगृहीतप्रत्यक्षादिसकलप्रमाणवृत्तयाथात्म्यविद्धिरनादरणीयम् ।

तथा हि—निर्विशेषवस्तुवादिभिर्निर्विशेषे वस्तुनि, 'इदं प्रमाणम्' इति न शक्यते

निरोधद्वारं चात्र सूच्यम् । भवत्यभावादिनोक्तार्थाभ्यां (भवत्यभावानादिपसवासनाभ्यामुक्तार्था ?) मानतदितिकर्तव्यतादौ सर्वत्र प्रमितिसामग्रीशैथिल्येन बहुविदामपि अमादिसम्भवमाह अनधिगतेति । सम्यक् इत्युपकार्यम् । पदस्वरूपं प्रकृतिप्रत्ययसमुदायात्मकम् ; वाक्यस्वरूपं तु तादृशां संघातः । तदर्थः=मुख्यामुख्यरूपः पदार्थो वाक्यार्थश्च । तद्याथात्म्यं दुस्त्यजमेदगर्भत्वं वाक्यार्थस्य, यथार्हतात्पर्यगोचरत्वं च । मेदभ्यस्तया, विरोधे सति प्रवृत्तया परेष्टत्वाच्च, प्रत्यक्षादेः पूर्वं वाक्यस्योक्तिः । आदिशब्देन स्वरभ्युपेतग्रहः । सकलशब्दः सावान्तरमेदपरः—परेष्टमानान्तरपरो वा । वृत्तम्—स्वरसतः स्वार्थसाधनम् उपजीव्यानुविधानं च । तच्छब्देन प्रमाणपरामर्शः । न्यायः तर्कः । समीचीनत्वम्—साङ्गपञ्चकत्वम् । मार्गः—तत्प्रतिपादकविद्यास्थानम् । यद्वा—विरुद्धजिज्ञासावारणरूपोऽनुग्रहः । सम्बन्धसामान्ये षष्ठी । कुतस्तर्हि मानशून्यस्योत्थानमित्यत्र बाह्यमतवदित्यभिप्रायेणाह विकल्पेति । विकल्पासहत्वम्—विकल्पमात्रे स्पष्टदोषत्वम् । वेद्यत्वावेद्यत्वादिविरुद्धगोचरत्वाभिप्रायेण विविधशब्दः । तर्केषु सारो बाह्यैरातः<sup>1</sup> ; वेदप्रामाण्याद्यनादरेणोत्थानात् । इदं तु तद्वर्गीयैः कल्पितम् । स्वमतस्य सत्कर्तृत्वमानसिद्धतां बोधायनटक्कद्रमिडादिमहत्तरपरिग्रहमाचुर्ध्वं च सूचयति—न्याय इति । अनादरणीयम्—आदरानर्हम् ; उन्मत्तजल्पितवत् उपेक्षणीयमित्यर्थः । एतेन दृष्टापहोत्तृगां वादानधिकारः सूच्यते । उक्तं हि वेदार्थसंग्रहे, “सर्वशून्यवादिनो ब्रह्मव्यतिरिक्तवस्तुमिथ्यात्ववादिनश्च स्वपक्षसाधकप्रमाणपारमार्थ्यानभ्युपगमात् अभियुक्तैर्वादानधिकार एव प्रतिपादितः” इति । तथाचाहुः, “अधिकारोऽनुपायत्वाच्च वादे शून्यवादिनः” इति । तत्प्रतिषेधस्तु अन्वारोहेण ; शिक्षणीयान् शिष्यादीन् प्रति वा ।

( निर्विशेषनिष्प्रमाणकत्वम् )

संक्षिप्तं परनिरसनं प्रपञ्चयितुमुपक्रमते तथा हीति । तत्र प्राप्यस्य निर्विशेषत्वं मानशून्यतया क्षिपति निर्विशेषे इति । निर्विशेषे वस्तुनि इति विशेषणात् स्ववचनविरोधोऽप्यत्र सूच्यते । तस्मिन् मानमस्तीति सामान्योक्तिरयुक्ता । अतो लोकतः स्वमत्या वा सिद्धस्य विशेषतो वक्तव्यत्वाय इदंशब्दः । परैरुच्यमाने वक्तुं शक्यत्वं कथं क्षेप्यम् ? विशेषे च, निर्विशेष इव त्वयापि मानं वाच्यमित्यन्नाह सविशेष इति । कस्याप्यत्र प्रमाणीकर्तुं शक्यत्वं निषिध्यते ; न तु तद्वचनमात्रम् । विशेषप्रमाणमपि न निर्विशेषविषयम् ; तत्तदाश्रयादिभिर्विशेषशब्दवाच्यत्वादिभिश्च तद्वैशिष्ट्यात् । अस्ति हि कचिदाश्रितैः

वक्तुम् ; सविशेषवस्तुविषयत्वात् सर्वप्रमाणानाम् । यस्तु स्वानुभवसिद्ध इति स्वगोष्ठीनिष्ठः समयः, सोऽप्यात्मसाक्षिकसविशेषानुभवादेव निरस्तः ; 'इदमहमदर्शम्' इति केनचिद्विशेषेण विशिष्टविषयत्वात् सर्वेषामनुभवानाम् । सविशेषोऽप्यनुभूयमानोऽनुभवः केनचित् युक्त्याभासेन निर्विशेष इति निष्कृष्यमाणः सत्तातिरेकिभिः स्वासाधारणैः स्वभावविशेषैर्निष्कृष्टव्य इति निष्कर्षहेतुभूतैः सत्तातिरेकिभिः स्वासाधारणैः स्वभावविशेषैः सविशेष एवावतिष्ठते । अतः कैश्चित्

कचिदाश्रयादिभिश्च भिन्नधीः । गुणादिरूपे च विशेषे स्वपरनिर्वाहकत्वं वक्ष्यत इति नानवस्था । स्वतस्सिद्धे माननैरपेक्ष्यवादमनूय क्षिपति यस्त्विति । स्वानुभवसिद्धः स्वप्रकाशप्रत्यक्षसिद्ध इत्यर्थः । स्वगोष्ठीनिष्ठः लौकिकपरीक्षकसंनिधौ दुर्वच इत्यर्थः । समयः । परिभाषांप्राय इति भावः । सर्वहृदमा-  
विसंवादाद्वाधानर्हत्वाभिप्रायेण आत्मसाक्षित्वोक्तिः । उक्तं व्यनक्ति इदमिति । अत्र पदत्रयेण विषया-  
श्रयस्वगतविशेषप्रदर्शनम् । केनचित् इति तदवान्तरविशेषप्रदर्शनार्थम् । विशिष्टविषयत्वात्—विशिष्ट-  
स्वरूपप्रकाशरूपत्वात् । यद्वा—अनुभवपरामर्शरूपाणां ज्ञानानां विशिष्टपूर्वानुभवगोचरत्वादित्यर्थः । तथा  
च, 'मदर्शम्' इत्यपि स्वरसम् । सर्वशब्दः पुरुषान् अनुभवान् वा ब्रूते । सर्वदृष्टेऽपि युक्तिबाधं क्षिपति  
सविशेष इति । अनुभूयमान इति । अत्रापि प्रकाशमान इति वा परामृश्यमान इति वाऽर्थः । केनचित्-  
धीत्वादिना व्यतिरेकिणा । युक्तिशब्द इहानुमानार्थः । निश्चितदोषप्रत्यक्षसिद्धज्वालैव्यबाधकाद्व्या-  
वृत्त्यर्थं स्वनिष्कर्षेणाभासतोक्ता । निष्कृष्यमाण इत्यन्तोऽनुवादः । तदैव सविशेषत्वधीसूचनाय वर्तमान-  
निर्देशः । यदि पक्षस्वरूपमेव हेतुः, (साध्यहेतू ?) तदा [पक्षः] दृष्टौ साध्यसन्देहः साधनाकाङ्क्षा  
च न स्यात् । न च स्वयं स्वधर्मः ; नापीदं स्वपरनिर्वाहस्थानम् ; तस्मादन्यत्वाभिप्रायेण सत्तातिरेकि-  
त्वोक्तिः ; स्वरूपातिरिक्तं सत्तामात्रं भासमानत्वादिकं वा व्यभिचारान्न हेतुरिति भावः । अत एव स्वासा-  
धारणत्वमुक्तम् । तेन स्वरूपासिद्धिव्यधिकरणासिद्धिविरोधानैकान्त्यानां भ्रमसहत्वस्य साध्यसन्देहार्ह-  
धर्मिस्वरूपैवयस्य च निरासः । सत्तातिरेकित्वादेः पक्षे युक्त्या स्थापनाय पुनर्ग्रहणम् । निष्कर्षहेतुभूतैः  
इति हि तत्स्थपनम् । न हि धर्मिस्वरूपासाधारणं सत्तादिधर्ममात्रं वा सविशेषाद्वयवृत्ति साधयेदिति  
भावः । साधनकाले हेतुस्तिष्ठति, साध्यकाले तु स्वयमपि गलतीति धर्मवादवादिना त्वया न वक्तुं  
युक्तम् । अनुभूतिवनिवृत्तौ च कथमनुभूतिस्त्यात्—इत्यभिप्रायेण सविशेष एवावतिष्ठते इत्युक्तम् ;  
अन्यथा स्वरूपासिद्धिः स्वादित्यभिप्रायेण एवकारः । सर्वविशेषनिषेधको हेतुः स्वपरनिर्वाहकनीत्या  
कनकरजत(कतकरजो)वत् स्वात्मनोऽपि निवर्तकः स्यादित्यत्राह अत इति । स्वस्मिन्निषिद्धे सविशेषत्व-  
व्यापकाननुभूतिवनिवृत्त्ययोगात् साधकाभावेन साध्यासिद्धिप्रसङ्गादित्यर्थः । कैश्चित्—हेतुतया प्रमितैः

1 कनकेति = अत्र पूर्वमुद्रणे टिप्पणी, "कनकेन निक्षिप्तं रजतं पच्यमानं सत् कनकगतदोषं विनाश्य स्वयमपि विनष्टं भवतीति धातुवादिनां प्रथा अज्ञानुसन्धेया । कतकरजोनिर्दर्शनमिदमिति केचित् ।" इति ।

विशेषैर्विशिष्टस्यैव वस्तुनोऽन्ये विशेषा निरस्यन्त इति न कचिन्निर्विशेषवस्तुसिद्धिः । धियो हि धीत्वं स्वप्रकाशता च ज्ञातुर्विषयप्रकाशनस्वभावतयोपलब्धेः ; स्वाभ्युपगतासु च सविशेष एवानुभव इति स्वावसरे निपुणतरमुपपादयिष्यामः । स्वाभ्युपगताश्च नित्यत्वादयो ह्यनेके विशेषाः सन्त्येव । ते च न वस्तुमात्रमिति शक्योपपादनाः । वस्तुमात्राभ्युपगमे सत्यपि विधामेदविवाददर्शनात्, स्वाभिमततद्विधामेदैश्च स्वमतोपपादनात् ।

तत्समानयोगक्षेमैश्च । यदि एतद्धेतुराहित्यमेतद्धेतुमत्त्वेन साध्यते, तदा प्रतिज्ञाहेत्वोर्विरोधश्च स्यादिति भावः । अन्ये—प्रमितिसिद्धस्वधर्मव्यतिरिक्ताः । न क्वचित् । न हि स्वानुभवे स्वस्य निर्विशेषत्वं सिध्यति । एवं तत्परामर्शोऽनुमानादौ चेत्यर्थः । हेतुरुपलब्धतविशेषः स्थापितः ; अथ, 'इदमहम्' इत्युक्तविषयाश्रयाभ्यामपि वैशिष्ट्यं स्थापयति — धिय इति । हिः प्रसिद्धौ । धीत्वम् कस्यचित्प्रकाशात्मताम् ; सैव स्वेनेति<sup>1</sup> (सैः स्वस्येति) (सैव स्वेन स्वस्येति?) विशेषतः स्वप्रकाशता । "प्रकाशश्च कस्मैचित्" इति वक्ष्यति । पूर्वं त्वदुक्तो हेतुस्तत्साध्यं चेत्यर्थः । "निष्कृष्टा विषयधीरेव ब्रह्म" इति वदन्तं प्रति अत्र ज्ञातुरित्यादिकमुच्यते । स हि, "स्वसम्बन्धादर्थान्तरे" इत्यादिकमप्याह । स्वमते तु अहमर्थस्यात्मनः प्रसिद्धधीव्यतिरिक्ततया विषयाश्रयावच्छिन्नप्रकाशत्वाभावेऽपि श्रुतिबलेन स्वप्रकाशत्वात् तद्गुणसारत्वाच्च ज्ञानत्वव्यपदेशः सूत्रितः । यथोपलम्भं वस्तुस्वभावः स्थाप्यः, अन्यथाऽतिप्रसङ्गादित्यभिप्रायेण उपलब्धेरित्युक्तम् । विषयरहितोऽप्युपलम्भः कदाचिदस्ति ; अतो न तद्भासनस्वभावेत्यत्राह स्वापेति । अनुभवः—आत्मभावनम् (मानम्?) । स्वावसरे तदुपपादनोचिते अहमर्थस्वत्वस्थापनकाले । निपुणतरम्—उपपन्नतरमित्यर्थः । परोक्तयुक्त्यैव साधनात् तैरपि सम्मन्तव्यमिति भावः । निर्विशेषत्वसाधकैर्विषयाश्रयाभ्यां च सविशेषत्वमुक्तम् । अथ परोक्तैः साध्येश्च तदाह—स्वाभ्युपगता इति । तेषु मानसिद्धांशस्य स्वमतेऽपि सिद्धिद्योतनार्थ एवकारः । ते धियोऽनतिरिक्ता इत्यत्राह ते इति । सम्मतिविमतिभ्यां भेदमाह वस्तिवति ।

धीस्वरूपस्य सत्यत्वं बौद्धादेरपि सम्मतम् । अतो धीमात्रसाध्यत्वे दुस्त्यत्रा सिद्धसाध्यता ॥ तद्धर्मसाधने तु स्यात् स्वसिद्धान्तविरुद्धता । स्वसाध्यानां मृषात्वोक्तिः वृषलोद्वाहमन्त्रवत् ॥

विमतिमूलस्वेष्टसमर्थनेन च सिद्धात् साध्यानामन्यत्वमाह स्वाभिमतैति । हेतुतया स्वाभिमतैः धीधर्मभेदैरित्यर्थः । तेन धीस्वरूपात् साध्येभ्यश्च व्यावृत्तैः सविशेषत्वसिद्धिः । तेषां हेतूनां साध्यानां च कल्पितत्वपक्षोऽपि, स्वाभिमतशब्देन, स्वमतोपपादनादित्यनेन च निरस्तः । यदि क्षणिकत्वादिकमिव नित्यत्वादिकमपि कल्पितम्, कुतस्तदा ते कचित् पक्षपातः ? तादृशनित्यत्वादिसाधने च न कथं परः सिद्धसाध्यतां ब्रूयात् ? रज्जुसर्पनयात् तद्विरुद्धं<sup>2</sup> च सत्यं स्यात् । हेतूनां च तथात्वे बाष्पारोपितधूमवत्

1 अयम् ऋजुः पाठः । स्वैः स्वस्येति अनुक्तिसिद्धम् । स्वैरिति कतिपयधर्ममात्रग्रहणमस्पष्टञ्च । स्वेन स्वस्येति पाठे विशेषत इतीदं व्यक्तं स्यात् । 2 तद्विरुद्धञ्च = अनित्यत्वादिकमैव ।

अतः प्रामाणिकविशेषैर्विशिष्टमेव वस्तिवति वक्तव्यम् ।

शब्दस्य तु विशेषेण सविशेष एव वस्तुन्यभिधानसामर्थ्यम् ; पदवाक्यरूपेण प्रवृत्तेः । प्रकृतिप्रत्यययोगेन हि पदत्वम् ; प्रकृतिप्रत्यययोरर्थभेदेन पदस्यैव विशिष्टार्थप्रतिपादन-

असाधकत्वम् । यदि ब्रूयात्, 'आरोपितधूमादेरसाधकत्वं न कल्पितत्वात्, किं तु व्याप्तिशून्यत्वात् ; सत्यां तु तस्याम् असत्यस्यापि साधकत्वं दृष्टम्' इति—तदसत् ; ग्याप्तेरप्यत्र कल्पितत्वाङ्गीकारात् ; तादृशी च बाष्पधूमे सिद्धेति । यथा च माध्यमिकोक्तबाधक(साधक)प्रामाण्यमिथ्यात्वेन बाध्यस्य ब्रह्मणः सत्यत्वम्, एवं विशेषबाधकप्रामाण्यमिथ्यात्वेऽपि <sup>1</sup>तत्सत्यत्वं दुस्त्यजम् ।

अत्र सत्यमसत्यं वा साधनं दूषणं च वः । सत्यत्वे सद्वितीयत्वमसत्यत्वे त्वनर्थता ॥ ३६७ पारिशेष्याद्विशेषसत्यत्वपक्षमभ्युपगमयति अत इति । वस्तुमात्रकल्पितत्वयोः दुर्बलत्वादित्यर्थः । प्रामाणिकविशेषैः—हेतुभिः साध्यैः सविशेषैर्विषयाश्रयैश्चेति यावत् । अन्यथा तुच्छत्वद्योतनार्थ एवकारः । सामान्यतो हि धीस्त्वेऽर्थे विशेषस्याग्रहे सति । स्यादभ्यासस्त्वदिष्टे तु द्वयाभावात् भवेन्न सः ॥ (शब्दस्य सविशेषवाचकत्वम्)

एवं स्वानुभवसिद्धिप्रसक्तानुप्रसक्तमुपसंहृत्य प्रागुक्तं सर्वप्रमाणानां सविशेषविषयत्वं विवृण्वन् प्रत्यक्षात् प्रबलतया पराभिमतशब्दं तावत् विशिष्टपरमाह शब्दस्येति । तुशब्दो विशिष्टविषयप्रत्यक्षद्युपजीवित्वं परकल्पितशास्त्रप्रावर्यं वा द्योतयति । वाक्यात्मना सविशेषबोधनेन प्रत्यक्षात् समधिकत्वव्यञ्जनाय विशेषेणेत्युक्तम् । एवकारेण यत्किञ्चित्प्रतिभावे शब्दस्य प्रवृत्तिरेव न स्यादिति व्यज्यते ।

सत्यनित्यत्ववेद्यत्ववाच्यत्वादौ तु साश्रये । तत्तच्छब्दप्रवृत्तिः स्यात् स्वान्यनिर्वाहकत्वतः ॥

अभिधानसामर्थ्यम्=कयाचिद्वृत्त्या बोधनार्हत्वमित्यर्थः । विशिष्टार्थत्वातिरेके निदानमाह पदेति । तत्र पदेऽपि वाचकांशभेदमाह प्रकृतीति । हिशब्दः "सुप्तिङन्तं पदम्", "विभक्त्यन्ताः पदम्" इत्यादिशास्त्रान्तर<sup>2</sup>प्रसिद्धि हेतुम् अवधारणं वा व्यनक्ति । ततः किमित्यन्नाह प्रकृतिप्रत्यययोरिति । यद्यपि स्वार्थे केचित्प्रत्यया विहिताः, तथापि प्रत्ययान्तरेण संख्यादिवैशिष्ट्यं प्रायशस्तत्रापि स्यादिति भावः । एवं गोत्वादपदेऽपि द्रष्टव्यम् । पदस्यैव=वाक्यस्य तदंशमात्रस्यापीत्यर्थः । अवर्जनीयम् इत्यनेनाभिहितान्वयवादिभिरपि पदांशयोरन्वितार्थत्वं स्वीकृतमिति सूच्यते । वाक्यस्यापि सर्वविशिष्टरत्वं वक्तुं तदुक्तमाह पदभेद इति । प्रमाणभूतैकवाक्यस्यविषयमिदम् । वीप्सादौ च तात्पर्यभेदादर्थभेदोऽस्त्येव । उक्तार्थेन वाक्ये फलितमाह पदसङ्घातेति । अभिहितान्वयमतेन संसर्गोक्तिः । विशेषशब्दः अपूर्वार्थः । <sup>3</sup>मतान्तरे तु संसर्गविशिष्टे तात्पर्यम् । यद्यपि, "अर्थैकत्वादेकं वाक्यम्" इति न्यायादेक एव वाक्यार्थः, तथापि लिङ्गसंख्याकारकाद्यनेकांशगर्भोऽसौ ; न तु कचिदपि

1 तत्सत्यत्वं = विशेषाणां सत्यत्वम् । 2 शास्त्रान्तरेति पाणिनीयगौतमीयशास्त्र-प्रहणम् । 3 मतान्तरे = अन्विताभिधानवादे ।

मवर्जनीयम् ; पदमेदश्चार्थमेदनिबन्धनः ; पदसङ्घातरूपस्य वाक्यस्यानेकपदार्थसंसर्ग-  
विशेषाभिधायित्वेन निर्विशेषवस्तुप्रतिपादनासामर्थ्यान्न निर्विशेषवस्तुनि शब्दः प्रमाणम् ।

प्रत्यक्षस्य निर्विकल्पकसविकल्पकमेदभिन्नस्य न निर्विशेषवस्तुनि प्रमाणभावः ; सवि-

निर्धूतनिखिलांशं किञ्चित् शब्दबोधम् । अखण्डवाक्यार्थादिवलसिस्तु निरसिष्यते । निर्विशेषशब्दोऽपि--  
भासप्रयुक्तश्चेत् विशिष्टतया प्रमितमन्यपदार्थं विवक्षितविशेषरहितं लिङ्गसंख्यादियुक्तमेव ब्रूते । न चैकं  
पदं प्रमाणम् ; अध्याहारादिना पदान्तरयोगे तु, 'नगरं निर्विशेषम्', 'तन्मात्राण्यविशेषाणि इतिवत्  
तात्पर्यवशेन सङ्कुचितवृत्तिः स्यात् । अन्नोक्तश्चेत्, न प्रमितिहेतुत्वम् ।

शब्दस्यातोऽनुमानत्वमप्रमाणत्वमेव वा । वदद्भिरपि दुर्वारं विशिष्टार्थावबोधनम् ॥ ३७० ॥

अविनाभावतोऽन्येन संबन्धेन विशिष्टधीः । शब्दात् स्वान्नानुमानत्वं ततोऽस्येत्यपि सुग्रहम् ॥

प्रत्यक्षवद्विशिष्टार्थं बुद्धेर्बाधायभावतः । मानत्वादिह चार्वाकजल्पश्च वितथोद्यमः ॥ ३७२ ॥

मनोजन्यतयाऽत्रापि प्रत्यक्षत्वे विवक्षिते । न नः काचित् क्षतिः तत्तु न प्रत्यक्षस्य लक्षणम् ॥

एतत् सर्वं मत्त्वोक्तम्, न निर्विशेषवस्तुनि शब्दः प्रमाणमिति ।

अथ प्रत्यक्षमन्यद्वा स्वेष्टमानं विवक्षितम् । भङ्गाया(भङ्गता?)ऽध्यक्षमखिलं विशिष्टार्थं समर्थयते ॥

(प्रत्यक्षसामान्यस्य निर्विशेषविषयत्वनिरासः)

प्रत्यक्षस्येति—<sup>1</sup>अपरोक्षबुद्धेरित्यर्थः । ग्रहणं ह्यनन्तरमुदाह्रियते । अविशिष्टप्रत्यक्षसद्भावकल्पनया  
अन्यतरप्रामाण्योक्तिरयुक्तेत्यभिप्रायेण निर्विकल्पकसविकल्पकमेदभिन्नस्येत्युक्तम् । एवं ब्राह्मश्चार्वाकाः-  
“अज्ञातार्थपरिच्छिन्तिः प्रमाणम् । तच्च प्रत्यक्षमेव । तत्रापि निर्विकल्पकमप्रमाणमनवधारणत्वात्” इति ।  
अज्ञानवधारणशब्देन संशयरूपत्वम् अविशिष्टविषयत्वं वा विवक्षितं चेत्, असिद्धिः ; कतिपयविशेषग्रहात् ।  
संशयोत्थापकत्वं चेत्, सविकल्पकेऽप्यस्ति ; क्वचिदपि केनापि सर्वविशेषवैशिष्ट्यस्य अयोगिना दुर्ग्रहत्वात् ।  
बौद्धास्तु, “अविसंवादिविज्ञानं प्रमाणम् । तत्र, “कल्पनापोढमभ्रान्तं प्रत्यक्षं निर्विकल्पकम् । विकल्पो  
वस्तुनिर्मासादसंवादादुपप्लवः ॥” इत्याहुः । “तस्यां यद्रूपमाभाति बाह्यमेकमिवान्यतः । व्यावृत्तमिव निस्तत्त्वं  
परीक्षानङ्गभावतः ॥” इति च ॥ तदप्यसत् ; निर्दोषविकल्पानामपि सद्भावात्(संवादात्) तद्विषयस्य <sup>2</sup>तद्वदेवैतैः  
सम्बन्धानुपपत्त्यादिकुतर्कबाधे तुल्यन्यायतया योगाचारमतेन बाह्यार्थलोपप्रसङ्गात् । विगीता धीः भ्रान्तिः  
विकल्पत्वादिति त्वयोक्ते, धीत्वादिति सामान्यतो ब्रूयात् ; तथा चानुभाष्यते—“स्तम्भादिप्रत्ययो मिथ्या  
प्रत्ययत्वात् तथा हि यः प्रत्ययः स मृषा दृष्टः स्वप्नादिप्रत्ययो यथा ॥” इति । वैषम्यं चात्र त्वया दुर्वचम् ।  
किञ्च—अस्तु तत्प्रयोग(किञ्च प्रस्तुतप्रयोग?)स्थहेत्वादिविकल्पानां पक्षीकारे बहुविधासिद्धिबाधयोः प्रसङ्गः ।  
अन्यथा तु हेतोर्विपक्षवृत्तित्वादिप्रसङ्गात् ॥ शब्दाध्यासात् सविकल्पकं भ्रान्तिरिति चेन्न ; तदसिद्धेः । यथाऽऽहुः,  
“संज्ञा हि स्मर्यमाणाऽपि प्रत्यक्षत्वं न बाधते । संज्ञिनः सा तटस्था हि न रूपाच्छादनक्षमा ॥” इति । अतः

1 प्रमाणवचनप्रक्रमेऽपि प्रत्यक्षकरणमिह न प्रत्यक्षपदार्थ इति वक्तुमेवं व्याख्यानम् ।

2 तद्वदेव = सदोषविकल्पवदेव । तुल्यन्यायतयेत्येतद् विवृणोति विगीतेति ।



कल्पकं जात्याद्यनेकपदार्थविषयत्वादेव सविशेषविषयम्, निर्विकल्पकमपि सविशेषविषयमेव; सविकल्पके, स्वस्मिन् अनुभूतपदार्थविशिष्टप्रतिसन्धानहेतुत्वात् । निर्विकल्पकं नाम केनचित् विशेषेण वियुक्तस्य ग्रहणम् ; न सर्वविशेषरहितस्य । तथाभूतस्य कदाचिदपि ग्रहणादर्शनात् ;

[प्रामाणिकं] (प्रामाणिके?) प्रत्यक्षं द्विविधमपि प्रमाणम् । न तु निर्विशेषे । तत्र दृष्टान्तार्थं वक्ष्यमाण-विशिष्टप्रतिसन्धानव्यक्त्यर्थं च दुरपह्वांशं तावन्नाह—सविकल्पकमिति । आदिशब्देन गुणादिग्रहः ; यथा—मनुष्यः शुक्लो वा दण्डी गच्छति निर्भयः इति । शब्दविकल्पस्तु—“न सोऽस्ति प्रत्ययो लोके यः शब्दानुगमात् ऋते । अनुविद्धमिव ज्ञानं सर्वं शब्देन भासते (गृह्यते) ॥” इति व्यापितया शाब्दैरुक्तोऽप्यव्युत्पन्नानां विकल्पेषु तदयोगात् संकोच्यः । विशिष्टविषयत्वात् सविशेषविषयमित्यत्र सामान्योक्तस्य जात्याद्युदाहरणैर्व्यञ्जनान्न साध्याविशेषः । “अस्ति ब्यालोचनाज्ञानं प्रथमं निर्विकल्पकम् । बाल-मूकादिविज्ञानसदृशं शुद्धवस्तुजम्” इति परैरन्यथोक्तं प्रथमज्ञानमपि विशिष्टविषयं प्रतिजानीते निर्विकल्पकमिति । अपिः समुच्चयार्थः, परेष्टविरोधद्योतको वा । अवधारणम् उपलम्भदार्ढ्यपरम् । धीत्वात् विशिष्टविषयमित्यनुमानं चात्र सूच्यम् । अविशिष्टविषयत्वस्य कचिदप्यभावेऽपि विशिष्टविषयत्वभावस्य घटादौ दृष्टत्वात् व्यतिरेकसिद्धिः । विपक्षे बाधस्तु विशिष्टविषयत्वाभावे सविषयत्वादिकमपि न स्यादिति ;<sup>1</sup> अविशेषात् ॥ निर्विषया धीर्न दृष्टेति चेत्, सममेतत् ॥ उपयोगात् कल्प्यत इति चेत् ; हेत्वसिद्धेः । अनुपयुक्तस्य च कल्पने किं नाम न कल्प्यम् ? प्रतिज्ञाते हेतुमाह, सविकल्पके इति । स्वगोचरजात्यादिविशिष्टप्रतिसन्धानरूपविकल्पहेतुत्वादित्यर्थः । सम्प्रतिपन्नप्रत्यभिज्ञाहेतुभूताभिज्ञावदियुदाहर्तव्यम् ।

ननु प्रथमं जात्यादिग्रहणाभावादसिद्धो हेतुः—“ततः परं पुनर्वस्तु धर्मजात्यादिभिर्यथा । बुद्ध्याऽवसीयते साऽपि प्रत्यक्षत्वेन संपत्ता” ॥ इति । अन्यथा निर्विकल्पकसमाख्याविरोधश्च स्यात् । तत्राऽऽह निर्विकल्पकं नामेति । अयं भावः—

अस्ति हीति प्रतिज्ञाने नास्ति हीत्युत्तरं क्षमम् । प्रवृत्तिभिर्विशिष्टार्था बालमूकादिधीरपि ॥ शब्दोपस्कारमात्रं तु नात्र व्युत्पत्त्यभावतः । व्युत्पत्तिश्च विशिष्टार्थबोधभावे कथं भवेत् ॥ न चावयवशक्त्यैव नामधेयव्यवस्थितिः । अतिप्रसङ्गाद्वाधाच्च महावृक्षादिनीतितः ॥ ३७७ अतो निरीहादिपदन्यायः दृष्टानुवर्तिनः । निर्विकल्पके निषेधस्य सङ्कोचोऽत्र भवेदिति ॥

तदिहाद्वैतिकल्पितस्य सर्वविशेषशून्यस्य द्वैताद्वैतिकथितस्य विद्यमानसर्वविशेषधीरहितस्य च ग्रहणं निषेधति न सर्वेति । तादृशग्रहणं दृष्टं कलितं वेति विकल्पं मत्वा पूर्वं दूषयति तथेति । प्रथममपि तत्राभूतग्रहणं योग्यानुपलम्भनिरस्तमित्यर्थः । अपरं निषेधति अनुपपत्तेश्चेति । उपपत्त्यभावादित्यर्थः । तत्कल्पकस्य अन्यथोपपत्तेरिति भावः । धीत्वप्रयुक्तव्याप्तिविरोधेनोपपत्तिविरुद्धत्वं चात्र बोध्यम् । अदर्शनं

1 ननु विशेषाभावे सामान्याभावः कथमापाद्यत इत्यन्नाह अविशेषादिति । एतत्, तदिति व्यक्त्यनिर्देशात् विशिष्टविषयत्वमपि सामान्यमेव । तदभावे सविषयत्वाभावः स्यादिति भावः ।

2 निर्विकल्पकसमाख्याविरोधं परिहरति न चेति ।

अनुपपत्तेश्च । केनचित् विशेषेणेदमित्थमिति हि सर्वा प्रतीतिरुपजायते ; त्रिकोणसास्त्रादि-  
संस्थानविशेषेण विना कस्यचिदपि पदार्थस्य ग्रहणयोगात् ।

अतो निर्विकल्पकमेकजातीयद्रव्येषु प्रथमपिण्डग्रहणम् । द्वितीयादिपिण्डग्रहणं  
सविकल्पकमित्युच्यते । तत्र प्रथमपिण्डग्रहणे गोत्वादेरनुवृत्ताकारता न प्रतीयते ।  
द्वितीयादिपिण्डग्रहणेष्वेवानुवृत्तिप्रतीतिः । प्रथमप्रतीत्यनुसंहितवस्तुसंस्थानरूपगोत्वादेरनु-  
वृत्तिधर्मविशिष्टत्वं द्वितीयादिपिण्डग्रहणावसेयमिति द्वितीयादिपिण्डग्रहणस्य सविकल्पकत्वम् ।  
सास्त्रादिवस्तुसंस्थानरूपगोत्वादेरनुवृत्तिर्न प्रथमपिण्डग्रहणे गृह्यत इति प्रथमपिण्डग्रहणस्य  
निर्विकल्पकत्वम् ; न पुनः संस्थानरूपजात्यादेरग्रहणात् । संस्थानरूपजात्यादेरप्यैन्द्रियकत्वा-  
विशेषात् संस्थानेन विना संस्थानिनः प्रतीत्यनुपपत्तेश्च प्रथमपिण्डग्रहणेऽपि संस्थानमेव

विवृण्वन् स्वमते दर्शने च प्रमाणयति केनचिदिति । पृथक्सिद्धेन अपृथक्सिद्धेन वेत्यर्थः । गोत्वद्रव्यत्व-  
बहिःष्ठत्वादिना, गगनादेर्ग्रीहीतुश्च व्यावृत्ता हि सर्वत्र सर्वाऽपि धीरिति भावः । उपपत्तिविरोधमुखेन  
उपपत्त्यभावमपि व्यनक्ति त्रिकोणेति । अयोगः इह विशिष्टोल्लेखित्वाभावे अधीत्वादिप्रसङ्गात्सिद्धः ।  
संस्थानशब्दोऽत्र तत्तदसाधारणाकारपरः । कस्यचिदपीति । निरवयवस्यापीत्यर्थः ।

सजातीयविजातीयक्यावृत्तस्त्वभावतः । इत्थमित्येव गृह्यन्ते शब्दगन्धादयोऽपि हि ॥

एवं सविकल्पकनिर्विकल्पकयोर्विशिष्टबाह्यार्थविषयत्वोक्त्या प्रत्यक्षस्य ज्ञानमाहिताम् तदाकारवैचित्र्यतया  
बाह्यार्थस्यानुमेयत्वं च वदन् सौत्वान्तिकोऽपि प्रत्युक्तः ।

( निर्विकल्पकसविकल्पकवैलक्षण्यम् )

द्वयोरपि विशिष्टविषयत्वे तद्विवेको दुश्शक इत्यत्र लक्षणतो विवेकमुदाहरणं तावदाह अत इति ।  
विशिष्टगोचरत्वतदभावाभ्यां विभागोक्तेर्निरस्तत्वादित्यर्थः । किमियं प्रथमत्वादिना परिभाषा ? तथा सति  
विपरिवर्तोऽपि स्यादित्यत्र व्यवहारव्यवस्थापकं विषयमेदमाह तत्रेति । उक्तवैषम्यात् शब्दव्यवस्थां  
वाक्यद्वयेनाह प्रथमेति । विकल्पोऽत्र प्रतिसंस्थानगोचरस्य केनचिदधिकेन विशेषेण वैशिष्ट्यम् ।  
तद्योगायोगाभ्यामेव व्यवस्थाऽत्र विपश्चित्सम्प्रता । जातेः सविकल्पकाभावरूपत्वापोहत्वादिमतव्युदासात्  
संस्थानत्वं, तद्व्यवस्थै सास्त्रादिरूपत्वं चात्रोक्तम् । परेष्टस्य निर्विकल्पकशब्दनिमित्ततां निरस्यति न पुन-  
रिति । अथ स्यात्, अनुवृत्तिरूपजातिस्तदग्रहे कथं गृह्येत ? गृह्यतां वा ; तथापि तद्विशिष्टतया प्रथमधीनं  
युक्ता ; विगीता धीर्विशेषणविशेष्य[संबन्धः]धीपूर्विका विशिष्टधीत्वात् सम्प्रतिपन्नवदित्यनुमानात् । अतो  
विशेषणविशेष्याणां मिथः सम्बन्धबोधे बल्लसक्यासिवि(र्वि ?)शिष्टधीः सिद्धेति ; तत्राह—संस्थानेति ।  
जातिशब्दस्यानुवृत्तिविशिष्टे व्युत्पन्नतया जातित्वेन बुद्धिरेवानुवृत्त्युल्लेखिनी । तत्स्वरूपं तु योग्यतया धर्मिवत्  
तत्सम्बन्धितयैव गृह्यते ; तदर्थमिह संस्थानरूपत्वोक्तिः । अनुवृत्तिप्रकारस्तु वक्ष्यते । ऐन्द्रियकत्वा-  
विशेषात्—अथ श्रयमाह केन्द्रियवेद्यत्वात् दृष्टत्वाद्यभावाच्चेत्यर्थः । तेन गन्धादिव्युदासः । पिण्डग्रहणेऽपि

वस्तु इत्यमिति गृह्यते । अतो द्वितीयादिपिण्डग्रहणेषु गोत्वादेरनुवृत्तिधर्मविशिष्टता संस्थानि-  
वत् संस्थानवच्च सर्वदैव गृह्यत इति तेषु सविकल्पकत्वमेव । अतः प्रत्यक्षस्य कदाचिदपि न  
निर्विशेषविषयत्वम् ।

<sup>1</sup>गोत्वादेर्ग्रहण(देरग्रहण?) दर्शनव्युदासश्च । संस्थानेन विना अपृथग्विसद्व्यक्तिसिद्धिर्मेण विनेत्यर्थः ।  
तेन दण्डादिव्यावृत्तिः । दूरादौ द्रव्यत्वादिमात्रेण सिद्धिश्च । विशिष्टधीत्वादिति हेतौ व्यवच्छेदस्याविशिष्ट-  
विषयज्ञानस्यासिद्धौ व्यर्थं विशेषणम् । अन्यतः सिद्धावनुमेयाभावः । अनेनैव तत्सिद्धावन्योन्याश्रयः  
व्यवच्छेदसिद्धौ सविशेषणहेतूत्थानम्, तेनैव च तत्सिद्धिरिति । पृथग्धीपूर्वकत्वं तु विशिष्टबुद्धेर्भिन्न-  
सामग्रीवेद्यविषयत्वोपाधिकम् । तच्च दण्डादीनामसन्निधानव्यवधानादेः । सामग्रीसद्भावे तु प्रथममेव  
तद्विशिष्टधीश्च स्यादेव । तेषां संस्थानत्वाभावात् पुरुषग्रहणाभावेऽपि तद्ग्रहणम् । दण्डादीनां तु  
पृथग्विसद्व्यक्तेऽपि दण्डादेः (<sup>2</sup>दण्ड्यादि ?) स्वाश्रयग्राहकेण । प्राणरसनश्रोत्राणां गुणमात्रग्राहित्वं तदाश्रय-  
ग्रहणानर्हत्वात् । सर्वमिदं यथादृष्टि व्यवतिष्ठते ।

भिन्नाश्रयग्राह्यगन्धादिविशिष्टप्रत्ययोदये । प्रथमगृहीतिनियमो यथादर्शनमिष्यते ॥ ३७९ ॥  
एवं संबन्धस्य सामग्र्यन्तरवेद्यत्वेऽपि ।

ननु संस्कारस्यानुद्धोघे द्वितीयादिपिण्डग्रहणेऽपि गोत्वादेरनुवृत्तिवैशिष्ट्यं दुर्ग्रहम् ; कथं तत्र  
सविकल्पकत्वनियम इत्यत्र सम्भवद्विषयतया प्रतिवक्ति अत इति । संस्थानविशिष्टविषयवासनाजनक  
प्रथमपिण्डग्रहणसामर्थ्यादित्यर्थः । द्वितीयादिपिण्डग्रहणेषु=द्वितीयत्वादिविशिष्टतया तत्पिण्डग्रहणेष्विति  
यावत् । सर्वदैवेत्यनेन संस्कारपटिम्ना यत्किञ्चिद्धर्मानुवृत्तिग्रहणं नियतमित्युच्यते । यदा तज्जातीयग्रहणं  
स्यात्, तदा सविकल्पकत्वमेवेत्युक्तम् । तदाऽसौ नियम इत्यभिप्रायः ।

द्वितीयादिषु पिण्डेषु निर्विकल्पकसम्भवात् । अवधारणमत्र स्यात् प्राचुर्यादिति केचन ॥ ३८० ॥  
एतेन प्रत्यक्षज्ञानेषु संस्कारसहकृतेन्द्रियजन्यत्वतद्विरहाभ्यां सविकल्पकनिर्विकल्पकयोः भेदो लक्षणतः  
स्थापितो भवति । तेनैव प्रथमपिण्डेऽपि प्रबुद्धसंस्काराणां, <sup>3</sup>द्वितीयादि....ग्रहणेषु सविकल्पकत्वं च स्यादेव ।  
प्रत्यक्षं त्वीश्वरादीनां विशिष्टाशेषगोचरम् । अवसानो(अवासनो?) द्रवत्वेन निर्विकल्पकमस्तु नः ॥  
अनुवृत्तिग्रहात् तत्र सविकल्पकताऽस्तु वा । न भज्येत विशिष्टार्थविषयत्वं द्विधाऽपि नः ॥  
अनादाविह संसारे तस्मिन्नपि च जन्मनि । भाष्योक्तं प्रथमत्वादि <sup>4</sup>त्वपूर्वत्वादिवुद्धितः ॥

एवं द्विविधस्यापि प्रत्यक्षस्य निर्विशेषविषयत्वाभावं निगमयति—अत इति । कदाचिदपि ;  
प्रथमाक्षसन्निपातेऽपीति यावत् ।

1 पिण्डग्रहणेऽपि गोत्वादेरग्रहणं दूरस्थत्वे दृश्यत इतीदं निरस्यते दूरस्थत्वाभावकथनेन ।  
2 दण्ड्यादिरूपस्वाश्रयेत्यर्थानुकूलपाठः स्यात् । 3 द्वितीयादिग्रहणेष्विति । प्रथमपिण्डेऽपीत्यस्य  
ग्रहणेष्वित्यत्रान्वयः । अतः द्वितीयादिपिण्डेति पिण्डपदरहितपाठ एव सम्यक् । सोऽयंगौरिति  
प्रथमस्यैव पूर्वकालदेशावच्छिन्नतया ग्रहणेष्वित्यर्थः । अत्र भिन्नदेशकालयोगात् व्यक्त्यनुवृत्ति-  
ग्रहणम् । इदमाचार्यग्रन्थ एवान्यत्र स्थितम् । 4 अपूर्वत्वम् = अगृहीतपूर्वत्वम् ।

अत एव सर्वत्र भिन्नाभिन्नत्वमपि निरस्तम् । इदमित्थमिति प्रतीताविदमित्थम्मावयो-  
रेक्यं कथमिव प्रत्येतुं शक्यते ? तत्रेत्यम्मावः सास्त्रादिसंस्थानविशेषः । तद्विशेष्यं  
द्रव्यमिदमञ्च इत्यनयोरेक्यं प्रतीतिपराहतमेव । तथा हि प्रथममेव वस्तु प्रतीयमानं  
सकलेतरव्यावृत्तमेव प्रतीयते । व्यावृत्तिश्च गोत्वादिसंस्थानविशेषविशिष्टतयेत्यमिति प्रतीतेः ।  
सर्वत्र विशेषणविशेष्यभावप्रतिपत्तौ तयोरत्यन्तमेदः प्रतीत्यैव सुव्यक्तः । तत्र दण्डकुण्ड-  
लादयः पृथक्संस्थानसंस्थिताः स्वनिष्ठाश्च कदाचित् कचित् द्रव्यान्तरविशेषणतयाऽवतिष्ठन्ते ।

(मेदामेदमतनिरासः)

<sup>1</sup>अथोक्तार्थबलादेव वक्ति भङ्गं प्रसङ्गतः । मेदामेदमतस्यापि शास्त्रारम्भादिबाधिनः ॥ ३८४

अत एवेति । निर्विकल्पकस्यापि विशिष्टार्थप्राप्तिवादेवेत्यर्थः । एवकारः प्रच्छन्नजैनदूषणस्य  
प्रसक्तानुप्रसक्ति हेतोरन्यनैरपेक्ष्य वा व्यनक्ति । सर्वत्र=अयुतसिद्धयोः, तत एव परोक्तप्रक्रियया  
सजातीयेष्वपीति यावत् ।

दृष्टत्वादुपपत्तेर्वा मेदामेदसङ्ख्ययः । इत्येतदिदमित्यादिग्रन्थाभ्या<sup>2</sup>मथ दृश्यते ॥ ३८५ ॥

प्रथमपिण्डग्रहे परोक्ता जातिव्यक्तयोरभेदेन गृहीतिरसिद्धा । युक्त्या तत्त्वल्लसिस्तु मेदग्रहेण  
बाधितेति भावः । द्वयमपि कमाद्विवृणोति तथाहीति । सकलेतरव्यावृत्तम् गृह्यमाणकारानधि-  
करणात् सर्वस्याद्विज्ञतयेत्यर्थः । सकलशब्देन गृह्यमाणोऽप्याकारः सङ्गृहीतः । तेन तदानीं तदनन्य-  
त्वबुद्धिरप्यस्तीति शङ्कानिरासार्थ एवकारः । सौगठमतवत् स्वरूपत एव व्यावृत्तिर्वाः स्यादित्यन्नाह  
व्यावृत्तिरिति । चः शङ्कानिवृत्तिपरः । स्वत एव व्यावृत्तिबुद्धौ संशयाद्यभावप्रसङ्गः । गोत्वादेर्गोत्वादि-  
विशिष्टत्वाभावात् धर्मधर्मिभेदश्चात्र सिद्धः । अस्तु मेदधीः, अभेदोऽपि युक्त्या तत्र सिद्धयेदित्यन्नाह  
सर्वत्रेति । पृथक्सिद्धेष्वापृथक्सिद्धेष्वापीत्यर्थः । यदि जातिव्यक्तिष्वभेदः साध्यते, तर्हि दण्डदण्ड्या-  
दिष्वपि साध्यः स्यादित्याशयः । अत्यन्तमेदः—ऐक्यप्रतिभटस्वभावः । प्रतीत्यैव सुव्यक्तः=  
प्रत्यक्षेणैव स्पष्टावगतः । अतो निर्वाधो दुरपह्वश्चेति भावः । तयोरत्यन्तमेदः इत्यनेनैव एको गौरि-  
त्येकशब्दानुविद्धप्रत्ययोऽपि एको दण्डीतिवत् विशेष्यद्वित्वादिनिवृत्तिविषय इति सूच्यते । अनयोरेक्यम्  
इत्यादौ पूर्वोक्तेऽप्येवमेव तात्पर्यम् । ननु—अत्यन्तभिन्नेषु दण्डादिषु सामानाधिकरण्यं मत्वर्थीयसापेक्षं  
दृष्टम् ; गोत्वादिषु तदभावादभेदोऽपि स्यादित्यन्नाह तत्रेति । अयं भावः—पृथक्सिद्धत्वापृथक्सिद्ध-  
त्वाभ्यामेव लाघवान्मत्वर्थीयापेक्षातदभावौ स्याताम् ; न तु अत्यन्तभिन्नत्वतदभावाभ्याम्, अपृथक्-  
सिद्धत्वेऽपि कचिन्मत्वर्थीयस्तु निष्कर्षकशब्दत्वादिति । विशेषणत्वमन्तरेणाप्युपलब्धिसिद्धये पृथक्-  
संस्थानसंस्थितत्वोक्तिः । स्वनिष्ठाः—देवदत्तादीन् प्रति अपृथक्सिद्धिरहिता इत्यर्थः । कदाचित्  
आगन्तुकसंबन्धकाले । तावताऽलम् ; तथापि क्वचिच्छब्दो देशमेदमुखेनापि पृथक्सिद्धिर्दर्शयितुं

1 एतद्भाष्यग्रन्थावतरणं भाष्यार्थदर्पणोक्तमपि द्रष्टव्यम् ।

2 ग्रन्थाभ्यां=इदमित्यादिवाक्येन तदनन्तरवाक्येन च । तथा हीत्युभयोपपादनम् ।

गोत्वादयस्तु द्रव्यसंस्थानतयैव पदार्थभूताः सन्तो द्रव्यविशेषणतयाऽवस्थिताः । उभयत्र विशेषणविशेष्यभावः समानः । तत एव तयोर्भेदप्रतिपत्तिश्च । इयांस्तु विशेषः—पृथक् स्थितिप्रतिपत्तियोग्या दण्डादयः, गोत्वादयस्तु नियमेन तदनर्हा इति ।

शक्येति ज्ञापनार्थः । व्यावृत्तिव्यवस्थै गोत्वादय इत्याद्युक्तम् । अतन्निष्ठतया तत्सत्तैव नास्तीत्यवधारणाभिप्रायः । अवस्थिताः यावत्सत्तमिति शेषः । ननु विशेषणत्वे समानेऽपि यदि अपृथक्सिद्ध्यादिवैषम्यम्, तर्हि तत एव तादात्म्यतदभावलक्षणमपि तत् स्यादित्यन्ताह उभयत्रेति । अमेदप्रतिकूलाकारः सः । ऐक्याभावव्याप्यो हि विशेष्यभावः । तस्मादैवश्वल्लसिर्न शक्या । न हि अवान्तरविशेषेण कचिदपि सामान्यव्यापकविरुद्धं सिध्येदिति भावः । एवमप्यमेदवल्लसौ सम्प्रतिपन्नैववस्तुनीव भेदधीस्तत्र न स्यादेवेत्यभिप्रायेणाह तत एवेति । तयोः—पृथक्सिद्धापृथक्सिद्धयोरित्यर्थः । विशेषणविशेष्ययोरिति वा । भेदप्रतिपत्तिश्चेत्यत्र समानेति विपरीता(विपरिणमिता?)नुषङ्गः । ननु दण्डादिष्वदृष्टः सहधीनियमो गोत्वादिषु दृश्यते । तेनामेदोऽस्तु । न चेत्, उभयत्र धीसाहित्यनियतिस्तदभावो वा स्यादित्यन्ताह इयानिति । अयं भावः—यथा भिन्नत्वाविशेषेऽपि कचिदेव तादात्म्यमिति ते स्वभावनियमः, तथा तादृशेष्वपि केषुचिदेवापृथक्सिद्धिः । तेष्वपि न गुरुत्वगन्धादीनां धीसाहित्यनियमः ; स तु गोत्वादीनाम् ; दुस्त्यजस्वभावनिर्धूता अतिप्रसक्तिर्नोभयसम्मतमेदविरुद्धं साधयितुं शक्नोति । न च अपृथक्सिद्धत्वमेव ऐक्यम् ; <sup>1</sup>अविवादात् । तदा हि मेद एवामेद इत्यपि संकेत्येत । तस्मात् भेदैकनियतः सहधीनियमस्तद्वयम् । ऐक्यसिद्धिविशेष्येव भवेत्तातिप्रसङ्गकत् ॥ इष्टः सिद्धयन् अभावादिः प्रतियोग्यादिभिः सह । न चैक्यं युज्यते तत्र विशेषश्चात्र दुर्वचः ॥ किञ्च सम्प्रतिपत्तौ पृथक्सिद्धेऽप्यसम्भसौ । स्यादसाधारणाभासो हेतुः <sup>2</sup>पूर्वश्च तादृशः ॥ व्यक्तव्याहतिदुःस्वत्वात् भिन्नाभिन्नत्वमप्यतः । दुःसाधमभ्युपेतेऽपि केवलव्यतिरेकिणि ॥ गर्दभागर्दभाभ्यां च गजत्वं विनिवृत्तिमत् । गर्दभागर्दमात्मत्वं गजस्य तव साधयेत् ॥ धर्मधर्मिस्वरूपैक्ये स्यान्मान्यतरधीः कचित् । सहधीश्च कचिन्न स्यात् सम्प्रतैक्ये यथा घटे ॥ अतः क्वापि द्वयोरैक्यं <sup>3</sup>सहैवावगतौ न वा । दुःसाधमथवा भाक्तं रामसुग्रीवयोरिव ॥ तदिहाभिन्नधीभिन्ने भ्रान्तिज्वालैक्यबुद्धिवत् । अभिन्ने मेदधीधैव स्यान्नद्रद्वित्वबुद्धिवत् ॥ प्रातिस्विकमनेकेषु यदैक्यं सर्वसम्मतम् । न ततः प्रस्तुतं सिध्येत् तदुक्तेः सिद्धसाध्यता ॥ सामानाधिकरण्येऽपि यथाहं प्रतिपाद्यते । <sup>4</sup>अनेकान्वित एकोऽर्थो नानेकैरेकतां गतः ॥ यच्च व्यष्टिसमष्ट्यादौ नानात्वैकत्वदर्शनम् । न विरुद्धान्वयस्तत्र परिपत्पुरुषादिवत् ॥ ३९६

1 अविवादात् = अनैक्यस्य निर्विवादात्वात् । 2 पूर्वः = मत्वर्थप्रत्ययनिरपेक्षसामानाधिकरण्यरूपो हेतुश्च तादृशः असाधारणाभासः इति पूर्वमुद्रणे टिप्पणम् । 3 सहैवावगतौ = सहोपलम्भनियमे ऐक्यं दुस्साधम् । न चेति असहोपलम्भः पृथगुपलम्भ उच्यते दृष्टान्ततया । 4 अनेकान्वितः = अनेकप्रवृत्तिनिमित्तविशिष्टः ।



अतो वस्तुविरोधः प्रतीतिपराहत इति प्रतीतिप्रकारनिष्ठावादेवोच्यते। प्रतीतिप्रकारो हि इदमित्थमित्येव सर्वसम्मतः। तदेतत् सूत्रकारेण, “नैकस्मिन्नसम्भवात्”—इति सुव्यक्तपुपपादितम्।

अतः प्रत्यक्षस्य सविशेषविषयत्वेन प्रत्यक्षादिदृष्टसम्बन्धविशिष्टविषयत्वादनुमानमपि

मेदाग्रहात् विकारित्वात् धर्मत्वात् देशसाम्यतः। परिमाणैक्यतश्चेत्याद्यसारं जैनकल्पितम्॥  
बाधासिद्धयन्यथासिद्धिव्यभिचारादिविप्लुताः। हेतवस्तद्विदामेते जुगुप्सामाग्रहेतवः॥३९८  
यच्चा<sup>१</sup>न्यदपि घृष्टाद्विर्भाषितं भास्करादिभिः। तत्तदर्थप्रसङ्गेषु तद्भङ्गश्च भवेदिति॥ ३९९॥

एवं धर्मधर्मितादात्म्यस्य दृष्टत्वे कल्प्यत्वे च निरस्ते, मेदामेदवस्तुनोर्विरोधः कचिदुपलभ्य-  
निरस्त इति परोक्तं प्रतारणमात्रमित्युपाह्वयते—अत इति। अत्र प्रतीतिपराहति वदत एव सा स्यादिति  
भावः। निहोतव्यानुवत्या निहवप्रकारं विवृणोति प्रतीतिप्रकार इति। ननु प्रथमाक्षसंनिपाते निर्विकल्पक-  
दशायामिदमित्थमिति प्रतीतिं परे नेच्छन्ति। तत् कथमिह सर्वसंमतत्वोक्तिः। इत्थम्॥ न ह्यत्र निष्कृ-  
ष्टान्यतरधीसिद्धं प्रातिस्विकमैवयं भातीति परैः साध्यते; किं तु धर्मधर्मिणोः। तथासति इदमित्थभाव-  
धीस्तत्र परैरपि सम्मन्तव्या। यद्वा सविकल्पकधीप्रकारस्य सर्वसंमतत्वोक्त्या तद्वत्त्वेन प्रथममपि तद्वदेव  
विरुद्धानुल्लेखः साध्यते (स्थाप्यते)। ननु—“तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः”, “अंशो नानाव्यपदेशात्  
अन्यथा चापि दाक्षकित्वादित्वमधीयते एके”, “आत्मेति तूष्णच्छन्ति ग्राहयन्ति च”, “अविभागेन  
दृष्टत्वात्” इत्यादिवादिनः सुलङ्घितोऽत्यन्तमेदोऽनिष्ट इत्यत्र तदभिप्रायव्यवस्थै स्पष्टार्थमनेकान्तवादाक्षेप-  
सूत्रं दर्शयति—तदेतदिति। प्रमाणादिसिद्धविरुद्धसंभेददूषणमित्यर्थः।

सुव्यक्तार्थेन सूत्रेण निश्चिते सूत्रकुन्मते। अव्यक्तार्थेस्तदुभेतुरपसिद्धान्तमाह<sup>२</sup> च॥ ४००॥

(अनुमानादिमानानां सविशेषविषयत्वम्)

अथ साक्षात्प्रकान्तस्य शेषं सिद्धेन साधयति अत इति। सर्वविशेषरहितग्रहणासिद्धेरित्यर्थः।  
आदिशब्देन लौकिकवैदिकागमग्रहः। सम्भवति हि ततोऽपि व्याप्तिसिद्धा कचिदनुमा; यथा—स्वर्गमसौ  
यास्यति, तत्कामनया सम्यगनुष्ठितज्योतिष्टोमत्वात् इति। प्रत्यक्षादिना दृष्टलिङ्गसम्बन्धं साध्यं तद्विशिष्टो  
धर्मिवदुक्तः। अतो न साध्यविशिष्टविशेषविषयत्वमिह हेतुः; दुरण्वधर्मिसाध्यादिविशेषमयस्त्वपदक्षेपे  
सात्पर्यात्। “विशेषेऽनुगमाभावात् सामान्ये सिद्धसाधनात्। तद्वतोऽनुपपन्नत्वादनुमानकथा कुतः<sup>३</sup>॥”  
इत्यादि वदन्<sup>४</sup> चार्वाकस्तु स्ववचनप्रवृत्त्यादिभिर्भ्रमः। देशान्तरादौ व्यभिचारसंभवेन भ्रान्त्या वाऽनुमा-  
निकी प्रवृत्तिः। यदृच्छया तु संवाद इत्यूहस्तु प्रत्यक्षेऽपि स्यात्। यच्चानुमानस्य प्रामाण्ये सति  
कथंचित्प्रत्यक्षान्तर्भावः इति, तत् तथा अन्यथा च (वा?)। विशिष्टविषयत्वं तावद्दुरपह्वम्। ‘व्याप्तिग्राहक-

1 अन्यत्—जीवब्रह्ममेदस्यौपाधिकत्वं भास्करोक्तम्। परिणामप्रयुक्तमेदो यादवप्रकाशेष्टः। 2 अप-  
सिद्धान्तश्चाद्वेत्यन्वयः। 3 पर्वतीयामिना सह धूमस्य न व्याप्तिः; सामान्यतः कुत्राप्यग्निरित्युक्तौ सिद्ध-  
साधनम्। अतः साध्यतत्त्वं न प्रकृते सिद्धयतीत्यर्थः। 4 वदन् इत्यनेनानुमानायोगादप्रवृत्तिरेवोक्ता॥  
दृश्यमानप्रवृत्तिनिर्वाहः क्रियते भ्रान्त्या चेति। भ्रान्तित्वस्थापनाय व्यभिचारसंभवेनेत्युक्तम्।

सविशेषविषयमेव । प्रमाणसंख्याविवादेऽपि सर्वाभ्युपगतप्रमाणानामयमेव विषय इति न केनापि प्रमाणेन निर्विशेषवस्तुसिद्धिः । वस्तुगतस्वभावविशेषैस्तदेव वस्तुनिर्विशेषमिति वदन् जननीवन्ध्यात्वप्रतिज्ञायाभिव स्तवाग्विरोधमपि न जानाति ॥

यत्तु, प्रत्यक्षं सन्मात्रग्राहित्वेन न भेदविषयम् ; भेदश्च विकल्पासहत्वात् दुर्निरूपः इत्युक्तम् ; तदपि जात्यादिविशिष्टस्यैव वस्तुनः प्रत्यक्षविषयत्वात् जात्यादेरेव प्रतियोग्यपेक्षया

प्रमाणानधिकविषयमनुमानम्' इति <sup>1</sup>वदतामपि विशिष्टविषयतायामविवाद इत्यन्वयव्यापारणमिषायः । यद्वा— प्रागनूदितनिर्विशेषत्वानुमानानामुत्थानशङ्काऽपि नास्तीति द्योत्यते ।

ननु अर्थापत्त्यादि मानान्तरमस्ति, ततोऽसद्विष्टं स्यादित्यन्वाह— प्रमाणेति । अयमेव— सविशेष एवेत्यर्थः । प्रत्यक्षादितिकं प्रदर्श्य प्रमाणसंख्याविवादेऽपि इत्युक्त्या अन्वारुह्यवादोऽयमिति व्यक्तम् । तत्तदुक्तं तूपमानमागमादावन्तर्भवति ; अर्थापत्तिसंशयौ (<sup>2</sup>संभवौ?) अनुमाने ; अनुपलब्धिश्च प्रत्यक्षादौ ; ऐतिह्यमिहाऽऽगमः । उपबृंहितं च मनुना—“प्रत्यक्षमनुमानं च शास्त्रं च विविधागमम् । त्वयं सुविदितं कार्यम्” इति । भारते त्वधिकोक्तिर्गोबलीवर्दनयादुदाहरणभेदव्यवत्यर्था । न्यायसूत्रे तु उपमानवहिर्भावोक्तिरन्यपरतया भूषणेन निरुद्धा ।

एवं, 'सविशेषवस्तुविषयत्वात्' इति प्रागुक्तं हेतुसामर्थ्यम् निर्विशेषप्रमाणस्य दुर्वचत्वं च निगमयति न केनापीति । सङ्ग्रहोक्ताविवासीन् विस्तरेऽपि अगत्या परः स्वानुभवमेव पुनः शरणयेत् । तस्य विशिष्टविषयत्वे स्थापिते तत्प्रयुक्तैरेव निष्कर्षहेतुभिः सविशेषत्वं प्रागुक्तमिति कृत्वा अनुक्तस्ववाग्विरोधं सिंहावलोकितकेनाह वस्त्विति । सन्तु सविशेषविषयाण्येव प्रमाणानि, तानि निर्विशेषत्वयुक्त्या बाधे-रन्नित्यत्र दत्तोत्तरत्वमजानतो जडीकारोऽयम् । तदेव— स्वेष्टहेत्वादिरूपानेकविशेषास्पदमेवेत्यर्थः ।

(भेददूषणनिस्तारः)

अथानूदितमादौ यत् तत् दूषयितुमुद्यतः । आरोहादवरोहाद्वा किञ्च हन्ति तदुच्यते ॥ ४०१ निर्विशेषपरं शास्त्रं ; प्रत्यक्षं तेन बाध्यते । न वा बाध्यं तदैकाध्यादित्यनूक्तं परोदिते ॥

प्रत्यक्षोदन्तमुद्धात्य प्राञ्चं प्रतिविवक्षता । क्षेपः स्कन्धलयस्यास्य क्रियते प्रातिलोभ्यतः ॥

अतः प्रथममक्षोभ्ये भेदं कुमतिकल्पितम् । मानमेयप्रतिक्षिप्तिमनुवक्तव्यं यत्त्विति ॥ ४०४

अनूक्तं द्वितयं चात्र तदपीत्यादिनाऽस्यति । उक्तवक्तव्यनिर्धार्यहेतुद्वितयशक्तितः ॥ ४०५ ॥

जात्यादिविशिष्टस्यैव ; न तु जात्यादिभिरभिन्नस्यानवगतसम्बन्धस्य तच्छून्यस्य चेति यावत् । जात्यादेरेव— प्रतियोग्यप्रतीतावपि स्वरूपतः प्रत्येतुं शक्यस्यैवेत्यर्थः । वस्तुनः=जात्याद्यधिकरणस्य । अत्राश्रयवा(स्वाश्रयः)धर्म्यन्तरतद्धर्माः स्वधर्माश्च प्रतियोगिनः । स्वस्य तु स्वाश्रयधर्मान्तरादीति विभागस्त्वह

1 यावती हेतुसाध्ये भूयोदर्शने दृष्टे, तावद्विषयकत्वमेव व्याप्तिज्ञाने; न सर्वहेत्वधिकरण-विषयकत्वमिति, अनुमितौ च यद्रूपेण व्यापकत्वम्, तद्रूपावच्छिन्नभानमेव न तु पक्षधर्मताबल-सिद्धविषयभानमिति च वदतामित्यर्थः । 2 संभवप्रमाणोदाहरणं शते पञ्चाशदिति भाव्यम् ।

वस्तुनः स्वस्य च भेदव्यवहारहेतुत्वाच्च दूरोत्सारितम् । संवेदनवत् रूपादिवच्च परत व्यवहार-  
विशेषहेतोः स्वस्मिन्नपि तद्व्यवहारहेतुत्वं युष्माभिरभ्युपेतं भेदस्यापि सम्भवत्येव । अत एव  
च नानवस्था अन्योन्याश्रयणं च । एकक्षणवर्तित्वेऽपि प्रत्यक्षज्ञानस्य तस्मिन्नेव क्षणे वस्तु-  
भेदरूपतत्संस्थानरूपगोत्वादेर्गृहीतत्वात् क्षणान्तरग्राह्यं न किञ्चिदिह तिष्ठति ॥

प्रतियोग्यपेक्षयेति संक्षिप्तः । दूरोत्सारितम् । धर्मिग्रहण एव भेदरूपस्य यत्किञ्चिद्धर्मस्य गृहीततया  
मानमेयानुपपत्तिशङ्काऽपि न स्यादिति भावः । वस्तुनः स्वस्य चेत्युक्तं स्वपरनिर्वाहकत्वं परोक्तपक्षद्वयान्त-  
न्यायादङ्गीकारयति संवेदनवदिति । उक्तेनैव परोक्तदूषणनिरासश्च फलित इत्याह अत एवेति । तत्र  
जात्यादिधर्मस्यैव भेदतया धर्मिस्वरूपस्यास्माभिर्भेदत्वानभ्युपगमात् संशयानुपपत्तिचोद्यमपास्तम् । स्वपर-  
निर्वाहकत्वेनानवस्था निरस्ता । विशिष्टग्रहणस्यैव भेदग्रहणत्वादन्योन्याश्रयप्रसङ्ग एव नास्ति । एवमाश्रय-  
प्रतियोगित्वादिग्रहेऽपि । अत्र ग्राहकानुपपत्तौ परिहर्तव्यायां धर्मरूपस्य भेदस्य तद्विशिष्टस्य च विधौ  
व्यवच्छेदविधनयोरैक्यं दर्शितम् । धर्म्यपेक्षया तु तयोर्भेदः स्थापितः । प्रत्यक्षस्य स्वरूपभेदयोरन्यतरग्राहित्वं  
क्रमणोभयग्राहित्वं च त्यक्तम् ; युगपद्ग्रहणमेव तु प्रतिष्ठितमित्याह एकक्षणेति ।

ननु [यद्यपि धर्मिस्वरूपस्य भेदत्वं नास्ति, तथापि] धर्मस्वरूपस्य भेदत्वे तत्र गोत्वादिशब्दानां  
भेदशब्दस्य च पर्यायत्वं स्यात् । प्रतियोग्यनपेक्षत्वसापेक्षत्वादिविरोधोऽपि न परिहृतः । मैवम्—  
व्यावृत्तेषु स्वरूपेषु खण्डगोशब्दनीतितः । स्वरूपशब्दानुगतिनिमित्तान्तरतो यथा<sup>1</sup> ॥ ४०६  
न व्यावृत्त्यनुवृत्त्यादिविकल्पश्चात्र बाधकः । व्यावृत्तेषु स्वरूपेषु स्वरूपत्वानुवृत्तितः ॥ ४०७  
[अस्वरूपत्वमन्येषामपि न स्यादगोत्ववत् ।]..... ?  
निर्दिष्टे हि विशिष्टेऽर्थे निष्कृष्टाङ्गविशेष्यता । स्वरूपशब्दवृत्तेः स्यान्निमित्तं सर्ववस्तुषु ॥ ४०८  
विभक्तिभेदश्चैवं स्यात् समुदायांशभावतः । शिलापुत्रवपुर्न्यायो न चास्मिन् मुख्यसंभवे ॥ ४०९  
एवं गोत्वादिधर्मेषु भेदत्वाख्याननिमित्ततः । प्रवृत्तौ भेदशब्दः स्यात् अपर्यायः सहोक्तिमान् ॥  
प्रतियोग्यनपेक्षत्वप्रसङ्गोऽप्यत एव न । भाषिष्यते हि भेदस्य लक्षणं तदपेक्षया ॥ ४११ ॥  
यद्बुद्धौ यत्र यद्भ्रान्तिर्न स्यात्, सा तस्य तद्भिदा । अतः सप्रतियोगित्वं भेदोक्तेरपि सेत्स्यति ॥  
मिथ्यशब्दः क्वचित् भेदेष्वाश्रयादिविशेषतः । स्वतश्च धर्मभेदाश्च(च?) फलाप्तेरौपचारिकः ॥  
अभेदेऽपि स्वरूपादिविकल्पानुपपत्तयः । भेदे यथा तथैव स्युः समाधिश्च समोऽत्र नः ॥  
(प्रत्यक्षस्य सन्मात्रग्राहित्वभङ्गः)

तदिह न तावत् भेदधीर्नास्तीति साधयितुं शक्यम् । सर्वलोकप्रसिद्ध्या स्ववागाभिश्च व्यापातात् । तथाच  
का कथा शास्त्रारम्भादौ । न च तस्या निर्मूलत्वम् ; ज्ञत्वाभावतः(साध्यस्वभावतः?)स्तदयोगात् ।  
सिद्धस्य च मूलाभावे स्वरूपानादित्वप्रसक्तौ स्वेष्वभङ्गात् । न च तन्मूलस्य दुर्निरूपत्वम्, विशेषतो  
निरूपणाशक्यत्वेऽपि परिवेषादेरिव तादृशकार्योत्पादनानुगुणस्वरूपतया सामान्येन तन्निरूपणात् ।

1 यथेत्यन्तोक्तविवरणमुत्तरकारिकाभिः ; तदनन्तरकारिकागत एवकारः यथेत्येतत्प्रतिसंबन्धी ।

अपिच सन्मात्रग्राहित्वे घटोऽस्ति पटोऽस्तीति विशिष्टविषया प्रतीतिर्विरुध्यते ; यदि च सन्मात्रातिरेकवस्तुसंस्थानरूपजात्यादिलक्षणो भेदः प्रत्यक्षेण न गृहीतः, किमित्यश्वार्थी महिषदर्शने निवर्तते ? सर्वासु प्रतिपत्तिषु सन्मात्रमेव विषयश्चेत्, तत्तत्प्रतिपत्तिविषयसहचारिणः सर्वे शब्दा एकैकप्रतिपत्तिषु किमिति न स्मर्यन्ते ? किं च—अश्वे हस्तिनि च संवेदनयोरेकविषयत्वेन उपरितनस्य गृहीतग्राहित्वाद्विशेषाभावाच्च स्मृतिवैलक्षण्यं न स्यात् । प्रतिसंवेदनं विशेषाभ्युपगमे प्रत्यक्षस्य विशिष्टार्थविषयत्वमेवाभ्युपगतं भवति ।

विशेषतश्चान्वयव्यतिरेकनियतस्येन्द्रियादेरुक्तत्वात्, 'न च चक्षुषा' इत्यादिना<sup>1</sup> स्थापयिष्यमाणत्वाच्च, न च निरूपितकारणाऽपि सा निर्विषया ; स्वोक्त्यादिविरोधादेव । निर्विषयत्वसाधकघियोऽपि निर्विषयत्वे स्वेष्टासिद्धेः ; सविषयत्वे स्वेष्टविरोधात् । निर्विषयस्यातिवादस्तु प्रतिक्षेप्यते । नापि द्विचन्द्रभेदधीवत् बाधितविषया ; मानमेयानुपपत्तिपरिहारात् । अनुमानादिभिर्बाधस्त्वपाकरिष्यते । सत्सदित्यनुवृत्तेऽपि हि तद्व्यावृत्तिधीर्दुस्त्यजा । तस्मात् किं मुघालं चोद्यते ।

एवं स्थितेऽपि घाष्टर्चात्<sup>2</sup> मिथ्याक्रियापूर्ववादन्यायेन भयलत्वाच्चादिमं भेदबुद्ध्यण्डवमेव परः शरण्येदिति कृत्वा तत्रापि दोषान् विवक्षुराह अपिचेति । यद्वा प्रत्यक्षस्य भेदग्राहित्वाभावेऽपि भ्रान्त्या भेदव्यवहार इति यत् परेणोक्तम्, तत्र प्रत्यक्षवत् भ्रान्तावपि क्रमयौगपद्यादिविकल्पानुपपत्त्यवतारात् तन्निवर्तकस्य वैषम्यस्य दुर्वचत्वाच्च शास्त्रनिवर्त्यत्वाभिमतभेदधीरेव लुप्येतेति मत्वा तत्रानिष्ठानि प्रस्तूयन्ते । त्रिभिरिह वाक्यैर्धौपवृत्तिव्यवहारविशेषभङ्गः प्रदर्श्यते । सन्मात्रग्राहित्वे = भेदग्राहित्वाभावे सतीत्यर्थः । अयमेव प्रसङ्गकांशो दूष्यश्चेति व्यक्त्यै त्रिष्वपि तदनुवादाऽऽवृत्तिः । जात्यादिलक्षणः जातिगुणादिस्वरूप इत्यर्थः । किमिति । अश्वज्जेदस्य महिषत्वस्य दर्शनादेव हि ततो निवृत्तिरिति भावः । निवृत्त्युक्तिः प्रवृत्तेरप्युपलक्षिका । तत्तत्प्रतिपत्तिविषयसहचारिण इति लोकसम्मतानुवादः । वाच्यविशेषो हि दृष्टो वाचकविशेषं स्मारयति ; तेन च गृहीतसम्बन्ध एव व्याह्रियते ; सेयं व्यवस्था न स्यादित्यभिप्रायेण सर्वे शब्दा इत्याद्युक्तिः । अथ पूर्वोक्तेभ्यो विलक्षणं प्रतीतिस्वरूपेऽनिष्टं प्रसज्यत इति सूचयन् आह किंचेति । संवेदनयोरेकविषयत्वेन । सन्मात्रविषयत्वेनेति भावः । गृहीतग्राहित्वं प्रत्यभिज्ञादावप्यस्तीति तद्व्यावृत्त्यर्थनाह विशेषाभावाच्चेति । यद्यपि संस्कारजन्यत्वाभावेन स्मृतिरित्वं नास्ति, तथापि पूर्वानतिरिक्तव्यवहारहेतुत्वेन स्मृतिवैलक्षण्यं न स्यादित्युक्तम् । दृष्टं व्यवहारवैचित्र्यं हेत्वन्तरस्याप्यसम्भवेन लुप्येतेति भावः । अनधिगततया भूतार्थनिश्चायकं प्रमाणमिति मतमनुसरन्तं प्रति च प्रामाण्यभङ्गसंरम्भोऽयम् । विषयतो विशेषाभावेऽपि स्वरूपभेदत इव कालभेदतो वा वैषम्यं स्यादित्यत्राह प्रतिसंवेदनमिति । स्वरूपकालभेदयोर्हि सद्भावमात्रं स्मृताविवाकिञ्चित्करम् ; विषयभूतसत्पदार्थो-

1 "न च चक्षुषा सन्मात्रं गृह्यते" इत्यादि समनन्तरभाष्येण ।

2 मिथ्योत्तरे सर्वापलापरूपे साक्षिणिरूपजादिक्रिया प्रथमवादकर्तव्येति न्यायोऽयं विज्ञानेश्वरीये व्यवहाराध्याये सप्तमश्लोके इति पूर्वटिप्पणे विवृतम् ।

सर्वेषां संवेदनानामेकविषयतायाम्, एकेनैव संवेदनेनाशेषग्रहणादन्धबधिराद्यभावश्च प्रसज्येताम् ।

न च चक्षुषा सन्मात्रं गृह्यते ; तस्य[रूप]रूपिरूपैकार्थसमवेतपदार्थग्राहित्वात् । नापि त्वचा ; स्पर्शवद्वस्तुविषयत्वात् । श्रोत्रादीन्यपि न सन्मात्रविषयाणि । किंतु शब्दरसगन्ध-लक्षणविशेषविषयाण्येव । अतः सन्मात्रस्य ग्राहकं न किञ्चिदिह दृश्यते ।

निर्विशेषसन्मात्रस्य प्रत्यक्षेणैव ग्रहणे तद्विषयागमस्य प्राप्तविषयत्वेनानुवादकत्वमेव स्यात्, सन्मात्रब्रह्मणः प्रमेयभावश्च ; ततो जडत्वनाशित्वादयस्त्वयैवोक्ताः । अतो वस्तु-संस्थानरूपजात्यादिलक्षणभेदविशिष्टविषयमेव प्रत्यक्षम् ॥

परञ्जकत्वे तु स्वारसिकं हस्त्यश्वत्वादिवैशिष्ट्यमपि दुस्त्यजमित्याशयः । एवं प्रतिपत्तिषु स्मृतिवैषम्याभावः प्रसज्जितः । अथ प्रतिपत्तुषु अन्धानन्धादिवैषम्यं न स्यादित्याह सर्वेषामिति । संवेदनानाम्—प्रत्यक्षविषयमित्यर्थः । इन्द्रियविशेषवैकल्यादेव अन्धादित्वम् ; इन्द्रियजातिभेदश्च विषयभेदादेव । अतस्तदभावे तत्तन्नियतेन्द्रियभेदासिद्धेरैकैकवैकल्येऽपि काणन्यायादन्वाद्यभावः स्यादित्याकृतम् । अशेषग्रहणात्=इन्द्रियान्तराग्राह्यानुपलम्भादित्यर्थः ।

उक्तसिद्धयर्थं विषयभेदेन इन्द्रियव्यवस्थां प्रागुक्तप्रतीतिविरोधं च व्यतक्ति न चेति । रूपैकार्थ-समवेताः संयोगादयः । समवेतशब्द इह स्वतो विशेषणत्वपरः । रूपस्य पृथगनुक्तिस्तद्विशिष्टग्रहणोक्तेः । स्पर्शवद्वस्तुविषयत्वात् इत्यत्रापि स्पर्शादयो ग्राह्या इति । निराधारा रूपस्पर्शादय एव इन्द्रियग्राह्या इति वदन् वैभाषिकोऽप्यत्र प्रत्युक्तः । अद्रव्यग्राहिषु कथं विशिष्टविषयत्वमित्यत्र त्वदिष्टं तावन्नेत्याह—श्रोत्रेति । अपिर्विरोधशङ्काद्योतकः ; समुच्चयार्थो वा । ननु श्रोत्रादेः सद्विषयत्वाभावे शब्दादीनामसत्त्वप्रसङ्गः । तदतिरिक्तविषयत्वाभावनियेषस्तु कथमित्यत्राह किंत्विति । शब्दत्वरसत्वगन्धत्वादीनि मतभेदाज्जातिरूपाण्युपाधिरूपाणि वा सर्वैर्दुरपहवानि लक्षणानि येषां ते शब्दरसगन्धलक्षणाः त एव विशेषा अनुवृत्तसच्छब्दनिमित्तातिरिक्ता इत्यर्थः । अन्यथा श्रोत्रादिभेदासिद्धिः । पूर्वोक्तप्रतीत्यादिविरोधश्च दुर्वार इत्यवधारणामिप्रायः । एवं सर्वेन्द्रियाणां ग्राह्यतया त्वदुक्ते सन्मात्र एव ग्राहकानुपपत्तिरापत्तित्यभिप्रायेणाह—अत इति । इह=सम्प्रतिपत्तेषु ग्राहकेषु । अन्यतु निर्विशेषग्राहकं न कल्पयितुं शक्यमिति भावः । परकल्पितप्रत्यक्षवृत्तान्तेन तदभिमतब्रह्मविषयस्य शास्त्रस्यानुत्थानप्रसङ्गमाह निर्विशेषेति । पूर्वं एवकारः शास्त्रनिरपेक्ष्यार्थः, उत्तरस्तु विधेयान्तरानभ्युपगमादनुवादनैरर्थव्यपारः ; अप्राप्ते हि शास्त्रमर्थवत् । सिद्धान्तविरोधमाह सन्मात्रेति । न खल्विन्द्रियवेषसन्मात्रादन्यत् ते ब्रह्म । तस्यानन्याधीन-सिद्धित्वेनाभ्युपगतस्य अवृत्तिरूपस्य अन्यधीनोचरत्वप्रसङ्ग इत्यर्थः । तावन्मात्राभ्युपगमे को दोष इत्यत्राह तत इति । आदिशब्देन मिथ्यात्वादिसंग्रहः । त्वयैवेति । अनेन स्वोक्तमपि न जानासीति विरोधः सूच्यते । प्रत्यक्षस्य भेदग्राहित्वं त(त्त्व)दुपन्यस्ताभिः कुतर्ककुहनाभिर्दुरपहवमित्यभिप्रायेण सावधारणं निगमयति अत इति ।



संस्थानातिरेकिणोऽनेकेष्वेकाकारबुद्धिबोधस्यादर्शनात् तावतैव गोत्वादिजातिव्यवहारोपपत्तेः अतिरेकवादेऽपि संस्थानस्य सम्प्रतिपन्नत्वाच्च संस्थानमेव जातिः ।

(संस्थानस्य जातित्वम्)

संस्थानस्य जातित्वं जात्यादेर्भेदत्वं च प्रसक्तम् । तन्नाऽऽद्यं स्थापयति—संस्थानेति । ननु इह किमर्थं संस्थानजातिसाधनम् । प्रामाणिकतया, “न याति न च तन्नासीदस्ति पश्चात् (न चोत्पन्नं) न चांशवत् । जहाति पुनराधार(पूर्वं नाधार)महो व्यसनसन्ततिः ॥” इति सौगतोक्तवृत्तिविकल्पाद्यनवतारेण कथञ्चिदुपकारार्थत्वे, गुणादिकमपि चिन्त्येत ॥ मैवम्—व्यावृत्तानामेव निमित्तानां कुतश्चित् स्वभावादेकरूपबुद्ध्यादिहेतुत्वे सिद्धे, अस्ति, सदित्यनुवृत्तसद्वुद्ध्यादेरपि तथैव निरुद्धेः घटादिधर्मतया लोकसिद्धसत्तायाः सर्वाधारब्रह्मरूपत्वं हि दूरापास्तं स्यात्, सत्ताश्रयस्य घटादेः घटत्वादेरिव च । अन्ये चैवमुपा लेभिरे—“महासामान्यमन्यैस्तु <sup>1</sup>द्रव्यं सदिति चोच्यते” इति । <sup>2</sup>सत्ताश्रयस्य घटादेस्त्वनुगतत्वं परेणापि दुर्वचमित्यभिसन्धाय सोऽयमुद्यमः । तदिहातिरिक्तजातेर्दृष्टिः क्लृप्तिश्चादर्शनादन्यथैवोपपत्त्या च दूष्यते ।

अयं भावः—यथा जातिव्यक्तिमुण्डदण्डमूर्तपाचकादिष्वनुवृत्तबुद्ध्यादेरुप धिरास्थितः, तथेहापि स्यात् । उपाधिश्चात्र अतिरिक्तमवयविनं जातिं च वदद्भिरपि गवाद्यसमवायिकारणत्वेन गोत्वादिव्यञ्जकतया स्वीकृतमवयवसंयोगविशेषात्मकं संस्थानम् । तस्यैव हि अन्यतन्नुसंयोगजन्यावयविनिष्पत्तेः प्रागपि विद्यमानतया तदापि पटधीव्यवहारो(रौ) दृश्य(श्ये?)ते । तत्र भ्रान्तिक्लृप्तेर्वैरमुभयत्र संस्थानसारूप्यैर्बोपलब्धेन निर्वाह इति ॥ अत एव संस्थानसमारूपा(रूपयया ?) जातिरेवोच्यते इति न भ्रमितव्यमित्यभिप्रायेण तावतैवेत्यवधारितम् । जात्याश्रयघटादिहेतुतया तस्य ततो भेदेन तत्सम्भवेः । तस्मादतिरिक्तल्लसौ गौरवं व्यनक्ति अतिरेकेति । तर्हि जातिशब्दो निर्विषयः स्यात् । जातिगुणक्रियायदृच्छाशब्दव्यवस्था च भज्येतेत्यत्रोक्तम् संस्थानमेव जातिरिति । उभयाभ्युपेतमेव जातिशब्दवाच्यमित्यर्थः ॥

अभाषत च संस्थानजातिपक्षं पतञ्जलिः । जातिनित्यत्वपक्षोक्तिरन्वारुह्येति नीयताम् ॥४१५॥

ननु संस्थानमनुवृत्तम् व्यावृत्तं वा; नाद्यः—नित्यत्वप्रसक्तावसाध्यत्वाभावात् । तथा च अरम्भणनयविरोधः । न द्वितीयः—अनुवृत्तबुद्धिनिर्वाहकत्वायोगात् । अन्यथाऽतिप्रसङ्गात् । न च सादृश्यव्यवस्थापकम् ; गोगवयादिषु <sup>3</sup>तदसिद्धेः । सौसादृश्यं तु विरूपेषु खण्डमुण्डादिषु दुर्वचम् ॥ मैवम्—साक्षादिसादृश्यविशेषस्य निमित्ततयाऽतिप्रसङ्गाप्रसङ्गयोरभावात् । ननु च सादृश्यविशेषेऽप्यनुवृत्तादिविकल्पस्तदवस्थः । सामान्यत्यागे च किं नाम सादृश्यम् ; समानं सदृशमित्यादेः पर्यायत्वात् । आहुश्च —“सामान्यान्येव भूयांसि गुणावयवकर्मणाम् । भिन्नप्रधानसामान्यवर्ति सादृश्यमुच्यते ॥”

1 अस्यार्घस्य काशिकायाम्, ‘द्रव्य सदित्यादिपर्यायवाच्यं महासामान्यम् अन्यैः = अद्वैतवेदान्तिभिः निर्विकल्पकप्रत्यक्षग्राह्यमुच्यते’ इति व्याख्यानात् तदनुरोधे अत्र ‘अन्येचैवम् इत्यत्र येचैवम्’ इति पाठः स्यात् । अथवा अन्यपदं ब्रह्मदत्ताद्यद्वैतिपरम् । शंकरादेः कुमारिलभट्टादवाचीनत्वात् । 2 अत्र पंक्तित्रये किञ्चिद्व्याख्यव्यत्यासो युक्तः । 3 तदसिद्धेः = गौरित्यनुवृत्तबुद्ध्यासिद्धेः ।

संस्थानं नाम स्वासाधारणं रूपमिति यथावस्तु संस्थानमनुसन्धेयम् ।

इति ॥ तदपि न ; जात्यव्युत्पलक्षकसंस्थानेऽपि व्यावृत्त्यादिविकल्पोत्थानात् । अतो यादृशं संस्थानं व्यावृत्तमपि साजात्यव्यवस्थापकं मन्यसे, तादृशमेव यथादृष्टिं नियतप्रतियोगिकं मिथःसादृश्यम् ; न तु परेष्टं सामान्यं पदार्थान्तरं वा । सास्त्रादिसंस्थानेऽपि सदृशव्यवहारस्तदवयवसंस्थानोपाधिकः । एवमनुपलब्धव्यवयवद्रव्यपर्यन्तं गतौ परिमाणादिविशेषात् व्यवस्था ।

(संस्थानपदार्थनिरूपणम्)

ननु तथापि संस्थाने न तावत् द्रव्यस्वरूपम् ; प्रत्यक्षस्य विशिष्टविषयत्वभङ्गप्रसङ्गात् । सत्कार्यनीत्या च नित्यत्वागन्तुकत्वविरोधात् । द्रव्यात्मनश्च व्यावृत्त्यनुवृत्तिविकल्पदौःस्थ्यात्, गुणादावनुवृत्तिधीनिमित्तत्वायोगाच्च । अत एव नावयवसंनिवेशविशेषः । आत्मादिषु तदयोगाच्च । अतोऽतिरिक्तसिद्धिरित्यत्राह संस्थानमिति । स्वशब्दोऽत्र गवादिशब्दवाच्यतया धीस्थिततद्वर्गपरः । तदन्तर्गतसर्वसाधारणत्वेऽपि तदन्यतो व्यावृत्ततया, अत्र स्वासाधारणत्वोक्तिः । रूपम्—निरूपकमित्यर्थः । तदिह सावयवेषु निरवयवेषु चानन्तेषु इत्थमिति प्रकारतया निर्देश्यं तदन्यनिष्ठाभावप्रतियोगि च किञ्चित् दृष्टमिष्टं च तदिति क्रमेण विविच्य बोद्धव्यमित्याह इति यथावस्तिविति । सावयवेषु हि गवादिषु संनिवेशविशेषा दृष्टा एव । निरवयवेष्व्वात्मादिषु चेतनत्वादिकमेव संस्थानमित्युच्यते । अद्रव्येष्वपि तत्तल्लक्षणमेव । तदपि तत्तज्जात्युपलक्षणतया परसम्मतम् ।

यदि सावयवेषु सन्निवेशविशेषो जातिः, तर्हि ब्रह्मक्षत्वादिषु मनुष्यत्वातिरिक्तसंनिवेशविशेषादृष्टेरागमसिद्धावान्तरजातियवस्था भज्येत । संकेतलिङ्गसंव्यवहारैस्तत्सिद्धिरतिप्रसङ्गिका । ब्राह्मणादिशब्दानां जातिशब्दत्वं च व्याकरणादिस्मृतिसिद्धम् ; “ब्राह्मोऽजातौ” इत्यनेन जातौ ब्राह्मणशब्दस्थितेः । अत एव विशिष्टमातापितृजन्यत्वरूपोपाधिमात्रमेव ब्राह्मण्यादिकमिति कैश्चिदुक्तमयुक्तम् ; अयोनिजब्राह्मणादिषु तदयोगात् । अर्वाचीनेषु तु जात्युपलक्षणमात्रमेतत् । यत्तु बाह्यैरुक्तम्—“विरुद्धजातीयाभ्यां प्रजोत्पत्त्ययोगात् मनुष्यत्वावान्तरजातिमेदः साङ्केतिकः” इति—तदसत् ; अश्वगर्दभादिषु विजातीयसंयोगादपि तत्प्रजोत्पत्तिदृष्टेः । तत्र सङ्कीर्णोत्पत्तिरिति चेत्—तथाऽत्रापि । अतः संनिवेशातिरिक्ता जातिर्मात्रा ॥

सत्यम् ; एतदर्थमपि स्वासाधारणं रूपम् इत्युक्तम् । आगमादिजनितानादिव्यवहारसिद्धेयं व्यवस्था संनिवेशमन्तरेणापि साधीयसी । इदं तु चिन्त्यम्—अधिकजातिवादेऽपि समानसन्निवेशानामवान्तरजात्यादिव्यञ्जकव्यक्तिविशेषनिष्पत्तिः कुत इति ॥ अचिन्त्यविपाकादृष्टविशेषाधीनमूतपरिणतिविशेषादिति चेत्—एवं तर्हि तत् तच्छब्दनिमित्तं स्यात् ; एतदेव, ‘शमो दमः’ इत्यादिषु क्रियामेदात् गुणमेदाद्वा वर्णादीन् व्यवस्थापयतामपि तात्पर्यम् । तावन्मात्रस्यातिप्रसङ्गित्वात् । तदयं सङ्ग्रहः—संनिवेशसमानत्वेऽप्यारण्येयादिवह्निषु । क्षीरमेदादिकेऽप्यस्ति शक्तिमेदस्तथाऽस्ति(त्र?) नः ॥ [१ उपलक्षणतो यत्र जातिर्व्यञ्ज्या तदेव सा । यत्राश्रयस्वभावात् तत्राप्यस्तु स एव सा ॥]

1 इयं कारिका पञ्चाप्यफकिकाव्याख्यानान्तेऽप्यस्ति । अत इह मा भूत् ।

जातिग्रहणेनैव भिन्न इति व्यवहारसंभवात् पदार्थान्तरादर्शनात् अर्थान्तरवादिनाऽय-

न चैवं सर्वधर्माणामपि शक्या निराकृतिः । आविर्भावतिरोभावप्रभृतेस्तद्विरोधतः ॥४१७॥  
अगृहीतो हि दूरादौ धर्मो भात्यन्तिकेऽधिकः । धर्मिग्रहेऽपि भेदस्य ह्यगृहीतो भ्रमोदयः ॥  
दर्शनस्पर्शनाभ्यामप्येकार्थग्रहणं स्फुटम् । रूपस्पर्शौ च धर्मौ च भिन्नाः सिद्धयन्त्यतो मिथः ॥  
भेदः स्वरूपं धर्मो वेत्येवमादि च जरूपताम् । विकल्पोऽपि कथं सिध्येत् धर्मधर्मिभिदात्यजः ॥  
संस्थानेष्वेव सामान्यसादृश्यादिगिरां पुनः । अन्यानवयपुरस्कारात् प्रतिसम्बन्धपेक्षता ॥४२१॥  
घटस्यैव घटाभावाभावोऽयमिति भाषणे । प्रतियोगी पुरस्कार्यः सर्वेष्टस्तद्वदत्र न ॥ ४२२ ॥  
संस्थानेष्वनुवृत्तत्वव्याहृतिश्च पुरोदिता । मिथः सादृश्यरूपत्वे तात्पर्यान्न विरुध्यते ॥ ४२३ ॥  
सादृश्यादिस्वरूपत्वं यथादृष्टयत्त केषुचित् । स्वभावतो भवेत् तद्वन्मिथस्सम्बन्धितादयः ॥४२४॥  
कथ्यते यैस्तु <sup>१</sup>सादृश्यं संस्थानादिविलक्षणम् । गुरुत्वं जातिगु(कल?)प्तौ च धृतं तैर्जातिकलप्तिवत् ॥  
संमतादतिरिक्तं वा(मा?) सादृश्यं परिकल्प्यताम् । आश्रयप्रतियोग्यादिध्यवस्थानस्वभावतः ॥

किंच <sup>२</sup>(ननु?) कर्मणां तादन्न स्वरूपतोऽनेकानुवृत्तिः ; कालतः परिच्छेदात् । एवं कार्याणां  
गुणानामपि । संयोगादेरपि कतिपयानुवृत्तिमात्रम् । नित्यानां च ततो वैषम्यवल्लितिरयुक्ता । अतस्तेषु कल्प्य  
मन्य[त्?]सामान्यम् ॥ तत्र; किं गुणकर्मसु जातिरूपलक्षणैर्व्यवस्थाप्या, व्यावृत्तव्यक्तिस्वभावत एव वा ?  
उपलक्षणतो यत्र जातिर्व्यङ्ग्या तदेव सा । यत्राश्रयस्वभावात् ते तत्राप्यस्तु स एव सा ॥  
अस्तु वा उपाध्यनुक्त्यैव (ध्यमुक्त्यैव?) यत्र कचित् काश्यपादिगणिता जातिः ; तथापि द्रव्यादिषु  
[त्रिषु?]<sup>३</sup> चतुर्षु वाऽनुवृत्ता सत्ताजातिर्न कल्प्या ; सत्तायाः(यां?)तदभीष्ट<sup>४</sup>पदार्थान्तरेष्विव च सच्छब्दार्थे  
भावत्वप्रामाणिकत्वाद्युराधितः सम्भवात् । अतो लोकदृष्टं सद्वा सत्ता वा शास्त्रवेद्यं सर्वाधारभूतं ब्रह्म न  
भवतीति सिद्धम् ॥

(जातेरेव भेदत्वम्)

एवं संस्थानजातिपक्षे अतिरिक्तपक्षेऽप्याद्यप्रत्यक्षस्य तद्विशिष्टविषयतया भेदमाहित्वं द्रढयितुम्,  
प्रसक्तयोः <sup>५</sup>साधितशेषम्, 'असद्व्यदेश'सूत्राभिप्रेतयुक्त्या साधयति जातीति । जातिशब्द इह  
प्रदर्शनार्थः ; प्राक् पश्चाच्चाऽऽदिशब्दोपाशानात् । अत्र हि—अन्योन्याभावमतिरिक्तं कल्पयतामपि न  
जत्यदर्शने तद्वीः ; अन्यथा कश्मगृहीतगोत्यादेरश्वत्वाद्विभ्रमसन्देहौ । पृथक्त्वमपि न पृथक् कल्प्यम् ;

१ यैः सादृश्यं पृथक् कल्प्यते जातिकलृप्तौ च गौरवं मन्यते, तैर्जातिवत् सादृश्यमपि आश्रय-  
प्रतियोग्युभयनिरूप्यैर्लव्यसंमताकारातिरिक्तं न कल्प्यमित्यर्थः स्यात् । अतः, 'वा' इत्यत्र, 'मा' इति  
स्यात् । २ किञ्चेत्यादिना गुणकर्मसु जातेर्विलक्षणाया अभावमाह ।

३ काश्यपः कणादः । तथापीति । 'सत्तासामान्यमेके त्रिषु परिजगृहुः केऽपि जातावपीदम्' इति  
तत्त्वमुक्ताकलापे (४८२) । खण्डनांशोऽपि तत्र विशदः । ४ पदार्थान्तरेषु = विशेषसमवायादिषु ।

५ प्रसक्तयोरिति । जातिसंस्थानैक्यजातिभेदैक्ययोरिति शेषः । शेषं द्वितीयम् ।

भ्युपगतत्वाच्च गोत्वादिरेव भेदः ॥

ननु च जात्यादिरेव भेदश्चेत्, तस्मिन् गृहीते तद्व्यवहारवत् भेदव्यवहारोऽपि स्यात् ॥ सत्यम् ; भेदश्च व्यवहियत एव; गोत्वादिव्यवहारात् । गोत्वादिरेव हि सकलेतरव्यावृत्तिः ;

गुणादिष्वपि सम्भवतः पृथग्व्यवहारस्यान्योन्याभावेनैव चरितार्थत्वात् । अत एवात्यन्ताभावोऽपि नान्यः ; गोत्वस्यैव, <sup>1</sup>गौरश्वाद्यन्योन्याभावतया, अश्वत्वाद्यत्यन्ताभावतया च तदन्यतदभावशब्दविषयत्वोपपत्तेः । तदिह भिन्न इति व्यवहारोऽन्यथासिद्ध इति अवधारणाभिप्रायः । मा भूत् वल्लिः ; कथं दृष्टापद्व इत्यत्राह पदार्थान्तरादर्शनादिति । अन्यथा गौरवमप्याह अर्थान्तरेति । एवं कचित्पृथक्त्वसंज्ञान्तरं (सज्ञगुणान्तरं?) विशेषाख्यपदार्थान्तरं च न कल्प्यमित्यभिप्रायेणाह गोत्वादिरेव भेद इति । [गौरवात्<sup>2</sup>; 'पृथग्व्यवहारस्य'] 'लक्षणरूपेणापि हेतुना व्यावृत्तिः साध्या' इति वदन्तोऽप्यत्र लक्षणस्यैव भेदत्वोक्त्या निरस्ताः । कथं हि पक्षस्य व्यतिरेकदृष्टान्ताद्भेदाग्रहे केवलव्यतिरेकिप्रवृत्तिः ? कथं च इतरेभ्यो भिद्यत इति साध्यप्रयोगः ? । व्युत्पत्तिस्तु वृद्धव्यवहारादिसाध्या ; तत्र किं लक्षणेन ? अन्यथा यथेष्टं यत्किञ्चिच्छब्दाच्चत्वनुमित्यादिप्रसङ्गात् । इत् <sup>3</sup>इदं पृथक्, इत् इदमन्यत् इति व्यवहारयोर्व्यतिरेकादर्थभेदो न कल्प्यः । अतः पृथक्त्वमपि गोत्वादिरेव । द्विपृथक्त्वादिवल्लिस्तु दूराभास्ता । एवं नित्यद्रव्येषु विशेषोऽपि न कल्प्यः ॥ मुक्तात्मादिषु गुणादिभिर्वैषम्यरहितेषु मिथोव्यावृत्तधीर्भेदकधर्ममन्तरेण कथं स्यादिति चेत्, प्रत्यक्षतोऽस्ति ; शास्त्रादिनापि शुक्तत्वादिप्रसिद्धोपाधिभिरेव स्यात् । सा तावन्नासदीयादी(सदा?) नाम् । योगिप्रभृतीनामपि प्राचीनैरुपाधिभिरेव विचिन्तैः प्रत्येकनिष्ठतया प्रत्यक्षितैर्भेददृष्टिः स्यादेव ; अलं तदन्यवल्लिप्या । अस्ति च असम्भते प्रत्यात्मनियतः मुक्तावस्थायामप्यात्मनां स्वतन्त्रेच्छाहेतुक इच्छादि-भेदः श्रुतिसिद्धः । <sup>4</sup>यत्तु, 'पृथक्त्वैकजात्या समत्वात् गुणादावपि समत्वाच्च पृथक्त्वं नैतेषु भेदकम्' इत्याहुः-तदप्युक्तम् । अन्यत्वापि तस्याभेदकत्वप्रसङ्गात् । विशेषत्वोपाधिना समत्वेन, 'कूलप्यानामप्य-किञ्चित्करत्वं प्रसङ्गात् । वदन्ति हि विशेषलक्षणमनुवृत्तम्, 'जातिशून्यत्वे सत्येकवृत्तित्वम्' इति ।

अथैवं जात्यादिधर्माणां भेदत्वेऽपि स्वरूपभेदपक्षे प्रागुक्तं चोद्यमवतारयति ननु चेति । अत्र भेदव्यवहारशब्देन वस्तुतो भेदशब्दवाच्यस्य व्यवहारो वा भेदत्वेन व्यवहारो वेति विकल्पं मत्वा पूर्वकोटिमिष्टतयाऽङ्गीकरोति सत्यमिति । तत् विवृणोति भेद इति । वस्तुतस्तत्तद्वेदरूपश्च जात्यादिव्यवहियत इत्यर्थः । कथमित्यत्राह गोत्वादीति । ततोऽपि कथं तत्सिद्धिरित्यत्राह गोत्वादिरेवेति । अत्र सकलेतरशब्दस्तत्तद्विरुद्धाकारविशिष्टपरः । भेदलक्षणं गोत्वादौ दर्शयति गोत्वादाविति । इतरैः सकलैर्विशेषतः सजातीयत्वबुद्ध्यादिनिवृत्तेरित्यर्थः ॥ यदग्रहात् यत् यद्ग्रहासः सर्वेष्टः, यद्ग्रहे चासौ न स्यात्,

1 गोरिति गोनिष्ठेत्यर्थः । अन्योन्याभावात्यन्ताभावयोरन्वयः । 2 इदं पदद्वयं नात्रत्यम् । 3 तत्तद्वत्-पृथक्त्वम् एव निर्वर्हि विषयो मा भूदित्याक्षेपे तार्किकोक्तं समाधिमनूय निरस्यति यत्त्विति ।

4 प्रतिनियताया कल्पानां विशेषाख्यधर्माणामपि विशेषत्वोपाधिना समत्वेनेत्यन्वयार्थः ।

गोत्वादौ गृहीते सकलेतरसजातीयबुद्धिव्यवहारयोर्निवृत्तेः । भेदग्रहणेनैव हि अमेदनिवृत्तिः । अयमस्माद्विभ्र इति तु व्यवहारे प्रतियोगिनिर्देशस्य तदपेक्ष(क्षय)त्वात् प्रतियोग्यपेक्षया भिन्न इति व्यवहार इत्युक्तम् ।

यत् पुनः घटादीनां विशेषाणां व्यावर्तमानत्वेनापारमार्थ्यमुक्तम् , तत् अनालोचितबाध्य-  
बाधकभावव्यावृत्त्यनुवृत्तिविशेषस्य भ्रान्तिपरिकल्पितम् । द्वयोर्ज्ञानयोर्विरोधे हि बाध्यबाधक-  
भावः; बाधितस्यैव व्यावृत्तिः । अत्र घटपटादिषु देशकालभेदेन विरोध एव नास्ति । यस्मिन्

स हि तस्य तस्माद्वेदः ; तदेवाभेदनिवृत्तिः । तद्धीनिवृत्तिं व्यनक्ति भेदग्रहणेनेति । एवकारो विरोध-  
व्यञ्जकः । हिः प्रसिद्धौ । ननु भावस्यैवाभावत्वमनेकस्यैकाभावत्वमेकस्यानेकाभावत्वं च कथम् । इत्थमेव;  
यथादृष्टि सर्वत्र विरोधाद्यभावात् । अभावाभावादौ परैरपि तथाङ्गीकाराच्च । एतेन निर्विशेषेऽपि अतद्व्या-  
वृत्तिरूपधर्मसत्यत्वपक्षेऽपि तैरेव(वा)भावरूपधर्मायमाणैस्तत्प्रतिबन्धा वा अभावरूपधर्मवत्त्वे सिद्धे द्वितीयकोटौ  
दत्तोत्तरत्वमाह अयमिति । प्रतियोगिनिर्देशस्य—प्रतियोगिना निर्देशस्य । तदपेक्षत्वाद्—प्रतियोगिधी-  
सापेक्षत्वादित्यर्थः । तदपेक्ष्यत्वात् इति पाठे तु प्रतियोगिनो निर्देशस्य भिन्न इति व्यवहारेणापेक्षणीय-  
त्वादिति भाव्यम् । <sup>1</sup>उक्तम् भेददूषणनिस्तारोपक्रमे ।

भेदसाधकवर्गस्य भेदसिद्धयुपजीविनः । तत्साधकत्वाद्युक्तिश्च दुर्भणा स्वीकृतमङ्गतः॥४२८॥  
भेदोऽस्तीति विधानं तु भवेत्स्वरक्षकम् । स नास्तीति निषेधस्तु मूलघ्नः स्वात्मघातकः॥ <sup>2</sup>इति ।

(व्यावर्तमानत्वहेतुकमिथ्यात्वानुमानभङ्गः ।)

एवं भेदस्य मानाद्यनुपपत्तिर्निरस्ता । तथानुमानबाधं दुदूषयिषुरनुवृत्तिं यत्पुनरिति । हेतौ  
सोपाधिकत्वं विवक्षुः प्रयोजकानभिज्ञमुपालभते तदिति । बाध्यबाधकभावः सर्वत्र विरोधगर्भः ;  
व्यावृत्तिविशेष एव मिथ्यात्वसाधकः ; अनुवृत्तिविशेष एव सत्यत्वसाधकः इत्यनालोचनात् तत्सामान्ये  
बाधकत्वभ्रान्त्या तदुक्तिरित्यर्थः । कथमत्र बाध्यबाधकभावस्यानालोचितत्वमित्यत्राह द्वयोरिति ।  
ज्ञानयोर्विरोधोऽत्र विषयविरोधायतः । अत्र व्यावर्तमानत्वमात्रमप्रयोजकम् । तद्विशेषस्त्वसिद्ध इत्यभि-  
प्रायेणाह बाधितस्येति । व्यावृत्तिशब्देन प्रतिपन्नोपाधौ निषेधप्रतियोगित्वलक्षणव्यावृत्तिर्विवक्षिता ;  
अन्यथा अवधारणायोगात् , न व्यावर्तमानत्वमात्रमिति वक्ष्यमाणत्वाच्च । तदिह प्रयोजकस्या-  
सिद्धस्याप्रयोजकत्वं च हार्दम् । ननु सच्छब्दवाच्ये ब्रह्मणि घटादेः प्रतीतत्वात् तत्रैव निषेधाच्च  
शुक्तिरूप्यस्यैव विधिनिषेधयोर्विरोधः सिद्ध इत्यत्राह अत्रेति । घटादिषु अस्तिनास्तिबुद्धयोरित्यर्थः ।  
एवकारो बाधस्य मूलाभावेन कैवल्यनिरस्तत्वार्थः । अयं भावः—ब्रह्मरूपं सत्तासदादेर्दृश्यम् ; दृष्टं तु  
सत्त घटादेराधारतया भाति ; तद्रूपत्वात् । तत्र च निषिद्धे(?) तस्मिन्निति मध्ये(?) तन्मिथ्यात्वायोगात् ।

1 उक्तमिति प्रतीकधारणम् । भाष्यस्थस्य उक्तिस्थलस्य प्रदर्शनम् भेदेति । न तु ग्रन्थान्तर-  
प्रदर्शनम् । 2 इतिशब्दः प्रकृतभेदविचारसमाप्तिदर्शकः ।



देशे यस्मिन् काले यस्य सद्भावः प्रतिपन्नः, तस्मिन् देशे तस्मिन् काले तस्याभावः प्रतिपन्नश्चेत्, तत्र विरोधात् बलवतो बाधकत्वे बाधितस्य च निवृत्तिः । देशान्तरकालान्तरसम्बन्धितयाऽनुभूतस्य अन्यदेशकालयोरभावप्रतीतौ न विरोध इति कथमत्र बाध्यबाधकभावः ; अन्यत्र निवृत्तस्य अन्यत्र निवृत्तिर्वा कथमुच्यते ? रज्जुसर्पादिषु तु तद्देशकालादि(काल)सम्बन्धि-

घटत्वादिधर्मास्तु शुक्तौ रूप्यत्ववत् स्वाश्रयभूते घटादौ सच्छब्दोक्ते न निषिध्यन्ते । सत्ता च घटादिधर्मनया न तद्देशत्वशङ्काह । संप्रतिपन्नौ घटादिविधनिषेधदेशकालौ तु भिन्नाविति ॥ बाधरूपस्योपाधेः साधनव्यापकत्वपरिहाराय देशकालैवयतो विरोधबाधव्यावृत्तीः शिक्षयति यस्मिन्निति । देशकालग्रहणमुपलक्षणम् देशकालादीति वक्ष्यमाणत्वात् । तत्र आदिशब्देन कालाद्यवच्छेदकः क्रियादिस्तत्तदधिष्ठानस्वरूपं च गृह्यते ।

.....? । देशकालौ विहायापि ह्यन्यत्वं कापि कल्प्यते ॥ ४३० ॥ तदेव तत्राधिष्ठानं प्रतीतोपाधिशब्दभाक् । देशकालान्तरत्वं च कल्प्यते देशकालयोः ॥ ४३१ ॥ अव्यवस्थितिपरिहाराय बलवत् इत्युक्तम् । चकारो विरोधबाधभ्यां सह निवृत्तेः समुच्चयार्थः ; बाधितस्यैवेत्यवधारणार्थो वा । पूर्वोक्तव्यावृत्तिविशेष एवात्र निवृत्तिशब्देनाप्युक्तः । पक्षीकृते विरोधादितिकं नास्तीत्याह देशान्तरेति । अन्यत्रशब्दौ विरोधभावतत्तत्सद्भावस्थापनपरौ । स्वदेशादौ निवृत्तिवचनमन्यनुष्णत्ववत् स्यात् । ततोऽन्यत्र साधने तु सिद्धसाध्यता साध्याविशेषश्चेत्यभिप्रायेण कथमुच्यते इत्युक्तम् । बाधफलभूता विषयनिवृत्तिर्व्यावृत्तिरिति हि पूर्वपक्ष उक्तम् । सपक्षे विरोधादीन् व्यनक्ति रज्जुसर्पादिष्विति । देशकालविशेषसमुदायस्य प्रतिपन्नोपाधित्वात् तद्दृष्टप्रकारेण परोक्तहेतोर्व्याप्त्यभावं तत्र एवासाधकत्वं चाह इतीति । पूर्वं इतिः प्रकारे । उत्तरो हेतौ । मातृचा बाधफलत्वव्युदासः ।

अत्रेदमाकृतम्—व्यावृत्तिमानत्वं नाम किञ्चिन्निष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगित्वं वा, कुतश्चिदन्यत्वं वा, कस्याश्चित् बुद्धेरविषयत्वं वा, प्रतिपन्नोपाधौ निषेधप्रतियोगित्वं वा, अन्यद्वा किञ्चित् ।

नाद्यः, उक्तस्य बाधितत्वस्योपाधित्वात् ॥ असत्यस्य स्वनैल्यादेर्वाधादर्शनान्न साध्यव्यापकत्वमिति चेत्, न ; ईश्वरादिवुद्ध्या बाधसिद्धेः । त्वया च कुतश्चिदसत्यत्वं तस्य गृहीत्वा चोच्यते । न च तस्योपाधेः साध्याविशिष्टत्वम् ; अपरमार्थशब्देन मिथ्यात्वस्य बाधार्हत्वसदसदन्यत्वादेर्वा विवक्षितत्वे तदयोगात् । पूर्वपक्षोक्तं मिथ्यात्वलक्षणमपि बाधार्हत्वमेव ; बाधितत्वस्यैव साध्यत्वे योग्यानुपलब्ध्या कालात्ययापदेशात् । सर्वदा सर्वेषामबाधितत्वं दुर्ज्ञानमिति चेत् ; ब्रह्मणि कः समाश्वासः ?

अनिर्वाच्येषु बाधश्च स्वकालासत्त्वमावहन् । जनिध्वंसाभ्युपगमात् दुर्वचो जनिबाधनः ॥ ४३२ ॥

पश्चादभावः कार्येषु न साध्यः सिद्धसाधनात् ।

नित्येषु तु विरुद्धत्वात् ; न चेत्, ब्रह्मणि का गतिः ? ॥ ४३३ ॥

नित्यानित्यश्रुतिप्राप्तं ब्रह्मण्यत् कल्पनापदम् । ब्रह्मण्यपि तथात्वोक्तिरविशेषात् प्रसज्यते ॥

तयैवाभावप्रतीतिर्विरोधो बाधकत्वं व्यावृत्तिश्च-इति देशकालान्तरदृष्टस्य देशकालान्तरव्यावर्तमानत्वं मिथ्यात्वव्याप्तं न दृष्टमिति न व्यावर्तमानत्वमात्रमपारमार्थ्यहेतुः ।

प्राहकाद्यनुपपत्त्या भेदबाधस्तु प्रागेवापास्तः । ब्रह्मणि च अनिर्वाच्यनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगित्वेनानैकान्त्यम् । यदि तस्मिन्नयं धर्मो मिथ्या, तदा सत्यस्यानिर्वाच्यधर्मत्वप्रसक्तिः ; अन्ततः स्वनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगित्वं च सिद्धम् । अन्यथाऽऽत्माश्रयापातात् । आत्माधारत्वोक्तिस्त्वन्यपरा ।

न द्वितीयः ; ब्रह्मणि अनृतजडाद्यन्यत्वस्य त्वयैवोक्तेः । <sup>1</sup>तन्मिथ्यात्वे च सत्यपरिशेषे व्यावर्त्या सिद्धेस्तत्प्रतियोगिकव्यावृत्तिविधिविरोधोऽद्वैतमतमङ्गश्च जायते । असत्यपरिशेषे निरधिष्ठानभ्रमः । विरुद्धोभयैवये जैनादिप्रस्थितिः । व्यावर्तमानतादात्म्याच्च सतोऽपि तथात्वापत्तिः । मिथ्याभूतमेव च व्यावर्तमानत्वं घटादौ मिथ्यात्वसाधकं मन्यसे । ब्रह्मण्यपि स्यात् ॥ न तृतीयः ; <sup>2</sup>सतोप्यसद्वुद्धेः । अनिर्वाच्यतद्विषयत्वे च तद्व्यावृत्तिसाधनायोगात् ; स्वप्रकाशस्य सर्वबुद्ध्यविषयत्वाद्वा । भ्रान्त्या तद्विषयत्वमपि स्यादिति चेत् ; तद्वत् पक्षीकृतेऽपि सर्वधीवेद्यत्वभ्रमः स्यादिति हेत्वसिद्धिः । त्विष्वपि कल्पेषु सत्यनुमानदृष्टान्ततया त्वयैवोक्ते सर्वाधिष्ठानरज्ज्वादौ हेतुवृत्तिर्दुर्वारा । कथं कस्यचित्सत्यत्वसाधनेऽन्वयदृष्टान्तस्य तदन्यासत्यत्वसाधने पक्षीकारः ? व्यावहारिकव्यवस्थया दृष्टान्तत्वेऽपि तयैव तन्नासत्यत्वसाधनं बाध्येत । परमार्थसत्यत्वनिषेधे तु तद्दृष्टान्तेन ब्रह्मण्यपि व्यावहारिकसत्यत्वं वा सत्यत्वमात्रं वा निदर्शितं स्यात् । तथाच न विवक्षितसिद्धिः । परमार्थसत्यमिति साधने <sup>3</sup>कथञ्चिद् दृष्टान्तः सिध्येत् ॥ चतुर्थस्तु देशान्तर इत्यादिना निरस्तः । पञ्चमोऽपि यदि सर्ववर्ती, तदा अनैकान्त्यं स्थितम् । अथ न, तदा तस्यैव व्यावर्तमानतया मिथ्यात्वेन स्वरूपासिद्धेरसाधकत्वम् । असत्यात् सत्यसिद्धिस्तु दूषयिष्यते । साध्येऽपि सर्ववृत्तित्वकतिपयवृत्तित्वविकल्पेन ब्रह्ममिथ्यात्वादि स्यादेव ।

पक्षत्वे चास्य साध्यादेर्व्याघातो दुरतिक्रमः । अन्यथा सदसत्त्वादिविकल्पैरप्युपप्लवः ॥ ४३५ एवं ब्रह्मान्यत्वात् कल्पितत्वात् भिन्नत्वादित्यादीनां प्रपञ्चमिथ्यात्वसाधकतया परोक्तानां सर्वेषामनुमानादीनां बाधोपाधिव्यभिचारव्याघातादयो दोषा यथायथं द्रष्टव्याः । 'यः प्रत्ययः स निराहम्बनः यथा स्वप्नादिप्रत्ययः विमतं च तथा' इति योगाचारोक्ते तु, 'वैधर्म्याच्च न स्वप्नादिवत्' इति सूत्रमुत्तरं भविष्यति । सर्वविधां च स्वेतरालम्बनशून्यत्वं वदतः स्वेष्टं सन्तत्यन्तरं क्षणान्तरं च न सिध्येत् । माध्यमिकस्तु कार्याणां पूर्वोक्तलक्षणेन सत्त्वेन मध्येऽप्यसत्त्वं साधयन् व्यावर्तमानत्वानुमानदूषणनयेन बाधादिभिर्निष्कार्यः । तन्मतं च 'सर्वथानुपपत्तेश्च' इति प्रतिक्षेप्यति ।

1 अनृताद्यन्यत्वस्य मिथ्यात्वे ब्रह्मानृतादिरूपमित्युक्तं स्यात् । चोरः स्थाणुरितिवत् तन्नानृतादिबाधेन ब्रह्मपरिशेषे प्रतियोग्यभावादन्यत्वोक्त्ययोगः । प्रतियोगिनोऽपि सत्यत्वे अद्वैतभंगः । ब्रह्मबाधेनासत्यपरिशेषे अधिष्ठानाभावात् भ्रमायोग इत्यर्थः ।

2 असद्वुद्धेः = सद्वुद्ध्यभावात् । अविषयत्वाद्ब्रह्मणः न सद्वुद्धिविषयत्वमिति किञ्चिद्बुद्ध्यविषयत्वमक्षतम् । बुद्धेर्विषयत्वं तत् अनिर्वाच्यमस्तीति चेत्, तर्हि अनिर्वाच्याभिन्नत्वमपि स्यात् ; न तद्व्यावृत्तिः । 3 कथञ्चिदिति । आरोपितपारमार्थ्यस्य तत्सत्यत्वे सत्त्वादिति भावः ।

यत्तु विगीतं मिथ्या दृश्यत्वात् शुक्तिरूप्यवदिति ब्रूय, तत्र वेद्यत्वमात्रमेव हि हेतुः स्यात् ; दृष्टिगोचरत्वादेर्भागासिद्धेः । ततश्च ब्रह्मजिज्ञासा इत्यादि स्थापयद्विर्विपक्षे ब्रह्मण्यपि हेतुवृत्तिरेष्टव्या । अत एव, आत्मा न दृश्यः आत्मत्वात्, यन्नैव तन्नैवम्, यथा घट इत्यपि न वाच्यम् ; आत्मादि-शब्दैस्तन्निर्देशेन स्वभावविरोधात् । ‘आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः’, ‘दृश्यते त्वमयथा बुद्ध्या’ ‘तत्क्रतुं पश्यति वीतशोकः’ इत्यादिभिर्वाचाञ्च । “गूढोत्मा न प्रकाशते”, ‘अद्रेश्यमम्राह्मम्’ इत्यादिनिषेधस्तु तत्तद्वाक्यशेषैः, ‘न चक्षुषा गृह्यते’ इत्यादिविशेषनिषेधकवाक्यान्तरैश्च संकोच्यः । अन्यथा कथमद्वैतम् ? कथं वा द्रष्टृदृश्यसम्बन्धानुपपत्तिः ? किं च विश्वाध्यासाधिष्ठानस्य यथादृष्टि तदेकधीविषयत्वं स्वीकार्यम् ; अन्यथा निरधिष्ठानभ्रमापातात् ॥ ब्रह्मणो धीविषयत्वं आन्तिसिद्धमिति चेत्, अब्रह्मणोऽपि तथेति त्वमेव ब्रूषे ॥ ब्रह्मणस्तु दृष्टिविषयत्वमात्रमिति चेन्न ; तस्याभिलप्यमानत्वात् ॥ घटादिवदनित्यस्वप्रकाशस्य प्रकाशरूपं (स्वप्रकाशस्य घटादिवदनित्यप्रकाशरूपं ?) फलं न साध्यमिति चेत्, कथं तर्हि ब्रह्मबुद्धेरध्यास-निवर्तकत्वम् ? स्वरूपत इति चेत्, तद्वत् घटादिष्वपि तदतिरिक्तव्यक्त्यभिव्यक्तिरूपफलवल्गितिर्न स्यात् । प्राकट्यभङ्गन्यायाच्च । अतः साधारणे विषयत्वमात्रे हेतौ स्थितमनैकान्त्यम् । अपि च—

दृश्यत्वात् यदि मिथ्यात्वं भासमानत्वतो न किम् ? तत्र दोषांस्त्वदुक्तांश्च तुल्ययेत् तुल्ययोगतः ॥ असिद्ध्युपाधिब्याघातबाधादिरुमयोः समः । अनैकान्त्यस्यैवं तस्य नास्तीत्यतिशयो मवेत् ॥ असत्यात्सत्यनिष्पत्तिप्रतिपत्ती च दर्शयन् । असत्यादप्यधिष्ठानादध्यासं किं न मन्यसे ? ॥

विपक्षे बाधकादत्र वैषम्यमपि दुर्वचम् । (?).....(?)

दृग्दृश्ययोर्हि योगाचारोक्तवस्तु<sup>1</sup> न हेतुर्दृश्यो(श्यं) भवेत् ।

साध्यं च तत्र मिथ्यात्वं सत्यं न वा ? बाधेऽपि धीस्वरूपमेव, अन्यद्वा ? पूर्वतः, तत्प्रकाश-नित्यतया जगदध्यास एव न स्यात् । स्याच्चेत्, सर्वत्र सर्वदा सर्वाध्यासः स्यात् । अन्यथा बाधेऽपि । बाधितानुवृत्तिश्च त्वन्मते प्रागेव निरस्ता । अन्यत्वे, सद्वितीयतापत्तिः । कथं चासत्यस्य सत्यो घर्मः ? स्वपुष्पे कोमलपरिमलशैत्यादेस्तथा<sup>2</sup>नुपलब्धेः । द्वितीये तु प्रपञ्चसत्यत्वापत्तिः । सत्यरजतादेर्ब्रह्मणश्च सर्वत्र सर्वदाऽध्यासः स्यात् । मिथ्यात्वे मिथ्यामृते तत्सत्यत्ववत् । न चेयं नित्यसमा<sup>3</sup> ; युक्ताङ्गहान्यादेः स्वव्याघातस्य चाभावात् । न च सत्यत्वं सत्यमसत्यं वेत्यादिप्रतिबन्धिः । तस्यासत्यत्वानभ्युपगमात् । तत्सत्यत्वे च घटादिसत्यत्वाविरोधात् । मिथ्यात्वमिथ्यात्वे तु वैपरीत्यदृष्टेः । अत एव नेदं स्वपरनिर्वाहस्थानम् । सत्यत्वं तु तथा स्यात् ; उदाहृतस्वप्रकाशादिसमानयोगक्षेमत्वात् । अनवस्थाऽपि तद्वत् निवर्त्या ; अन्यथा कथं ब्रह्मणोऽपि सत्यत्वम् । स्वतश्चेत्, सममेतत् । सत्यासत्यविवेकाभावे च सामान्यतो विशेषतश्च माध्यमिकेतरसर्वराद्धान्तव्यवस्थोच्छेदः ।

1 युक्ताविति । चिन्त्यमानायामिति शेषः । अयुक्ताविति पाठो वा । दृग्दृश्ययोः संबन्धाभावे इत्यन्वयार्थः । 2 तथा = सत्यपुष्प इव । सत्यत्वेति । शुक्तिरजतगतमिथ्यात्वस्य मिथ्यात्वे वास्तवरजतं शुक्तावपि स्यादिति । 3 नित्यसमेति जातिनिग्रहस्थानान्तर्गता काचित् दोषरूपा जातिः ।

यत् अनुवर्तमानत्वात् सत् परमार्थ इति, तत् सिद्धमेवेति न साधनमर्हति ।  
अतो न सन्मात्रमेव वस्तु ॥

अनुभूतिसद्विशेषयोश्च विषयविषयिभावेन भेदस्य प्रत्यक्षसिद्धत्वादबाधितत्वाच्च  
अनुभूतिरेव सतीत्येतदपि निरस्तम् ॥

महीमिव च मर्यादामनधिष्ठाय शाश्वतीम् । <sup>1</sup>पदन्यासो न चोशणां प्रच्छन्नप्रकटात्मनाम् ॥ ४३९ ॥  
मर्यादास्थापनार्थं यौ मानतर्कौ समुत्थितौ । सिंहारण्यवदन्योन्यं गुप्तौ तौ स्वान्यसाधकौ ॥  
परमर्यादया ब्रूमः परव्याहृतिमित्यसत् । स्वव्याघातादिमङ्गानां परानङ्गीकृतेरिति ॥ ४४१ ॥  
(अनुवर्तमानत्वानुमानभङ्गः)

अथ सत्परमार्थसाधने साध्यस्य सिद्धतया <sup>1</sup>हेत्वंशो दूष्यः इत्यभिप्रेयन् तत्पुरस्सरमनुवक्ति  
यत्त्विति । तदेतन्माध्यमिकं प्रति दुर्वचम् ; दृष्टान्ताद्यसिद्धेः । अस्मान् प्रति त्वत्परिभाषया व्यावहारि-  
कस्य वा प्रातीतिकस्य वा सतः पक्षीकारे सिद्धसाध्यता । प्रातीतिकसतोऽपि [नः?] स्वदेशादौ सिद्धत्वात् ।  
तव तु प्रतिज्ञाविरोधः । परमार्थसतः पक्षीकारे तु सत् परमार्थ एवेति वा, सदेव परमार्थ इति वा  
विवक्षितम् ? पूर्वतः सिद्धसाध्यता; धर्मिसाध्यपदयोरैकार्थ्यं चेत्यभिप्रायेणाह तदिति । उत्तरस्योत्तरमाह  
अत इति । अयं भावः—साध्यस्यायोग्यवच्छेदे तावत् तदन्यमिथ्यात्वं नोक्तं स्यात् ।  
<sup>३</sup>अन्ययोग्यवच्छेदे अनुवर्तमानत्वादिति हेतुरपक्षस्यः । अन्यथापि विरुद्धश्च । उभयसाधने तु अंशत  
उभयदोषापत्तिः । सत् स्वेतरपरमार्थशून्यमिति विवक्षायां रज्ज्वादिदृष्टान्तः साध्यविकलः । तदनारोपित-  
परमार्थसिद्धेः <sup>4</sup>[इति?] । अयं तु निगमनग्रन्थ इति केचित् । तदा सच्छब्दवाच्यांशवत् घटादि[शब्द?]-  
वाच्यांशोऽपि वस्त्वित्याशयः । अनुवर्तमानानुभूतिरेव परमार्थ इति प्रागुक्तमप्येतेन निरस्तं वेदितव्यम् ।  
सत्सदित्यनुवृत्त्या च सतः सत्यत्वसाधने । नास्तित्वाद्यनुवृत्त्याऽपि तत्सत्यत्वं न किं भवेत् ॥

घटो नास्तीति बोधेऽपि तन्नास्तित्वास्तित्वाऽस्ति चेत् ।

घटोऽस्तीति विधानेऽपि किं न नास्तित्वनास्तित्वा ॥ ४४३ ॥

घटादिसत्ता सत्या चेत् घटादेः सत्यता न किम् ।

न त्वदिष्टानुवृत्तिः स्यात् यदि सा व्यावहारिकी ॥ ४४४ ॥

किंचानुमानसिद्धत्वं शास्त्रसिद्धयै निरस्यता । प्रत्यक्षादिप्रसिद्धत्वं शास्त्रेणैव निरस्यते ॥ ४४५ ॥

(अनुभूतेः सदात्मकतानिरासः)

सैव सतीत्युक्तमपि भेदसाधकनिस्तारं पूर्वं निरस्यति अनुभूतीति । अनुभूतेरपि सद्रूपतया  
तत्र सदनुभूत्यभिप्रायेणात् तद्व्यावृत्तघटादिव्यञ्जनाय विशेषशब्दः । यदाऽनुभूतिरनुभूत्यन्तरेण विषयी-

1 पदन्यासः पादनिक्षेपः शब्दोपन्यासश्च । 2 सिद्धसाधनरूपदोषोपन्यासाय भाष्ये हेतो-  
रण्यनुवादो व्यर्थ इति शंकापरिहारायैतावदुक्तिः । तत्पुरस्सरम् = हेतुपुरस्कारेण । 3 अन्येति ।  
सदन्यत् अपरमार्थ इत्युक्तौ । 4 सिद्धेरिति । अयं भाव इत्यस्यान्न समाप्तिः । अत इतिशब्दः स्यात् ।

यत् अनुभूतेः स्वयम्प्रकाशत्वमुक्तम्, तत् विषयप्रकाशनवेलायां ज्ञातुरात्मनस्तथैव ; न तु सर्वेषां सर्वदा तथैवेति नियमोऽस्ति । परानुभवस्य हानोपादानादिलिङ्गकानुमानज्ञान-विषयत्वात् । स्वानुभवस्याप्यतीतस्य अज्ञासिपमिति ज्ञानविषयत्वदर्शनाच्च । अतोऽनुभूतिश्चेत्, स्वतस्सिद्धेति वक्तुं न शक्यते ।

अनुभूतेरनुभाव्यत्वेऽननुभूतित्वमित्यपि दुरुक्तम् ; स्वगतातीतानुभवानां परगतानुभवानां चानुभाव्यत्वेन अननुभूतित्वप्रसङ्गात् । परानुभवानुमानानभ्युपगमे च शब्दार्थ-सम्बन्धप्रहाणाभावेन समस्तशब्दव्यवहारोच्छेदप्रसङ्गः । आचार्यस्य ज्ञानवत्त्वमनुमाय तदुप-संपत्तिश्च क्रियते । सा च नोपपद्यते । न च अन्यविषयत्वेऽननुभूतित्वम् । अनुभूतित्वं नाम क्रियते, तदाऽपि घटतद्धीन्यायात् विषयविषयिणोः सतोर्भेदस्तिद्धः । परेष्टानुवर्तमानत्वासिद्धिः यजनार्थो वा विशेषशब्दः इति केचित् ॥

तुच्छत्वपरिहाराय परोक्तं स्वतःसिद्धत्वम्, तथात्वमाहकाभावे स्वाश्रयेण सह तुच्छत्वं स्यादिति वक्तुमनुवक्ति—यत्तु इति । तुशब्दोऽत्र युक्तायुक्तांशविशेषव्यावृत्त्यर्थः । स्वयम्प्रकाशत्वोक्त्या अन्यनिर-पेक्षप्रकाशत्वस्य आश्रयतः कालतत्त्वात्यन्तायोगः च वच्छेदो वा अन्याधीनप्रकाशत्वात्यन्ताभावो वाऽभिप्रेत इति विकल्पं मत्वा प्रथमे सिद्धसाध्यतामाह तदिति । ज्ञातुः=स्वाश्रयस्येत्यर्थः । द्वितीयं दूषयति नत्विति । तुशब्दोऽवधारणपरः ; स्वानभ्युपगतांशविवेको(विवेचको?) वा । सर्वेषां सर्वदा इत्यनूदितस्य नियमद्वयस्य बाधं ग्रन्थद्वयेनाह परानुभवस्येति । आदिशब्देन प्रेक्षणभक्षणपुलकादिसंग्रहः । अतीतोदाहृतिः आगाम्युपलक्षणार्थः । स्ववचनविरोधं सूचयन्नियमाभावं निगमयति अत इति । अनुभूतिश्चेदित्यनेन आश्रयकालरूपविशेषणद्वयरहितस्वरूपानुवादः ॥

(अनुभूतेरनुभाव्यत्वयुक्तिनिरासः)

ननु ध्यतिरेकिवलात् वेद्यत्वमवच्छेदकवृत्तिमात्रस्य, न तु साक्षादनुभूतेरित्यत्र हेतुदूषणाय तदनुमाहकर्तृकं दूषयितुमनुवक्ति अनुभूतेरिति । व्याप्तिरूपाङ्गवैकल्यमाह स्वगतेति । अनुभूतिशब्दार्थो हि लोकतोऽवसेयः । अतो न घटादिज्ञानेष्वनुभूतित्वं त्यक्तुं शक्यम् । तत्र च वेद्यत्वमनुभूतित्वं च सह दृष्टम् । वृत्तिपक्षेऽपि तदुपहितसंवित्स्वरूपग्रहणं सिद्धम् । अतोऽत्र तर्कस्यानुमानस्य च व्याप्तिर्दुर्ग्रहा । अवेद्यत्वसाधनं च कालात्ययादिदृष्टम् ; धर्मिसाध्यहेत्वादिपदनैरर्थव्यपसङ्गहतं च । घाष्ट्याद् दृष्टापहवे लौकिकवैदिकसर्वव्यवहारमङ्गनाह परेति । अयं भावः—गामानयेत्यादौ वा, पुत्रस्ते जात इत्यादौ वा, वक्ष्यमाणभाष्यप्रकारेण चेष्टासहचरिताम्बादिशब्दप्रयोगे वा व्युत्पद्यमानानां परबुद्ध्यनुमानसापेक्षत्वं सिद्धम् । तदभावे सर्वेषामव्युत्पन्नतया न मिथोभाषणम्, न च दृष्टादृष्टसर्वविद्यास्थानप्रवृत्तिः स्यादिति । अदृष्टार्थप्रवृत्तौ विशेषतश्चोदाहरति आचार्यस्येति । तदनुमानाभावेऽनिष्टं प्रसज्यति सा चेति । एवं वादिप्रतिवादिशिष्यादिवुद्ध्यनुमानं द्रष्टव्यम् । ननु वेद्यत्वप्रयुक्तमेवाननुभूतित्वं घटादौ दृष्टम् ; इहापि तदभ्युपगमे तत्प्रसङ्गो दुर्वार इत्यत्राह न चेति । वेद्यत्वं नाननुभूतित्वव्याप्यमित्यर्थः । अननुभूतित्वप्रसङ्ग



वर्तमानदशायां स्वसत्तयैव स्वाश्रयं प्रति प्रकाशमानत्वम्, स्वसत्तयैव स्वविषयसाधनत्वं वा ।  
ते चानुभवान्तरानुभाव्यत्वेऽपि स्वानुभवसिद्धे नापगच्छत इति नानुभूतित्वमपगच्छति ।  
घटादेस्त्वननुभूतित्वमेतत्स्वभावविरहात् ; नानुभाव्यत्वात् । तथा अनुभूतेरननुभाव्यत्वेऽपि  
अननुभूतित्वप्रसङ्गो दुर्वारः । गगनकुसुमादेरननुभाव्यस्याननुभूतित्वात् । तथा अनुभूतेर  
ननुभाव्यत्वेऽपि अननुभूतित्वप्रसङ्गो दुर्वारः । गगनकुसुमादेरननुभाव्यस्याननुभूतित्वात् ॥

परिहर्तुं तत्प्रतियोगिस्वरूपं लक्षणतः शिक्षयति अनुभूतित्वमिति । अहमर्थात्मत्वस्य परेणानभ्युपगमात्  
अहमिदमर्थाभ्यामुपहितानुभूतिरत्नावेद्यत्वेन साध्यते । तस्याश्च कस्यचित्प्रकाशरूपत्वमनुभूतित्वम् ।  
स्वगोचरज्ञानमनपेक्ष्य स्वाश्रयाय प्रकाशमानत्वं च तल्लक्षणम् । वर्तमानदशा=विषयग्रहणकालः । तदुक्तिः  
पूर्वोत्तरदशयोर्वेद्यत्वदृष्ट्या स्वसत्तयैवेत्यवधारणव्युदासार्था । वर्तमानदशायामप्यहमर्थान्तरेण वेद्यत्वदर्शनात्  
स्वाश्रयं प्रति इति विशेषितम् । तेनैव स्वप्रकाशात्मव्यावृत्तिश्च । स्वाश्रयं प्रति प्रकाशमानेभ्य  
आत्मधर्मान्तरेभ्यो व्यावृत्त्यर्थं स्वसत्तयैवेत्युक्तम् । परस्याप्यत्र कल्पनिक आश्रयाश्रयिभावः सिद्धः ।  
स्वसत्तया च अनुभूतिः कलितस्वाश्रयाय प्रकाशते ॥ उक्तं लक्षणं अस्वयम्प्रकाशवादिभिर्नाङ्गीक्रियते ;  
अतस्तैरपि(?) स्मृतमनुभूतेर्लक्षणान्तरमाह स्वसत्तयेति कस्यचिदर्थस्य साक्षाद्व्यवहारानुगुण्यापादकमित्यर्थः ।  
तेनेन्द्रियादिव्यवच्छेदः । अत्र हि अवधारणं नैरपेक्ष्यपरम् ।

सापेक्ष(क्ष?)हेतुभिः सिद्धं कारणं सहकारिभिः । एवं सर्वत्र सापेक्षे तदन्यैरनपेक्षता ॥४४६॥  
'वर्तमानदशायां,' 'स्वाश्रयं प्रति' इत्युभयमिहापि योज्यम् । सिद्धान्ते तु अहमर्थस्याऽऽत्मनो ज्ञान-  
रूपत्वे विषयाश्रयोपधानाभावात् ततो व्यावृत्तिः । उभयसाधारणं लक्षणमनुवत्वा प्रकृतोपयुक्तं लक्षणमिहोक्तम् ।  
अनयोर्लक्षणयोरत्र निरर्थकं वचनमिति शङ्कायां तयोः वेद्यत्वेन सह दृष्ट्या तदाश्रयेऽनुभूतिस्वभावस्य  
प्रसङ्गयितुमशक्यत्वमाह ते चेति । स्वानुभवसिद्धे इति हेतुगर्भं द्विवचनान्तम् । सप्तम्यन्तत्वे च अनुभवो  
विशेष्योऽध्याहार्यः । यदि वेद्यत्वेऽप्यनुभूतित्वं स्यात्, अन्यत्रापि किं न स्यादित्यत्राह घटादेरिति ।  
तुः स्वभाववैचित्र्यपरः, शङ्कव्युदासार्थो वा । अननुभूतित्वं कस्यचित्प्रकाशात्मत्वाभावः, अनुभूति-  
शब्दानामिलप्यत्वं वा । एतत्स्वभावविरहात् उक्तलक्षणद्वयासम्भवात् । घटादिष्वन्यप्रयुक्तेऽननुभूतिवे  
वेद्यत्वस्य तद्व्याप्यभावं व्यनक्ति नानुभाव्यत्वादिति ॥

(अनुभूतेरननुभाव्यत्वस्य प्रतितर्कपराहतिः)

तर्कस्य व्याप्यभावः स्थापितः । प्रतितर्कप्रतिहितमप्याह तथेति । घटादौ सर्वत्राननुभाव्यत्वा-  
भावात् कुत्र व्याप्तिधीरित्यत्राह गगनकुसुमादेरिति । तुच्छे कथं व्याप्तिग्रह इति चेत्, तदेतत् 'नासत्त्वे  
ख्यातिवाधने' इति वदन्तो यूयमेव प्रष्टव्याः । निषेधसाधने च पक्षत्वमप्यसतामिच्छतां(न्तः?) 'व्यवहारे  
भट्टनयः' इति वदद्विर्युष्माभिरुपजीव्याश्चैवमाहुः — 'यस्मिन्ननित्यता नास्ति कार्यतापि न विद्यते ।  
तस्मिन् यथा खपुष्पादाविति शक्यं हि भाषितुम् ॥' इति ।

1 तस्मिन् कार्यताऽपि न विद्यते इत्यन्वयः । यस्मिन् तस्मिन्निति व्याप्तिशिक्षणम् ।

गगनकुसुमादेरननुभूतित्वमसत्त्वप्रयुक्तम्, नाननुभाव्यत्वप्रयुक्तमिति चेत्—एवं तर्हि

असत्त्वशुक्तिरजतं दृष्टान्तत्वेन कल्पयन् । खपुष्पस्य तथाभावं किं नाङ्गीकर्तुमर्हति ॥४४६॥  
 अयोग्यपदसंयोगात् कैश्चित् दोषान्तरैरपि । अव्याप्तश्च खपुष्पादेर्दुस्त्यजः शुक्तिरूप्यवत् ॥४४७॥  
 प्रत्यक्षेण प्रमित्या वा नास्तु खयायेत किं ततः । घटादेः शुक्तिरूप्यस्याप्येवं तत्प्रतिपादनात् ॥  
 एवं वेद्येऽप्यवेद्यत्वं परोक्तं परवर्त्मनः (तः?) । अवेद्यत्वमधीत्वेन व्याप्तं भगवतोच्यते ॥४४९॥  
 सर्वधैवाप्रतीतं चेदसदित्यभिमन्यसे । कथं त्वया प्रतीतं तत् यत्त्वमेवं ब्रवीषि नः ॥४५०॥  
 शून्यं तुच्छमन्येति सदैवास्माभिरुच्यते । खरे शृङ्ग नरे गोत्वमित्यादेस्तादृशत्वतः ॥४५१॥  
 यत्र यत्र मितं मानैस्तत् तत्रासदिति स्थिते । अवेद्यमसदित्येषा व्याप्तिर्नस्तत्र सिध्यति ॥४५२॥  
 प्रतितर्काच्च तर्कस्य प्राबल्यमिह दुर्बलम् । युक्तो विपरिवर्तस्तु प्रत्यक्षाद्यनुसारतः ॥४५३॥  
 त्वदुक्तस्य प्रसङ्गस्य सिध्यन्नपि विपर्ययः । असाधकं (कः?) त्वदिष्टस्य व्याप्तिमङ्गसमर्थनात् ॥  
 प्रातिस्विकस्वभावाच्च सामान्यं यदि बाध्यते । सर्वस्यैव घटत्वाद्यैरवेद्यत्वं न किं भवेत् ॥  
 घटादेरपि वेद्यत्वे किं न स्यादघटादिता । सममेव समाधानं तत्र दोषप्रसङ्गे ॥४५६॥  
 एवं वेद्यत्वं किञ्चिन्निष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगि, धर्मत्वादित्यत्र बहुधा विकल्प्य स्ववाग्विरोधादि द्रष्टव्यम् ।  
 अधिकं तु खपुष्पादिभिरर्थान्तरत्वं मतान्तरेण सिद्धसाधनत्वं वा । यदि खपुष्पादीनां वेद्यत्वाभावो न स्यात्,  
 तदा प्रपञ्चस्य सत्त्वकोट्यां खयात्यनुपपत्तिं कथं वक्ष्यसि? अपरोक्षधीविषयत्वाभावादिति चेन्न; दोषविशेषैस्त-  
 त्सम्भवस्योक्तत्वात् ॥ तेषु वेद्यत्वात्यन्ताभावाधिकरणत्वं निराश्रयत्वात् मिथ्याभूतम् ; सत्यं तु साध्यत  
 इति चेन्न—तादृशस्य ब्रह्मण्यपि त्वया वक्तुमयुक्तत्वात् । किञ्चिच्छब्दार्थोऽनुभूतिरेव न घटादिरिति नियन्तुं  
 च न शक्यम् ; सुलभश्च नियामको घटत्वादिरधीत्वहेतुः । वेद्यत्वस्य घटत्वादिनेवानुभूतित्वेन स्वप्रकाशत्वेन  
 वा विरोधगन्धाभावादिति । ननु वेद्यत्वे स्वगोचरज्ञाननिरपेक्षव्यवहारानुगुण्यरूपं स्वयंप्रकाशत्वं कथं स्यात् ॥  
 इत्थम् ; वर्तमानावर्तमानदशाभेदेन द्वयोर्व्यवस्थापनात् । स्वप्रकाशलक्षणे व्यवहारानुगुण्यं निवेशयता त्वयाऽपि  
 व्यवहारार्हत्वबुद्धेर्व्यवजिहीर्षायाः तन्मूलव्यवहारजन्यधियश्च गोचरत्वमेष्टव्यम् । तथा सति का कथा  
 विरोधस्य । एवं वेद्यत्वे नाशित्वादिप्रसङ्गो व्याप्त्यभावादिभिर्निर्धूतः ॥ अथ प्रतितर्कस्योपाधिबलादौर्विल्यं  
 शङ्कते गगनेति । असत्त्वभावत्वयोर्विरोधात् भावविशेषरूपानुभूतित्वाभावस्तत्तासत्त्वप्रयुक्त इत्यर्थः । यद्यपि अननु-  
 भूतित्वस्यासत्त्वमव्यापकम्, घटादावदृष्टेः । ततश्च (ततः स?) न तस्योपाधिः—तथापि अनुभूतित्वस्य सत्त्वं व्यापकम् ;  
 तावता च तस्य तदुपाधित्वं कैश्चित्सम्मतम् । अतः सत्त्वनिवृत्तिप्रयुक्तमननुभूतित्वमित्युच्यते । यद्वा शाकाद्या-  
 हारपरिणितिन्याय इहाभिप्रेतः । न ह्यसौ श्यामत्वव्यापिका । अतन्निबन्धन<sup>१</sup>मतन्निवृत्तिः । अतो दोष(पोत?)विशेष-  
 निष्ठश्यामत्वविशेषस्तन्निबन्धन इति वाच्यम् । तद्वदिहापि खपुष्पनिष्ठमननुभूतित्वमसत्त्वप्रयुक्तमिति नियम्यते ।  
 तदिदम् गगनकुसुमादेरननुभूतित्वम् इति विशिष्टोक्त्या व्यज्यते । एवं सति अनुभाव्यत्वनिवन्धन-  
 मननुभूतित्वमसत्त्वनिवृत्त्या न निवर्तते । परोक्ततर्केऽप्युपाधिमाह एवमिति । नाल मतानुज्ञा ; प्रतिबन्देर्दुस्तरत्वे

घटादेरप्यननुभूतित्वनिबन्धनमज्ञानाविरोधित्वमेव, नानुभावस्त्वमित्यास्थीयताम्॥ अनुभूतेर-  
नुभाव्यत्वे अज्ञानाविरोधित्वमपि तस्या घटादेरिव प्रसज्यत चेत्—अननुभाव्यत्वेऽपि गगन-  
कुसुमादेरिवाज्ञानाविरोधित्वमपि प्रसज्यत एव । अतोऽनुभाव्यत्वेऽननुभूतित्वमित्युपहासम्॥

यत्तु संविदः स्वतस्सिद्धायाः प्रागभावाद्यभावादुत्पत्तिर्निरस्यते, तत् अन्धस्य जात्यन्धेन  
यष्टिः प्रदीयते । प्रागभावस्य ग्राहकाभावादभावो न शक्यते वक्तुम् ; अनुभूत्यैव ग्रहणात् ।  
कथमनुभूतिः सती तदानीमेव स्वाभावं विरुद्धमवगमयतीति चेत्—न ह्यनुभूतिः स्वसमकाल-

तात्पर्यात् । अज्ञानाविरोधित्वम्—ज्ञानधर्मस्य स्ववेद्यविषयाज्ञाननिवर्तकत्वस्याभावः । अज्ञानस्य हि  
भावरूपस्याभावरूपस्य वा ज्ञानमेव निवर्तकम् । उक्तस्योपाधेः प्रसङ्गहेतुव्यापकतया प्रतिबन्दिनिस्तारं शङ्कते  
अनुभूतेरिति । ‘यत्नोभयोः समो दोषः’ इति न्यायेनात्रापि प्रतिवक्ति अननुभाव्यत्वेऽपीति । अवेद्य-  
स्वपुष्पादिव्यावृत्तं ज्ञानस्याज्ञानविरोधित्वं वेद्यत्वं साधयेदिति भावः । ननु अस्य घटादिसपक्षसद्भावे  
पक्षमात्रस्थस्य कथं हेतुत्वम् ? कथं वा स्वपुष्पादिसपक्षसद्भावे तादृशस्य धीत्वस्येति पश्य । किमत्र  
प्रतिवर्तकस्यानुग्राह्यम् ? किं वा त्वदुक्तस्य ॥ श्रुत्यादिकमिति चेत्, तुल्यम् । यद्यप्यत्र प्रकृतानुरोधादसत्त्व-  
मति(मपि?)प्रसज्यत इति प्रतिवक्तव्यम् ; तथापि शिष्याणां गृह्यत्वार्थे तर्कद्वैभावात् प्रकारान्तरेण प्रयुक्तम् ।  
प्रसङ्गनीयमसत्त्वमत्र द्वितीयेव अपिशब्देन वा समुच्चीयते । अत एव स्वपुष्पादेरज्ञानाविरोधित्वं  
चासत्त्वप्रयुक्तम्’ इत्याद्युक्तम् (इत्युक्तम्?) । <sup>2</sup> असत्त्वस्य चाननुभूतिर्वादिप्रयोजकत्वं <sup>3</sup> स्वसद्भावे  
तत्सद्भावनियमाद्वा स्वाभावे तदभावनियमाद्वा ; आद्ये धूमालोकनयादवेद्यत्वमपि तत्प्रसङ्गकमस्तु, तद्वच-  
प्यत्वात् । द्वितीये घटादेः कथमधीत्यादि ? तथाच तद्वदनुभूतावपि ॥ असत्त्वाभावेऽप्यवेद्यत्वे श्रुत्यादिक-  
मिति चेत्—तुल्यम् । [अतः?] अधीत्वादिप्रसङ्गः सुस्थः ।

स्वपुष्पादिगताधीत्वाद्यसत्त्वनियतं यदि । स्यादन्यत्राप्यधीत्वादि<sup>4</sup>मात्रं श्यामत्वमात्रवत् ॥

तदिह दुरुक्तमिति प्रकान्तं दुस्तरोऽलब्धिवलात्त्रिगमयन् द्रढयति अत इति ।

यावज्जीवमहं मौनी माता बन्ध्या ममेतिवन् । चित्तेरवेद्यतोक्तिः स्यादिति हास्यत्वभाषणम् ॥

अवेद्यत्वं ज्ञानस्य निरस्तम् । अथ प्रागुपन्यस्तं बौद्धोक्तद्वैषम्यं दूषयितुमनुवक्ति यद्वितीति ।  
असिद्धमत्यन्तासिद्धेन दुस्साधमित्यभिप्रेयन् प्रत्याह तदन्धस्येति । जात्यन्धेनेति निदर्शितं विवृणोति  
प्रागभावस्येति । ग्राह्यकालमात्रे ग्राहकाभावात् ग्राह्यासत्त्वं न स्यादिति भावः । स्वतोऽन्यतो वा  
धियः प्रागभावग्रहणमिति प्रागुक्तविकल्पे, स्वत इति पक्षे तावदाह अनुभूत्येति । एवकारो विरोध-  
शङ्कानिरासार्थः । सती असती वेति विकल्पे सतीति पक्षस्यैवाङ्गीकारात् तत्र पूर्वोक्तं विरोधं शङ्कते  
कथमिति । अविद्यमानस्वाभावबोधने बुद्धेर्भ्रान्तित्वं स्यादिति भावः । स्वाभावस्य हि स्वकालवर्तित्वे  
विरोधः, तथाग्रहणेन च भ्रान्तित्वं स्यात् ; इह तूभयमपि नास्तीत्यभिप्रायेण प्रत्याह नहीति ।

1 शाकाद्याहारपरिणतिनिवृत्त्यभावः न श्यामत्वनिबन्धनमित्यर्थः । 2 अयुक्ततामेवोपपादयति  
असत्त्वस्येति । आदिपदेन अज्ञानाविरोधित्वपरिग्रहः । 3 स्वसद्भावे = असत्त्वसद्भावे । 4 मात्र-  
मिति । खण्डत्वनिष्ठत्वविशिष्टाधीनस्य घटादावभावेऽपि केवलाधीत्वं स्यादित्यर्थः ।

वर्तिनमेव विषयीकरोतीत्यस्ति नियमः ; प्रतीतानागतयोरविषयत्वप्रसङ्गात् ॥ अथ मन्यसे अनुभूतिप्रागभावादेः सिध्यतस्तत्समकालभावनियमोऽस्तीति, किं त्वया कचिदेवं दृष्टम् ? येन नियमं ब्रवीषि । हन्त तर्हि तत् एव दर्शनात् प्रागभावादिः सिद्ध इति न तदपह्नवः । तत्प्रागभावश्च तत्समकालवर्तिनमनुन्मत्तः को ब्रवीति? — इन्द्रियजन्मनः प्रत्यक्षस्य ह्येष स्वभावनियमः, यत् स्वसमकालवर्तिनः पदार्थस्य ग्राहकत्वम् ; न सर्वेषां ज्ञानानां प्रमाणानाञ्च स्मरणानुमानागमयोगिप्रत्यक्षादिषु कालान्तरवर्तिनोऽपि ग्रहणदर्शनात् ।

समकालत्वनियमो हि संयोगादिसम्बन्धे, अत्र न तथेति ज्ञापयितुं विषयीकारोक्तिः । तदेव स्थापयति अतीतेति । यथा ग्राहकविशेषे प्रत्यक्षे 'सत्सम्प्रयोगे' इत्यादिना ग्राह्यसमकालत्वमुच्यते, तथा ग्राह्यविशेषधीप्रागभावे ग्राहकसमकालत्वमस्तीति सोऽलम्भं शङ्कते अथेति । किमयं नियमस्त्वदन्यैरिव त्वयाऽपि कचिदप्यदृष्ट एवोच्यते उत दृष्टः इति विकल्पं मत्वा आद्यमाक्षिपति किमिति । दृष्टम् प्रमितमित्यर्थः । अदर्शने तदुक्तिर्युक्ता न स्यात् । यथादृष्टार्थवादित्वं च न स्यादिति भावः । दृष्टत्वाभ्युपगमे दोषमाह हन्तेति । अनेन हर्षानुक्म्भां वा द्योतयति । धीप्रागभावं निरस्य न तत्रैव प्रमाणमुपन्यस्तमिति परस्य जडीकारश्चायम् । स्वान्यप्रागभावसमकालत्वनयात् स्वप्रागभावसमकालत्व-दृष्टिर्भ्रान्तिरेव । अतस्ते यथार्थदर्शित्वमपि न स्यादित्याह तत्प्रागभावमिति । अनादिब्रह्मत्वरूपमेव आगामिनी मुक्तिरित्युन्माद्यन् त्वमेवैवं वक्तुमर्हसीति किंशब्दाभिप्रायः । ननु अविद्यमानग्रहे सर्वं सर्वत्र सर्वदा गृह्येत ; प्रत्यक्षेऽपि भिन्नकालं ग्राह्यमिति वदद्भिः सौत्तान्तिकैश्च किमपराद्धम् इत्यन्नाह इन्द्रियेति । अस्मदादीति विशेषणे तात्पर्यम् ; योगिज्ञानस्यानन्तरोक्तेः । कचिल्लिङ्गभूतेन्द्रियजन्यज्ञान-व्यवच्छेदाय प्रत्यक्षोक्तिः । दीपादीनामपि स्थितिक्षणे अक्षसम्प्रयोगात् नश्यत्क्षणे जायमाना धीस्तद्विषयैवेति समकालत्वं सिद्धम् । नश्यत्क्षणसम्बन्धस्तु धियं जनयतीत्यत्र न प्रमाणम् । तत्सद्भावे अगत्या तावन्मात्रे कालमेदः । तेन च भिन्नकालस्यापि ग्राह्यत्वं वदतामस्माकमभिमतसिद्धिः । यद्वा — वर्तमानस्येन्द्रिय-संयोगस्यातीतानागतनिष्ठत्वायोगात् कारणभूतस्य संयोगस्य स्वसमकालवर्तिग्राहकत्वं तत्कार्ये प्रत्यक्षज्ञाने लक्षणयोक्तम् । अतोऽत्र नातिप्रसङ्गः । न च भ्रान्तितुल्यत्वम् ; यदा विषयः, तदा तथैव ग्रहणात् । ननु अनुमानागमजन्यज्ञानयोरपि कचित् स्वसमकालवर्तिविषयत्वं दृष्टम् ; यथा नित्यविषयेषु, रसादूरूपानु-मानादिषु च । तस्मान्नोक्तनियमः । [अतो ?] ज्ञानत्वादिकमेव प्रयोजकं स्यादित्यन्नाह न सर्वेषामिति । अयं भावः — नित्यभृतिषु ज्ञानस्य समकालत्वं न धीत्वादिव्युक्तम् ; व्यभिचारात् । अस्मदादीन्द्रियजन्य-प्रत्यक्षस्य तु नियतोऽयं स्वभाव इति । ज्ञानानामिति भ्रान्तिप्रमित्योः प्रत्यक्षपरोक्षयोश्च सामान्येनो-पादानम् । चकारात् प्रत्यक्षाणां च । ज्ञानत्वादित्विकस्याप्रयोजकत्वं व्यभिचारेण व्यनक्ति स्मरणेति । भ्रान्तिरपि स्मरणेनोपलक्ष्यते । अबाधितस्मृतेः प्रमाणत्वमिच्छतां पक्षेऽपि प्रमाणत्वाप्रयोजकत्वोक्ति-रेवोत्तरम् । स्मरणशब्दश्च यथार्थायथार्थसाधारणः । आदिशब्देन मुक्तादिप्रत्यक्षसङ्ग्रहः । ग्रहण-

अत एव च प्रमाणस्य प्रमेयाविनाभावः । न हि प्रमाणस्य स्वममत्वालवर्तिना अविनाभावोऽर्थ-  
सम्बन्धः; अपि तु यद्देशकालादिसम्बन्धितया योऽर्थोऽवभासते, तस्य तथाविधाकारमिथ्यात्व-  
प्रत्यनीकता ॥ अत इदमपि निरस्तम्, स्मृतिर्न बाह्यविषया नष्टेऽप्यर्थे स्मृतिदर्शनादिति ॥

दर्शनात् ग्रहणस्य प्रमितत्वादित्यर्थः । ननु प्रमेयव्याप्यं हि प्रमाणम् ; अन्यथा कचिदर्थशून्यत्वेऽप्य-  
विरोधात् । तस्मात् प्रमितेः कथं स्वविषयमिन्नकालत्वम् ; तत्राह अत इति । समकालत्वनिर्णयं हित्वा  
यथादर्शनं व्यवस्थापनादिति यावत् । एवकारः चोद्यनिरासस्यैव परिहारगम्यत्वार्थः । [अयं भावः—  
यदि मानमेययोरविनाभावः समकालत्वेन ; तदा अतीतादिविषयप्रमितीनां प्रमात्वं न स्यात् । व्याप्तिश्च  
कार्यकारणादिभिः तथापि कारणा(कारणकार्या?) अनुमाने मिन्नकालतयाऽपि दृष्टेति मिन्नकालत्वं तत्र  
तत्र दृष्टम् । तथानुभूतिप्रागभावप्रमाणस्यापि स्यात् । अन्यथा कथं बुद्धेरर्थसम्बन्धः । न च दीपोऽतीतं  
प्रकाशयतीति ज्ञात एवेत्यभिप्रेतं विवृणोति नहीति] प्रमाणस्य अर्थसम्बन्धः न हि स्वकाल-  
वर्तिना अविनाभाव इत्यन्वयः । किं तर्ह्यत्र विना न भवतीति विवक्षितमित्यत्राह अपित्विति ।  
तथाविधाकारः तद्देशत्वादिसम्बन्धित्वप्रकारः । मिथ्यात्वप्रत्यनीकता अनारोपितत्वम् । भ्रान्ति-  
शङ्कोद्धारकमसूचनाय व्यतिरेकोक्तिः । अत्र प्रसङ्गाद् परोक्तमर्थान्तरमपि निरस्यति अत इति ।  
मिन्नकालस्यापि विषयत्वस्थापनादित्यर्थः । नष्टेऽपीति वर्तमानत्वसंग्रहः । नष्टविषयस्मृतिन्यायात् वर्तमान-  
विषयस्मृतावपि बाह्यविषयत्वं त्याज्यमिति मन्यते । अतैवमुत्तरम्—स्मृतेर्बाह्यविषयत्वाभावे निर्विषयत्वं  
वा, स्वमात्रविषयत्वं वा, कल्पितस्वाकारविषयत्वं वा, आन्तरवस्त्वन्तरविषयत्वं वा स्यात् । नाथः ;  
अयुक्तत्वादनिष्टत्वाच्च । न द्वितीयः ; अत एव, योगाचारविजयप्रसङ्गात्, स्वरूपप्रकाशातिरिक्तस्मृत्य-  
सिद्धिप्रसङ्गाच्च । न तृतीयः ; तुरश्रयायतया । नापि चतुर्थः ; तादृक्त्वन्तरे मानाभावात् ॥  
अनुभूतिविषयस्वरूपा(सरूपा?)न्तःकरणवृत्तिरेव स्मृतेर्विषय इति चेन्न ; स्मृतिरूपायास्तदतिरिक्ताया वा  
निष्प्रमाणकतया दत्तोत्तरत्वादिति । एतेन स्मृत्युदाहरणेन प्रत्यक्षेतरमानेषु सर्वेष्वपि बाह्यतुरथान्तःकरण-  
विकृतिरेव बाह्यवत् भातीति पक्षोऽपि निरस्तः ॥

बाह्यत्वेन प्रतीतं चेत्, यद्बाह्यं कापि कल्प्यते । अविशेषेण सर्वत्र तथा कल्मसिः प्रसज्यते ॥

1 अत्र कुण्डलमध्यवाक्यानुपूर्वी एवंप्रकारा स्यात्—(?) अयं भावः—यदि मानमेययोरविनाभावः  
समकालत्वेन, तदा अतीतादिविषयप्रमितीनां प्रमात्वं न स्यात् । मिन्नकालत्वं तत्रतत्र दृष्टम् ।  
तथाऽनुभूतिप्रागभावप्रमाणस्यापि स्यात् । व्याप्तिश्च कार्यकारणादिभिः कारणकार्याद्यनुमाने मिन्न-  
कालतयाऽपि दृष्टेति ॥ तथापि समकालत्वं युक्तम् । अन्यथा कथं बुद्धेरर्थसम्बन्धः । न च दीपोऽतीतं  
प्रकाशयतीत्यत्र अत एवेत्यभिप्रेतं विवृणोति नहीति—इति ।

2 प्रसंगादिति । इदमुपलक्षणम् । अतीतानागतविषयकज्ञानस्थले अन्यथानिर्वाहपक्षे एतेनेति  
व्याख्याने वक्ष्यमाणमपि प्रागेव स्वयं मनसिकृत्य तत् खण्डयितुमपि स्मृतिविषये परोक्तखण्डनम् ।

3 चेदित्येतदनन्तरं तर्हीति पूरणीयम् ।



अथोच्येत—न तावत् संवित्प्रागभावः प्रत्यक्षावसेयः ; अवर्तमानत्वात् । न च प्रमाणान्तरावसेयः ; लिङ्गाद्यभावात् । न हि संवित्प्रागभावव्याप्तमिह लिङ्गमुपलभ्यते । नानुपपत्तिरपि कस्यचित् दृश्यते । न चाऽऽगमस्तद्विषयो दृष्टचरः । अतस्तत्प्रागभावः प्रमाणाभावादेव न सेत्स्यतीति ॥ यद्येवम् ; स्वतःसिद्धत्वविभवं परित्यज्य प्रमाणाभावेऽवरूढश्चेत्, योग्यानुपलब्धैवाभावः समर्थित इत्युपशम्यतु भवान् ॥

(संवित्प्रागभावसमर्थनम्)

यदि तत्र स्वतः स्वप्रागभावं साधयता प्रत्यक्षविशेषे वर्तमानप्राहित्वनियमः, नान्यत्वेति विभक्तम्, तत्र केन प्रमाणेन जनिता धीः स्वाभावप्राहिणी-इति विकल्पगर्भा प्रत्युक्तिं शङ्कते अथेति । तत्र सम्प्रति-पक्षांशमिप्रायेणाह न तावदिति । न प्रत्यक्षावसेयः प्रत्यक्षस्वरूपया स्वप्रतियोगिन्या धिया दुर्ग्रह इत्यर्थः । परोक्षप्राह्यत्वमपि निरस्यति न चेति । लिङ्गाद्यभावं पृथक् व्यनक्ति न हीति । अनुमानार्था-पत्त्योस्दूरविप्रकर्षात् अव्यवहितोक्तिः । स्वेष्टस्याप्यलोपमानस्यात्यन्तासंभवादनुक्तिः । फलितं स्वाभिमत-षष्ठप्रमाणबाध्यत्वमाह अत इति । प्रमाणाभावात्—प्रमाणपञ्चकनिवृत्तेरित्यर्थः । तथा च शाबरम्—‘अभावोऽपि प्रमाणाभावो नास्तीत्यस्यार्थः’ इति । कारिका च, “प्रमाणपञ्चकं यत्न वस्तुरूपे निवर्तते । वस्तुसत्तावो(सद्भावो?) धार्थ्यं तन्नाभावप्रमाणता” इति ॥ परोक्तमनुपपन्नोक्तिं दूषयितुमाह यद्येवमिति । प्रागसदुपक्षिप्तयैवेति एवङ्कारमिप्रायः । ग्रहणाभावात् संवित्प्रागभावस्याभावं वदतो निषेध्यवत् स्वव्याघातः स्यादित्यमिप्रायेणानूक्तमेव विवृणोति स्वतः इति । चेदित्येतत् केषुचित् कोशेषु न दृश्यते ; तदा यदीत्यादिकं अवरूढ इत्यन्तमेकं वाक्यम् । यथा त्वया स्वतःसिद्धत्वबलं त्यक्तम्, तथाऽहमपि स्वतः स्वाभावग्रहणमादृत्य(मनादृत्य ?) त्वदुपक्षिप्तं प्रतियोगिविषयप्रमाणाभावमेव संविदभावे प्रमाणयामीत्याह योग्येति । प्रतिबन्दिमालशङ्काव्युदासाय समर्थितशब्दः । प्रत्यक्षसामग्रीप्रविष्टेन षष्ठप्रमाणेन ज्ञानस्याभावं साधयन् महाप्राज्ञोऽसीत्युपहासार्थ इह भवच्छब्दः ।

स्वज्ञानाभावदृष्ट्या हि ज्ञानिनस्त्वं प्रपद्यसे । अज्ञातं पृच्छयमानश्च न जानामीति भाषसे ॥ परधीजननार्थं च त्वया वाक्यं प्रयुज्यते । शृणोषि च स्वधीसिद्धये कथं नित्यां ब्रवीषि ताम् ॥ प्रत्यक्षाद्यैः सुषुप्त्यादौ न हि धीः कापि गम्यते । ग्राह्यग्राहकधीस[त्वे कथं सुप्तिस्तदग्रहः?]. . . ॥ पूर्वोत्तरसुषुप्त्यादिप्राहिणी च स्वयं मतिः । स्वाभावमपि गृह्णाति तत्तन्मानसमुद्भवा ॥ ४६३ ॥ अतो यथोचितैर्मनैः स्वस्यान्येषां च संविदः । विषयादिविशिष्टायाः प्रागभावः प्रसाध्यते ॥ तत्र यद्यपि नित्यत्वं ज्ञानद्रव्यस्य वक्ष्यते । तथापि प्रसृताकारे प्रागभावादिभाषणम् ॥ (ज्ञानद्रव्यस्य नित्यत्वं युक्तिभिः स्थाप्यते न तु । तत्तत्प्रसृतिमेदानामुत्पत्त्यादीति भाष्यते(ता?) ॥ मृद्वघटादिनयात् बुद्धेः स्थिरागन्तुकवर्ष्मणः । नित्यानित्यत्ववादानां यथामागं प्रमाणता ॥ परस्तु सविकारत्वं श्रुतं ज्ञानस्य नेच्छति । असत्पक्षसमानत्वमतस्तैर्नात्र दुर्वचम् ॥ ४६८ ॥

किंच प्रत्यक्षज्ञानं स्वविषयं घटादिकं स्वसत्ताकाले सन्तं साधयत् तस्य न सर्वदा सत्तामवगमयत् दृश्यत इति घटादेः पूर्वोत्तरकालसत्ता न प्रतीयते । तदप्रतीतिश्च संवेदनस्य कालपरिच्छिन्नतया प्रतीतेः । घटादिविषयमेव संवेदनं स्वयं कालानवच्छिन्नं प्रतीतं चेत्, तत्संवेदनविषयो घटादिरपि कालानवच्छिन्नः प्रतीयेत इति नित्यः स्यात् । नित्यं चेत् संवेदनं स्वतःसिद्धं नित्यमित्येव प्रतीयेत । न च तथा प्रतीयते । एवमनुमानादिसंविदोऽपि कालानवच्छिन्नाः प्रतीताश्चेत् स्वविषयान् अपि कालानवच्छिन्नान् प्रकाशयन्तीति ते च सर्वे कालानवच्छिन्ना नित्याः स्युः । संविदनुरूपस्वरूपत्वाद्विषयाणाम् ।

उक्तसंविदनित्यत्वग्राहकानुग्रहक्षमम् । प्रसङ्गवित्तयं वक्तुमथ किञ्चेति भाषते ॥ ४६९ ॥

(संविदो निर्विषयत्वनिरासः)

किं सर्वलोकविदितं स्वविषयमेव ज्ञानं नित्यमिति त्वया साध्यते, उत निर्विषयमन्यत् इति विकल्पं मत्वा प्रथमे बाधका उच्यन्ते । अत्रार्थापत्तिरेका, अस्या अनुग्राहकद्वयमिति केचित् । प्रत्यक्षज्ञानम् असदादीन्द्रियजन्यधीरित्यर्थः । योगिप्रत्यक्षं हि तैकालिकविषयमिति । स्वशब्दावन्न धीविषयौ । साधयत् व्यवहारानुगुणीकुर्वत । सर्वदा यावत्स्वविषयकालम् । पूर्वोत्तरकालसत्ता ज्ञान<sup>१</sup>प्रागभाव-प्रध्वंसकालावच्छिन्नसत्ता । न प्रतीयते न व्यवहारानुगुणीभवतीत्यर्थः । तेन ज्ञाननित्यत्वस्य को विरोध इत्यत्राह—तदिति । कालपरिच्छिन्नतया स्वविषयावच्छिन्नकालमध्ये अक्षरकालवर्तितयेत्यर्थः । घटादेर्यावत्सत्तं प्रकाशमानत्वं प्रसञ्जितम् ; न केवलं तावन्मात्रम् ; नित्यत्वमपि प्रसक्तमित्याह घटादीति । असदादीनां घटादिप्रत्यक्षमतीतानागतानालम्बनं यावत्स्वकालं स्वविषयसत्तां स्थापयतीति भावः । प्रत्यक्ष-ज्ञानमित्यादि, स्यादित्यन्तमेकतर्कविषयं वा । एवं वेद्यप्रकाशव्यवस्थया, तदनित्यत्वाच्च विरोध उक्तः । वित्तिप्रकाशव्यवस्थयाऽप्याह नित्यमिति । स्वतःसिद्धम् इति हेतुगर्भम् ; बुद्धेरनित्यत्वं बुद्धचन्तरं चानिच्छता त्वयाऽन्यतो धीनित्यत्वस्य वक्तुमयुक्तत्वादित्यर्थः । एवकारः संशयाद्यसम्भवप्रसङ्गनार्थः ।

विच्यन्तरेण (वित्तित्वेनैव) तु धियो नित्यत्वं यदि साध्यते ।

अभावप्रतियोगित्वमपि तद्वत् प्रसाध्यताम् ॥ ४७० ॥

विषयीकृत्यनर्हत्वात् प्रागभावादि निर्वर्ण(णुं?)दन् ।

अन्योन्याभावमप्येवं त्यक्त्वा <sup>२</sup>मिथ्यैक्यमिच्छतु ॥ ४७१ ॥

प्रत्यक्षधियो नित्यत्वं पुरस्कृत्योपलम्भविरोधो विषयनित्यत्वं च प्रसञ्जितम् ; परोक्षधियामपि नित्यत्वे तत् प्रसञ्जयति एवमिति । प्रत्यक्षोक्तप्रकारसाम्यादित्यर्थः । संविद् इति । ननु अनुमानादिधियां न स्वकालवर्त्तिप्रकाशननियमः ॥ सत्यम्, अयं त्विह भावः—यत्न आसां वर्तमानप्रकाशकत्वं तत्त संविद-वच्छिन्नकालवर्त्तित्वग्रहात् विषयनित्यत्वप्रसक्तिः स्यादेव । अनागतादिप्रकाशनेऽपि धीनित्यत्वे तदवच्छिन्न-

१ आन्ध्रलिपिग्रन्थे पूर्वोत्तरकालज्ञानसत्तेति पाठोऽस्ति । भाष्ये तत्तज्ञानपदाभावात् आवश्यकत्वाच्च ज्ञानपदं प्रागभावपदात् पूर्वं ग्राह्यम् । २ मिथ्यैक्यम् = मिथ्याभूतवस्तुना सहैक्यमपि ।

न च निर्विषया काचित् संविदस्ति; अनुपलब्धेः । विषयप्रकाशनस्वभावतयैवोपलब्धेरेव हि संविदः स्वयम्प्रकाशता समर्थिता । संविदो विषयप्रकाशतास्वभावविरहे सति स्वयम्प्रकाशत्वासिद्धेः अनुभूतेरनुभवान्तराननुभाव्यत्वाच्च संविदस्तुच्छतैव स्यात् । न च स्वापमदमूर्छादिषु

कालप्रतियोगिकस्य विषयातीतत्वादेरसिद्धिः । यत्र लिङ्गस्य प्रत्यक्षत्वं तत्र तन्नित्यत्वं पूर्वोक्तप्रकारेण प्राप्तम् । तथा च तद्व्यापकस्यापि नित्यत्वप्रसक्तिरिति । ननु स्वयं नित्यापि घटादिसंवित्कदाचिदेव घटादीन् उल्लिखतु ; मैवम्—

अर्थोल्लेखस्वभावा चेन्मितिस्तस्य विसर्जने । निस्स्वभावा प्रसज्येत तथा वा परिणामिनी ॥  
अथ निर्विषयत्वं तत्स्वभावः, तादृशी कथम् । अर्थबोधस्वरूपा स्यात् अवस्थाद्वयवर्जनात् ॥

कालानवच्छिन्नशब्देन कालादिसर्वानुगतनित्यशब्दनिमित्तोक्तिः । अतो न पुनरुक्तिः । यद्वा त्वन्मतेऽपि देहिनां कालावच्छिन्नतया भावानामपि श्रुत्याद्यैस्तद्विपरीतत्वं सिद्धम् ; तद्वत् संविदि तद्विषयेषु चापातप्रतीतविपरीतं नित्यत्वमनित्यत्वं च स्वादित्यन्नाह—संविदिति । संविदनुरूपत्वं तत्प्रकाशित-प्रकारेणावस्थानम् । अयं त्विह भावः—संविदेव हि नीलपीतादिव्यवस्थायां शरणम् ; स्वतः प्रमावाधे त्वन्यथा ; तव तु बाधकज्ञानस्याप्युक्तरीत्या स्वरूपतो विषयतश्च नित्यत्वप्रसवत्या अभ्यासानुदयप्रसङ्गः । ततश्च बाधकासम्भवात् यथाप्रकाशं विषयनित्यत्वं सिध्येदिति ।

भवतु सविषयस्यान्तःकरणवृत्तिविशेषस्य तदवच्छिन्नचैतन्यस्य च उत्पत्त्याद्युपलब्धिः ; विषयाश्रयशून्या तु संविन्नित्या स्यादिति पूर्वोक्तविकल्पयोः कोट्यन्तरं निरस्यति—न [च] निर्विषयेति । एतेन निराश्रयत्वमप्युपलक्ष्यते । यद्वा—विषिणोतीति विषयः ; विशेषेण सम्बध्नातीत्यर्थः तेन संविदवच्छेदकं वेद्यं, वेदिता च सङ्गृह्यते । किमत्र घटादिविषयसंविदोऽन्या काचिन्निर्विषयेत्युच्यते, उत वस्तुवृत्त्या सैवेति विकल्पे द्वयोरप्ययोगमभिप्रेत्याह काचिदिति । तथैव दृष्टेस्तदभावे तदसिद्धिरित्युक्तम् । उभयत्र बाधकमाह अनुपलब्धेरिति । योग्यत्वे सतीति विशेषणीयम् । पराभ्युपगतिविरोधमप्याह विषयेति । प्रसिद्धायाः संविदो निर्विषयत्वं वा तादृशसंविदन्तरं वा युक्तिशालाभ्यां साधयाम इत्यन्ना-निष्टमाह संविद इति । विषयप्रकाशतास्वभावशब्देन प्रागुक्तानुमानं सूच्यते । अयं भावः—विषयप्रकाशत्वं संविदः स्वरूपं धर्मो वा ? आधे तन्निवृत्तिं वदतः कथं धर्मिसाध्ययोः सिद्धिस्तत्र ? द्वितीये तस्य स्वप्रकाशत्वसमकालतयैव दृष्टेस्तदभावे तदसिद्धिरिति । स्वतः परतो वा अप्रकाशमानं तुच्छं मन्यसे ; संविदि तु उभयासम्भवात् तुच्छाद्व्यावृत्तिर्दुर्लभेत्यवधारणाभिप्रायः । यद्वा सत्त्वकोटिर्दूरनिरस्ता; अनिर्वचनीयकोटिरप्यलभ्येति भावः । अनुभूतित्वात् तत्सिद्धिरिति चेत् ; अनुभूतित्वं नाम विषयप्रकाशत्वं चेत्, तत् दूषितमेव । स्वप्रकाशत्वं चेत्, साध्याविशेष इति ।

स्वावच्छेदकनिष्ठसंविन्नित्यत्वमिच्छता । संयोगच्छेदनादौ च किं न तादृशत्वमिष्यते ? ॥  
घटाकाशादिनीतिश्च त्वया संविदि दुर्मणा । तत्तत्संयोगविश्लेषतुल्यागन्तु(तु?)गुणोज्झनात् ॥

सर्वविषयशून्या केवलैव संवित् परिस्फुरतीति वाच्यम् ; योग्यानुपलब्धिपराह(कृतत्वात् । तास्वपि दशास्वनुभूतिरनुभूता चेत्, तस्याः प्रबोधसमयेऽनुसन्धानं स्यात् ; न च तदस्ति ॥

ननु अनुभूतस्य पदार्थस्य स्मरणनियमो न दृष्टचरः ; अतः स्मरणाभावः कथमनुभवाभावं साधयेत् ? उच्यते ; निखिलसंस्कारतिरस्कृतिकरदेहविगमादिप्रबलहेतुविरहेऽप्यस्मरणनियमोऽनुभवाभावमेव साधयति । न केवलमस्मरणनियमादनुभवाभावः ; सुप्तोत्थितस्य, 'इयन्तं कालं न किञ्चिदहमङ्गासिषम्' इति प्रत्यवमर्शेनैव सिद्धेः । न च सत्यप्यनुभवे

अनुपलब्धेरित्युक्तस्यावस्थान्तरेष्वसिद्धिशङ्कां परिहरति न च स्वापेति । आदिशब्देन समाध्यवस्थासंग्रहः । केवला अहङ्कारविगमान्निराश्रयेत्यर्थः । अत्र दत्तोत्तरत्वमभिप्रेत्याह योग्येति । ननु स्वापादिदशावर्तिनी जागरवर्तिनी वा योग्यानुपलब्धिरिहोपलक्ष्यते ? नाद्यः.... ? [तदानीमिदानीं वा तदित्यसत् । अद्यस्ताश्रययोगादेरद्याप्यनुपपादनात् ।] ता[दा?]त्त्विकानुपलम्भस्यानुपलम्भात् । न द्वितीयः ; कालान्तरसंविदः कालान्तरे प्रत्यक्षयोग्यत्वायोगात् ; तत्-तदधीनव्यतिरिक्तहेतुसाकर्यं हि योग्यत्वम् । अतो योग्यानुपलब्धिपराकृतत्वादिति हेतुरसिद्धः ; तत्राह तास्विति अयं भावः-स्वापादिषु संविदासीदिति अद्यतनोपलब्धिस्तावत् योग्यानुपलब्ध्या निरस्ता । तदानीन्तनसंविदः तदातनोपलब्धिश्च व्यापकानुपलब्ध्या बाधितेति । स्मर्तव्यस्य स्मरणमुपलम्भव्यापकम् । तदभावात् तदभाव इत्यभिप्रायेणाह न च तदिति ।

(स्मरणाभावनियमस्य अनुभवाभावस्थाप्यत्वसमर्थनम्)

स्मृतेरनुभवव्यापकत्वाभावात् तदभावस्य तदभावलिङ्गत्वं नास्तीति चोदयति नन्विति । विशिष्टरूपेण व्याप्तिं स्थापयति उच्यते इति । निखिलशब्दः प्राचुर्याभिप्रायः ; अन्यथा जातमात्रस्य स्तन्याभिलाषायोगात् । तिरस्कृतिरिह नाशः प्रतिबन्धो वा । "प्रायणान्नरकक्लेशात् प्रसूतिव्यसनादपि" इत्यादिषु प्रसिद्धमाह देहविगमादीति । प्रभूतं सुखमपि आदिशब्देन संगृहीतम् । जातिस्मरादीनां तादृशप्रबलत्वम् ; दुर्बलव्याक्षेपादेर्विरोधित्वनियमो न स्यादिति भावः । न हि अन्य(अस्य ?)देहविगमादिभिरन्यथासिद्धिरित्यवधारणाभिप्रायः । नात्र साधकस्य स्मरणस्याभावमात्रम् ; किं तु साक्षात् निषेधबुद्ध्या बाध एवेत्याह न केवलमिति । ननु सुषुप्तिकालः तदवच्छिन्नं सर्वविषयज्ञानं च तदानीमनुभूतं कथमिदानीं परामृश्यते ? इत्थम्—सुषुप्तिकालस्तावदनुमानादिसिद्धः ; तदानीं यदि किञ्चित् मयाऽनुभूतम्, तदद्य मया स्मर्येत, न च स्मर्येत इत्यस्मरणनियमादेव तदानीमनुभवाभावसिद्धिरिति । 'सुखमहमस्वाप्सम्' इत्यतीतकालावच्छिन्नं स्वापं परोऽप्युदाहरति । अत्रास्मर्यमाणस्या(स्मरणनियमस्या ?) अन्यथासिद्धिमनूय निरस्यति न चेति । 'सुषुप्तौ बाह्यार्थाः सन्तोऽपि नोपलभ्यन्ते ; तच्छरीरस्थोऽहङ्कारोऽपि लीयते ; अज्ञानं सुखरूप आत्मा च साक्षिप्रत्यक्षेण गृह्यते' इति पराभिमतप्रकारेणायमनुवादः । यदि विषयाश्रयविरहेण स्मृत्यसम्भवः, तदा अनुभवस्वरूपमपि तद्विरहे न स्यात् ; सर्वत्र तद्वत्तयैव तस्यापि दृष्टेरित्यभिप्रायेण अशक्यत्वोक्तिः । ननु सुषुप्तावाश्रयाभावात् वृत्त्यसिद्धेस्तस्यास्मरणम् ; साक्षि-

1 तदानीमिति । यत्रकापि स्थिता कारिकेयमादौ पञ्चाक्षरीविकलेति भाति ।

तदस्मरणनियमो विषयावच्छेदविरहादहङ्कारविगमाद्वेति शक्यते वक्तुम् ; अर्थान्तरानुभव-  
स्यार्थान्तराभावस्य च अनुभूतार्थान्तरास्मरणहेतुत्वाभावात् । तास्यपि दशस्वहमर्थोऽनुवर्तत  
इति च वक्ष्यते ॥

ननु स्वापादिदशास्यपि सविशेषोऽनुभवोऽस्तीति पूर्वमुक्तम् ; सत्यमुक्तम्, स तु  
आत्मानुभवः । स च सविशेष एवेति स्थापयिष्यते । इह तु सकलविषयविरहिणी निराश्रया  
च संविन्निविष्यते । केवलैव संविदात्मानुभव इति चेत्, न ; सा च साश्रयेति हि उपपाद-  
यिष्यते । अतोऽनुभूतिः सती स्वयं स्वप्रागभावं न साधयतीति प्रागभावासिद्धिर्न शक्यते  
वक्तुम् । अनुभूतेरनुभाव्यत्वसम्भवोपपादनेनान्यतोऽप्यसिद्धिर्निरस्ता । तस्मान्न प्राग-  
भावाद्यसिद्ध्या संविदोऽनुत्पत्तिरूपपत्तिमती ॥

यदप्यस्या अनुत्पत्त्या विकारान्तरनिरसनम्, तदप्यनुपपन्नम् ; प्रागभावे व्यभि-  
चारात् । तस्य हि जन्माभावेऽपि विनाशोऽपि दृश्यते । भावेष्विति विशेषणे तर्ककुशलता-  
विष्कृता भवति । तथा च भवदभिमतता अविद्या अनुत्पन्नैव विविधविकारास्पदं तत्त्वज्ञानो-  
दयादन्तवती चेति, तस्यामनैकान्त्यम् । तद्विकाराः सर्वेऽपि मिथ्याभूता इति चेत् ; किं  
भवतः परमार्थभूतोऽप्यस्ति विकारः ? येनैतद्विशेषणमर्थवद्भवति ; न ह्यसावभ्युपगम्यते ॥

यदपि अनुभूतिरजत्वात् स्वस्मिन् विभागं न सहत इति, तदपि नोपपद्यते ; अज-  
स्फुरणं तु न संस्कारजनकम् । अतोऽस्मरणमेव स्यात् ॥ मेवम् ; त्वदभिमतपरामर्शस्याप्यसिद्धिप्रसङ्गा-  
दित्यभिप्रायेण [वा ?] न शक्यते वक्तुमित्युक्तम् । अतिप्रसङ्ग(असिद्धिप्रसङ्ग ?)सूचकं हेतुमाह  
अर्थान्तरेति । अत्राहङ्कारशब्देन त्रिगुणकार्यविवक्षायामाप्रलयात् तस्यावस्थानमस्ति ; अहमर्थभूतप्रत्य-  
गात्मविवक्षायां प्रलयेऽपि स्थायिनस्तस्य कथं सुषुप्तौ विच्छेदः इत्यभिप्रायेणाह तास्यपीति ।

(अनुभूतेर्विकारान्तराभावानुमानभङ्गः)

सुषुप्तावनुभवाभावं वदतः प्राक्तनस्ववचनविरोधः स्यादिति चोदयति नन्विति । पूर्वोक्ततात्पर्यं न  
जानासीति प्रतिवक्ति सत्यमिति । विरोधव्युदासाय विवक्षितं विशेषं व्यनक्ति स इति । तुशब्दोऽनुभूत्य-  
नुभवव्यवच्छेदार्थः । आत्मानुभवः — स्वयंप्रकाशस्याहमर्थस्य (?).....(?) स्वधर्मप्रमाण-  
क्षणवैषट्यमाह किमिति । विशेषणसाफल्यार्थं क्वचित् सत्यविकाराभ्युपगमेऽपसिद्धान्तमभिप्रेत्याह न  
हीति । यत् सत्यविकारवत् तत् उत्पन्नमिति व्यतिरेकव्याप्तिश्च त्वया दुर्वचा । घटादेः सत्यविकाररहित्ये  
साध्याभाववद्वावृत्ततया न व्यतिरेकदृष्टान्तत्वम् । केवलान्वयिदृष्टान्तत्वविवक्षायां हेतोरस्याभीष्टं व्यावृत्तिसाध-  
कत्वं भज्येत । व्यर्थं च भावत्वविशेषणम् ; प्रागभावस्यापि त्वन्मते परमार्थविकाररहितत्वात् ॥

(अनुभूतेः विभागासहत्वानुमानभङ्गः)

हेतुरयं साध्यान्तरेऽपि दृष्ट इति वक्तुमनुवक्ति यदपीति । इहापि हेतोरसिद्धिर्विपक्षवृत्तिश्च  
समेत्यभिप्रायेणाह तदपीति । अत्र यतः कुशश्चिद्वा विजातीयोऽवा सजातीयोऽवा मेदो निषिध्यत इति



स्यैवाऽऽत्मनो देहेन्द्रियादिभ्यो विभक्तत्वात् । अनादित्वेन चाभ्युपगताया अविद्यायां आत्मनो वतिरेकस्यावश्याश्रयीयत्वात् ॥ स विभागो मिथ्यारूप इति चेत्, जन्मप्रतिबद्धः परमार्थविभागः किं क्वचित् दृष्टस्त्वया ? अविद्याया आत्मनः परमार्थतो विभागाभावे वस्तुतो ह्यविद्यैव स्यादात्मा । अबाधितप्रतिपत्तिसिद्धदृश्यभेदसमर्थनेन दर्शनभेदोऽपि समर्थित एव ; छेद्यभेदात् छेदनभेदवत् ॥

यदपि नास्या दृशेदृशिस्वरूपाया दृश्यः कश्चिदपि धर्मोऽस्ति, दृश्यत्वादेव तेषां न

विकल्पे त्रिष्वपि प्रागभावे व्यभिचारः स्पष्टः । प्रथमद्वितीययोः प्रामाणिकमतेन विपक्षवृत्तित्वमाह अजस्येति । 'न जायते म्रियते वा विपश्चित्', 'पिण्डः पृथग्यतः' इत्यादिकमिह सूच्यम् । यद्वा बाधोऽत्र प्रदर्श्यते—तव खलु अनुभूतिरेवात्मा ; स चानुत्पन्नो देहादिचिद्विभक्तश्च त्वयाऽपि श्रुत्याऽपि स्थाप्यत इति । परमतेन विपक्षवृत्तित्वमाह अनादित्वेनेति । 'आत्मा ह्यविद्याव्यतिरिक्तः ; तस्याः तस्माद्धेदश्च त्वयैव साध्यते' इति भावः । प्रागवत् साध्यविशेषणं शङ्कते स इति । विभाग इह भेदः । तथैव मिथ्यात्वविशेषणवैयर्थ्यं व्याप्तिभङ्गादिकं च व्यनक्ति जन्मेति । प्रतिबद्धः व्याप्य इत्यर्थः । सर्वोपप्लावकमनिष्ठान्तरमाह अविद्याया इति । हिः प्रसङ्गस्य दुस्तरत्वप्रसिद्धयर्थः । एवकारः स्वपर-प्रतिक्षिप्तचार्वाकादिमतोत्थानं व्यनक्ति ।

किं च धीस्ते खण्डपादेर्मिन्नाऽभिन्नाऽथ वा भवेत् । भेदेऽसौ बाधितो हेतुरभेदे तुच्छतादयः ॥

तृतीयमपि कल्पं निरस्यति अबाधितेति । ननु दृश्यभेदेऽपि दर्शनेवयं दृष्टमिष्टं च ; छेद्यभेदादित्यादि चात्रासाधकम् ; अयुक्तं च ; एकेन छेदनव्यापारेण अनेकेषु छिन्नत्वदर्शनात् ॥ मैवम् । दृश्यभेद-समर्थनन्यायेनाबाधितप्रतिपत्तिसिद्धतया दर्शनभेदोऽपि सिध्यत्येवेति तात्पर्यात् । दृष्टान्तोक्तेश्च घटाद्यव-च्छिन्नाकाशैव्यदृष्टान्तवादिनां विरुद्धदृष्टान्तसंभवस्यापनपरत्वादिति केचित् । <sup>1</sup>न्यायमुदर्शनीकं तु ब्रूमः—“दृश्यभेदो दृशिकर्मत्वाकारेण भेदः । यदि सर्वत्र एकैव दृशिः ; तर्हि दृष्टादृष्टविभागो न स्यात् ; सन्ति हि सर्वज्ञेतरदृशीनां प्रतिनियतः दृश्यभेदाः । एवं छेद्यभेदोऽपि छिदिकर्मत्वाकारेण भेदः । एकेन छेदनेन यत्र चिच्छिन्नम्, तस्य पूर्वच्छिन्नाद्विन्नत्वेन तद्विषयच्छेदनमपि पूर्वच्छिन्नाद्विन्नम् । तद्वदिहेति निदर्शनं ग्राह्यम् । प्रयोगश्च—विगीता दृशिः एतद्दृशिगोचरानालम्बिदृशेरन्या तद्गोचरानालम्बिस्त्वात् घटवत् । व्यतिरेकतो वा यथा सैव दृशिरिति । श्लो. अथवा अनुमितिर्मा भूत् ; प्रत्यक्षेणैव सिध्यति । दृष्टादृष्टतया सिद्धैर्विषयैर्मिन्नता धियाम् ॥” इति ।

(स्वगतभेदनिरासकभंगः)

अथ स्वगतभेदनिरासाय पूर्वोक्तं केवलव्यतिरेकिणं केवलान्वयिनं च यदपि इत्यादिनाऽनूय तदपि इत्यादिना दूषयति । दृशिस्वरूपाया इति हेतुपरम् । नित्यत्वादिधर्मपरित्यागेऽपसिद्धान्तो बाधश्च

1 शतदूषण्यं(23)संविन्नानात्वनिषेधकानुमानभंगवादे एष विषयो द्रष्टव्यः । परमार्थभूषणे च ।

दृशिधर्मस्वमिति च—तदपि स्वाभ्युपगतैः प्रमाणसिद्धैर्नित्यत्वस्वयंप्रकाशत्वादिधर्मैरुभय-  
मनैकान्तिकम् । न च ते संवेदनमात्रम् ; स्वरूपमेदात् । स्वसत्तयैव स्वाभ्यं प्रति कस्-  
चिद्विषयस्य प्रकाशनं हि संवेदनम् ; स्वयंप्रकाशता तु स्वसत्तयैव स्वाश्रयाय प्रकाशमानता ।  
प्रकाशश्च चिदचिदशेषपदार्थसाधारणं व्यवहारानुगुण्यम् । सर्वकालवर्तमानत्वं हि नित्यत्वम् ।

स्यादित्यभिप्रायेण स्वाभ्युपगतैः प्रमाणसिद्धैरित्युक्तम् । अत्र व्यतिरेकिणोऽसाधारणानैकान्तिकत्वमन्वयि-  
नस्साधारणानैकान्तिकत्वं च विभजनीयम् । नित्यत्वादिधर्माणां च धर्मान्तराभ्युपगमेऽनवस्था स्यात् ।  
परिहारार्थं च कचिर्निर्धर्मकत्वे ग्राह्ये, वरं नित्यत्वादेरेव तथात्वस्वीकरणम् ।

मूलच्छेदोच्छित्तेऽप्यत्र सोढा चेदनवस्थितिः । सधर्मकत्वे सर्वेषां भातत्वात् धीस्तथा न किम् ॥

<sup>1</sup>निर्धर्मकत्वधर्मे च नित्यत्वादेर्विशेषणे । अनुभूतेः सधर्मत्वमयत्नादेव सेत्स्यति ॥ ४७८ ॥

<sup>2</sup>अतो नित्यत्वादावन्यत्र वा कचिदाश्रयविशेषसद्भावेऽपि धर्मानाश्रयतया सपक्षे दृशित्वादिति हेतुरवर्तमा-  
नोऽसाधारणोऽनैकान्तिकः । अत्र हेतुसाध्यधर्मसद्व्यवहारयोः स्ववचनविरोधवाधादिकमपि द्रष्टव्यम् । बाधि-  
तस्यापि व्याप्तिभङ्गादनैकान्तिकोक्तिरिति केचित् । दृश्यत्वादित्यत्र तु, किं नित्यत्वादयो धर्माः पक्षीकृताः,  
उत न ? आद्ये स्वाभ्युपगमादिविरोधः । द्वितीये विपक्षेषु तेषु वृत्तिरिति । ननु संवित्स्वरूपमेव नित्यत्वादि-  
शब्दैरभिलप्यते ; अतो व्यतिरेकिणि सपक्षः अन्वयिनि विपक्षश्च नास्तीत्यन्नाह न चेति । अत्र विरोध-  
गमं हेतुमाह—स्वरूपेति । धर्मिस्वरूपात् धर्मान्तरस्वरूपाच्च मेदादित्यर्थः ।

स्वरूपे सम्मते यत्र विवादी(?) प्रतिवर्तते । स्वरूपादधिको धर्मस्तत्र सर्वत्र दुस्त्यजः ॥ ४७९ ॥

“वस्तुमात्राभ्युपगमे सत्यपि विधामेदविवाददर्शनात्” इति प्रागुक्तमिह प्रतिसन्धेयम् । हेतुव्या-  
वृत्तिसिद्धयै धर्मिस्वरूपं तावदाह स्वसत्तयेति । दीपादिवत् स्वजन्यज्ञानमनपेक्षयेत्येवकारार्थः । धर्मेषु  
धर्मितादात्म्यशङ्कातिरेकात् स्वयंप्रकाशत्वं पूर्वं विविङ्क्ते स्वयमिति । एवकारः स्वगोचरज्ञाननैरपेक्षार्थः ।  
अतिप्रसङ्गनिरासाय स्वाश्रयग्रहणम् । ननु प्राकट्यं पूर्वपक्षिणा निरस्तम्, न चास्माभिः कचित् प्रतिसमा-  
हितम् । तदिह ग्रन्थद्वयोक्तो विषये विषयिणि च कः प्रकाशशब्दार्थः इत्यन्नाह प्रकाश इति । अप्रकाश-  
मानस्य कस्यापि सत्तैव न सिध्येदित्यभिप्रायेण अशेषशब्दः । व्यवहारानुगुण्यम् इह व्यवजिहीर्षा[य]  
तिरिक्तो व्यवहारहेतुविशेषः । उत्पन्ने हि ज्ञाने विषयस्य विषयिणश्च ज्ञानानुत्पत्तिरूपमपि व्यवहारानर्हत्वं  
निवर्तते । अनेनैव ग्रन्थेन परोक्तं प्राकट्यमङ्गीकृतमिति केचित् ; प्रमेयान्तरविरोधाभावात् । ज्ञानस्य  
तदनुमेयत्वानङ्गीकारस्तु विशेषः । कालव्यतिरिक्तानुगतं संविदि नित्यत्वमाह सर्वेति । अशेषनित्या-  
नुगतं कालानवच्छिन्नत्वं प्रागुक्तम् । <sup>3</sup>एकं ब्रमेति साधयता परेण न हि मुख्यत्वान्यत्वादिकं साध्यते ;

1 नित्यत्वादेर्निर्धर्मकत्वमादाय सधर्मकत्वे इत्यर्थः ।

2 अत इति । वरं नित्यत्वादेरेव तथात्वस्वीकरणमिति पूर्वनिगमनाभिप्रायेण अत इत्युक्तम् ।

3 एके मुख्यान्यकेवला इत्यनेकार्थके एकशब्दे प्रकृतार्थमाह एकमिति ।

एकत्वमेकसङ्ख्यावच्छेद इति । तेषां जडत्वाद्यभावरूपतायामपि तथाभूतैरपि चैतन्यधर्म-  
भूतैस्तेरनैकान्त्यमपरिहार्यम् । संविदि तु स्वरूपातिरेकेण जडत्वादिप्रत्यनीकत्वमित्यभाव-  
रूपो भावरूपो वा धर्मो नाभ्युपेतश्चेत्, तत्तन्निषेधोक्त्या किमपि नोक्तं भवेत् ॥

अपि च संवित् सिध्यति वा न वा । सिध्यति चेत्, सधर्मता स्यात् । न चेत्,  
तुच्छता ; गगनकुसुमादिवत् । सिद्धिरेव संविदिति चेत्, कस्य कं प्रति इति वक्तव्यम् ।  
यदि न कस्यचित् कंचित्प्रति, सा तर्हि न सिद्धिः सिद्धिर्हि पुत्रत्वमिव कस्यचित्कंचित्प्रति  
अपितु आत्मद्वित्वादिव्यावर्तकं किञ्चित् । तच्च सतमेदेन गुणपदार्थो वा, <sup>1</sup>गुणैकत्वं(?) नायन वीविशेषोप-  
स्थाप्यतदितरसमुच्चयराहित्यं वा, अन्यद्वा किमपि स्वरूपातिरिक्तं नानात्वशङ्कानिरासकमेष्टव्यमित्यभिप्राये-  
णाह-एकत्वमिति । एकसङ्ख्यावच्छेदः एकसङ्ख्यारूपो व्यावर्तकधर्म इत्यर्थः । एकमिति सङ्ख्याया  
द्वयादिभ्यो व्यावृत्तिर्वा । प्रकारज्ञानत्वादिधर्मान्तरप्रदर्शनार्थ इतिशब्दः । इति स्वरूपभेदादित्यन्वयः । भावा  
द्वैतपक्षेणातद्व्यावृत्तिरूपधर्मत्वमाशङ्क्याह तेषामिति । तन्नाभूतैरपीति । अभावरूपैरपीत्यर्थः । एतेन तेषां  
निर्धर्मकत्वं सूच्यते । ततश्च व्यतिरेकिणः स्ववृत्तिशून्यसपक्षवत्त्वादनैकान्त्यम् । चैतन्यधर्मभूतैरिति  
अन्वयिनोऽनैकान्त्यार्थम् । सर्वधर्मशून्यत्वपक्षे दोषमाह संविदीति । यथा शौक्ल्यदौ स्वरूपे काण्व्या-  
दिसंशयानर्हतया ततो भेदः, तथा संविदि दुर्बलमित्यभिप्रायवान् तुशब्दः । किमपि नोक्तं भवेत्—  
प्रतिवाचनमिमत्तं पदान्तरैरनुक्तं च किञ्चिन्नोक्तं स्यात् । ततश्च सिद्धसाधनत्वपौनरुक्त्यादिप्रसङ्ग इति भावः ।

(संविदः सधर्मकत्वम्)

तिष्ठन्तु नित्यत्वस्वयंप्रकाशत्वादयः, स्वरूपप्रकाशमात्रेणापि सधर्मकत्वसिद्धि (द्विरिति?) वक्तुमाह  
अपिचेति । स्वतः परतो वेति विचारं त्यक्त्वा सिद्धिमात्रं विकल्पयति संविदिति । सिध्यति=प्रकाशत  
इत्यर्थः । पूर्वत्वेदमनुमानद्वयं बाधितविषयमित्यभिप्रायेणाह सिध्यति चेदिति । सधर्मता सिद्धिरूपधर्मेण  
तत्साधकप्रमाणोपनीतैः प्रत्यक्षत्वादिभिरिति शेषः ।

घटो घटत्वान्निर्धर्मा दृश्यत्वात्तच्च तत्र न । इत्यादिवदिमौ हेतु हास्याविति च सूच्यते ॥४८॥

उत्तरत्र व्यतिरेकिण आश्रयासिद्धिम्, अन्वयिनः साध्यप्रतियोगिनिरूपणासिद्धि चाभिप्रेत्याह  
न चेदिति । स्वतोऽन्यतो वा भानाभावाद्धि स्वसूनादेस्तुच्छतां ब्रवीषीति निदर्शयति गगनेति । अत्र  
गमनं गच्छति वा न वा, वचनं वक्ति वा न वेत्यादिवज्जात्युत्तरत्वं मन्वानेन सधर्मकत्वं तुच्छत्वं च  
परिजिहीर्षिता परेणोक्तं शङ्कते सिद्धिरिति । एवकारः सिद्धेः किं सिद्धचन्तरेणेति द्योतनार्थः । तथापि  
सविशेषत्वं दुस्त्यजमित्यभिप्रायेण पृच्छति कस्येति । आश्रयत्वं सविषयत्वं च धर्मिग्राहकसिद्धं,  
नास्तीति वक्तुं न शक्यमिति भावः । उभयपरित्यागेन प्रत्युक्ति शङ्कते यदीति । तत्र स्वरूपस्यापि

1 गुणेति । न्यायसिद्धाज्जने, स्वान्वितक्रियायां समप्रधानतया समुच्चीयमानवस्त्वत्तरप्रति-  
पत्तिविधुरवस्तुमात्रप्रतिपत्तिविषयत्वमेकत्वमित्युक्तम् । तद्रीत्या द्रव्यगुणसर्वसाधारणैकत्वनिरुक्ति-  
प्रकार इह कश्चिदुच्यते । अतो नायमेत्यशुद्धम् । नामेति स्यात् ।

भवति । आत्मन इति चेत्, कोऽयमात्मा ॥ ननु संविदेवेत्युक्तम् ॥ सत्यमुक्तम् ; दुरुक्तं तु तत् । तथाहि—कस्यचित् पुरुषस्य किञ्चिदर्थजातं प्रति सिद्धिरूपतया तत्सम्बन्धिनी सा संवित् स्वयं कथमिवाऽऽत्मभावमनुभवेत् ॥

एतदुक्तं भवति—अनुभूतिरिति स्वाश्रयं प्रति स्वसद्भावेनैव कस्यचिद्वस्तुनो व्यवहारानुगुण्यापादनस्वभावो ज्ञानावगतिसंविदाद्यपरनामा सकर्मकोऽनुभवितुरात्मनो धर्मत्यागं प्रसज्यति सेति । उक्तं निदर्शनेन स्थापयति सिद्धिर्हीति । यथाव्युत्पत्तिः सिद्धिशब्दार्थः सङ्ग्राहः ; अन्यथाऽतिप्रसङ्गादित्याशयः । प्रत्यगात्मनः प्रत्यगात्मानं प्रति सिद्धिरियमिति परोक्तमनुवक्ति आत्मन इति । आवृत्त्या षष्ठी चतुर्थी वात्त(चात्त ?) योज्या ; षष्ठ्या एव वा सामान्यमुखेन संबन्धद्वयपरत्वम् । परपक्षे ब्रह्मणो बोद्धृत्वाभावात्, संविन्मात्रस्य तस्य प्रकाशफलित्वाभावेन स्वस्मै भासमानत्वा भावः च आत्मन इत्युक्तिरयुक्तेत्याक्षिपति क इति । अयंशब्देन सिद्धिरतिसंबन्धितया प्रत्यग्रत्वं सूच्यते । ईदृशात्मलक्षणमहमर्थस्यैव ; न तु त्वदिष्टस्य चिन्मात्रस्येति भावः । अज्ञाताभिप्रायः प्रश्नभ्रान्त्या पूर्वं पक्षोक्तमुद्गृह्णाति नन्विति । एवकारो मेदमिथ्यात्वाभिमानादाश्रयाश्रयिभावव्युदासार्थः । संविदात्मत्वं निराचिकीर्षुः तदुक्तिमात्रमभ्युपगच्छति सत्यमिति । तत्पत्तिपक्षे तु अर्वाङ्गीकारोऽपि नेत्याह दुरुक्तमिति । तुः वचनदोषमात्रव्युदासार्थः । कस्य कं प्रति इति प्राक्सूचितेन विरोधेन दुरुक्ततां विवृणोति तथार्हाति । निर्विशेषस्यैकस्यैव निर्विकल्पकेऽप्यसिद्धेस्तत्रापि विशिष्टानेकस्फुरणव्यञ्जनाय जातशब्दः । तत्सम्बन्धिनी विषयाश्रयवतीत्यर्थः । अहमर्थस्वरूपसंविद्यवच्छेदार्थं सेत्युक्तम् । स्वस्य स्वाश्रयत्वविरोधव्यक्त्यै स्वेयंशब्दः ॥

(संविदात्मत्वनिरासः)

ननु आत्मनः स्वयम्प्रकाशत्वमिच्छतां सर्वेषामात्म[त्व]संवित्त्वयोर्न विरोधः ; सिद्धिरूपतयेत्यत्र चोत्पत्तिरूपत्वविवक्षायामनन्वयः ; ज्ञतिरूपत्वे विवक्षितेऽपि तस्याः किं विषयाश्रयसंबन्धनियमे प्रमाणम् ? वृत्तिज्ञानस्य तन्नियमसद्भावेऽपि ततोऽन्यस्यां संविदि त्वदुक्तात्मस्वरूपवन्मा भूत् तद्योगः ; आत्मधियोरेक्ये प्रतिक्षेप्ये विषयग्रहणं च व्यर्थमित्यत्राह एतदिति । अयं भावः—अस्मन्मते हि प्रसिद्धस्याहंशब्दार्थस्य प्रसिद्धज्ञानादन्यस्यैव स्वधर्मवत्<sup>1</sup> स्वस्वापेक्षया प्रकाशत्वरूपं संवित्त्वं स्वयञ्ज्योतिष्ठादिश्रुत्यनुसारात् स्वीकृतमिति न विरोधः । त्वया तु प्रसिद्धायाः संविदः प्रतीतिविरुद्धमात्मत्वं साध्यते ; “परागर्थप्रमेयेषु या फलत्वेन सम्मता । संवित् सैव हि नः सिद्धा वेदान्तोक्तिप्रमाणतः ॥” इति निष्कर्षात् । अत एवास्मन्मते धर्मधर्मिज्ञानभेदवत् त्वन्मते वृत्तिज्ञानस्वरूपसंविद्वेदवत्तिश्चायुक्ता । लोके च ज्ञानसंविदादिशब्दाः पर्यायाः पठ्यन्ते । उपलम्भश्च तथैव । अतः साङ्ख्यस्य<sup>2</sup> पृथक्पाठोऽनादरणीयः । विषयवत्याः संविद आत्मधर्मत्वं च सर्वलोकप्रत्यक्षसिद्धम् । संविदः स्वयम्प्रकाशत्वं च साध्यता त्वयाऽपि विषयाश्रयसम्बन्धिसंभावतया हेतुरुक्तः ; कर्मोपादानञ्च

1 स्वधर्मवत् = स्वधर्मभूतज्ञानस्यैव । 2 ज्ञानं विषयान्तःकरणसंबन्धः, बुद्धिर्द्रव्यं महत्, उपलब्धिः आत्मनि ज्ञानाभिमान इति सांख्यः ।

विशेषः, घटमहं जानामि, इममर्थमवगच्छामि, पटमहं संवेदतीति सर्वेषामात्मसाक्षिकः प्रसिद्धः । एतत्स्वभावतया हि तस्याः स्वयम्प्रकाशता भवताऽप्युपपादिता । अस्य सकर्म-  
कस्य कर्तृधर्मविशेषस्य कर्मत्ववत् कर्तृत्वमपि दुर्घटमिति । तथाहि—अस्य कर्तुः स्थिरत्वं  
कर्तृधर्मस्य संवेदनाख्यस्य सुखदुःखादेरिव उत्पत्तिस्थितिनिरोधाश्च प्रत्यक्षमीक्ष्यन्ते । कर्तृस्थैर्यं  
तावत्—स एवायमर्थः पूर्वं मयाऽनुभूत इति प्रत्यभिज्ञाप्रत्यक्षसिद्धम् । अहं जानामि, अहम-  
ज्ञासिषम्, ज्ञातुरेव ममेदानीं ज्ञानं नष्टमिति च संविदुत्पत्त्यादयः प्रत्यक्षसिद्धा इति कुत-  
स्तदैक्यम् । एवं क्षणभङ्गिन्याः संविद आत्मत्वाभ्युपगमे पूर्वद्युरिदमहमदर्शमिति प्रत्यभिज्ञा  
च न घटते ; अन्येनानुभूतस्य न ह्यन्येन प्रत्यभिज्ञानसम्भवः ॥

कर्तृत्वव्याहतेर्दृष्टान्तार्थं, तन्मुखेन प्रतिबन्धार्थं, सम्बन्धिशब्दत्वव्यवयै च ; सविषयत्वादेव निर्विषयादात्मस्व-  
रूपाद्विवेकार्थं च । धर्मधर्मिभावसिद्ध्या संविदात्मनोरैक्यं दुर्घटमित्युक्तम् ; तदेव धर्मान्तरैरपि व्यनक्ति  
तथाहीति । आत्मत्वादिनित्यधर्मव्यवच्छेदाय संवेदनाख्यस्येत्युक्तम् । न ह्यसौ समाख्या पारिभा-  
षिकीति भावः । सुखदुःखादेरिवेति । अत्र स्वमते सुखादेर्धीविशेषतया प्रकाशरूपावस्थाया अस्थिरत्वे  
सुखाद्यवस्था दृष्टान्तः । परमते च अन्तःकरणधर्माः सुखदुःखादयः । उक्तयोः स्थिरत्वास्थिरत्वयोः प्रथमस्य  
वैनाशिकेतरसर्वसमन्तव्यत्वमाह कर्तृस्थैर्यं तावदिति । स एवायमिति दृष्टान्तार्थम् । पूर्वमित्यनेन  
सुषुप्तेः पूर्वमित्यपि भाव्यम् । वक्ष्यति च, “स एव तु कर्मानुस्मृतिशब्दविधिभ्यः” इति । मयाऽनुभूतः  
इति तु संवित्संततेराधारत्वेन स्वात्मानुवृत्तिप्रत्यक्षोक्तिः । द्वितीयस्य च दुरपह्वत्वमुदाहरणैर्विवृणोति अहमिति ।  
जानामीत्यनेन संविदुत्पत्तिस्थित्योः प्रदर्शनम् ; पूर्वमेतज्ज्ञानरहितोऽहमिदानीमेतज्ज्ञानवानिति तात्पर्यम् ।  
सोऽयमिति बाह्यार्थवत् सोऽहमित्यान्तरार्थेऽपि प्रत्यभिज्ञायामिह ज्ञानरूपातीताकारविशेषः[?] प्रत्यक्षविशेषविषय  
एवेत्याह अहमज्ञासिषमिति । साक्षादेव धीप्रध्वंसप्रत्यक्षमाह ज्ञातुरिति । ज्ञानस्य पूर्वकाले सम्प्रतिपत्त्यर्थं  
एवकारः । विरुद्धधर्माध्यास इत्यर्थः ।

आत्मा कर्ता च भोक्ता च स्थिरश्च स्थापयिष्यते ।

सुखादिवदनित्या तदन्या धीः स कथं भवेत् ॥ ४८१ ॥ इति ।

कर्तृस्थैर्यं प्रत्यभिज्ञा प्रमाणीकृता । संविदस्तदैक्यं च दुर्घटमिति स्थापितम् । अथ संविदात्मत्वे नश्वर-  
त्वानश्वरत्वविकल्पेन पूर्वतः सौगतानामिव प्रत्यभिज्ञाविरोधमाह एवमिति । यद्वा अर्थान्तरवत् प्रत्यभिज्ञा-  
विषयत्वेन स्थैर्यमुक्तम् ; अथ तदाधारतया चोच्यते । धीसन्ततेरात्मतायां, बोधे बोद्धरि च भ्रान्तिरूपाऽपि  
प्रत्यभिज्ञा स्मृतिमालं च न स्यादिति वक्ष्यामः । अत एव ज्वालाप्रत्यभिज्ञावत् अन्यथासिद्धिवचनमिहानर्थक-  
मित्यभिप्रायेणाह दृष्टमिति । अत्र, ‘प्रति’ इति अयध्याहार्यम् । पूर्वद्युर्दृष्टमिदमपरेद्युरदर्शमिति वाऽन्वयः ।  
व्याघातप्रसङ्गेन सह प्रसङ्गान्तरसमुच्चयार्थश्चकारः । अथवा, मया पूर्वद्युर्दृष्टमिति अत्र स्वप्रत्यभिज्ञार्थमेव पृथ-  
क्वाक्यम् । न घटत इत्युक्तम् ; तदेव, ‘अनुस्मृतेश्च’ इति सूत्रतात्पर्येण स्थापयति अन्येनेति ॥



किंचानुभूतेरात्मत्वाभ्युपगमे तस्या नित्यत्वेऽपि प्रतिसन्धानासम्भवस्तदवस्यः । प्रतिसन्धानं हि पूर्वापरकालस्थायिनमनुभवितारूपस्थापयति, नानुभूतिमात्रम्, अहमेवेदं पूर्वमप्यन्वभूवमिति । भवतोऽप्यनुभूतेर्न ह्यनुभवितृत्वमिष्टम् । अनुभूतिरनुभूतिमात्रमेव । संविज्ञानमकाचिन्निराश्रया निर्विषया वाऽत्यन्तानुपलब्धेर्न सम्भवतीत्युक्तम् । उभयाभ्युपेता संविदेवाऽऽत्मेत्युपलब्धिपराहतम् । अनुभूतिमात्रमेव परमार्थ इति निष्कर्षकहेत्वाभासाश्च निराकृताः॥ ननु च

(संविदःस्थित्वेपि आत्मत्वानुपपत्तिः)

मा भूदनित्यस्य घटादिप्रकाशस्य नित्यात्मतादात्म्यम् ; निर्धूतनिखिलावच्छेदा तु संवित् आत्मा स्यादित्यत्र, प्रमाणाभावात् प्रागेव दत्तोत्तरत्वेऽपि, आसन्नतरोक्तप्रसङ्गेनापि दोषसाम्यं विवक्षुराह किञ्चेति । प्रतिसन्धानमिह प्रत्यभिज्ञामात्रम् ; पूर्वापरज्ञानानामेकाश्रयधीर्वा । असम्भवं विवृणोति प्रतिसन्धानमिति । कालद्वयवृत्तेः प्रकाशस्य प्रतिसन्धातृत्वं युक्तमित्यत्राह नानुभूतिमात्रमिति । ज्ञातृत्वाभावे प्रकाशस्यापि कालद्वयवृत्तिर्निष्फलेति भावः । ज्ञातुः स्थिरत्वसाधकं प्रतिसन्धानस्वरूपमाह अहमिति । एषकार आश्रयभेदशङ्कानिरासार्थः । अविद्यावैभवाद्भ्रान्त्या प्रतिसन्धातृत्वं स्यादित्यत्राह भवत इति । भ्रान्तिरपि ज्ञातुरेव स्यात् । यदि कश्चिदहमर्थं त्यक्त्वा अनुभूतेरेवानुभवितृत्वमिच्छेत्, तत्राप्याह अनुभूतिरिति । न हि, 'केनचित् स्वीकृतम्' इत्येतावता सर्वलोकप्रत्यक्षविरुद्धं सिध्येदित्याकूतम् । एवं प्रसिद्धसंविदो विषयाश्रयशून्यत्वं तादृशसंविदन्तरं वा <sup>1</sup>न स्वीकृत्य तत्र नित्ये निर्विशेषे ज्ञातृत्वकरणे निरस्तम् । तत्करणाधिष्ठानं च निरस्तमित्याह संविदिति । ननु त्वन्मतेऽहमर्थः आत्मा, स नित्यः ; तद्धर्मभूता धीरपि तथा ; ततो नित्यधीद्वयाङ्गीकारगौरवं स्यात् । असदुक्ते हि लाघवमित्यत्राह उभयेति । अयं भावः — वल्लसौ हि गौरवं दोषः, न तूपलम्भे ; अन्यथा माध्यमिकमतेऽत्यन्तलघावं स्यात् । संविद उपलब्धत्वादेव हि त्वयाऽपि तन्मतनिरासः । अत्र च स्थिरस्य ज्ञातुरहमर्थस्यात्मत्वमुपलम्भादिसिद्धं दुस्त्यजम् । तद्धर्मभूताया धियश्च नित्यत्वं न वल्लसम् । श्रुत्यादिसिद्धं तु न त्यक्तम् । न चात्तोपलम्भविरोधः ; स्वरूपतोऽवस्थामेदैव नित्यत्वानित्यत्वव्यवस्थापनात् । तदिहानहमर्थभूतां संविदमात्मतया निष्कृष्य अहमर्थत्यागः उपलब्धिविरुद्ध इति । अस्त्वेवम् असन्मतेऽपि शुद्धायामेवानुभूतौ तत्त्वतो भ्रान्त्या च निर्विषयत्वसविषयत्वादिविरोधशान्तिः ; उपलब्धमपि नभस्स्थलमलिनतादिवत् युक्तिविरुद्धं त्याज्यमित्यत्राह अनुभूतिमात्रमिति । मात्रा च विषयाश्रयवर्गस्य, अवधारणेन स्वगतविशेषाणां च व्युदासः । निष्कर्षकहेत्वाभासाः=दृशित्वदृश्यत्वादयः । निराकृता इति । अत्र सामान्यतो विशेषतश्चेति भाव्यम् । अत्र परेण विषयेषु घटत्वादिरहितं सन्मात्रम् विषयिणि च कर्मकर्तृक्रियात्वरहितं प्रकाशमात्रमात्मेति यत् प्रलपितम्, तत् प्रत्युक्तम् ॥

अथ तु ज्ञातरि प्रत्यगर्थे अहन्त्वादिकं त्यक्त्वा तत्रत्यं प्रकाशमात्रमात्मेति प्रत्यवतिष्ठते ननु

अहं जानामीत्यस्मत्प्रत्यये योऽनिदमंशः प्रकाशैकरसः चित्पदार्थः स आत्मा; तस्मिन्स्वरूपनिर्भा-  
सिततया युष्मदर्थलक्षणा, 'अहं जानामि' इति सिध्यन्नहमर्थश्चिन्मात्रातिरेकी युष्मदर्थ एव ॥  
नैतदेवम् ; अहं जानामीति धर्मधर्मितया प्रत्यक्षप्रतीतिविरोधादेव । किं च—  
अहमर्थो न चेदात्मा, प्रत्यक्त्वं नात्मनो भवेत् । अहम्बुद्ध्या परागर्थात् प्रत्यगर्थो हि मिद्यते ॥ 1

चेति । अस्मत्प्रत्यये=अस्यदर्थस्वरूपस्फुरणे । अनिदमंशः=प्रत्यग्रूप इत्यर्थः । तत्र स्वयम्प्रकाशत्वं हेतु-  
माह प्रकाशैकरस इति । तत्रापि धीत्वं हेतुरुच्यते चित्पदार्थ इति । स आत्मा । प्रत्यक्त्वादात्मेत्यर्थः ।  
एवं प्रकाशांशस्य आत्मत्वे परमसाध्ये क्रमाद्व्यतिरेकित्वं प्रयुक्तम् । ज्ञातुरनात्मत्वे तथा अन्वयित्तयमाह  
तस्मिन् इति । चिन्मात्रातिरेकित्वात् धीवलनिर्भासितत्वम् ; तदेव युष्मदर्थलक्षणोपेतत्वम् ; तत एव  
युष्मदर्थः प्रत्यक्त्वरहित इत्यर्थः । ततः सोऽनात्मेति वा वाक्यशेषः ; अहन्तया प्रत्यक्त्वं न शङ्कनीय-  
मित्यवधारणाभिप्रायः । एवं वा—अहं जानामि इत्यत्र अस्मत्प्रत्यये ; उत्तमपुरुषोपात्तज्ञातृविषयायां  
धातूपात्तायां ज्ञप्तावित्यर्थः । शेषं प्राग्वत् । उभयमपि निरस्यति नैतदिति । अहमर्थस्यैव प्रत्यक्त्वमात्मत्वं  
च । तद्धर्मतया सिध्यतः प्रकाशस्य तु परस्मा एव भासमानत्वान्नोभयमिति विपरीतप्रकारव्यवच्छेदार्थः  
एवंशब्दः । वैपरीत्यं विवृणोति जानामीति । अहमर्थस्वरूपप्रकाशश्चेदात्मेत्युच्यते, स तर्हि तद्धर्मः ।  
धातूपात्तत्वेत्, इच्छाद्वेषादिधात्वन्तरार्थवत् आत्मस्वरूपादन्यः प्रसिद्धः । एवकारो दत्तोत्तरत्वद्योतकः ।  
उपलब्धिपराहतमिति ह्युक्तम् । अत्र धीत्वात् स्वप्रकाशत्वसाधनं सिद्धसाध्यम् ; आश्रयनियमादि-  
विशेषस्तु प्रागेवोक्तः । स्वप्रकाशतया प्रत्युक्तं साधनं (प्रत्यक्त्वसाधनं) बाधितम् ; तत आत्मत्वं किं  
पुनः । अहमर्थे चित्पदार्थान्यत्वं सामान्यतश्चेत्, असिद्धमिति वक्ष्यते । विशेषतश्चेत्, अप्रयोजकम् ;  
चिदन्तरे चिद्विशेषान्यत्वात् । अतो जडत्वपराक्त्वे चासिद्धे । साध्यरूपं च त्वं बाधितम् ; संविद आत्मत्वं  
च प्रत्यक्त्वज्ञातृत्वप्रकाशत्वादिना विकल्प्य यथायथं बाधापसिद्धान्तसिद्धसाधनत्वादीनि वाच्यानि ।  
एवमहमर्थस्य अनात्मत्वेऽपि विकल्पानुपपत्तिरिति भावः ।

आत्मनोऽहमर्थादन्यत्वे, अहमर्थादन्यस्यात्मत्वे च साध्ये अनिष्टान्तराणि विवक्षुराह किंचेति । अहमर्थः  
अहंशब्दवाच्यः, अहन्त्वविशिष्टो वा । प्रतीपमञ्चन् प्रत्यङ् ; तस्य भावः प्रत्यक्त्वम् ; स्वतोऽन्यतो  
वा स्वस्मै भासमानत्वमित्यर्थः । योऽसावहमिति<sup>1</sup> व्यवहियते, तस्य सामान्यतः स्वपरात्मसाधारणतया  
परस्मै भासमानेऽप्यहंशब्दानुवृत्तिः । योऽसावहमिति व्यवहियते, स एव हि स्वस्मै भाति । तदन्यस्तु  
बोधोऽऽपि स्वयम्प्रभोऽपि परस्मा एव भायादिति परादेव । अतोऽहमर्थे पराक्त्वं तदन्यस्मिन् प्रत्यक्त्वं  
चासिद्धम् । यत्र तु ते स्तः, तत्रैव ताभ्यां तत्साध्यं सिध्येदिति त्वदिष्टविरुद्धमापन्नमिति भावः ।  
रक्तास्कादिवत् अहन्त्वपराक्त्वयोः विरोधं धीमेदेन व्यनक्ति अहम्बुद्धयेति । परागर्थात्=परस्मा एव  
भासमानादित्यर्थः । आत्ममेदमते तु प्रत्यगर्थान्तरादपि प्रातिस्विकाहंबुद्ध्या मेदसिद्धिः ; बद्धमुक्तावस्थयो-

निरस्ताखिलदुःखोऽहमनन्तानन्दभाक् स्वराह । भवेयमिति मोक्षार्थो श्रवणादौ प्रवर्तते ॥ 2  
अहमर्थविनाशश्चेन्मोक्ष इत्यव्यवस्यति । अपसर्पेदसौ मोक्षकथाप्रस्तावगन्धतः ॥ 8  
मयि नष्टेऽपि मत्तोऽन्या काचित् ज्ञप्तिरवस्थिता । इति तत्प्राप्तये यत्नः कस्यापि न भविष्यति ॥ 4  
स्वसम्बन्धितया ह्यस्याः सत्ता विज्ञप्तितादि च । स्वसम्बन्धवियोगे तु ज्ञप्तिरेव न सिध्यति ॥ 5  
छेत्तुश्छेद्यस्य चाभावे छेदनादेरसिद्धिवत् । अतोऽहमर्थो ज्ञातैव प्रत्यगात्मेति निश्चितम् ॥ 6  
'विज्ञातात्पर्ये केन', 'जानात्ये'वेति च श्रुतिः । 'एतद्यो वेत्ति तं प्राहुः क्षेत्रज्ञ' इति च स्मृतिः ॥ 7

रात्मनोरहंशब्देनाऽऽज्ञानादागमबाधश्चात्र सिद्ध इति भावः । मुमुक्षुप्रवृत्त्यन्यथानुपपत्त्या स्वेष्टबाधं चाह  
निरस्तेति विशेषणत्वेन तत्तच्छास्त्रार्थस्मरणम्, दुःखनिवृत्तिः आनन्दावाप्तिः अकर्मवश्यावस्था च स्वार्थाः  
स्वीक्रियन्ते । मुक्तौ तु स्वनाशं विदुषः तदुद्देशप्रवृत्त्ययोगान्मोक्षशास्त्रसाधारिविरहेणाप्रामाण्यं स्यादि-  
त्यभिप्रायेणाह अहमर्थेति । अन्यथापि प्रवृत्त्युत्पत्तिमाशङ्क्याह मयीति । स्वादेरिव स्वान्यस्य स्थितिर्हि  
स्वनाशार्थप्रवृत्तिहेतुर्न स्यात् ॥ <sup>1</sup>स्ववधः कथम् ? ॥ इत्थम्—स हि धर्मबुद्ध्या चेत्, अनश्वराहमर्थभोगार्थः  
अविवेकिनां तु [त्वनर्थायैव । ?] संसारमोचकानां यत् (चेत् ?) अहमर्थस्यैवासहदुःखनिवृत्तिमात्रार्थः ।  
न चेह तथा ; अहम आत्मत्वानभ्युपगमात् । आत्मानमधिकृत्यैव मोक्षोपदेशादिप्रवृत्तेः ।

यत्तु प्रागुक्तं कर्तुर्देहात् भोक्तुरात्मनोऽन्यत्वं प्रामाणिकानां प्रसिद्धमिति—तदयुक्तम् ;  
देहस्य क्रियावत्त्वेऽपि स्वधीपूर्वप्रवृत्तिलक्षणमिति <sup>2</sup>कर्तृत्वायोगात् । तदपेक्षया, 'शास्त्रफलं प्रयोक्तारि'  
इति स्थापनात् । इह त्वहङ्कारस्य कर्तृत्वे संसारोऽपि तस्यैव स्यात् । भोक्तृत्वं चाऽऽत्मनस्त्वमेव  
प्रतिक्षिपसि—इत्यात्मनो बन्धमोक्षौ न स्याताम् । तथा च वृथा मुक्तिशास्त्रारम्भः । मुक्तावहमर्थनाशो  
धीस्थितिमन्वारुह्योक्तम् ; सैव न स्यादित्याह स्वसंबन्धीति । ननु [भवतु ?] धर्मो धीः । नास्याः ? श्वेत  
नैकान्तत्वम्, एकायुष्कत्वं वा ; अतः परमते जातिवत् घटादिसंयोगरूपवर्णनाशो स्वादिवच्च स्वाश्रयाह-  
मर्थनाशो तिष्ठेदित्यत्राह छेत्तुरिति । आस्तामन्यत् ; सकर्मकस्य धात्वर्थस्य कर्मकर्तृविरहे कथं सतेति  
भावः । छेत्तुरित्यादि प्रदर्शनार्थम् । आदिशब्देन हि सकर्मकक्रियान्तरे व्याप्तिः प्रदर्श्यते । न ह्यत्र  
धर्म्यभावे धर्मसत्तायां किञ्चित् प्रमाणम् ; [जातित्तु नेष्टा] ज्ञातुरभावे च कस्मै स्वात्मानमन्यद्वा प्रकाशयेत् ?  
तदिहोक्तैः प्रमाणतर्कैः सिद्धं निगमनेन द्रढयति अतोऽहमिति । एतदेव मिथोऽनुगुणश्रुतिस्मृतिसूत्र-  
स्वारस्येन संवादयति विज्ञातारमित्यादिना श्लोकद्वयेन । जानात्येवेत्यवधारणेन मुक्तावपि ज्ञातृत्वं

1 ननु सर्वस्वारो नाम यज्ञः स्ववधार्थो विहितः । श्रीमति रामायणे च शरभंगादिवरिते,  
स्त्रीणामनुगमने, प्रायोपवेशे चेष्टः स्ववधः । अतः कथं स्ववधानिष्टत्वमिति प्रश्नः । अविवेकिनां =  
परमानन्दपरिपूर्णब्रह्मानुभवरूपमुक्तिविवेकविकलानां तार्किकादीनाम् । तादृशवध इष्टः । अयं तु  
विलक्षण इत्याह नचेहेति । अविवेकिनामित्यत्र शतदूषणीशंकित-उद्धन्धनादिकर्तृविवक्षायां कतिपय-  
पदभ्रंशोऽत्र मन्तव्यः । ननु स्यादुद्धन्धन इवात्र प्रवृत्तिरिहेति चेन्न ; वैलक्षण्यात् । इह हि मोक्ष एव  
पुरुषार्थ इति सर्वेष्टम् । मोक्षो हि न नाशः । किंतु बन्धं विहाय स्वस्थितिः । अत एव भाष्ये  
मोक्षकथेत्युक्तम् । यावन्न विमोक्ष्ये इति श्रुतिः । उत्तमपुरुषोऽप्यवधेयः ।

2 प्रवृत्तेरपि धर्मभूतज्ञानावस्थात्वस्य तत एव चेतनवृत्तित्वस्य ज्ञापनार्थो मितिशब्दः ।

‘नात्माश्रुते’ रित्याभ्य सूत्रकारोऽपि वक्ष्यति । ‘ज्ञोऽत एवे’त्यतो नात्मा ज्ञप्तिमात्रमिति स्थिः ॥

अहंप्रत्ययसिद्धो ह्यसदर्थः, युष्मत्प्रत्ययविषयो युष्मदर्थः । तत्र अहं जानामीति सिद्धो ज्ञाता युष्मदर्थ इति वचनम्, जननी मे बन्धयेतिवत् व्याहृतार्थं च । न चासौ ज्ञाताऽहमर्थोऽन्याधीनप्रकाशः ; स्वयम्प्रकाशत्वात् । चैतन्यस्वभावता हि स्वयम्प्रकाशता । यः प्रकाशस्वभावः सूच्यते ; अयोगव्यवच्छेदो ह्यत्र स्वरसः । अन्यप्रकरणत्वशङ्कानिरासार्थम्, आत्मस्वरूपानुबन्धित्वेन मुक्तावप्यनुवृत्तिसम्भवार्थं च नात्मेत्यादिकमुपातम् । अपिः सूत्रोक्तातिक्रमेऽपिसिद्धान्तं सूचयति । अहमर्थस्याऽऽत्मत्वं निगमितम् ; ज्ञेयनात्मत्वं तु निगम्यते अत इति । प्रत्यक्षागमयुक्तिबलादित्यर्थः । ज्ञप्तिर्नात्मा परस्मा एव भातत्वात् अनइन्त्वात् घटादिवत् इत्यादिप्रयोगाः प्रसङ्गाश्च द्रष्टव्याः ॥

(अहमर्थस्यानात्मत्वे स्ववचनविरोधोद्घाटनम्)

यद्यपि स्वमते असदर्थस्यैव युष्मदर्थत्वनात्मव्यक्तिभेदात् स्यात् ; परमते च अहङ्कारमेवादहमर्थ एव त्वमर्थोऽपि ; तथाऽपि घटादिवत् प्रत्यक्त्वसामान्याभावलक्षणं युष्मदर्थत्वमिह व्याहृतमित्यभिप्रायेण स्ववचनविरोधमाह—अहंप्रत्यय इत्यादिना वाक्यलयेण । <sup>1</sup>अस्याप्रयोजकत्वम्, प्रत्येतुः प्रत्येतव्यादव्यतिरेकेण प्रत्यक्त्वं च नैयायिकादयः प्राहुः । बाधितत्वं चात्र <sup>2</sup>दर्शितम् ।

किं व युष्मत्त्वमस्मत्त्वमप्यनात्माङ्गिगोचरम् । परो बभाषे भग्नं तन्मानतः स्वमतादपि ॥  
प्रतियोगिविशेषाद्धि युष्मदस्त्वदार्थता । चैतनस्यैव विख्याता न जन्य(ज्ञेय?)ज्ञप्तिमात्रयोः ॥  
उन्मादादिव यद्युक्ता युष्मदुक्तिरचेतने । क्वचित् तत्तदधिष्ठातृपुंविशेषविवक्षया ॥ ४८५ ॥  
ब्रह्मोपलक्षणत्वं च युष्मदर्थेऽपि मेनिरे । नातो <sup>3</sup>विषयनिर्देशेऽप्यसदर्थविशेषवान् ॥ ४८६ ॥

अथाहमर्थपरावत्त्वसाधकतयोक्तस्यान्यत एव भातत्वस्यासिद्धिरप्यस्तीति साधयति न चेति । न हि वेद्यत्वमात्रादनात्मत्वं सुवचम् ; वित्तावपि प्रसङ्गात् । धर्मभूतज्ञाने दृष्टव्यासिकं हेतुमाह स्वयमिति । स्वधर्मवत् स्वयमपि प्रकाशरूपत्वादित्यर्थः । यद्वा स्वयञ्ज्योतिष्ट्वेन श्रुतत्वादिति यावत् । ज्ञानत्वे सिद्धे अनन्याधीनस्वप्रकाशत्वं नियतमित्याह चैतन्येति । अत्र धूमवत्त्वमेव ह्यग्निमत्त्वमिति वत् सम्बन्धदाढ्यात् उपचारः । यद्वा अनन्याधीनस्वप्रकाशत्वे स्वयम्प्रकाशत्वहेतुः साध्याविशिष्ट इति शङ्कायां स्वयंप्रकाशत्वशब्देन ज्ञानत्वं विवक्षितमित्युच्यते । ज्ञानत्वस्वप्रकाशत्वयोर्व्याप्तिं व्यनक्ति य इति । धर्मभूतज्ञानवदिति दृष्टान्तोऽभिप्रेतः । अत्र दीपाद्युदाहरणं लोकबुद्ध्यनुसारेण सम्भावनामात्रस्थापनार्थम् । यद्वा—स्वयम्प्रकाशत्वात्=स्वतस्सिद्धप्रकाशधर्मत्वात् । अत्र विशेष्यमेव हेतुः । हेत्वंशं पक्षस्थ विशेषणं विवृणोति चैतन्येति । नन्वेवं ज्ञातृत्वादित्येव हेतुरुक्तः स्यात् । तथासति असाधारणानैकान्त्यम् ॥ मैवम् । व्यतिरेकिणोऽनभिसंहितत्वात् अन्वयीत्येव भाव्यम् । आत्मा स्वधर्मभूतज्ञाननिरपेक्षप्रकाशः स्वप्रकाशे स्वात्यन्तसजातीयनिरपेक्षवस्तुधर्मत्वादिति । अत्र व्याप्तिदृष्टान्तावाह य इति । दीपोऽपि घटवत् प्रमा-

1 अस्य = अप्रत्यक्त्वसाधने चिन्मात्रातिरेकित्वादिरूपहेतोः । 2 अत्र = भाष्ये । 3 अहमिति निर्देश इव विषयनिर्देशोऽपि तद्वच्छिन्न अधिष्ठानब्रह्मस्फुरणमस्तीति नासदार्थात् युष्मदर्थोविशेषवानित्यर्थः ।

सोऽनन्याधीनप्रकाशः, दीपवत् । न हि दीपादेः स्वप्रभावलनिर्भासितत्वेन अप्रकाशत्व-  
मन्याधीनप्रकाशत्वं च । किं तर्हि दीपः प्रकाशस्वभावः स्वयमेव प्रकाशते, अन्यानपि  
प्रकाशयति स्वप्रभया ॥

एतदुक्तं भवति — यथा एकमेव तेजोद्रव्यं प्रभाप्रभावद्रूपेणावतिष्ठते । यद्यपि प्रभा  
प्रभावद्रव्यगुणभूता ; तथापि तेजोद्रव्यमेव ; न शौक्ल्यादिवत् गुणः ; स्वाश्रयादन्यत्वापि  
वर्तमानत्वात् रूपवत्त्वाच्च शौक्ल्यादिवैधर्म्यात् । प्रकाशवत्त्वाच्च तेजोद्रव्यमेव ; नार्थान्तरम् ।  
तमोन्यत्वे सति प्रभानुप्राद्यचक्षुर्माद्यत्वात् प्रभाधीनप्रकाशः स्यादित्यन्नाह नहीति । घटवत् दीपस्य यद्यभा-  
स्वरूपत्वं स्यात्, ततो भास्वरद्रव्यसम्बन्धाधीनप्रकाशः स्यात् न तदस्ति । अतो नोक्तशङ्केति भावः ।  
ननु प्रभाश्रयस्यापि मण्यादेः प्रभाधीनप्रकाशवत्त्वं दीपादेरप्यस्त्वित्यभिप्रायेण, 'कथं प्रकाशते' इत्या-  
काङ्क्षां दर्शयति किं तर्हीति । घटादेर्मण्यादिपार्थिवान्नस्य न स्वयंप्रभास्वरतया प्रभासापेक्षप्रकाशत्वम् ;  
उद्भूतानभिभूतभास्वररूपस्य तु स्वभावात् तन्नैःपेक्ष्यं युक्तमित्याह दीपेति । ननु भास्वरत्वं प्रभासैरपेक्ष्ये न  
प्रयोजकम् ; किं तु प्रभात्वमेव ॥ मैवम् ; व्यभिचारादर्शनेऽप्यत्र व्याप्तिसङ्कोचेऽतिप्रसङ्गात् । प्रभा-  
त्वाभावेऽपि तमसि प्रभासैरपेक्ष्यदृष्टेः ॥ ज्योतिष्ठाभावेऽपि न तद्दृष्टिरस्तीति चेत्, सत्यम् ; न हि  
वयं ज्योतिष्ट्वं व्यापकं ब्रूमः ॥ प्रभात्वमप्येवमिति चेत्, तर्हि लिङ्गं भवतु । न तु खनिवृत्त्या प्रभा-  
सैरपेक्ष्यं निदर्शते । न च दीपादेः प्रभाधीनप्रकाशत्वं दृष्टम् ; येन प्रभातमोन्यतरनिष्ठतया व्याप्तिः  
संकोच्येत । तर्हि स्वप्रभावत् दीपोऽपि घटादीन् स्वयमेव प्रकाशयेदित्यन्नाह अन्यानिति । असम्बद्धं  
कथं प्रकाशयेत् ; यथादर्शनं व्यवस्थायां धर्मद्वारा सम्बन्धः प्रकाशनं चेति भावः ॥

(प्रभाज्ञानयोर्धर्मत्वद्रव्यत्वसमर्थनम्)

ननु आत्मनस्तद्धर्मस्य च सत्तावान्तरजात्या सजातीयत्वे कथं धर्मधर्मित्वम् ? न च दीपप्रभा  
निदर्शनम् ; विशीर्णपूर्वदीपावयवरूपायाः प्रभाया उत्तरदीपधर्मत्वप्रसङ्गाभावात् ; अवयवविशरणाभावे  
च दीपादेराशुतरविनाशित्वं न सिध्येत् ; रजःपटलादिन्यायेन मूलमध्याप्रवैषम्यं च विशीर्णावयवत्व-  
लिङ्गमित्यन्नाह एतदिति । यथेत्यस्योत्तरत्र एवमिति प्रतिनिर्देशः । अवान्तरवैषम्येऽपि तेजस्त्वेन सजातीयत्वं  
स्थितमित्यभिप्रायेण एकमेवेत्युक्तम् । ननु प्रभाप्रवावतोर्धर्मधर्मिभावो भ्रान्तः ; यदि प्रभाया दीपादिगुण-  
त्वम्, तर्हि द्रव्यत्वं सजात्यं च न स्यादित्यन्नाह यद्यपीति । द्रव्यत्वे कथं गुणत्वमित्यन्नाह शौक्ल्या-  
दिवदिति । अद्रव्यत्वलक्षणं गुणत्वं मा भूत्, आश्रितस्वभावत्वं तदस्तीति भावः । तद्द्रव्यत्वे किं  
प्रमाणमित्यन्नाह सवेति । द्रव्याणां दण्डादीनां केशनखदीनां च संयोगत आश्रितानां तावत् स्वाश्रय-  
रहितप्रदेशेऽपि वृत्तिर्दृष्टा । प्रभायास्त्वयुतसिद्धाया अपि धर्मिदेशातिवृत्तिर्दृश्यते ; अद्रव्याणां तु न  
तथा । तदन्नायुतसिद्धाया दण्डादिभ्यः, धर्मिदेशातिवृत्त्या शौक्ल्यादिभ्यश्च विशेष इति भावः ॥  
तथाऽप्यौष्ण्यवत् तेजोधर्मस्य द्रव्यत्वे तेजस्त्वे न स्वातमित्यन्नाह प्रकाशवत्त्वादिति । तिमिरनिरासक-



प्रकाशवत्त्वं च स्वस्वरूपस्यान्येषां च प्रकाशकत्वात् अस्यास्तु गुणत्वव्यवहारो नित्यतदा-  
श्रयत्वतच्छेषत्वनिबन्धनः । न चाऽऽश्रयावयवा एव विशीर्णाः प्रचरन्तः प्रमेत्युच्यन्ते ।  
मणिद्युमणिप्रभृतीनां विनाशप्रसङ्गात् । दीपेऽप्यवयविप्रतिपत्तिः कदाचिदपि न स्यात् । न  
हि विशरणस्वभावावयवा दीपाः चतुरङ्गलमात्रं नियमेन पिण्डीभूता ऊर्ध्वमुद्गम्य ततः पश्चात्  
युगपदेव तिर्युगूर्ध्वमधश्च एकरूपा विशीर्णाः प्रचरन्तीति शक्यं वक्तुम् । अतः सप्रभाका एव  
दीपाः प्रतिक्षणमुत्पन्ना विनश्यन्तीति पुष्कलकारणक्रमोपनिपातात् तद्विनाशे विनाशाच्चाव-

स्वभावादित्यर्थः । प्रकाशौपाधि(पयि?)कभास्वरूपत्वादिति च हार्दो हेतुः । भ्रान्तिशङ्काव्युदासार्थमव-  
धारणं विवृणोति—नार्थान्तरमिति । न हि प्रभाया मण्यादेरिवौपाधिकी भास्वरत्वधीरिति भावः ।  
दीपधर्मस्य गुणान्तरस्येव प्रकाशवत्त्वं न स्यादित्यन्नाह प्रकाशवत्त्वमिति । प्रकाशवत्त्वमिह तमोनिरास-  
द्वारा मनुष्यादिचक्षुस्सहकारित्वम् । न चैतत् लिङ्गम् ; दृश्यमानस्तु स्वभावविशेषः प्रदर्श्यते । उक्तं च  
पञ्चपादिकाविवरणकृता—“ज्ञानप्रकाशयत्नादज्ञानविरोधिनोऽन्यदेवाऽऽलोकप्रकाशयत्वं तमोविरोधित्व-  
सिद्धम्” इति । अद्रव्यनियतो गुणव्यपदेशः कथमिह स्यादित्यन्नाह अस्या इति । चोदितनिमित्तव्यावृत्त्यर्थः  
तु शब्दः । अयं भावः—गुणशब्दो हि दासादिष्वपि प्रयुज्यते ; कर्मणि क्रियान्तरशेषभूते, सन्धिविग्रहा-  
दिष्वपि विवक्षान्तरेण । तद्वदिहापि द्रव्यत्वाविरुद्धनिमित्तविवक्षया गुणोक्तिरविरुद्धेति । विशरणपक्षं  
प्रतिक्षिपति न चेति । तथाऽनुपलम्भादिति भावः । कल्पने निर्वाधलोकदृष्ट्या अनिष्टमसङ्गमाह—मणीति ।  
दीपादिवत् प्रतिक्षणविनाशप्रसङ्गादित्यर्थः । स्थिरत्वेन सर्वलोकविदितानां पुष्कलकारणक्रमाद्यनुपलम्भेऽपि  
क्षणिकत्वक्लृप्तावतिप्रसङ्ग इति भावः । मण्यादौ प्रत्यभिज्ञाविरोध उक्तः ; दीपे त्वभिज्ञाऽपि न स्यादित्याह  
दीप इति । अपिः पूर्वत्रात्र च प्रत्यक्षविरोधसाम्यद्योतकः । अवयविशब्दः परमतेन ; स्वमते तु  
सङ्घातविशेषपरः । कदाचिदपि=पूर्वोत्तरकालयोरिव मध्येऽपीत्यर्थः । योग्यस्य सत्यां सामग्र्यां कथ-  
मप्रतिपत्तिरित्यन्नाह न हीति । संहतस्वभावत्वे विशरणस्य विशेषकारणमभिघातादिकं दृष्टम् ; तदन्यवल्सिश्च  
गुर्वी । विशरणस्य स्वभावत्वे तु पिण्डीभावादित्येतुर्दृष्टः कल्प्यः । “अग्नेरूर्ध्वज्वलनम्” इत्यादिभि-  
रूर्ध्वगमनशीलतया प्रसिद्धानामेवाविशेषेण विष्वग्गशरणादिवल्सिश्च गुरुतरेति भावः । तर्हि दीपस्य  
क्षणिकत्वे प्रमाणं न स्यादित्यत आह अत इति । पक्षान्तरस्य गौरवहतत्वादित्यर्थः । पद्मकेसरादि(?)  
विशिष्टवर्त्यादिसृष्टिप्रकारसाम्याभिप्रायेण सप्रभाका एवेत्युक्तम् । प्रतिक्षणमुत्पन्नाश्चेत्, युगपदनेक  
दीपोपलम्भः स्यादित्यन्नाह विनश्यन्तीति । अत्रापि प्रतिक्षणमिति योज्यम् । प्रतिक्षणोत्पत्तौ हेतुमाह  
पुष्कलेति । उत्तरोत्तरक्षणेप्यपि दीपसामग्रीसम्पत्तेरित्यर्थः । विगीतः समुदायः दीपजनकः, विशिष्टवर्हि-  
वर्त्यादिसमुदायत्वात् आद्यवदिति प्रयोगः । प्रतिक्षणविनाशे लिङ्गमाह तद्विनाशे विनाशादिति ।  
नात्र साध्याविशेषः । अयं ह्यत्र प्रयोगः—आद्यादिस्नेहवर्तिध्वंसः तज्ज<sup>1</sup>न्यदीपध्वंसशिरस्कः, विशिष्टस्ने-

गम्यते । प्रभायाः स्वाश्रयसमीपे प्रकाशाधिक्यमौण्याधिक्यमित्यादि उपलब्धिव्यवस्थाप्यम् ।  
अग्न्यादीनामौण्यादिवत् । एवमात्मा चिद्रूप एव चैतन्यगुणक इति । चिद्रूपता हि  
स्वयंप्रकाशता ॥

तथा हि श्रुतयः—“स यथा सैन्धवघनोऽनन्तरोऽबाह्यः कृत्स्नो रसघन एव, एवं वा  
अरेऽयमात्माऽनन्तरोऽबाह्यः कृत्स्नः प्रज्ञानघन एव”, “विज्ञानघन एव”, “अत्रायं पुरुषः  
स्वयंज्योतिर्भवति”, “न विज्ञातुर्विज्ञातेर्विपरिलोपो विद्यते”, “अथ यो वेदेदं जिघ्राणीति  
स आत्मा”, “कतम आत्मा? योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु हृद्यन्तज्योतिः पुरुषः”, “एष हि  
हवर्तिध्वंसत्वात् ; अन्तिमवत् इति एवं दीपभेदानभ्युपगमे स्नेहनाशसन्धुक्षणादिभिः परिमाणभेदोऽपि दुश्श-  
कनिर्वाहः ; घारावाहिकधीमेदश्च । ध्वंसश्चात्र दीपतत्प्रभयोरनभिव्यक्तावस्थाविशेषः । सत्कार्यस्य (यैवादे?)  
द्रव्यस्य नित्यानुवृत्तेः । सा चावस्था अन्तिमदीपसामग्रीनाशपूर्विका दृष्टा । अतोऽभिघातादिव्यतिरिक्त-  
विशरणहेतुबलताविव नात्र गौरवम् । तत्समीकारं परिहरति प्रभाया इति । आदिशब्देन बहुलत्वादिकं  
दूरे प्रकाशादिमत्त्वं च गृह्यते । उपलब्धानादरे अतिप्रसङ्गः । अथादृष्टासङ्कुचितप्रभोत्पत्तिः ? एतदपि  
चोद्यम् आदिशब्दसङ्गृहीतम् उपलब्धिव्यवस्थाप्यमित्यनेनैव प्रत्युक्तम् । अथवा स्वयंप्रकाशत्वात्  
इत्यादेर्भाष्यस्य प्रयासबहुलानुमानपरत्वादपि वरं श्रुत्यर्थोपक्षेपपरत्वम्, दृष्टान्तादिमिलोकदृष्ट्या तत्सम्भाव-  
नाप्रदर्शनं च । तथाच प्रदीपिकानुमिरिपरत्वादपि श्रुत्यनुग्राहकपरत्वं युक्तमिति । न ह्युत्तरत्नानुमानवत्  
श्रुतिरपि, ‘तथा च’ इत्युदाह्रियते ; किं तु, ‘तथा हि’ इति । अतः पूर्वोपक्षिप्तं श्रौतमेवार्थं  
लोकदृष्टिप्रदर्शितसम्भावनयोपसंहरति एवमिति । ननु संविदात्मनोर्भेदः पूर्वमुक्तः ; तत् कथमिहात्मनः  
चिपद्रूवोक्तिरित्यत्राह चिद्रूपतेति । न स्वधर्मतादात्म्यमिहोच्यते ; किंतु तत्सजातीयत्वमिति ॥

चिच्छब्दस्यात्मनि स्वप्रकाशत्वनिवन्धनत्वम्, आत्मनो ज्ञानत्वं ज्ञातृत्वं च जडत्वनिर्गुणवादनिरासाय  
श्रुतिमिराह तथेति । शब्दप्रमाणकोऽर्थो यथाशब्दं व्यवस्थाप्य इत्यभिप्रायेण श्रुतिशब्दः । ततश्च विमतं न  
ज्ञानाश्रयः ज्ञानत्वात् धर्मभूतज्ञानवदित्यत्र व्याप्तिसिद्धौ तद्ग्राहकश्रुत्यादिबाधः ; अन्यथात्व(था ना?)नुमिते-  
रुत्थानम् । प्रज्ञानघनः, शास्त्रसिद्धेन सुखत्वप्रकर्षेण स्वरूपज्ञानस्य प्रकृष्टत्वम् । अतः प्रकृष्टसुखात्मक-  
ज्ञानैकरूप इत्यर्थः । सामान्योक्तेः मानोपनीतविशेषविश्रमात् ; अपेक्षितसम्भवेऽनपेक्षितविधिदौर्व्रयाच्च ।  
अत्र सैन्धवदृष्टान्तः सर्वाशेषैकरस्यतः । जडांश्चरहितत्वं तु बोध्यमात्मनि निष्कले ॥ ४८७  
अस्तु वा सैन्धवन्यायात् गुणवच्चोक्तिरात्मनः । वाक्यान्तरेण लभ्येत ज्ञानत्वमपि तादृशम् ॥  
देहादिविशिष्टावस्थायामपि तद्विलक्षणत्वव्यक्त्यै विज्ञानघनवावरोपादानम् ; विविधज्ञानवैशिष्ट्यार्थं वा ।  
स्वयंप्रकाशत्वस्फोट्यायाह अत्रेति । न हि पुरुषशब्दोऽन्तःकरणदेहादिपरः ; न च ज्योतिश्शब्दो  
भूततृतीयविषय इति भावः । आत्मनो ज्ञातृत्वं धर्मभूतज्ञानस्य नित्यत्वं च वदन्ती श्रुतिमाह न विज्ञातुरिति ।  
ज्ञातुरनात्मत्वशङ्काव्युदासायाह अथ य इति । आत्मन एव विज्ञानत्वस्वयंप्रकाशत्वे सहोक्ते इत्याह कतम

द्रष्टा श्रोता घ्राता रसयिता मन्ता बोद्धा कर्ता विज्ञानात्मा पुरुषः", "विज्ञातारमरे केन विजानीयात्", "जानात्येवायं पुरुषः", न पश्यो मृत्युं पश्यति न रोगं नोत दुःखताम्", "स उत्तमः पुरुषः.....नोपजनं सरस्निदं शरीरम्", "एवमेवास्य परिद्रष्टुरिमाषोडश कलाः पुरुषायणाः पुरुषं प्राप्यास्तं गच्छन्ति", "तस्माद्वा एतस्मान्मनोमयात् अन्योऽन्तर आत्मा विज्ञानमयः" इत्याद्याः । वक्ष्यति च, "ज्ञोऽत एव" इति ॥

अतः स्वयंप्रकाशोऽयमात्मा ज्ञातैव; न प्रकाशमात्रम् । प्रकाशत्वादेव कस्यचिदेव

इति ; शङ्कस्पदेषु क इत्यर्थः । प्राणेषु इति सप्तमी निर्धारणार्था ; कयाचिद्वृत्त्या प्राणशब्दगोचर समुदायाद्विज्ञानमयत्वेन कथञ्चित्पृथक्कृत्य तस्याऽऽत्मत्वमुच्यते । अथ वा प्राणेषु हृदि इत्युभयमपि स्थानविशेषव्यवस्थम् । अन्तर्ज्योतिः स्वप्रकाशः ; <sup>1</sup> 'आत्मज्योतिः' इत्यपि हि श्रूयते । ज्ञातृत्वकर्तृत्व-ज्ञानत्वादेरात्मनि सहोक्तिं दर्शयति एष हीति । ज्ञातुरेव प्रत्यगात्मनोऽपि मुमुक्षुवेद्यत्वं सूचयति विज्ञातारमिति । मुक्तावपि ज्ञातृत्वसिद्धये ज्ञातृत्वायोगव्यवच्छेदपरां श्रुतिमाह जानात्येवेति । विनाशश्रुतेः, संज्ञानिषेधद्युक्तेश्चान्यविषयत्वं स्थापयितुमाह न पश्य इति । 'सर्वं ह पश्यः पश्यति' इति तत्रैवोक्तम् । <sup>2</sup> 'स उत्तमः पुरुषः' इत्यत्र वाक्यशेषान्मुक्तस्य जक्षणादिवृद्धिपूर्व्यापारवत्त्वसिद्धिः । मुक्तस्य संस्कारजन्यधीनिषेधात् स्वतस्सिद्धसाक्षात्कारवत्त्वं व्यञ्जयति नोपजनमिति । संस्कारो ह्यौपाधि-कत्वात् तदानीं निवर्तते ; तत्र एव न स्मृतिः । स्वर्गनरकादिगच्छतु प्रतिकूलमनुकूलं च प्राग्भुक्तं स्मरेत् ; न तथा मुक्त इति भावः । तथापि(तदाऽपि?) द्रष्टृवस्थानं कारणादिमात्रनिवृत्तिं च श्रुत्यैव स्थापयति एवमिति । षोडश कलाः <sup>3</sup> भूतेन्द्रियाणि । औपाधिकसमुदायैकदेशत्वात् कलात्वोक्तिः । पुरुषः अत्र परमात्मा । तत्प्राप्तिदशायामिन्द्रियादयो न जीवमनुबध्नन्तीत्यर्थः । देहादेरीश्वराच्च व्यावृत्तस्य जीवस्य ज्ञातृत्वे श्रुतिमाह तस्माद्वा इति । यथाश्रुति सूत्रकृता निर्णीतत्वमाह वक्ष्यति चेति । पूर्वं श्लोकतः संक्षिप्तमिह प्रपञ्चितमित्युपनुरक्तिः । <sup>4</sup> स्वपदवर्णनं च भाष्यकृत्यं पठन्ति ॥

एवं श्रुत्यादिभिर्ज्ञातुरनात्मत्वं निरस्तमिति निगमयति अत इति । अन्याधीनप्रकाशत्वस्याभावादित्यर्थः । आत्मनोऽहन्त्वकर्तृत्वज्ञातृत्वादिविधूतने । वैकल्ये सर्वशास्त्राणां व्यञ्जयत्येवकारतः ॥४८९॥ ननु, 'प्रज्ञानघन एव' इत्यवधारणादन्ययोगव्यवच्छेदेन प्रकाशमात्रत्वं स्यादित्यत्राह नेति । अयं भावः-- यथा रसघन एवेत्यत्र रूपादेरनिषेधः ; तथाऽत्रापि मानसिद्धस्य ज्ञातृत्वादेः । अतो जडत्वगन्नाभाव एवात्रावधारणस्थाप्य इति । ज्ञातृत्वनिषेधे तदपेक्षं प्रकाशत्वमपि न स्यादित्यभिप्रायेणाह प्रकाशत्वात्

1 आत्मेति । अन्तर्ज्योतिरित्यस्य स्वगतधर्मभूतज्ञान इति नार्थः । किंतु आत्मना स्वयमेव ज्योतिरिति । 2 ज्ञातृत्वस्थापनावसरे स उत्तम इति वाक्योपादानं किमर्थमित्यत्र भावद्वयमाह स इति । स तत्र पर्येति जक्षदित्यादिवाक्यं मध्येऽस्ति । 3 व्याख्यातलोकप्रसिद्धोऽयमर्थः । श्रुतौ तु (प्रश्ने 6) प्राणः श्रद्धा पञ्च भूतानीन्द्रियञ्च मनोऽन्नकम् । वीर्यं तपोमन्त्रकर्मलोकनामानि षोडश कलाः कथिताः । भावप्रकाशिकायां व्यक्तमिदम् । 4 स्वपदेति । अनेन श्लोका अपि भाष्यकारीया एवेति ज्ञायते ।

भवेत् प्रकाशः, दीपादिप्रकाशवत् ; तस्मान्नात्मा भवितुमर्हति संपित् । संविदनुभूतिज्ञानादि-  
शब्दाः संबन्धिशब्दा इति च शब्दार्थविदः । न हि लोकवेदयोजानात्मादेः अकर्मकस्या-  
कर्तृकस्य च प्रयोगो दृष्टचरः ॥

यच्चोक्तम्—अजडत्वात् संविदेव आत्मेति, तत्तदं प्रष्टव्यम्—अजडत्वमिति किमभि-  
प्रेतम् ? स्वसत्ताप्रयुक्तप्रकाशत्वमिति चेत्, तथा सति दीपादिष्वनैकान्त्यम् ; संविदतिरिक्त-  
प्रकाशधर्मानभ्युपगमेन असिद्धिर्विरोधश्च । अव्यभिचरितप्रकाशसत्ताकत्वमपि सुखादिषु

इति । व्यवहारानुगुण्यप्रयोजकत्वादित्यर्थः । उक्तमर्थं परम्परया व्यवहारानुगुण्यापादके निदर्शयति  
दीपादीति । न हि पुरुषमनपेक्ष्य दीपस्यार्थप्रकाशकत्वमिति भावः । संविद आत्मधर्मत्वं वदन्त्या  
श्रुत्यैव तस्या आत्मत्वं निषिद्धमित्यभिप्रायेणाह तस्मादिति । तस्या विषयाश्रयवत्त्वे निरूपकसंमतिमाह  
संविदिति । व्युत्पत्तेस्तथात्वेऽपि प्रयोगतोऽन्यथा व्यवस्था स्यादित्यत्राह न हीति । न चात्र दारादि-  
शब्देष्विव शब्दप्रतिपन्नमपि बाध्यम् ; बाधकानावस्योक्तत्वात् ॥ आत्मस्वरूपविषयस्य ज्ञानशब्दस्य  
युष्मन्मते कथं सम्बन्धिशब्दत्वमिति चेत् ; तत्र धर्मभूतज्ञाने सम्बन्धिशब्दस्य सार्थत्वत् ; स्वप्रकाशत्वेन  
निमित्तेन धर्मधर्मिणोः शब्दानुवृत्तेः । तत्र तु दृश्यमानविषयाश्रयसम्बन्धापहवात् सम्बन्धिशब्दोपदेश-  
वैफल्यमेव । ननु यथा, 'गच्छति' इति व्युत्पत्तावपि गोशब्दो जातिविशेषार्थः, तद्वदत्रापि भ्रान्ति-  
सिद्धकर्मकर्तृविशिष्टव्युत्पत्तावपि तद्रहितस्वरूपे शक्तिरिति चेत्—न ; गतेरव्याप्यतिव्याप्तिभ्यां गोशब्दे  
गोत्वं निमितीकृतम् ; इह तु न तथा । यद्यपि अव्याप्तिरात्मनि त्वयोक्ता, तथापि ज्ञातारमात्मानमन्यम्  
अवस्थाद्वयं च सत्यमनादर्तुं स्ते दृष्टात्किमनिमित्तं नास्ति ; निर्विषयनिराश्रयसंवित्साधनं चाद्याप्याशामोदक-  
मात्रमिति भावः ॥

(संविदात्मत्वानुमाननिरासः)

अथ संविदात्मत्वानुमानं दूषयितुमनुवक्ति यच्चेति । एवकारो विरोधं परमते लाघवाभावं च  
व्यनक्ति । उक्तहेतौ विकल्पमुपक्षिपति तत्रेति । निराचिकीर्षितकोटिवनुक्तगमिसन्धाय पृच्छति अजडत्व-  
मिति । स्वप्रकाशे स्वसद्भावस्य प्रयोजकत्वमिति शङ्कते स्वसत्तेति । अत्र स्वसत्तामात्रप्रयुक्तप्रकाशत्वस्या-  
सिद्धत्वात् स्वसत्तायाः स्वप्रकाशसामग्र्येकदेशत्वं वाच्यम् ; तस्या अनात्मन्यपि वृत्तेः सपक्षवृत्त्यभावाच्च  
विरुद्धहेत्वाभासत्वमभिप्रेत्याह तथेति । स्वमते ज्ञातुरात्मतया तस्मिन् सपक्षे हेतुवृत्तेः साधारणानैकान्ति-  
कत्वमिहोच्यत इति केचित् । न चानुभूतेः सत्ताख्यो धर्मः ; सत्ताशब्देन स्वरूपविवक्षायामपि  
तत्प्रयुक्तप्रकाशधर्मानभ्युपगमात् । हेतोः स्वरूपसिद्धिं तदभ्युपगमे सिद्धान्तविरोधं चाभिप्रेत्याह  
संविदिति । उत्तरकोटिष्वपि दूषणद्वयमिदं द्रष्टव्यम् । यावत्सत्तं प्रकाशमानत्वं हेतुरित्याशङ्क्याह  
अव्यभिचरितेति । यद्यपि अस्मन्मते सुखादेर्ज्ञानविशेषत्वात् स्वप्रकाशत्वम् ; यद्यपि च <sup>2</sup>काश्यपादिमते

1 अनादर्तुमित्यपाठात् अनादर्तुस्त्वित्येव पाठात् द्वितीयान्वयार्हं दृष्टव्यमिदम् । 2 काश्यपः = कणादः ।

व्यभिचाराभिरस्तम् । यद्युच्येत सुखादिरव्यभिचरितप्रकाशोऽप्यन्यस्मै प्रकाशमानतया घटादिरिव जडत्वेनानात्मेति, ज्ञानं वा किं स्वस्मै प्रकाशते ? तदपि ह्यन्यस्यैवाहमर्थस्य ज्ञातुरवभासते, 'अहं सुखी' इतिवत्, 'जानाम्यहम्' इति । अतः स्वस्मै प्रकाशमानत्वरूपमजडत्वं संविद्यसिद्धम् । तस्मात् स्वात्मानं प्रति स्वसत्तयैव सिध्यन् अजडोऽहमर्थ एवाऽऽत्मा । ज्ञानस्यापि प्रकाशता तत्सम्बन्धायत्ता । तत्कृतमेव हि ज्ञानस्य सुखादेरिव स्वाश्रयचेतनं प्रति प्रकटत्वम् इतरं प्रति अप्रकटत्वं च । अतो न ज्ञप्तिमात्रमात्मा ; अपितु ज्ञातैवाहमर्थः ॥

अथ यदुक्तम्—अनुभूतिः परमार्थतो निर्विषया निराश्रया च सती भ्रान्त्या

तेषामस्मदादिमानसप्रत्यक्षविषयत्वं विषयोत्पत्तिप्रापेक्षतया तदनन्तरमावि, तथापि त्वन्मते अध्यस्तान्तःकरणधर्मभूनेषु सुखादिषु हेतुवृत्तिः सिद्धा । तद्व्यतिरिक्तत्वे सतीति विशेषेणोऽपि न निस्तारः ।

प्रकाशाव्यभिचारो हि घटादिष्वपि ते समः । भ्रान्तिसिद्धत्वसिद्धान्तान्न तेष्व्वात्मत्वमिच्छसि ॥ अज्ञातत्वदशास्तीति घटादिषु यदि भ्रमः । संविद्यपि तथाऽस्त्येव तज्जाड्यं हि परे विदुः ॥ अज्ञातमपि ते पक्षे साक्षिणा ज्ञायते तथा । अतो ज्ञातवदज्ञातं ज्ञातमित्यभिमन्यसे ॥ ४९२ आदिशब्देन परमते घटादेरपि सुखादितुल्यत्वं भाषितमेव । ननु सुखादिषु पुरुषभेदेन यावत्सत्त्वं प्रकाशमानत्वाभावान्न तत्तात्तिचार इति चेन्न ; संविदोऽपि तथात्वात् । एकैव संवित् सर्वेषां प्रकाशत इति चेत् ; एवमेव सुखं सर्वेषामिति किं न स्यात् ॥ भेदकबलादिति चेत्, सममेतत् । अजडत्वं नाम स्वस्मै प्रकाशमानत्वमिति कोऽन्यन्तरे प्रस्तुतदोषातिक्रमशङ्कामनुवक्ति यदीति । तत्रापि स्वरूपासिद्धिमाह ज्ञानमिति । वाकारश्चार्थः । किं क्षेपे । तद्विवृणोति तदपीति । तदभावशङ्कामुपलम्भेन परिहरति अहमिति । दृढधीबलादसिद्धिं निगमयति अत इति ।

परेणैव घटाद्यर्थः परस्मा एव भासते । स्वान्याभ्यां पुरुषः स्वस्मै परस्मै परधर्मतः ॥ ४९३ ॥ धीः स्वान्याभ्यां स्वाश्रयाय तदन्यस्मै तु तद्विया । परस्मा एव भातत्वात् पराची सा घटादिवत् ॥ उक्तस्य कोटित्वस्य संविद्यसिद्ध्यादिदुष्टत्वात् अहमर्थे सम्भवाच्च तस्यात्मत्वं दुस्त्यजमित्याह तस्मादिति । कोऽन्यन्तरानिरासात् स्वयम्प्रकाशत्वमवशिष्यते । तच्च स्वगोचरज्ञाननिरपेक्षप्रकाशत्वम् । तस्य ज्ञातरि स्थापितत्वात् तस्याप्यात्मत्वं स्यादित्यपि सूच्यते ।

अनिष्टे ज्ञातुरात्मत्वे तत्स्यो हेतुरसौ कथम् । इष्टे तु कथमात्मत्वं तद्धर्मस्य प्रसाध्यते ॥ ४९५ किं च, अन्यनिरपेक्षत्वमात्रं वा ज्ञानमात्रनिरपेक्षत्वं वा हेतुश्चेत्, तयोः संविद्यसिद्धिमाह ज्ञानस्येति । यद्वा ज्ञातृपरित्यागे ज्ञानस्य स्वयम्प्रकाशत्वं न सिध्येदिति स्वरूपासिद्धिसूचनमिदम् । प्रकाशता=व्यवहारानुगुण्यापादकता । तत्सम्बन्धाभावे प्रकाशमानत्वमपि तस्या न सिध्येदित्यभिप्रायेणाह तत्कृतमिति । प्रकटत्वम् स्वयमपि स्वव्यवहारानुगुण्यापादकत्वमिति यावत् । परोक्तनिरसनं स्वोक्तस्थापनं च निगमयति अत इति ॥

अथ वक्ष्यमाणच्छायापतिसंसर्गव्यञ्जनस्य (व्यञ्जकत्व ?) पक्षाणां साधारणं ज्ञातृत्वाध्यासं दूषयितुमनुवक्ति अथेति । संविषये वृत्तिज्ञाने ज्ञातृपेक्षेत्यभिप्रायेण निर्विषयेत्युक्तम् । अविद्यायामेव



ज्ञातृतयाऽवभासते रजततयेव शुक्तिः ; निरधिष्ठानभ्रमानुपपत्तेरिति—तदयुक्तम् ; तथा सति अनुभवसामानाधिकरण्येन अनुभविताऽहमर्थः प्रतीयेत, 'अनुभूतिरहम्' इति; पुरोऽवस्थित-भास्वरद्रव्याद्याकारतया रजतादिरिव । अत्र तु पृथगवभासमानैवेयमनुभूतिरर्थान्तरमहमर्थं विशिनष्टि दण्ड इव देवदत्तम् । तथा हि, 'अनुभवाम्यहम्' इति प्रतीतिः । तदेवमस्यार्थ-मनुभूतिविशिष्टं प्रकाशयन् अनुभवाम्यहमिति प्रत्ययः दण्डमात्रे 'दण्डी देवदत्तः' इति प्रत्ययवत्, विशेषणभूतानुभूतिमात्रावलम्बनः कथमिव प्रतिज्ञायेत ॥

यदयुक्तं स्थूलोऽहमित्यादिदेहात्माभिमानवत् एव ज्ञातृत्वप्रतिभासनात् ज्ञातृत्वमपि मिथ्येति—तदयुक्तम् ; आत्मतयाऽभिमतया अनुभूतेरपि मिथ्यात्वं स्यात् ; तद्वत् एव प्रतीतेः । सकलेतरोपमर्दितत्त्वज्ञानाबाधितत्वेनानुभूतेर्न मिथ्यात्वमिति चेत्—हन्तैवं सति तदबाधादेव ज्ञातृत्वमपि न मिथ्या ॥

ज्ञातुरप्यध्यासः स्यात् ; किमनुभूत्येत्यत्राह निरधिष्ठानेति । अविद्यापि ह्यसत्यत्वादधिष्ठानसापेक्षेति भावः । निर्विशेषायां ज्ञातृत्वाध्यासः<sup>1</sup> तस्य त्वयाऽधिष्ठानापेक्षा च दुर्वचेत्यभिप्रायेणाह तदयुक्तमिति । मिथ्यादोषादध्यासं वदतां मिथ्याधिष्ठानादपि स्यादिति भावः । परोक्तेऽनिष्टं प्रसज्यति तथेति । यद्यपि रजतत्वमारोप्यम्, तथापि तद्विशिष्टवाचिना रजतशब्देनाधिष्ठानवाचिन इदंशब्दस्य सामानाधिकरण्यं दृश्यते 'इदं रजतम्' इति ; तद्वदिहापि अधिष्ठानाध्यस्तयोस्सामानाधिकरण्येन प्रकाशः प्रसज्येतेत्यर्थः । तत्प्रकाशं दर्शयति अनुभूतिरहमिति इति । भ्रान्तावपि शुक्तिरेव रजतमिति सामानाधिकरण्यं न दृष्टमित्यत्राह पुर इति । अयं भावः—शुक्तिरजतादिभ्रमे प्रकाशमानेन सामान्याकारेण तत् सिद्धम् । शुक्तित्वाद्याकारस्तु न प्रकाशते । इह तु प्रकाशमानानुभूत्यतिरिक्ताकारानभ्युपगमादनुभूतित्वरूप(त्वस्य!)-शुक्तित्वसाम्येऽध्यासानुपपत्तेः इदंत्वभास्वरत्वादिसमत्वे तेनैव रूपेण सामानाधिकरण्यप्रकाशो दुस्त्यज इति । इष्टप्रसङ्गोऽयमित्यत्र विपर्ययं दर्शयति अत्रेति । तुः भ्रमान्तरविषयाद्विशेष्योक्तः, शङ्कानिबृत्त्यर्थो वा । पृथक्, आरोप्यात् ; अहन्त्वविशिष्टवैयधिकरण्येनेत्यर्थः । न ह्यत्राधिष्ठानप्रकाशो दृष्ट इति भावः । अतद्रूपतया विशेषणतया च भानं विवृणोति तथा हीति । उक्तं विशिष्टप्रतीतिविरोधं प्रसिद्धोदाहरणेन निदर्शयति तदेवमिति । न हि स्वाध्यस्तदेवदत्तविशेषणतया भातीति भावः ।

(ज्ञातृत्वाध्यासभङ्गः)

देहत्वादिवत् बोद्धत्वादिकमपि भ्रान्तेरेव प्रतिपन्नत्वादध्यस्तम् । ततश्च मिथ्येति प्रागुक्त-मनुवक्ति यदपीति । अयं हेतुरतिप्रसजक इति दर्शयितुमाह तदिति । तत्र विश्वाध्यासाधिष्ठानस्य वैषम्यं शङ्कते सकलेति । परोक्तहेतोः स्वेष्टेऽपि वृत्तेरविशेषमाह हन्तेति । हर्षार्थको वा हन्तकारः ॥

(अहङ्कारस्य ज्ञातृत्वनिरासः)

कर्तृत्वादेर्निर्विकारत्वादिभिर्विरोधं दृश्यत्वादनात्मधर्मत्वमात्मनोऽकर्तृत्वादिहेतुतर्कवर्गं च दूषयितु-

1 ज्ञातृत्वाध्यास इति । दुर्वच इति विपरिणमितस्यपकर्षः ।

यदप्युक्तम्—अविक्रियस्यात्मनो ज्ञानक्रियाकर्तृत्वरूपं ज्ञातृत्वं न संभवति । अतो ज्ञातृत्वं विक्रियात्मकं जडं विकारास्यदाव्यक्तपरिणामाहंकारग्रन्थित्यमिति न ज्ञातृत्वमात्मनः ; अपितु अत्यन्तःकरणरूपस्याहङ्कारस्य । कर्तृत्वादिर्हि रूपादिवत् दृश्यधर्मः ; कर्तृत्वे अहंप्रत्यय-  
गोचरत्वे चाऽऽत्मनोऽभ्युपगम्यमाने देहस्येवानात्मत्वपराकत्वजडत्वादिप्रसङ्गश्चेति ॥ नैतदुप-  
पद्यते ; देहस्येवाचेतनत्व[प्रकृति<sup>1</sup>परिणामत्व]दृश्यत्वपराकत्वपरार्थत्वादियोगादन्तःकरणरूप-  
स्याहङ्कारस्य, चेतनासाधारणस्वभावत्वाच्च ज्ञातृत्वस्य ॥

एतदुक्तं भवति—यथा देहादिर्दृश्यत्वपराकत्वादिहेतुभिः तत्प्रत्यनीकद्रष्टृत्वप्रत्यक्त्वादेः  
विविच्यते, एवमन्तःकरणरूपाहङ्कारोऽपि तद्द्रव्यत्वादेव तैरेव हेतुभिस्तस्माद्विविच्यत इति ।  
अतो विरोधादेव न ज्ञातृत्वमहङ्कारस्य, दृशित्ववत् । यथा दृशित्वं तत्कर्मणोऽहङ्कारस्य  
नाभ्युपगम्यते, तथा ज्ञातृत्वमपि न तत्कर्मणोऽभ्युपगम्यन्तव्यम् ।

मनुवदति यदपीति । कर्तृत्वादिरिति आदिशब्देन विकारित्वमोक्तृत्वयोः जडत्वादीति आदिशब्देन  
परिच्छिन्नत्वादेश्च संग्रहः । अत्र विरोधचोद्यमेव विरोधहतमित्यभिप्रायेणाह नैतदिति । आत्मन्यकर्तृ-  
त्वादिसाधकानामन्तःकरणे कर्तृत्वादिसाधकानां च प्रमाणविरोधमभिसन्धायाह देहस्येति । ननु अचेतन-  
त्वहेतुर्ज्ञातृत्वनिषेधे साध्यविशिष्टः ॥ मैवम् । क्षेत्रवर्गान्तरभूतत्वेन शास्त्रसिद्धत्वे तात्पर्यात् । दृश्यत्वमिह  
स्वगोचरबुद्ध्यैव प्रकाश्यत्वम् । यद्वा, द्रष्टुरन्यतया तदुपकरणत्वेन दृशिविषयत्वम् । आदिशब्देन  
परिणामित्वविनाशित्वसंग्रहः ॥

(ज्ञातृत्वस्य चेतनासाधारणत्वासिद्धिपरिहारः)

ननु प्राकृतत्वेऽपि यथा कचिदेवेन्द्रियत्वतदाश्रयत्वादिकं तद्विकारशक्त्या अध्यासशक्त्या वा,  
तथा कचिदेव ज्ञातृत्वं स्यात् । यत्तु चेतनासाधारणस्वभावत्वाच्च ज्ञातृत्वस्य इति, एतदपि तद्विवक्षितं  
न साधयेत् ; अन्तःकरणस्यैवासाभिश्चेतनत्वाङ्गीकारादित्यन्ताह एतदुक्तमिति । अयं भावः—‘पृथिव्यापस्तेजो  
वायुरिति तत्त्वानि ; तेभ्यश्चैतन्यं किंवादिभ्यो मदशक्तिवत्’ इति बृहस्पत्युक्तं प्रतिवदता त्वयाऽपि यैः  
स्वभावैः देहादिर्द्रष्टृत्वप्रत्यक्त्वमोक्तृत्वादिरहितो निष्कृष्टः, तैरेवाहङ्कारद्रव्यमपि तद्रहितं स्थाप्यत इति ।  
कर्तृत्वादिस्वीकारे जडत्वादिप्रसङ्गस्तु श्रुत्या शिथिलमूल । देहेऽहंप्रत्ययस्य भ्रान्तित्वात् तन्नानात्मत्वम् ।  
न च जडत्वादिकमहंघी[प्रः]युक्तम् ; उपहिते ब्रह्मणि तद्विषयत्वेऽपि त्वयैव जडत्वादिस्वी(जडत्वास्वी)कारात् ।  
आत्मनि वा अहन्त्वदिकं प्रत्यक्षः सिसिद्धं निर्वाच्यम् । चेतनासाधारणस्वभावत्वोक्तिश्चान्तःकरणाति-  
रिक्तात्मस्वभावतया प्रमाणसिद्धत्वप्रकाशनार्था । अत्र शक्तिविशेषचोद्यं परिहरति अत इति । यथात्मत्व-  
मन्तःकरणस्य विरोधात् त्यज्यते, तथैव द्रष्टृत्वादिकमपि त्याज्यम् ; अन्यथा देहस्यैव तत् दुस्त्यजमिति

1 आदिशब्देन परिणामित्वग्रहणादिदं नास्तीति ज्ञायते इति न, परिणामत्वं प्रागुक्तम्,  
परिणामित्वमादिपदज्ञाप्यमिति भेदात् अव्याख्यानं तु पराकत्वादेरिव स्यात् । अथवा माऽस्तु ।

न च ज्ञातृत्वं विक्रियात्मकम् ; ज्ञातृत्वं हि ज्ञानगुणाश्रयत्वम् ; ज्ञानं चाऽस्य नित्यस्य स्वाभाविकधर्मत्वेन नित्यम् ; नित्यत्वं चात्मना, 'नात्मा श्रुतेः' इत्यादिषु वक्ष्यति । 'ज्ञोऽत एव' इत्यत्र ज्ञ इति व्यपदेशेन ज्ञानाश्रयत्वं च स्वाभाविकमिति वक्ष्यति । अस्य ज्ञानस्वरूप-स्यैव मणिप्रभृतीनां प्रभाश्रयत्वमिव ज्ञानाश्रयत्वमप्यविरुद्धमित्युक्तम् । स्वयमपरिच्छिन्नमेव ज्ञानं सङ्कोचविकाराहमित्युपपादयिष्यामः । अतः क्षेत्रज्ञावस्थायां कर्मणा सङ्कुचितस्वरूपं तत्तत्कर्मानुगुणतरतमभावेन वर्तते । तच्चेन्द्रियद्वारा व्यवस्थितम् ; तमिममिन्द्रियद्वारा

भावः । अविक्रियात्मकत्वहेतोरारम्भे साक्षादान्वयविवक्षायामसिद्धिमप्यहं नचेति । व्यवहित (ज्ञानस्यात्मनि कर्तृत्वं विना आश्रयत्वेन साक्षादान्वयविवक्षया, ज्ञाने विक्रियात्मकत्वहेतोरसिद्धिमाह न चेति । अव्यवहितः) सम्बन्धं व्यञ्जयितुमाह ज्ञातृत्वमिति । अपृथक्सिद्धविशेषणाभिप्रायेणात्र गुण-शब्दः । ननु आगन्तुकज्ञानगुणाश्रयत्वे साक्षाद्विकारित्वं स्यादित्यत्राह ज्ञानमिति । चः शङ्कानिवृत्त्यर्थः । धर्मिनाशाद्विरोधिगुणाद्वा गुणस्य नाशं परे वदन्ति; अत्र तु नोभयमित्यभिप्रायेण नित्यस्य, स्वाभाविक-धर्मत्वेनेत्युक्तम् । द्वयोरपि नित्यत्वस्य श्रुतिसिद्धत्वेऽप्यापलक्ष्यायित्वादिपक्षानामपसिद्धान्तत्वं दर्शयितुं श्रुतिस्वारस्यपुरस्कारकं सूत्रद्वयमाह नित्यत्वमित्यादिना वाक्यद्वयेन । आत्मस्वरूपस्य ज्ञानत्वं वदद्भिर्वाक्यैस्तस्य ज्ञानाश्रयत्वमर्थान्निषिद्धं स्यादित्यत्राह अस्येति । ननु मणिः पार्थिवः ; प्रभा तैजसी ; अतो मणिप्रभयोः पर्वतोत्सङ्गप्रकारेण<sup>1</sup> सम्बन्धः । "मणियुमणिप्रभृतीनां विनाशप्रसङ्गात्" इति प्रागुक्तमपि चिन्त्यम् । अतिकठिनस्य पार्थिवांशस्य विशरणानभ्युपगमात्, मणिस्थस्य तेजोशस्य नाश-प्रसङ्गेऽपि तत्राह । तस्मात् विषयो दृष्टान्तः ॥ मैवम् ; मणिर्हि नः पञ्चभूतमयः पिण्डः ; तत्र पिण्ड-मध्यस्थस्य तेजोशस्य सप्रभाकत्वात् । तद्विशरणे च प्रतिक्षणमनुपलब्धसङ्घातशैथिल्यवत्त्वसौ गौरवप्रसङ्गे तात्पर्याच्चेति । नन्ववयवविवादपरित्यागिनां, प्रभाप्रभावद्रूपस्य ज्ञानतदाधाररूपस्य वा मिथोऽत्यन्तभिन्नस्य द्रव्यद्वयस्य कथमपृथक्सिद्धिः ॥ द्रव्याद्रव्ययोरपि वा कथम् ॥ यथादर्शनं स्वभावनियमादिति चेत्— तुल्यम् । अत एवेश्वरं प्रत्यपि चिदचिद्द्रव्याणामपृथक्सिद्धिरनपाया । यद्यात्मनां ज्ञानमीश्वरस्यैव स्वाभाविकमनश्चरं च, तर्हि सर्वे सर्वदा सर्वज्ञाः स्युरित्यत्राह स्वयमिति । स्वभावत इत्यर्थः । एवं सति मुक्तावपि धीसङ्कोचः, प्रलयमोक्षयोरिवे(रिव वे ?)दानीमपि धीतारतम्यविरहः स्यादित्यत्राह अत इति । करिष्यमाणोपपादनप्रकारादित्यर्थः । मुक्तौ कर्माभावात् अथ कर्मतारतम्याच्च शङ्काद्वयनिरासः । ननु धियः स्वाभाविकत्वे कर्मणैव तस्यास्तारतम्ये च किमर्थेन्द्रियसृष्टिः ? अतोऽप्यनुयोज्याविद्यातारतम्यात् धीतार-तम्यध्यासः इन्द्रियादिशृष्टिश्चेत्यत्राह तदिति । तरतमभावेन वर्तमानमित्यर्थः । व्यवस्थितम् सद्धारकतयैव स्वतन्त्रेच्छासिद्धमिति यावत् । ज्ञानस्योत्पत्तिनाशौ प्राक् समर्थितौ; अत्र तु तन्नित्यत्वोक्तिः कथमित्यत्राह तदिति । श्रुतिप्रसिद्धं कर्मतारतम्यं चेत्यर्थः । प्रसरशब्द इह संकोचमभिप्रेति । तथापि जानात्यादिः

ज्ञानप्रसरमपेक्ष्योदयास्तमयव्यपदेशः प्रवर्तते । ज्ञानप्रसरे तु कर्तृत्वमस्त्येव ; तच्च न स्वाभाविकम् ; अपितु कर्मकृतम्—इत्यविक्रियस्वरूप एवाऽऽत्मा । एवरूपविक्रियात्मकं ज्ञातृत्वं ज्ञानस्वरूपस्यात्मन एवेति न कदाचिदपि जडस्याहङ्कारस्य ज्ञातृत्वसम्भवः ॥

जडस्वरूपस्याप्यहङ्कारस्य चित्सन्निधानेन तच्छायापत्त्या तत्सम्भव इति चेत् ; केयं चिच्छायापत्तिः ? किमहङ्कारच्छायापत्तिः संविदः, उत संविच्छायापत्तिरहङ्कारस्य ? न तावत् संविदः । संविदि ज्ञातृत्वानभ्युपगमात् । नाप्यहङ्कारस्य । उक्तरीत्या तस्य जडस्य ज्ञातृत्वायोगात् । द्वयोरप्यचाक्षुषत्वाच्च । न ह्यचाक्षुषाणां छाया दृष्टा ॥

पुरुषकर्तृक एव । अतः सविकारत्वं दुस्त्यजम् । १ ज्ञाननित्यत्वश्रुत्याऽपि अद्यतनसङ्कुचितप्रसर एव नित्यः स्यात् । २ तारतम्यं च केशलोमकपालादिवैचित्र्यवत् स्वभावात् स्यादिति चोद्यतये ज्ञानप्रसर इत्यादिवाक्यत्रयं प्रत्युक्तिः । अत्र<sup>१</sup> देहविकारवत् व्यवहितविकारो नानिष्टः । ३ श्रुतिश्च ज्ञानस्वरूपमात्र-नित्यत्वमेव वक्ति । अतस्तारतम्यस्य न स्वाभाविकत्वम् । ४ धीतारतम्यस्य कर्मतारतम्यहेतुकत्वं च, 'अविद्या कर्मसंज्ञा' इत्यादिशाल्सिद्धम् । तदनादरे लोकायतोत्थानप्रसङ्ग इति भावः । आत्मा स्वरूपतस्तावन्न मृदादिवत् विक्रियते ; धर्मतोऽपि दोषरूपो विकार औपाधिक इत्यभिप्रायेण अविक्रियस्वरूप एवेत्युक्तम् । तथापि निर्विकारश्रुत्या व्यवहितविकारस्यापि निषेधे प्राप्ते ज्ञातृत्वमौचित्यादन्तःकरणस्येत्यत्राह एवरूपेति । रूपशब्दोऽत्र निरूपकधर्मपरः । यस्य ज्ञानवत्त्वं प्रमितम्, तस्यैव हि तद्द्वारकविकारः संजायते । अतो निर्विकारश्रुतिरत्र सङ्कोच्येति भावः । यद्वा, त्वदुक्तयुक्त्यैवान्तःकरणस्य घटवदेवात्मत्ववत् ज्ञातृत्वमपि न स्यादिति ॥

(चिच्छायापत्त्या ज्ञातृत्वनिरासः)

अथ जलादिषु मणिप्रभावेधन्यायेन चान्द्रादिच्छायापत्तिन्यायेन वा ज्ञातृत्वाध्यासं शङ्कते जडेति । तत्र संविदहङ्कारयोर्मध्ये किमीया छाया कुत्रापन्नेति विकल्पासहत्वमभिप्रेत्याह केयमिति । प्रकृतिपुरुषयो-रनयोरितरेतरस्वभावाध्यासो हि साङ्ख्यैरुक्तः ; तदनुसारोऽत्र परस्य संभवतीति मत्वा तच्छायापत्त्ये-त्यत्र विवक्षाभेदबुद्ध्या विकल्पयति किमिति । किमहङ्कारे संविदश्छायापत्तिः, उत स्वाधिष्ठानभूतायां संविदि तदध्यासितस्यैवाहङ्कारस्येत्यर्थः । आद्यं परसम्मत्प्रकारेणैव दूषयति न तावदिति । द्वितीये युक्तिविरोधमाह नापीति । उक्तरीत्या=प्रकृतिपरिणामित्वादिनेत्यर्थः । यद्यपि अजडस्य ज्ञातृत्वमव्यापकम्, तथापि जडस्याज्ञत्वं व्यापकमित्यभिप्रायेण तस्य ज्ञातृत्वायोग उक्तः । अत्र विकल्पकोट्योर्व्युत्क्रमेणोत्तरं दत्तमिति केचित् । तदा तु षष्ठीनिर्दिष्टयोर्दर्पणस्थानीयत्वम् । तत्र किमिह तद्धर्माध्यासमात्रं तच्छाया-पत्तिः, उत तत्प्रतिबिम्बापत्तिरिति विकल्पे प्रथमस्य दत्तोत्तरत्वं मत्वा द्वितीयेऽपि तेनैव दूषिते दूषणान्तरम-प्यस्तीत्याह द्वयोरिति । अपिशब्द एकैकाचाक्षुषत्वेऽपि प्रतिबिम्बासंभवात् अत्र कैमुत्यर्थः । व्याप्तिं व्यनक्ति न हीति । अचाक्षुषाणामिति अधिष्ठानानामारोप्याणां च तन्त्रोक्तिः ॥

अथाग्निसंपर्कादयः पिण्डौष्ण्यवत् चित्संपर्कात् ज्ञातृत्वोपलब्धिरिति—नैतत् । संविदि वास्तवज्ञातृत्वानभ्युपगमादेव तत्संपर्कादहङ्कारे न ज्ञातृत्वं तदुपलब्धिर्वा । अहङ्कारस्य तु अचेतनस्य ज्ञातृत्वासंभवादेव सुतरां न तत्संपर्कात् संविदि ज्ञातृत्वं तदुपलब्धिर्वा ॥

यदप्युक्तमुभयत्र न वस्तुतो ज्ञातृत्वमस्ति ; अहङ्कारस्त्वनुभूतेरभिव्यञ्जकः स्वात्मस्या-  
मेवानुभूतिमभिव्यनक्ति आदर्शादिवदिति—तदुक्तम् ; आत्मनः स्वयंज्योतिषो जडस्वरूपा  
हंकाराभिव्यङ्ग्यत्वायोगात् । तदुक्तम्—“शान्ताङ्कार इवाऽऽदित्यमहङ्कारो जडात्मकः ।  
स्वयंज्योतिषमात्मानं व्यनक्तीति न युक्तिमत्” इति । स्वयम्प्रकाशानुभवाधीनसिद्धयो  
हि सर्वे पदार्थाः । तत्र तदायत्तप्रकाशोऽचिदहङ्कारोऽनुदितानस्तमितस्वरूपप्रकाशमशेषार्थ-  
सिद्धिहेतुभूतमनुभवमभिव्यनक्तीत्यात्मविदः परिहसन्ति ॥

किंच, अहङ्कारानुभवयोः स्वभावविरोधात् अनुभूतेरननुभूतित्वप्रसङ्गाच्च न व्यङ्ग्य-  
कृ-

(संपर्काधीनज्ञातृत्वनिरासः)

“अयः पिण्डे यथा वह्निर्भिन्नस्तिष्ठत्यभिन्नवत् । तथा विश्वमिदं देवो ह्यावृत्य परितिष्ठति ॥”  
इत्यादिवाक्यानुसारी पक्षान्तरं शङ्कते अथेति । किमत्र रुम क्षिप्तार्थिनान्तरवत् संसर्ग(र्गि?)स्वभावोत्पत्त्या  
तदुपलब्धिः, उत मज्जिष्ठादिवत् तदारोपादिति विकल्पं मत्वा द्विधाऽप्यसंभानमिषेत्याह नैतदिति ।  
तत्र संविदोऽहङ्कारस्य वा रुमास्थानीयत्वमिति विकल्पे पूर्वं निरस्यति संविदीति । आरोपितज्ञातृत्वे  
अन्योन्याश्रयसूचनाय वास्तवशब्दः । परमपि प्रागुक्तयुक्त्यैव निरस्तमित्याह अहङ्कारस्येति । तुशब्दोऽत्र  
चूर्णहरिद्रादिन्यायतोऽपि ज्ञातृत्वाभ्युपगमे स्वेष्टविरोधं द्योतयति अत्र अचेतनस्येति प्रकृतिपरिणामित्वादि-  
परम् । असंभवसाम्येऽपि संविदि अजडत्ववैषम्यं, तत्संपृक्ताहङ्कारे तद्विशिष्ट[त्व?]भ्रमः ( १ वा ? ) शङ्कयेतापि ;  
अहङ्कारसंपृक्तायां तु संविदि तावत् अज्ञत्वजडत्वादिभ्रम एव स्यादित्यभिप्रायेण सुतरामित्युक्तम् ॥

(अभिव्यक्तिपक्षनिरासः)

पक्षद्वयोक्तदोषातिक्रमाय, ‘जलाधारेष्विवांशुमान्’ इत्याद्यनुगृहीतं प्रागुक्तव्यञ्जकस्वभावमनुवक्ति यद-  
पीति । न हि युक्तिविरुद्धं दृष्टान्तमात्रेण सिध्येदित्यभिप्रायेणाह तदिति । अयुक्तिं विवृणोति आत्मन इति ।  
स्वयंज्योतिषः=नित्यस्वयंप्रकाशे स्वरूपे व्यञ्जकान्तरनिरपेक्षस्येत्यर्थः । संवित्तेरिव साक्षाद्व्यञ्जकत्वं न संभवती-  
त्यभिप्रायेण जडरूपत्वेनोक्तिः । उक्तवैशिष्ट्यार्थमेतत्प्रकरणोक्तानां परमाचार्यसंप्रदायसिद्धत्वमाह तदुक्तमिति ।  
श्लोकविवृतिमाह स्वयमिति । न ह्यविद्यातद्विकारेषु किञ्चित् त्वयाऽपि स्वप्रकाशतया स्वीकृतमिति भावः । अचि-  
च्छब्दश्चिदायत्तप्रकाशत्वे (स्वरूपत्वे) हेतुपरः । नित्ये न कारणापेक्षेति दर्शयितुम् अनुदितत्वादिकथनम् ॥  
तदायत्तप्रकाशेत्यनेन सूचितं विरोधं व्यञ्जयितुमाह किञ्चेति । स्वभावविरोधात्=पूर्वोक्तात् व्यञ्ज-  
कत्वायोगाच्चेत्येके । तात्पर्यान्तरमपि ब्रूमः—यथा कार्यस्य स्वकारणकारणत्वे स्वप्रागभावकालवृत्तित्वप्रसङ्गात्  
विरोधः, तथाऽत्रापीति । न ह्यहङ्कारः स्वयमव्यक्तो व्यञ्ज्यात् ; संविन्निरपेक्षसत्ताकत्वेन स्वरूपसत्यत्वप्रसङ्गात् ।

1 एवकारेण ज्ञातृत्वनिषेधः । अहङ्कारे तदभावादिह तद्व्याप्राप्तसक्तैः ।



व्यङ्ग्यभावः । यथोक्तम्—“व्यङ्ग्यव्यङ्ग्यत्वमन्योन्यं न च स्यात् प्रातिकूल्यतः । व्यङ्ग्यत्वेऽननुभूतित्वमात्मनि स्यात् यथा घटे” इति । न च रविकरनिकराणां स्वाभिव्यङ्ग्यकरतलाभिव्यङ्ग्यत्ववत् संविदभिव्यङ्ग्याहङ्काराभिव्यङ्ग्यत्वं संविदः साधीयः । तत्रापि रविकरनिकराणां करतलाभिव्यङ्ग्यत्वाभावात् । करतलप्रतिहतगतयो हि रश्मयो बहुलाः स्वयमेव स्फुटतरमुपलभ्यन्त इति तद्बाहुल्यमात्रहेतुत्वात् करतलस्य नाभिव्यङ्ग्यकत्वम् ॥

किंच, अस्य संवित्स्वरूपस्याऽऽत्मनोऽहङ्कारनिर्वृत्याभिव्यक्तिः किरूपा ? न तावदुत्पत्तिः ; स्वतःसिद्धतयाऽनन्योत्पाद्यत्वाभ्युपगमात् । नापि तत्प्रकाशनम् ; तस्या अनुभवान्तराननुभाव्यत्वात् । तत एव च न तदनुभवसाधनानुग्रहः । स हि द्विधा—ज्ञेयस्येन्द्रियसंबन्धहेतुत्वेन वा, यथा जातिनिजमुखादिग्रहणे व्यक्तिदर्पणादीनां नयनादीन्द्रियसंबन्धहेतुत्वेन । बोद्धृगतकर्मषापनयनेन वा ; यथा परतत्त्वावबोधनसाधनस्य शास्त्रस्य शमदमादिना ।

अत एव न स्वयंव्यक्तः । तस्मात् संविदधीनसिद्धिव्यक्तिः । तदिदम् अशेषार्थसिद्धिहेतुभूतमित्यनेन सूचितम् । संविच्च नाव्यक्ता व्यञ्जयेत् ; जडत्वप्रसङ्गात् । तदसौ स्वव्यक्तिसापेक्षाहङ्कारायतस्वव्यक्तिरित्यन्योन्याश्रय इति एतदप्यात्मसिद्धौ श्लोकान्तरेण स्पष्टयति यथोक्तमिति । प्रातिकूल्यमिह स्वभावविरोधशब्दोक्तम् । मिथो व्यङ्ग्यत्वसंभवे प्रागुक्तं दृष्टान्तं दूषयति न चेति । पक्षवद् दृष्टान्तेऽपि व्यञ्जकत्वासंभवमाह तत्रापीति । ननु स्फुटतरप्रकाशः करतलायतः प्राग्दर्शितः ; तत्राह करेति । बाहुल्यद्वारा व्यञ्जकत्वे कारणानां सर्वेषां व्यञ्जकत्वप्रसक्तिर्मात्रा सूच्यते । न चाहङ्कारः संवित्स्त्रोतःप्रतिधाती ; न च सा बहुलीकरणार्हा ; यत इह करादिदृष्टान्तः स्यादिति च भावः ॥

(अभिव्यक्तेर्विकल्प्य दूषणकथनम्)

व्यक्तिलक्षणं निर्धार्य मिथो व्यञ्जकत्वं वाच्यम् ; सैवाल्ल दुर्वचेति विवक्षुराह किञ्चेति । अस्म्येत्यनेन स्वयंप्रकाशतया स्थापितत्वं सूच्यते । तत्र हेतुः संविद्रूपत्वम् ; वक्ष्यमाणकोटीनां यथायोगं मानविरोधमभ्युपगमविरोधं च व्यञ्जयितुम् आत्मन इत्युक्तम् । किरूपा=न किञ्चिदपेत्यर्थः । विकल्पकोटीः हृदि निधाय क्रमात् दूषयति न तावदिति । उत्पत्तिरेवाभिव्यक्तिरिति साङ्ख्यैरुच्यते ; परस्य चानिर्वचनीयोत्पत्तिर्विद्वित एव सिद्धयति ; स्वमते च प्रत्यक्षधीहेतुभूतविषयोत्पादकमुत्पादनद्वारा व्यञ्जकतयैवोपचर्येत । [अतः?] उत्पत्तिकोटिरिहाशङ्क्य निरस्ता । स्वतःसिद्धतया अनादितयेत्यर्थः । अनन्योत्पाद्यत्वाभ्युपगमात् सौगतवदुत्पाद्यत्वस्यानङ्गीकारादिति यावत् । तदिष्टं कोट्यन्तरवत् निषेधति नापीति । तत्प्रकाशनम् आत्मगोचरप्रकाशजननम् । इदं च ज्ञापकत्वेन कारणत्वेन वेति भाव्यम् । अननुभाव्यत्वात् । स्थापितं ह्येतत् त्वयैवेति भावः । कोट्यन्तरेऽप्युक्तदोषानतिवृत्तिमाह तत एवेति । चोऽत्र भिन्नक्रमः । अस्मिन् पक्षे दत्तोत्तरत्वमप्युत्तरं व्यञ्जयितुं विकल्पयति स हि द्विधेति । अत्र पूर्वः कल्पो दृष्टोपकाररूपकारणानुग्रहमुपलक्षयति(?), उत्तरस्त्वदृष्टमुखेन कर्तृसंस्कारद्वारकः । तन्तुकारणसंभा-

यथोक्तम्—“करणानामभूमित्वान्न तत्संबन्धहेतुता” इति ॥

किंच—अनुभूतेरनुभाव्यत्वाभ्युपगमेऽप्यहमर्थेन न तदनुभवसाधनानुग्रहः सुवचः । स ह्यनुभाव्यानुभवोत्पत्तिप्रतिबन्धनिरसनेन भवेत् । यथा रूपादिग्रहणोत्पत्तिनिरोधिसन्तमसनिरसनेन चक्षुषो दीपादिना । न चेह तथाविधं निरसनीयं संभाव्यते । न तावत् संविदात्मगतं तज्ज्ञानोत्पत्तिनिरोधि किंचिदप्यहङ्कारापनेयमस्ति ॥ अस्ति अज्ञानमिति चेन्न ; अज्ञानस्याहङ्कारापनोद्यत्त्वानभ्युपगमात् । ज्ञानमेव हि अज्ञानस्य निवर्तकम् । न च

व्यानुग्रहान्तरं (उत्तरस्त्वदृष्टमुखेन कर्तृसंस्कारद्वारकतत्कारणसंभाव्यानुग्रहान्तरम् । ?) <sup>1</sup> शङ्कते—यथे ते । माद्य इहाशयः(?) । संयुक्तसमवायेन जातिग्रहणे व्यक्तिसंयोगोऽपेक्षित इत्येतावता व्यक्तिनिदर्शनम् । दर्पणादीनां तु नयनरश्मिप्रतिस्त्रोतःपवर्तनद्वारा ; व्यक्तिदर्पणादीनां तु व्यञ्जकत्वमेव नास्तीति वक्ष्यतीति । कर्मषशब्द इह कषायशब्दोक्तं क्लृप्स्वमभिप्रेति । अनयोराद्यस्यात्मसिद्धौ दूषणमुक्तमित्याह यथोक्तमिति । अभूमित्वात् अविषयत्वादित्यर्थः । द्वितीये तु, शब्देन प्रत्यक्षे जनयितव्ये शमादिरनुग्राहक इति निष्प्रमाणकारणकरुपनासिद्धेर्दूषणस्य दुष्टत्वात् (स्पष्टत्वात्?) तदुक्तिरिह नाहता । “अहमर्थस्य बोद्धत्वाच्च स तेनैव शोद्धयते” इत्युत्तरार्धेन दूषणम् । अहमर्थस्येति काकाक्षिवत् । अहङ्कारातिरिक्तस्य बोद्धुरनभ्युपगमात्तस्य च स्वरूपेण स्वकर्मषविरोधित्वे कर्मषनिवर्णार्थं कर्तव्यविषयो निरर्थकाः स्युरिति भावः ॥

(अनुभवस्यानुभाव्यत्वाभ्युपगमेऽपि दूषणम्)

अनुभूतिस्वभावात् तदनुग्रहप्रकारस्वभावाच्चाहङ्कारस्य व्यञ्जकत्वं निरस्तम् । अथानुभूतेरनुभाव्यत्वाङ्गारोहेऽप्यहङ्कारस्वभावात्तस्य करणानुग्राहकत्वं दुर्वचमिति वक्तुमाह किञ्चेति । अत्र कोऽप्यन्तराणां दूषितत्वात् परबुद्धयनुसारेण संभावितमनूद्य दूषयति स हीत्यादिभिस्त्रिभिः । प्रतिबन्ध इह <sup>2</sup> विवक्षितकार्योपयुक्तस्वनिवृत्तिपदार्थः । ततश्च तथामृतं द्रव्यमिति पैरेरेवाङ्गीकृतम् । अत्र निरसनीयस्य संविद्रूपत्वं, तत्तिरोधायकत्वं, अहङ्कारापनोद्यत्त्वं च दूष्यतयोपक्षिपन् उद्धटदोषं चरमं दूषयति न तावदिति । अतः शब्दोऽत्र मणौ मालिन्यवदाघेयतया छादकतया प्राप्तं वक्ति । किञ्चिदपि=रजस्तमः कलुषादिकमित्यर्थः । परमतप्रसिद्ध्या शङ्कते अस्ति हीति । तत्र स्वमतविरोधं प्रमाणविरोधं चाभिप्रेत्याह नेति । प्रथमं विवृणोति अज्ञानस्येति । द्वितीयं विवृणोति ज्ञानमिति । अज्ञानस्याहङ्कारेण निवृत्तौ किं पश्चान्निष्फलेन ज्ञानेन तदर्थप्रवृत्त्या चेति भावः । भावरूपे चाज्ञाने सममिदं दूषणम् । अथ संविदात्मगतमित्युक्तं दूषयति न चेति । संवित् आश्रयो यस्य तत् संविदाश्रयम् । आश्रयशब्द इह विषयतया,

1 अनुग्रहान्तरमित्यत्र वाक्यसमाप्तिः, उपलक्षयतीत्यनुषंग इति युक्तम् । शङ्कत इत्यारभ्य आशय इत्यन्तमतन्वितम् । शङ्कितदृष्ट्या यथेत्यादिकमिति ग्राह्य इहाशय इति वा स्यात् । एतदुपपादनमुपरि ।

2 विवक्षितेति । अपेक्षितेति यावत् । यद्वा अर्थस्य विशेषणं स्यात् विवक्षितेत्येतत् । यन्निवृत्तिः कार्योपयुक्ता स प्रतिबन्धक एवेह प्रतिबन्धः । अत्र स्वनिवृत्तिमदर्थ इति वा, प्रतिबन्धपदार्थ इह कार्योपयुक्तस्वनिवृत्तिरिति रीत्या वा पाठः स्यात् ।

संविदाश्रयत्वमज्ञानस्य संभवति ; ज्ञानसमानाश्रयत्वात् तत्समानविषयत्वाच्च । ज्ञातृभाव-  
विषयभावविरहिते ज्ञानमात्रे साक्षिणि नाज्ञानं भवितुमर्हति—यथा ज्ञानाश्रयप्रसक्ति-  
शून्यत्वेन घटादेर्नाज्ञानाश्रयत्वम्, तथा ज्ञानामात्रेऽपि ज्ञानाश्रयत्वाभावेन नाज्ञानाश्रयत्वं  
स्यात् । संविदोऽज्ञानाश्रयत्वाभ्युपगमेऽपि आत्मतयाऽभ्युपगतायास्तस्याः ज्ञानविषयत्वाभावेन  
ज्ञानेन न तद्वताज्ञाननिवृत्तिः । ज्ञानं हि स्वविषय एवाज्ञानं निवर्तयति, यथा रज्ज्वादौ ।  
अतो न केनापि कदाचित् संविदाश्रयमज्ञानमुच्छिद्यते । अस्य च सदसदनिर्वचनीयस्या  
ज्ञानस्य स्वरूपमेव दुर्निरूपमित्युपरिष्ठात् वक्ष्यते । ज्ञानप्रागभावरूपस्य चाज्ञानस्य ज्ञानो-  
त्पत्तिविरोधित्वाभावेन न तन्निरसनेन तज्ज्ञानसाधनानुग्रहः ।

अतो न केनापि प्रकारेणाहङ्कारेणानुभूतेरभिव्यक्तिः ॥

आधारतया च संबन्धित्वमाह । ज्ञानसमानेत्यादिना तदुभयनिषेधहेतुद्वयोक्तेः ; विषयेऽप्याश्रयशब्दः,  
'चेतसो ये व्यपाश्रयाः', 'आश्रयश्चेतसो ब्रह्म' इति प्रयुज्यते । शुक्तिकायज्ञानं हि यदाश्रितं तद्विषयं च  
तदाश्रितेन तद्विषयेण च बाधकज्ञानेनापोद्यते । इह चाज्ञानाश्रयत्वे तद्विषयत्वे च ज्ञातृत्वज्ञेयत्वे  
प्रसज्येयातामिति भावः । उक्तस्यासंभवस्य व्यापकाभावफलित्वमाह ज्ञात्रिति । स्वरूपतो धर्मतोऽपि  
तिरोधेयत्वासंभवाय ज्ञानमात्रत्वोक्तिः । साक्षित्वोक्तिश्च स्वस्य परस्य वा तिरोधाने स्वपरसाक्षित्वं न  
स्यादिति सूचनार्था । अज्ञानाधारात्वांशस्यासंभवं निदर्शनेन निर्धारयति यथेति । यद्यपि ज्ञानात्य-  
न्ताभावरूपमज्ञानं घटादौ ज्ञानमात्रे चास्ति, तथापि तस्य तत्स्वरूपानुबन्धितया निवर्त्यत्वाभावादिह परेष्टा-  
ज्ञानाधारात्वासंभव उच्यते । भ्रान्त्या तत्संभवाभ्युपगमे अनिर्बोधप्रसङ्गमाह संविद् इति । ज्ञानविषयत्वे  
तु जडत्वादिसप्रसङ्गस्त्वैवोक्त इति भावः । अज्ञानस्य स्वविरोधिना निवर्त्यत्वे किं संविदोऽवेद्यत्वेनेत्यत्राह  
ज्ञानमिति । स्वविषये = स्वविषयस्य छादकमेवेत्यर्थः । तन्निदर्शनेन व्यनक्ति यथेति । <sup>1</sup>मिथ्याभूतं  
रज्जुर्वादि किं स्वविषय एव हि पूर्वभावे (भाते?) निवर्तयतीत्यव्याहतम् । एवं विषयतया आश्रयतया च  
अज्ञानसंबन्धित्वे मुक्त्यसंभवं निगमयति अत इति । अत्र परेष्टप्राद्वरूपधर्मसिद्धौ हि तद्वर्तमानयोक्तानां  
संभवासंभवौ चिन्त्यौ ; सापि नास्तीत्याह अस्य चेति । तिष्ठतु यदिष्टं भावरूपमज्ञानम् ; ज्ञानप्रागभावरूपा  
ज्ञाननिरासेनाहङ्कारः तज्ज्ञानसाधनानुगृह्णातिवत्यत्र ज्ञानमेव अज्ञानस्य निवर्तकमित्यनेन दत्तोत्तरत्वेऽपि  
दूषणान्तरं दर्शयितुमाह ज्ञानेति । प्रागभावस्य प्रतियोगिना समानकालत्वमेव हि विरुद्धम् ; प्रतियोगिनं  
प्रति तु नियतपूर्वतया हेतुतैवेति भावः ।

अहङ्कारस्य व्यञ्जकत्वायुक्ति विकल्पकोट्यन्तरासंभवव्यक्त्यै निगमयति अत इति । व्यञ्जकत्वव्य-  
ञ्ज्यव्यक्त्यादिस्वभावसमीक्षया दर्शितानां दोषाणां दुस्तरत्वादित्यर्थः । केनापि = उत्पादनद्वारा ज्ञापकतया  
तत्करणतया तदनुग्रहकतया चेत्यर्थः ॥

। मिथ्याभूतमित्यादि द्वितीयान्तम् । रज्जुज्ञानमिति कर्तुरव्याहारः ।

न च स्वाश्रयतया अभिव्यङ्ग्याभिव्यञ्जनमभिव्यञ्जकानां स्वभावः ; प्रदीपादि-  
ष्वदर्शनात् ; यथावस्थितपदार्थप्रतीत्यनुगुणस्वभाव्याच्च ज्ञानतत्साधनयोः, अनुग्राहकस्य च । तच्च  
स्वतः प्रामाण्यन्यायसिद्धम् । न च दर्पणादिर्मुखादेरभिव्यञ्जकः ; अपितु चाक्षुषतेजःप्रति-  
फलनरूपदोषहेतुः । तद्दोषकृतश्च तत्रान्यथावभासः । अभिव्यञ्जकस्त्वालोकादिरेव । न चेह

(ज्ञातृत्वाभिव्यक्तिनिरासः ।)

स्वाश्रयतया अभिव्यङ्ग्याभिव्यञ्जनमभिव्यञ्जकानां स्वभाव इति यत् प्रागुक्तं तत्,  
प्रामाण्यं स्वत इति वदद्ब्रह्मोऽवाह्येभ्यो न रोचेतेत्यभिप्रायेण दूषयति न च इति । स्वभावकलप्तिरियं व्यभि-  
चारादयुक्तेत्याह प्रदीपादिष्विति । आदिशब्द इन्द्रियलिङ्गागमसंस्काराणां तदनुग्राहकाणां च सङ्ग्रहार्थः ।  
संशयादिषु व्यभिचारेऽपि यथा धियां प्रमात्वं स्वभावः प्राचुर्यात् गृह्यते, तथेहापि स्यादिति शङ्कानिरासाय  
बहुवचनम् । स्वभावनिरूपकश्चात्र विपरीत इत्याह यथावस्थितेति । प्रतीतिशब्द इह व्यवहारयोग्यतापादनपरः ।  
स्वभाव्यं स्वभाव एव । अयं भावः—

मुक्तनित्येश्वरधियां प्रमात्वं ह्यनुपाधिकम् । क्षेत्रज्ञधीपरिच्छेदभ्रमत्वादि च दोषजम् ॥ ४९६ ॥  
आन्तावपि यथार्थत्वमधिष्ठानादिषु स्थितम् । अनुप्रविष्टबौद्धैरप्यवशादिदमीरितम् ॥ ४९७ ॥  
“अनुपप्लवभूतार्थस्वभावस्य विपर्ययैः । न बाधो यत्नवत्त्वेऽपि बुद्धेस्तत्पक्षपाततः” इति ।

उक्तस्यार्थस्य जैमिन्यादिसंमतत्वेन मीमांसानिष्ठैः दुस्त्यजत्वं सूचयति तच्चेति ॥

..... (अत्र ग्रन्थपातः) .....

मानत्वामानत्वे स्वत<sup>१</sup> इति साङ्ख्याः, कणाशनाः परतः ।

पूर्वं परतो बौद्धाः परं तु मीमांसका द्वयं केचित् ॥ ४९९ ॥

सौगताश्चापि चार्वाकाः साङ्ख्यकाणादवर्तमानाः । प्रामाण्यज्ञप्तिरप्येवं बहुधावादि वादिभिः ॥  
अत्र दृष्टान्तैकदेशे व्यञ्जकत्वमेव मृग्यम् ; कुतः स्तुतिप्रत्ययमिप्रायेणाह न चेति । कुतस्तर्हि  
सर्वैस्तेषु व्यञ्जकतोक्तिरित्यत्राह अपित्विति । दृष्टावभासकरणभूतदृष्टिप्रसरहेतुतामात्रेण व्यञ्जकत्वोपचार इति  
भावः । अगृहीतग्रहणोपायस्य तदीयदोषत्वं व्यनक्ति तद्दोषेति ।

प्रतिबिम्बेऽल्पतादीनामाभिमुख्यस्थितेरतः ।

यथार्हं वासनानाञ्च दोषतैवं व्यवस्थिता ॥

सव्यासव्यवियर्यासप्रभृतेरपि संभवः ॥ ५०१ ॥

..... (ग्रन्थपातः) .....

एवं तर्हि.... दोषदर्पणादेरपि धीहेतवोऽन्यथा स्युः । (?)

धीहेतवो यथा दोषाश्चवद्रामानित्यसत् । (?)

अन्वयव्यतिरेकाद्यैः हेतुः स इति निश्चयात् ॥ ५०२ ॥

१ स्वत इति । उत्पद्येते इति शेषः, स्वतो ज्ञायेते इत्येवं ज्ञप्तिवैविध्यं तु उक्तस्योक्तोत्तरार्धे वक्ष्यते ।

तथा अहङ्कारेण संविदि स्वप्रकाशायां तादृशदोषापादनं संभवति । व्यक्तेस्तु जातिराकार इति तदाश्रयतया प्रतीतिः । न तु व्यक्तिव्यङ्ग्यत्वात् । अतोऽन्तःकरणभूताहङ्कारस्थतया संविदुपलब्धेर्वस्तुतो दोषतो वा न किञ्चिदिह कारणमिति नाहङ्कारस्य ज्ञातृत्वं तथोपलब्धिर्वा । तस्मात् स्वत एव ज्ञातृतया सिध्यन् अहमर्थ एव प्रत्यगात्मा ; न ज्ञप्तिमात्रम् ।

अहंभावविगमे तु ज्ञप्तेरपि न प्रत्यक्त्वसिद्धिरित्युक्तम् ॥

तमोगुणाभिभवात् परागर्थानुभावाभावाच्चाहमर्थस्य विविक्तस्फुटप्रतिभासाभावेऽप्याप्रबोधादहमित्येकाकारेणाऽऽत्मनः स्फुरणात् सुषुप्तावपि नाहंभावविगमः । भवदभिमतया अनुभूतेरपि

तत्त्वधीरोधसङ्कोचे दोषाः स्युर्भ्रान्तिहेतवः । अन्वयव्यतिरेकाभ्यां दोषादिर्हि विविच्यते इत्याशयः । तत एव दर्पणादेरपि व्यञ्जकत्वं स्यादित्यत्राह अभिव्यञ्जक इति । आलोकादिरेवेति । आलोकादिसहितं प्रतिफलितं चाक्षुषं तेज इत्यर्थः । शुक्तिरज्वादिवत् अविष्टानमात्रेण व्यञ्जकत्वं न शक्यमित्यवधारणाभिप्रायः । अस्त्वविद्यादोषार्थस्य दोषान्तरकन्दस्याहङ्कारस्य आदर्शवत् दोषहेतुत्वमिति शङ्कां निरस्यति नचेहेति । स्वरूपप्रकाशे तत्प्रकाशान्तरकरणे वा विकृत्यापादनमिह दुर्वचमिति भावः । दृष्टान्तान्तरेऽप्यन्यथासिद्धिमाह व्यक्तेरिति । तुशब्दो दोषापादकाद्वैषम्यार्थः । आकारः=तदाश्रित स्वभाव इति यावत् । तदाश्रयतया प्रतीतिरित्यनेन याथार्थ्यं व्यज्यते । ननु यथा दीपादयः स्वधर्मानपि प्रकाशयन्ति, तथा व्यक्तिरपि जातिमित्यत्राह न त्विति । व्यक्तिजात्योरलैकसामग्रीवेद्यत्वमेव ; इन्द्रियसंबन्धस्तु व्यक्तिद्वारैवेत्येतावताऽपि न सा व्यञ्जिका । व्यक्तिशब्दोऽत्र न व्यञ्जकत्वार्थ इत्याशयः । अहङ्कारस्य स्वाश्रयतया संविद्यञ्जकत्वानुपपत्तिमुपपंहरति अत इति । उपलम्भयुक्तयागमैर्विरोधद्योतनाय अन्तःकरणभूतत्वोक्तिः । साङ्ख्यमृषावादिनोर्मतभेदं जातिमुखादेरिव धर्मत्वप्रतिफलनरूपहेतुद्वयं चाभिप्रेत्य वस्तुतो दोषतो वेत्युक्तम् । ज्ञातृत्वं तथोपलब्धिरिति च तत्फलितव्यञ्जनम् । ज्ञातुरहमर्थस्याऽऽत्मत्वं ज्ञानमात्रस्यानात्मत्वं च निगमयति तस्मादिति । ननु सुषुप्त्यादावहंबुद्धिविरहेऽप्यात्मस्वरूपसत्त्वं बाधन्तरैरुक्तम् । एवमात्मतया असदुक्तायां ज्ञप्तावपि स्यादित्यत्र, 'अहमर्थो न चेदात्मा' इत्यादिना दत्तोत्तरत्वमाह अहंभाव इति । ज्ञप्तेरपीति । स्वप्रकाशत्वे सत्यपीति भावः ॥

(सुषुप्तावहंभानसमर्थनात्)

ननु सुषुप्तावस्थायामहमर्थप्रकाशे जागरस्वप्नयोरिव तथा व्यवहाराहंत्वं स्यात् ; न च तदस्तीत्यतो न तदा तत्प्रकाशः ; तत्राह तमोगुणाभिभवादिति । स्वकर्मोपात्तलिगुणद्रव्यस्थेन तमोगुणेन सविकल्पादिरूपमनोवृत्तिनिरोधादित्यर्थः । तत्फलितमाह परागर्थानुभावाभावात् इति । परागर्थाः परस्मा एव भासमानाः ते चात्राऽऽत्मधर्माः, देहेन्द्रियविषयाश्च तेषामान्तरबाह्यवर्गाणामननुभवात् तत्तद्व्यावृत्ततया तत्तद्विशिष्टतया च स्फुरणाभावोऽपि विविक्तेत्यादिनाऽनूयते । एतेन, 'अयमहम्' इत्यादि वदन्त्याः श्रुतेरभिप्रायो विवृतः । स्वप्नजागरयोर्नानाकारविशिष्टदृष्ट्या तदविरोधार्थम् आप्रबोधादित्युक्तम् । विविक्तस्फुटावभासविरहे निर्विशेषमानं स्वीकृतं स्यादित्यतोक्तम् अहमित्येकाकारेणेति । सुखित्वदुःखि-



तथैव प्रथेति वक्तव्यम् । न हि सुषुप्तोत्थितः कश्चिदहंभाववियुक्तार्थान्तरप्रत्यनीकाकारा  
झप्तिरहम् अज्ञानसाक्षितयाऽवतिष्ठ इत्येवंविधां स्वापसमकालामनुभूतिं परामृशति । एवं हि  
सुप्तोत्थितस्य परामर्शः, सुखमहमस्वाप्सम् इति । अनेन प्रत्यवमर्शेन तदानीमप्यहमर्थस्यैवात्मनः  
सुखित्वं ज्ञातृत्वं च ज्ञायते । न च वाच्यम्, यथेदानीं सुखं भवति, तथा तदानीमस्वाप्स-  
मित्येषा प्रतिपत्तिरिति ; अतद्रूपत्वात् प्रतिपत्तेः ॥

त्वादिभिर्देहत्वमनुप्यत्वादिभिश्च विशेषैर्विशिष्टस्फुरणविरहेऽपि अनुकूलप्रत्यक्स्वरूपत्वेन भानाद्विशिष्ट-  
स्फुरणसिद्धिरिति भावः । औपनिषदमानुमानिकं वा स्वप्रकाशत्वमात्मन इच्छद्भिः सर्वैः सुषुप्त्यादिषु  
अवभासनात् स्वात्मस्फुरणमङ्गीकृतम् । अत्राहंभावशब्देनाऽहमर्थः प्रकाशश्चाभिप्रेतौ । नन्वेवमविशद-  
स्फुरणं तदानीमिदानीं वा नोपलभ्यत इत्यत्र प्रतिबन्धोत्तरमाह - भवदभिमताया इति । त्वदभि-  
मतायां प्रमाणानुपतिर्नास्तीति च भावः । एवमविशिष्टार्थविषयनिर्विकल्पवादिनामपि प्रतिबन्दिर्वक्तव्या ।  
तथैव=अस्पष्टतयेत्यर्थः । परोक्तेऽपि साष्टयभावं मानाभावं च व्यनक्ति—न हीति । ननु झप्तिरह-  
मित्यनुवादो न युक्तः ; परमते तथात्वाभावात्, अहंभाववियुक्तेत्येतद्वाक्यस्यपदविरोधाच्च ॥ मैवम् ;  
प्रत्यगात्मनः प्रकाशाभ्युपगमेऽहन्त्वेन स्फुरणं दुस्त्यजमेति सूचने तात्पर्यात् । अवतिष्ठे इति वर्तमानोक्ति-  
स्तत्सामीप्यात् । ननु परामर्शः प्रमाणान्तरेण सेत्स्यतीत्यत्र विरुद्धपरामर्शबलात् तदसंभवं, स्वावसरे  
निपुणतरम् इति प्रागुपक्षिते स्वपक्षे मानं च दर्शयति—एवमिति । हिः प्रसिद्धिं परैरप्युदाहृतत्वं च  
द्योतयति । प्रकाशस्वरूपस्य प्रदीपस्य तथैव स्वप्रकाशत्वं श्रुत्यभीष्टमित्यभिप्रायेण सुखमहमित्युक्तम् ।  
तदेव विवृणोति अनेनेति । नात्र विषयानुभवसुखं धर्मभूतधीप्रसरत्वं च विवक्षितम्, सुषुप्तिव्याघातात् ।  
'पुंस्त्वादिवत्' इति सूत्रविरोधात् । पूर्वापरभाष्यैः प्रतिक्षिप्तत्वाच्च । अतः स्वस्यैवानुकूलतया स्वेनैव प्रकाश-  
मानत्वे तात्पर्यम् । यद्धि यस्यानुकूलतया भाति, स तेन सुखीति व्यवह्रियते ; यस्य येन यद्भाति स  
तेन तस्य ज्ञातेति च । सुषुप्तावहमर्थस्याहंबुद्धेर्वा विनाशमिच्छतां चोद्यमनूय क्षिपति न चेति । 'मन्द-  
मगच्छम्', 'तत्र ते न्यवसन्तसुखम्' इत्यादिवत् क्रियाविशेषणस्य तात्कालिकत्वे स्वारस्यम् प्रत्यक्स्व (कसुख-  
रूपानादिसाक्षिप्रकाशे परसंमतिं चाभिप्रयन् हेतुमाह अतद्रूपत्वादिति । तदानीं सुखमवाप्सम्  
इदानीं दुःखयामीत्यपि कचित्परामृश्यत इति भावः । ननु सुखमहमस्वाप्समित्यंशस्य स्वापस्य तदानी-  
मनुभवे सुषुप्तिविरोधात्, 'प्रातर्गजाभावा'ति(र्गजाभावादिः)न्यायेन स्मर्तव्यस्य स्मरणाभावात् प्रबोधाभाव-  
बलपत्या तथा व्यवहार इत्यास्थेयम् । तद्वदंशान्तरयोरपि गतिः स्यात् । मैवम् ।

अयुक्तिर्यस्य तत्रैव स्वारस्यदमनं श्रमम् । भवेदविषये वृत्तिरन्यथातिप्रमङ्गकृत् ॥ ५०४ ॥

(सुषुप्तावहमर्थविनाशवादनिरासः)

अन्यत्राप्ययुक्तिः समा । अहमर्थस्य तत्प्रकाशस्य वा सुषुप्तौ नाशदित्यत्राद्य आनूय क्षिपति—

न चाहमर्थस्याऽऽत्मनोऽस्थिरत्वेन तदानीमहमर्थस्य सुखित्वानुमन्धानानुपपत्तिः । यतः सुषुप्तिदशायाः प्रागनुभूतं वस्तु सुप्तोत्थितं, मयेदं कृतम्, मयेदमनुभूतम्, अहमेतदवोचम् इति परामृशति ॥ एतावन्तं कालं न किञ्चिदहमज्ञासिषमिति च परामृशतीति चेत्, ततः किम् ? न किञ्चिदिति कृत्स्नप्रतिषेध इति चेत्, नाहमवेदिषमिति वेदितुरहमर्थस्यैवानुवृत्तेः वेद्यविषयो हि स प्रतिषेधः ॥ न किञ्चिदिति निषेधस्य कृत्स्नविषयत्वे भवदभिमतानुभूतिरपि प्रतिषिद्धा स्यात् । सुषुप्तिसमये त्वनुसन्धीयमानमहमर्थमात्मानं ज्ञातारम् अहमिति परामृश्य, न किञ्चिदवेदिषमिति वेदने तस्य प्रतिषिध्यमाने, तस्मिन् काले निषिध्यमानायाः वित्तेः सिद्धिम्, अनुवर्तमानस्य ज्ञातुरहमर्थस्य चासिद्धिर्मनेनैव न किञ्चिदहमवेदिषमिति परा

न चेति । अहमर्थस्य ह्यात्मत्वं स्थापितम् । अतोऽस्य न ध्वंस इति व्यञ्जनार्थं इह आत्मशब्दः । प्राच्यजागरस्थान्मीयकरणत्ववृत्तिरामर्शद्रष्टा परिहरति यत इति । शुक्तिरूप्यवत् अध्यस्तस्याहमर्थस्य प्रकाशध्वंसतोऽपि स्वरूपध्वंसं शङ्कते एतावन्तमिति । स्वेष्टविरुद्धं वदसीत्युपालम्भाभिप्रायेण पृच्छति ततः किमिति । अज्ञातोपालम्भः पुनः शङ्कते— न किञ्चिदिति । अहमर्थप्रकाशस्यापि निषेधात् तत्स्वरूपनिषेधोऽपि फलित इति भावः । <sup>1</sup> उक्तनिषेधार्थो नकारोऽर्थात्प्रतीयत इति कृत्वा स्वाभिमतं विवृणोति— नाहमिति । अहं नावेदिषमित्यत्र वेदनायादाधिकरणभूतस्वात्मनिषेधस्तावदशक्यः ; तत्प्रकाशनिषेधश्च स्वयंज्योतिष्टृप्तिविरुद्धः । बाह्यविषयेऽपि न स्वरूपं निषेध्यम् ; सुषुप्तौ विश्वप्रलयस्यासंभवात् । असंमत्तेश्च । अतः स्वान्यप्रकाशनिषेध एव विवक्षित इत्यभिप्रायेण वेद्यविषयो हीत्युक्तम् । परेष्टार्थेऽनिष्टमाह न किञ्चिदिति निषेधस्येति । त्वत्पक्षेऽनुभूतेः प्रकाशनिषेध एव स्वरूपनिषेधोऽपि स्यादिति भावः । वेदननिषेधस्याकृत्स्नविषयत्वे स्वीकृते धीव्यतिरिक्तवेदननिषेधविवक्षया अस्मदिष्टं स्यादित्यत्राह सुषुप्तीति । अहमर्थस्वरूपनिषेधः परामर्शबलविरुद्धः । अत एव तद्वाननिषेधस्त्वत्पक्षेऽप्ययुक्तः । इदमर्थवत् अहमर्थस्यापि प्रकाशाधीनस्वरूपत्वात् <sup>2</sup> सर्वत्रा(ल चा)धेयनिषेधोक्तिर्हास्येति भावः ।

अभानं व्यव(भानमव्यव?)हार्यस्य सुषुप्तावहमः कथम् ।

इति चोद्यं समं वित्तौ श्रुतिश्चात्रोत्तरप्रदा ॥ ५०५ ॥

अहंभानस्य संस्कारमनुत्पादयतोऽपि नः । त्वदिष्टधीभाननयात् स्यात् परामर्शहेतुता ॥ ५०६ ॥ सुषुप्ती मानमङ्गे तु धीरेव तव लुप्यते । उपलब्धिपराहत्या न स्वरूपविपर्ययः ॥ ५०७ ॥ एवशब्दो वैपरीत्यं विवृणोति । जानामीत्य<sup>3</sup>हमर्थस्वरूपप्रकाशश्चेदात्मेत्युच्यते, स तर्हि तद्धर्मः । धातू-

1 उक्तेति । न किञ्चिदहमिति यं प्रतिवदति, तेन पूर्वं पृष्टेत्यर्थः । प्रसक्तेति यावत् ।

2 सर्वत्रेत्यादि अशुद्धम् । प्रकाशाधीनस्वरूपतया प्रकाशाभावादिदमर्थाहमर्थोभयाभावोक्तिर्हास्येति स्यात् । उक्तं हि पूर्वमपि विश्वप्रलयस्यासंभवादिति । यद्वा भाष्यवाक्यात् तावदर्थप्रतीत्या, तदनुरूपा, तदुभयनिषेधोक्तिवत् सर्वत्राऽऽधेयविधानेनाऽऽधारनिषेधोक्तिर्हास्येति स्यात् ।

3 इत्यहमर्थेति । इत्युत्तमपुरुषोपात्ताहमर्थेत्यर्थः ।

मर्शेन साधयन् तमिममर्थं देवानामेव साधयतु ॥ मामप्यहं न ज्ञातवानिति, अहमर्थस्यापि तदानीमननुसन्धानं प्रतीयत इति चेत्, स्वानुभवस्ववचनयोर्विरोधमपि न जानन्ति भवन्तः । 'अहं मां न ज्ञातवान्' इति ह्यनुभववचने ॥ मामिति किं निषिध्यत इति चेत्—साधु पृष्ठं भवता ; तदुच्यते । अहमर्थस्य ज्ञातुरनुवृत्तेः न स्वरूपं निषिध्यते ; अपितु प्रबोधममयेऽनुसन्धीयमानस्याहमर्थस्य वर्णाश्रमादिविशिष्टता । अहं मां न ज्ञातवानित्युक्ते विषयो विवेचनीयः । जागरितावस्थानुसंहितजात्यादिविशिष्टोऽस्मदर्थो मामित्यंशस्य विषयः ; स्वाप्ययावस्थाप्रसिद्धाविशदस्वानुभवैकतानश्चाहमर्थोऽहमित्यंशस्य विषयः । 'अत्र सुप्तोऽहम्', 'ईदृशो-

पातश्चेत्, इच्छाद्वेषादिघातवन्तरार्थवत् आत्मस्वरूपादन्यः प्रसिद्धः । एवकारो दत्तोत्तरत्वद्योतकः । देवानामेवेत्यनेन सर्वज्ञा हि त्वदुक्तिप्रतिपत्त्यर्हा इत्युपालभते । अप्रतिवादिनामिति वा तात्पर्यम् । ननु 'विनाशमेवापीतो भवति' इति श्रुत्यैवोच्यते विनाशः ॥ मैवम् ; प्रकरणाभिप्रेतपुरुषार्थविरहेणास्तत्कलत्वे तात्पर्यात् । अन्यथा, 'नाहं स्वस्वयम्' इत्यादिपूर्ववाक्यविरोधात् ।

'स एवत्वि'ति सूत्रे च सुषुप्तप्रतिबुद्धयोः । स्वयमेव च तादात्म्यं सूत्रकृत् स्यापयिष्यति ॥ ततश्च स्वप्रकाशत्वजडत्वविमतावपि । सुषुप्तावहप्रथमस्य ध्वंसो नास्तीति सुस्थितम् ॥ ५०९ ॥ पुनरपि तदानीमहमर्थवेदनस्यापि विशेषतो निषेधात् तत्स्वरूपनिषेधमपि शङ्कते मामपीति । अहमर्थनिषेधं वदता स्ववाक्येन, स्वपरामर्शेन चाभीष्टविरोधमहं स्वानुभवेति । उभाभ्यामहमर्थनिषेधस्याशक्यत्वं व्यनक्ति अहमिति । हिशब्दोऽत्र अनुभववचने इति शब्दस्य सप्तमीध्वेनोत्तरज्ञानवये ह्यनपेक्षितः स्यात् । स्वरूपप्रकाशनिषेधमुखेन स्वरूपस्यापि निषेधमन्तरेण का गतिरिति पृच्छति मामिति । सोपालम्भं प्रतिवक्ति साध्विति । असमीचीनत्यागेन प्रश्नेऽस्तारात् सानुकम्पं<sup>१</sup> वा । तदुच्यते=तस्मादुत्तरमुच्यत इत्यर्थः । यद्वा, किमिति पृष्ठनिषेध्यमुच्यत इत्यर्थः । स्वरूपतत्प्रकाशयोर्निषेधो न शक्य इत्यभिप्रायेणाह अहमर्थस्येति । 'सविशेषणे हि विधिनिषेधौ विशेषणमुपसङ्क्रमतः सति विशेष्ये बाधे' इति न्यायात्, 'अयमहमस्मि' इति श्रुतौ अयंशब्दाभिप्रेतविशेष[णः]माह अपित्विति । वर्णाश्रमादिविशिष्टता तदभिमान इत्यर्थः । ज्ञेयत्वेनेति वोपस्कार्यम् । आदिशब्द आन्तरं जडपण्डितत्वाद्यपि संगृह्णाति । ननु, 'नो एवेमानि भूतानि' इत्यत्र यथा बाह्यार्थानां स्वरूपवेदननिषेधपर इदंशब्दोऽपि स्वरूपमात्रपरः, तथा, 'अयमहम्' इत्यत्रापि स्यादिति शङ्कां निरस्यति अहं मामिति । अयं भावः—अहमर्थस्वरूपतत्प्रकाशनिषेधयोरशक्यत्वं ह्युक्तम् । अतः प्रकारभूतवर्णाश्रमादिवैशिष्ट्यमिह निषेध्यम् । तथाच श्रुत्यन्तरे, तद्वैशिष्ट्यमपि निषिध्यते । 'तद्यथा प्रियया स्त्रिया संपरिष्वक्तो न बाह्यं किञ्चन वेद नान्तरम्' इतीति ॥ सुषुप्तौ तत्तद्वैशिष्ट्येऽपि तत्तद्वेदनवैधुर्यप्रतिसन्धानस्य श्रुतेश्चानुगुणं विषयविवेकं विवृणोति जागरितेत्यादिना ग्रन्थद्वयेन । निषेधवचनतत्पर्यव्यञ्जकमनुभवप्रकारं निर्धारयति अत्रेति ।

1 सानुकम्पं वेति । प्रतिवक्तीत्यनुबन्धः ।

‘अहम्’ इति च मामपि न ज्ञातवानहमित्येव स्वस्वभूतप्रकारः ॥

किञ्च — सुषुप्तावात्मा अज्ञानसाक्षित्वेनास्त इति हि भवदीया प्रक्रिया । साक्षित्वं च साक्षाज्ज्ञातृत्वमेव । न ह्यज्ञानतः साक्षित्वम् । ज्ञातैव हि लोकवेदयोः साक्षीति व्यपदिश्यते ; न ज्ञानमात्रम् । स्मरति च भगवान् पाणिनिः, ‘साक्षाद्द्रष्टरि मंज्ञायाश्च’ इति । स चायं साक्षी जानामीति प्रतीयमानः असदर्थ एवेति कुतस्तदानीमहमर्थो न प्रतीयेत । आत्मने स्वयमवभासमानः, अहमित्येवावभासत इति स्वापाद्यवस्थास्वप्नात्मा प्रकाशमानः, अहमित्येवावभासत इति सिद्धम् ॥

यत्तु मोक्षदशायामहमर्थो नानुवर्तत इति — तदपेशलम् । तथासति आत्मनाश एवापवर्गः प्रकारान्तरेण प्रतिज्ञातः स्यात् । न चाहमर्थो धर्ममात्रम् । येन तद्विगमेऽप्यविद्यानिवृत्ताविव स्वरूपमवतिष्ठेत । प्रत्युत स्वरूपमेवाहमर्थ आत्मनः । ज्ञानं तु तस्य धर्मः ।

व्यवहारस्य वैवाक्षिकत्वादीदृशोक्त्यभावेऽप्यनुभवो दुर्निषेध इत्यवधारणाभिप्रायः ॥

(परप्रक्रिययापि सुषुप्तावहमर्थानुवृत्तिसमर्थनम्)

सुषुप्तौ ज्ञातुरविनष्टत्वं परोक्तप्रक्रिययाऽप्यभ्युपगमयति किञ्चेति । अस्त्वज्ञानसाक्षित्वम्, तत्तत्प्रकाशतत्त्वमेवेत्यत्राह साक्षित्वमिति । ननु किमत्र ज्ञातृत्वेन ; साक्षात्काररूपत्वमेव साक्षित्वमस्त्वित्यत्र ह न हीति । उक्तमर्थं लौकिकवैदिकसर्वशब्दार्थनिर्णयनिदानभूतेनानन्यथासिद्धेन व्यवहारेण स्थापयति ज्ञातैवेति । साक्षिशब्दस्यास्तु ज्ञानविशेषे शक्तिः, तदाश्रये तु लक्षणेत्यत्र ह न ज्ञानमात्रमिति । अन्यभावः — न हि सर्वत्र विशिष्टगोचरे विशेषणमात्रे शक्तिस्त्वयाऽपि स्वीक्रियते । तथा सति विशिष्टवाचिषु सत्यादिपदेषु जहदजहलक्षणोक्तिरपि विरुध्येतेति । अन्यथा शब्दानुशासनविरोधमप्याह स्मरतीति । अस्तु सुषुप्तौ साक्षिप्रकाशः ; ततोऽपि अहमर्थप्रकाशः कथमित्यत्राह स चायमिति । व्यवहारव्याकरणाभ्यां ज्ञातृत्वेन प्रसिद्ध इत्यर्थः । अज्ञानसाक्षिणस्तथैव स्वप्रकाशत्वाभ्युपगमात् जानामीति प्रतीयमानत्वोक्तिः । ज्ञातुः स्वग्रहणं हि जानामीत्येव ; तत्र(तच्च?), ‘अस्मद्युत्तमः’ इत्यनुशिष्टमित्यभिप्रायेण असदर्थ एवेत्युक्तम् । उक्तानभ्युपगमे स्वेष्टं स्वस्मै भ समानत्वमपि न स्यादित्यभिप्रायेणाह आत्मने इति । तत्र व्याप्तिपूर्वकं साध्यवचनेऽपि, प्रसङ्गे तात्पर्यादुत्तरत्वानुमानोक्तेरपुनरुक्तिः । पूर्वं इति हेतौ । उत्तरस्तु प्रकारे ॥

(मुक्तावप्यहमर्थभानसमर्थनम्)

सुषुप्तिषुक्तयोर्नान्वेतीति पूर्वश्लोके दूषितावशिष्टं यत्तु इत्यादिनाऽनूद्य दूषयति तदपेशलमिति । असुन्दरम् अयुक्तमित्यर्थः । अयुक्तिं विवृणोति तथासतीति । प्रतिज्ञातः स्यादित्येतत्परोक्त्यैव सिद्धवत्करणं ज्ञातव्यशेषाभावप्रसङ्गार्थम् । ‘आत्मभूतधीमन्ततिविनाशो मोक्षः’ इति वदन्तस्सन्ति केचित् सौगताः ; तन्मते त्वदुक्तो दोषस्तत्राप्यागत इति सूचयितुं प्रकारान्तरेणेत्युक्तम् । नन्वविद्या देहादिधर्मोऽप्यात्मन उपाधिरेव ; अतस्तन्निवृत्तौ कथमात्मनाश इत्यत्राह न चेति । त्वदुक्तविपरीतं हि सिद्धमित्यभिप्रायेण प्रत्युतेत्यादिवाक्यत्रयम् । एवकारेण प्रागेव स्थापितत्वं द्योत्यते ॥

अहं जानामि, ज्ञानं मे जातमिति चाहमर्थधर्मतया ज्ञानप्रतीतेरेव ॥

अपिच यः परमार्थतो भ्रान्त्या वा आख्यात्मिकादिदुःखैः दुःखितया आत्मानमनु-  
सन्धत्ते अहं दुःखीति, सर्वमेतत् दुःखजातमपुनर्भवमपोह्य कथमहमनाकुलः स्वस्थो भवेय-  
मित्युत्पन्नमोक्षरागः स एव तत्साधने प्रवर्तते । स साधनानुष्ठानेन यदि, 'अहमेव न भविष्यामि'  
इत्यवगच्छेत्, अपसर्पेदेवासौ मोक्षकथाप्रस्तावात् । ततश्चाधिकारिविरहादेव सर्वं मोक्ष-  
शास्त्रमप्रमाणं स्यात् । अहमुपलक्षितं प्रकाशमात्रमपवर्गेऽवतिष्ठत इति चेत्—किमनेन ?  
मयि नष्टेऽपि किमपि प्रकाशमात्रमवतिष्ठत इति मत्वा, न हि कश्चित् बुद्धिपूर्वकारी प्रयतते ।  
अतोऽहमर्थस्यैव ज्ञातृतया सिद्धयतः प्रत्यगात्मत्वम् । स च प्रत्यगात्मा मुक्तावपि अहमित्येव  
प्रकाशते, स्वस्मै प्रकाशमानत्वात् । यो यः स्वस्मै प्रकाशते स सर्वोऽहमित्येव प्रकाशते ;  
यथा तथाऽवभासमानत्वेनोभयवादिसंमतः संसार्यात्मा । यः पुनरहमिति न चकास्ति,  
नासौ स्वस्मै प्रकाशते, यथा घटादिः । स्वस्मै प्रकाशते चायं मुक्तात्मा । स तस्मादहमित्येव  
प्रकाशते । न चाहमिति प्रकाशमानत्वेन तस्याज्ञत्वसंसारित्वादिप्रसङ्गः ; मोक्षविरोधात् ;

पूर्वं ज्ञातुरेवात्मत्वे परमसाध्ये सङ्ग्रहेणोक्तां युक्तिं तस्य मुक्तिदशानुवृत्तिरूपावान्तरसाध्येऽपि  
हेतुतया विस्तृणीते अपिचेति । स्वमप्यपरमतमेदेन च परमार्थतो भ्रान्त्या वेत्युक्तम् । उत्तरत्र तद्वत्तस्य  
दुःखकारणस्य, भ्रमकारणस्य वा निवृत्तिरित्युच्येत, न तु दुःखभ्रमाश्रयस्वरूपस्येति भावः । अत्र  
य इत्यादिना प्रवर्तते इत्यन्तेन प्रागुक्तमेव विवृतमित्यपुनरुक्तिः ।

अर्थात् आमोक्षस्थायिपक्षनिरासश्च सिद्धः ॥ उक्तयुक्तेः परमसाध्यपर्यन्ततां व्यनक्ति अत इति ।  
अवान्तरसाध्येऽपि प्राक्सङ्गसूचितननुमानं मूढबोधनाय, अन्वयव्यतिरेकिण एवानुमानत्वमिति वदतः  
सन्तोषाय च व्याप्तिद्वयोपेतं प्रबुद्धके—स चेति । नात्र साध्याविशेषः ; अहमिति व्यवहारविषयतया  
प्रकाशस्य साध्यत्वात् । नापि हेत्वसिद्धिः ; अमानस्य, परस्मा एव भानस्य वा त्वयाऽनभ्युपगमात् ।  
अकस्मैचिद्भासमानत्वस्य दुर्बलत्वाच्च । नापि पक्षस्य दृष्टान्ताविशेषः ; एकस्मिन्नेव सम्मतविमतदशामेदेन  
तद्विभागात् । तथाच लोकेऽपि दृष्टतया परीक्षकैः अनुमन्तव्यत्वाच्च । विपक्षे दण्डस्तु प्रत्यक्त्वाभावप्रसङ्गः  
प्रागुक्त इह प्रतिसन्धेयः । अत्र पञ्चावयववाक्यप्रयोगात् कैश्चिन्मीमांसकैरुक्तः व्यवयवनिर्वन्ध उपेक्षितः ;  
कश्चित् व्यवयवं च प्रबुद्धके ; अतः, 'प्रतियोगित्रीसिद्धयै यथाकामं त्रयो वा पञ्च वा प्रयोक्तव्याः ।  
'पञ्चावयवयुक्तस्य वाक्यस्य गुणदोषवित्' इति भास्तोक्तिस्तु संभावितविषयतया नान्यनिषेधार्था' इति  
भावः । विशेषविरोधप्रसङ्गमनूय निषेधति न चेति । संसारित्वम् कर्मकृतदेहादिसन्ततिमत्त्वम् । आदिशब्देन  
पुनरावृत्त्यादिग्रहणम् । मुख्यवस्थानिविधेयैः, 'सर्वं ह पश्यः पश्यति', 'अहमन्नम्' इत्यादिभिर्विहत्या तर्कस्य  
मूलशैथिल्यमाह मोक्षविरोधादिति । अन्यथा प्रसङ्गनीयमेवोत्तरं प्रयुक्तं स्यात् । अज्ञत्वादेरुपाधित्व-



अज्ञत्वाद्यहेतुत्वाच्चाहम्प्रत्ययस्य । अज्ञानं नाम स्वरूपज्ञानमन्यथाज्ञानं विपरीतज्ञानं वा । अहमित्येवात्मनः स्वरूपमिति स्वरूपज्ञानरूपोऽहंप्रत्ययो नाज्ञत्वमापादयति ; कुतः संसारित्वम् ? अपितु तद्विरोधित्वान्नाशयत्येव ॥

ब्रह्मात्मभावापरोक्ष्यनिर्धूत<sup>1</sup>निरवशेषाविद्यानामपि वामदेवादीनामहमित्येवात्मानुभवदर्शनाच्च । श्रूयते हि—“तद्वैतत् पश्यन् ऋषिर्वाग्देवः प्रतिषेदे, अहं मनुरभवं धूर्यश्चेति” “अहमेकः प्रथममासं वर्तामि च भविष्यामि च” इत्यादि । सकलेतराज्ञानविरोधिनः सच्छब्दप्रत्ययमात्र-

शङ्काऽप्यनेन निरस्ता । प्रसङ्गस्य सोपाधित्वमभिप्रेत्याह अज्ञत्व इति । अयं भावः—कर्मोपाधिकम् अज्ञानादिकं सर्वकर्मक्षये न स्यात् ।

पश्चात् साध्यमुपाधिर्हि स्वनिवृत्त्या निवर्तयेत् । स्वसाहचर्यादध्यस्तां व्याप्यतामपि साधनात्<sup>2</sup> । तदिह तर्के व्याप्तिस्तावत् दुस्साधा ; साहचर्यमात्रं त्वप्रयोजकमतिप्रसङ्गकं च । त्वत्पक्षेऽप्यनुभूतिमात्रस्य आत्मनः प्रकाशनान्तरे बद्धदशायामिव सर्वे दोषाः स्युः । न च ते तदा सन्ति । अतो मुक्तौ प्रकाशमानत्वमज्ञात् स्वरूपोच्छेदप्रसङ्ग इति । अज्ञत्वादेरुपाधित्वव्यक्त्यै विकल्पव्याजेन स्वोक्तं विवृणोति—अज्ञानमिति । स्वरूपज्ञानं कर्मणा तिरोधानात् स्वरूपगोचरज्ञानप्रसराभावः । अन्यथाज्ञानं, विपरीतज्ञानं च रजस्तमः—कार्यतया गीतम् तयोरज्ञानशब्दार्थतया विकल्पस्तु सम्प्रज्ञानान्यतया, तद्विरुद्धतया वा । उदाहरणं तु स्वनिष्ठात्मभ्रमाद्येव । त्रिष्वपि कल्पेऽहंप्रत्ययस्य प्रयोजकत्वं नेत्याह अहमिति इतिर्हेतौ । अयं भावः—न तावत् अहंप्रत्यय एवाज्ञानादिस्वरूपम् ; तत्त्वधीरूपत्वात् । न तद्वेतुः ; कर्मविरहे तदयोगात् । न च तेषां व्याप्यः ; यतस्तेन तत्प्रसङ्गः स्यादिति । एवमज्ञानप्रसङ्गभावे तत्फलप्रसङ्गो दूरापास्त इत्याह कुत इति । आत्मतत्त्वज्ञानं ह्यज्ञत्वादिनिवर्तकतया शास्त्रप्रसिद्धम् । अतोऽत्र प्रसङ्गकप्रसङ्गनीययोर्व्याघात इत्यभिप्रायेणाह अपित्विति ॥

(तत्त्वविदनुभवेन अहमर्थमिदंत्वसमर्थनम्)

तत्त्वविदात्मापरोक्ष्येऽहमर्थप्रकाशं वदन्त्या श्रुत्या, तस्याज्ञत्वाद्यनापादकत्वमाह ब्रह्मात्मैत्यादिना । दर्शनादित्युक्तं विवृणोति श्रूयन् इति । ब्रह्म परोक्ष्यमविद्यानाशस्य कारको ज्ञापकश्च हेतुः । आदिशब्देन प्रह्लादभरतादिग्रहः । तद्वैतत् पश्यन्—जगत्कारणं ब्रह्म स्वान्तरात्मत्वेन पश्यन्नित्यर्थः । अत एवात्र अहमर्थसामानाधिकरण्यं स्वविशेष्यस्य सर्वात्मत्वप्रकाशकम् । तदेतत्, ‘शास्त्रदृष्ट्या तूपदेशो वामदेववत्’ इति सूत्रे व्यक्तीभविष्यति । अथर्वशिरसोऽप्येवमेव निर्वाहो वेदार्थसङ्ग्रहे स्थापितः । आदिशब्देन, ‘स एवाहमवस्थितः,’ ‘अहं त्वं च तथाऽन्ये च’ इत्युपबृंहणानि गृह्यन्ते । स्वतः सर्वज्ञतया स्वयमज्ञानप्रसङ्गरहितस्य स्वाश्रिताज्ञानादिनिरासकतया स्वयमेव गीतस्य पञ्चमः स्वात्मनि अहंशब्दप्रयोगाच्चाज्ञत्वाद्यानापादकत्वं निरस्यति सकलेति । सच्छब्दप्रत्ययमात्र<sup>3</sup>मात्रः सच्छब्दमात्रजन्यधीविषयस्येत्यर्थः ।

1 निरवशेषनिर्धूनेत्यपि स्यात् । 2 साधनादिति । निवर्तयेदित्यनुपगः । स्वनिष्ठां साध्यव्याप्यतां स्वसाहचर्यात् साधनेऽध्यस्तां साधनात् निवर्तयेदित्यर्थः । 3 मात्रेति । अहंकाररूपद्रव्याभावात् तद्विशिष्टतया प्रत्येतुमनर्हस्य तादृशप्रत्ययाविषयस्येत्यर्थः ।

भाजः परस्य ब्रह्मणो व्यवहारोऽप्येवमेव, “हन्ताहमित्यस्त्रो देवताः”, “बहु स्यां प्रजायेय”, “स ईक्षत लोकान्नु सृजा इति” इति । तथा, “यस्मात् क्षरमतीतोऽहमक्षरादपि चोत्तमः । अतोऽसि लोके वेदे च प्रथितः पुरुषोत्तमः ॥”, “अहमात्मा गुडाकेश”, “न त्वेवाहं जातु नासम्”, “अहं कृत्स्नस्य जगतः प्रभवः प्रलयस्तथा”, “अहं सर्वस्य प्रभवो मत्तः सर्वं प्रवर्तते”, “तेषामहं समुद्धर्ता मृत्युमंसारसागरात्”, “अहं बीजप्रदः”, “वेदाहं समतीतानि” इत्यादिषु ॥

यदि, अहमित्येवाऽऽत्मनः स्वरूपम्--कथं तर्ह्यहङ्कारस्य क्षेत्रान्तर्भावो भगवतोपदिश्यते, “महाभूतान्यहङ्कारो बुद्धिरव्यक्तमेव च” इति ॥ उच्यते-स्वरूपोपदेशेषु सर्वेषु अहमित्येवोपदेशात्, तथैवात्मस्वरूपप्रतिपत्तेश्च अहमित्येव प्रत्यगात्मनः स्वरूपम् । अव्यक्तपरिणामभेदस्याहङ्कारस्य क्षेत्रान्तर्भावो भगवतैवोपदिश्यते । स त्वनात्मनि देहे अहम्भावकरणहेतुत्वेन अहङ्कार इत्युच्यते । अस्य तु अहङ्कारशब्दस्य अभूततद्भावे चि्वप्रत्ययमुत्पाद्य व्युत्पत्तिर्द्रष्टव्या । अयमेव त्वहङ्कार उत्कृष्टजनावमानहेतुर्गर्वापरनामा शास्त्रेषु बहुशो हेयतया प्रतिपाद्यते ।

अहङ्कारसृष्टेः प्रागेव सच्छब्दवाच्यं ब्रह्म, ‘बहु स्याम्’ इति सङ्कल्पयतीति भावः । शाखान्तरेऽपि प्रसिद्धिमाह ईक्षत इति । हन्ताहमित्यन्नाहंशब्दः कण्ठोक्तः ; ‘बहु स्यां प्रजायेय’, ‘सृजे’ इत्यादिषूतमपुरुषाक्षितः । ‘पूर्वमेवाहमिहासम्’ इत्यादयश्च ग्राह्याः । स्मृतावप्यहन्त्वेन व्यवहारमाह तथैति । क्षरान्तर्भूतस्याहङ्कारस्य क्षराक्षरान्यत्वं, अचेतनस्य चिदचिदन्तरात्मत्वम्, उत्पत्तिनाशभाजस्तद्राहित्यं, महदादिजन्यस्य सर्वकारणत्वं, स्वाश्रितवन्धकस्य तन्मोचकत्वं, अचिद्विकारस्य स्वसंकरणेन सर्वत्र बीजाधानकर्तृत्वं, त्रैकालिकसर्ववस्तुवेदितृत्वादिकं च विरुद्धमित्यभिप्रायेण तत्तद्वाक्योपादानम् । न चैतेष्वहंशब्देन चिन्मात्रलक्षणेति वाच्यम् ; मुख्यसंभवे तदयोगात् । आदिशब्देन, ‘अहमज्ञानजं तनः’, ‘अहं त्वा सर्वपापेभ्यः’ इत्यादिसङ्ग्रहः ॥

उपात्तकृत्स्नवचनवाचेच्छया, गीतायामेवोक्तमिति शङ्कते यदि इति अत्र कथंशब्दस्य प्रतिषेध परत्वायोगात् प्रशङ्ककारेण प्रतिवक्ति उच्यते इति । पृष्ठस्य साक्षादुत्तरं दित्सुः तदर्थं स्वपक्षे भूयसां बलीयस्त्वं प्रत्यक्षानुगुण्यं च प्रथममाह स्वरूपेति । रूढिविशेषानुसारेण गीताभिप्रेतमाह अव्यक्तेति । न ह्यहङ्कारशब्दोऽहंशब्दपर्याय इति भावः । नन्वहंशब्द एवाहङ्कारशब्दावयवतया प्रत्यभिज्ञातः ; न चोभयत्र शक्तिभेदव्यतिरिक्त्ययमेत्यत्र यौगिकमप्यहं स तु इति । अहंभावोऽन्नाहमित्यभिमानः । ननु भूमविद्यायाम्, ‘अथातोऽहङ्कारादेशः’ इति अहंबुद्धिकरणमेवाहङ्कार इत्युच्यते । तत्प्रत्यभिज्ञयाऽत्र स एवार्थः किं न स्यात् इत्यत्र, ‘अनात्मनि’ इत्यभिप्रेतया व्युत्पत्त्या वैषम्यमहं अस्य तु इति । अहमर्थस्याहमर्थभ्रमहेतुत्वमिह विवक्षितम् । भूमविद्यायां तु भूमविशिष्टस्य यथार्थनहङ्ग्रहोपासनमिति भावः । ननु, ‘अहङ्कारं बलं दर्पणं’ इत्यादिभिस्त्याज्यतयोक्तस्य कथं मोक्षार्थविद्यायाम्, ‘अथात आदेशः’ इति बहुपादेयतोपदेश इत्यत्रहं अयमिति । अनात्मनि देहेऽहंभाव इति निर्दिष्ट इत्यर्थः । अन्यथा गर्वापरनामे

तस्मात् बाधकापेता अहम्बुद्धिः साक्षादात्मगोचरैव । शरीरगोचरा त्वहम्बुद्धिरविद्यैव । यथोक्तं भगवता पराशरेण—“श्रूयतां चाप्यविद्यायाः स्वरूपं कुलनन्दन । अनात्मन्यात्मबुद्धिर्या” इति । यदि ज्ञप्तिमात्रमेवात्मा, तदा अनात्मन्यात्माभिमाने, शरीरे ज्ञप्तिमात्रप्रतिभासः स्यात् । न ज्ञातृप्रतिभासः । तस्मात् ज्ञाताऽहमर्थ एवात्मा ।

तदुक्तम्—“अतः प्रत्यक्षसिद्धत्वादुक्तन्यायागमन्ययात् । अविद्यायोगतश्चाऽऽत्मा ज्ञाताऽहमिति भासते” इति । तथा च, “देहेन्द्रियमनःप्राणधीभ्योऽन्योऽनन्यसाधनः । नित्यो व्यापी प्रतिक्षेत्रमात्मा भिन्नः स्वतस्सुखी” इति । अनन्यसाधनः=स्वप्रकाशः । व्यापी=अतिवृक्षमतया सर्वाचेतनान्तःप्रवेशस्वभावः ॥

यदुक्तं दोषमूलत्वेनान्यथासिद्धिसंभावनया सकलभेदावलम्बिप्रत्यक्षस्य शास्त्रबाध्यत्वमिति, कोऽयं दोष इति वक्तव्यम्, यन्मूलतया प्रत्यक्षस्यान्यथासिद्धिः ॥ अनादिभेदवासनैव हि दोष इति चेत्, भेदवासनायास्तिमिरादिवत् यथावस्थितवस्तुविपरीतज्ञानहेतुत्वं

त्वनन्वयात् । यद्वा, कार्ये गोचरे कारणभूताहङ्कारोपचारः एवकारोऽहंमहोपास्तिव्यवच्छेदार्थः । उत्कृष्टेत्यादिना हेतुत्वनिदानोक्तिः । ननु, ‘अविद्याऽहमिति’ इति पठ्यते ; तत् कथमहंमहोपास्तिर्यथायां विधीयत इत्यत्र, विद्याविद्यात्मिके अहम्मती विभजन् निगमयति तस्मादिति । साक्षाच्छब्द उपहितरूपव्यवच्छेदार्थः । अविद्यानिष्कर्षं पुराणोक्त्या संवादयति यथोक्तमिति । एतच्चानन्याधीनत्वादिप्रमाणोपलक्षणम् । एवमविद्यादिरूपतया प्रसिद्धां देहाहंबुद्धिमपि परेष्टमल्लिकामाह यदीति । स्वेष्टेऽपि तामेव प्रमाणयन् परमपकान्तमुपसंहरति तस्मादिति । आत्मनोऽहन्त्वज्ञातृत्वादिसाधकवर्गस्य संकलितवोधार्थमात्मसिद्धौ निगमितं दर्शयति तदुक्तमिति । ‘अविद्यायोगतः’ इत्येतत् परेष्टेऽनुपपत्तिं स्वेष्टे चोपपत्तिं तन्त्रत आवृत्त्या वा वक्ति । आत्मनो विषयग्राहिधियोऽन्यत्वे स्वप्रकाशत्वादौ च तत्प्रकरणारम्भे संगृहीतमाह तथा चेति । अत्र साधनशब्दस्योत्पादनपरत्वे नित्यत्वोक्त्या पुनरुक्तिः स्यात् । तद्व्यादासाय स्वप्रकाशेत्युक्तम् । व्यापिशब्देन विभुत्वविवक्षायाम्, ‘उत्क्रान्त्या’दिसूत्रविरोधात् अर्थान्तरमाह अतिवृक्षमतयेति । एतत्पदद्वयार्थस्तत्त्वविस्तरे व्यक्तः ॥

एवं ‘प्रत्यक्षबैधट्यं नास्ती’त्युक्तं न्यविध्यत । ततः शास्त्रबलीयस्त्वं यदित्यन्वाह बाधितुम् ॥

(शास्त्रस्य प्रत्यक्षात् बलीयस्त्वमङ्गः)

कोऽयमित्यादि । यदुक्तं दोषरूपं मूलम्, तत्र कोऽयं दोष इति पृष्टे विशेषतः प्रतिवक्तव्यमित्यर्थः । न हि, कश्चित् दोषोऽस्तीति सामान्योक्त्या अन्यथासिद्धिः सुवचा ; त्वन्मतेऽपि प्रसङ्गात् ; विशेषाश्चात्र दोषो दुर्वचः ; काचादेरव्यापित्वात् तावत्तैवान्यत्र शङ्कायामविषयवृत्तेश्चेति भावः । प्रागेव दोषविशेष उक्त इति शङ्कते अनादीति । दोषत्वमस्या दुर्वचमित्याह भेदेति । यदि द्विचन्द्रभ्रमादौ भेदवासनाया दोषत्वं दृष्टमित्युच्येत, तदा भिन्नेष्वभिन्नत्वबुद्धौ भेदवासनाऽपि दोषत्वेन दृष्टा ; ततश्चैवमधीरपि

किमन्यत् ज्ञातपूर्वम् ? अनेनैव शास्त्रविरोधेन ज्ञास्यत इति चेत्, न ; अन्योन्याश्रयणात्—  
शास्त्रस्य निरस्तनिखिलविशेषवस्तुबोधित्वनिश्चये सति भेदवासनायाः दोषत्वनिश्चयः,  
भेदवासनायाः दोषत्वनिश्चये सति शास्त्रस्य निरस्तनिखिलविशेषवस्तुबोधित्वनिश्चय इति ॥

किञ्च यदि भेदवासनामूलत्वेन प्रत्यक्षस्य विपरीतार्थत्वम्, शास्त्रमपि तन्मूलत्वेन  
तथैव स्यात् । अथोच्येत—दोषमूलत्वेऽपि शास्त्रस्य प्रत्यक्षावगतसकलभेदनिरसनज्ञानहेतुत्वेन  
परत्वात् तत् प्रत्यक्षस्य बाधकमिति—तन्न ; दोषमूलत्वे ज्ञाते सति परत्वमकिञ्चित्करम् ।  
रज्जुर्षर्पज्ञाननिमित्तभये सति, भ्रान्तोऽयमिति परिज्ञातेन केनचित्, नायं सर्पो मा भैषीष्टियुक्ते  
ऽपि भयानिवृत्तिदर्शनात् । शास्त्रस्य च दोषमूलत्वं श्रवणवेलायामेव ज्ञातम् ; श्रवणावगत  
निखिलभेदोपमर्दिब्रह्मात्मैकत्वविज्ञानाभ्यासरूपत्वान्मननादेः । अपि च इदं शास्त्रम् ; एतच्चा

दुर्बला, न बाधिका स्यात् । अन्यत्रादृष्टमपि भद्वैतश्रुत्यन्यथानुपपत्त्या कल्प्यमिति शङ्कते अनेनेति ।  
कल्पकासंभवमभिप्रेत्याह नेति । अन्योन्याश्रयणादित्यनेनान्वयः । भेदवासनामात्रस्य दोषत्वं निर्विशेष-  
द्वैतशास्त्रविरोधात् कल्प्यम् ; सिद्धे च प्रत्यक्षमात्रस्य तादृशदोषमूलत्वे यूपादित्यैवयन्यायात्क्रमेण शास्त्रस्य  
निर्विशेषपरत्वमिति मिथस्संश्रयात् कृत्स्नप्रत्यक्षदौर्बल्यं दुर्बलमिति भावः । [ज्वालैक्यप्रत्यक्षे हि ]

व्युत्पत्तिव्याप्तिपूर्वेषु प्रत्यक्षमुपजीवतोः । कुत्सनप्रत्यक्षैरं न क्षमं शास्त्रानुमानयोः ॥ ५१२  
अस्तु ते बाह्यतुल्यत्व.....नोब.....दुत्वमपि ॥ ५१३ ॥

(२) ज्वालाभेदानुमानाद्वैषम्यमाह किञ्चेति । न हि ज्वालाभेदधीस्तदैवश्रीजनकदोषजन्येति भावः ।  
[ज्वालैक्यप्रत्यक्षे हि?] दीपसादृश्यं तद्वर्तिकासाम्यं चाचिरनिर्वापितारोपितदोषैवयत्रमे दोषत्वेन निर्णीतम् ।  
अतस्तत्र नान्योन्याश्रयः । न च तत्र भेदानुमानं स्वोपजीव्यप्रत्यक्षव्यक्तिविरोधीति भावः (१) ।

नाऽऽन्यपर्यादमानत्वं न च वाच्यं तदेव तत् ।

यूपादित्येति(त्यादि ?)वाक्यादौ बाधादेव समानता ॥ ५१४ ॥

अतोऽनन्यपरस्यापि बुद्धिर्निगमवद्भवेत् । तय्यन्तस्याप्रमाणत्वं दोषे बाधे च दुस्त्यजम् ॥  
अथा निर्दोषत्वसाम्येऽपि पूर्वापरापच्छेदयोः परो बलीयान्, तथा सदोषत्वसाम्येऽपि परत्वादागमः प्रमाण  
मिति शङ्कते अथेति । तत्र रज्जौ सर्पभूरन्ध्रबुद्धयोरिव पौर्वापर्यमकिञ्चित्करमित्यभिप्रायेणाह तच्चेति ।  
तदेवोदाहरणेन व्यनक्ति—रज्जिज्वति । तद्वत् उत्तरस्य दोषमूलत्वं न ज्ञातमित्यत्राह शास्त्रस्येति ।  
अन्यथा मननादिकारणोच्छेदात् कार्यासिद्धिं सूचयति श्रवणेति । निखिलशब्दः प्रमातृप्रमेयप्रमाणशास्त्र  
स्वरूपपदवाक्यतदर्थविकल्पादिसङ्ग्रहार्थः । अथ परोक्ते तत्प्रक्रियैव प्रमाणभावमभ्युपगम्य परमतस्य निर्मूलत्वं

। एतत्पदद्वयघटितं वाक्यं स्थितं भ्रष्टमिव । वस्तुतस्तु अत्रानन्वयात्, दीपसादृश्यमिति वाक्यारम्भे  
ज्वालैक्यप्रत्यक्षे हि इति पदद्वयमिदं पठनीयम् । 'इति भावः' इत्यन्तं समाप्य ज्वालाभेदानुमानादिति  
वाक्यं पठनीयम् । यदादाय आन्यपर्यमुच्यते, तत् वाच्यं न भवति, किन्तु गौणीलभ्यमेव ।  
तत् = तस्मात् यूपादित्यवाक्ये वाच्यार्थबाधादेव समानता = आदित्यसमानत्वरूपार्थो ग्राह्य इति ।

संभाव्यमानदोषम् ; प्रत्यक्षं तु संभाव्यमानदोषम्' इति केनावगतं त्वया ? न तावत् स्वतः  
स्सिद्धा निर्धूतनिखिलविशेषाऽनुभूतिरिममर्थमवगमयति ; तस्याः सर्वविषयविरक्तत्वात् ;  
शास्त्रपक्षगतविग्रहाच्च । नाप्यैन्द्रियकप्रत्यक्षम् ; दोषमूलत्वेन विपरीतार्थत्वात् । तन्मूलत्वादेव  
नान्यान्यपि प्रमाणानि । अतः स्वपक्षसाधनप्रमाणानभ्युपगमान्न स्वाभिमतार्थसिद्धिः ।

ननु व्यावहारिकप्रमाणप्रमेयव्यवहारोऽस्माकमप्यस्त्येव । कोऽयं व्यावहारिको नाम ॥  
आपातप्रतीतिसिद्धौ युक्तिभिर्निरूपितो न तथाऽवस्थित इति चेत्, किं तेन प्रयोजनम् ;  
प्रमाणतया प्रतिपन्नेऽपि यौक्तिकवाधादेः प्रमाणकार्याभावात् ॥ अथोच्येत—शास्त्रप्रत्यक्ष-

वक्तुमाह अपि चेति । इदं शास्त्रम्=बोधकात्, प्रत्यक्षादेश्च, व्यवृत्तमित्याशयः । असंभाव्यमान-  
दोषम्=प्रमाणाभासवर्गाद्विलक्षणमिति यावत् । बाह्यागमवैषम्यस्यैव दुर्वचमिति भावः ।  
कल्पितं हि प्रमाणत्वं वेदे बाह्यागमेऽपि च । अव्यवस्था ततो बाधस्तादृश्याच्छुद्धसंविदः ॥  
केन=न केनापि प्रमाणेनेत्यर्थः । तत्र परेष्टशुद्धसंविस्वरूपे, तदन्यद्वा मानमिति विकल्पं मत्वा बाधं  
निरसति न तावदिति । न हि तस्याः कतिपयैव ग्रंथं त्वयाऽनुशिष्टमित्यभिप्रायेणाह तस्या इति ।  
एतादृशी (एतावत्) तस्याः सहसा विरक्तिर्जातेत्यत्राह शास्त्रेति । अवच्छेदकं दुर्लभमिति भावः ।  
नान्यान्यपीति । स्वरूपातिरिक्तज्ञानं तु भ्रातिरूपत्वान्नार्थव्यवस्थाकम् ; अन्यथाऽतिप्रसङ्ग इति  
भावः । अत्र प्रत्यक्षस्य तन्मूलानुमानादेश्च निरासः । बहुवचनं त्विह तत्तद्वादिमतानुमारेण । एवं साधका-  
भावात् अभिमतं शास्त्रप्राबल्यं न सिद्धयतीत्याह—अत इति ॥

ज्वालाभेदानुमाने तु धर्मिलिङ्गादिबुद्ध्यः ।

न<sup>१</sup> दोषमा(जाः?) न बाध्याश्च, नात्मनस्तन्निर्दर्शनम् ॥ ५१७ ॥

स्वपक्षस्यापकादेव स्वव्याघातादिदोषतः । निर्मूलमखिलं शास्त्रमित्युक्तं भवति त्विह ॥ ५१८  
अथ सौगतसर्वस्वे संवृत्यारुये प्रलम्भने । परः शब्दान्तरं न्यस्यन् समाधित्सति नन्विति ॥

अत्र व्यवहारसंबन्धादिमात्रमतिप्रसङ्गकमित्यभिप्रायेण प्रतिक्षिपति कोऽयमिति । बहुधा  
विकल्पितेषु त्वदिष्टानुगुणो न कश्चित् कल्प इत्याशयः । परेष्टं कोट्यन्तरं शङ्कते आपातेति । एतत्  
स्वोक्त्यादिविरुद्धमिति सूचयति किं तेनेति ।<sup>२</sup>लिङ्गविभ्रमबाह्यागमन्यायमुद्घाटयति प्रमाणतयेति ।  
प्रमाणकार्याभावात् स्वपक्षसत्यत्वादेरलानादिति भावः । शास्त्रस्य प्रत्यक्षं बाधित्वोदयात् तस्य बाधका-  
न्तरानुदयाच्च प्रत्यक्षाद्वलीयस्त्वम्, शास्त्रस्य स्वार्थसावकत्वं च शङ्कते अथेति । बाधकान्तरानुदयमन्वारुह्य  
प्रतिवक्ति तदिति । अप्रामाण्यसिद्धौ बाधकवत् कारणदोषस्यापि पृथगेव हेतुत्वं प्रसिद्धमित्यभिप्रायेणाह

1 न दोषजाः, न च बाध्याः इत्यर्थो ग्राह्यः । 2 यथा लिङ्गभ्रमजन्यानुमितिस्थले पूर्वं  
प्रामाण्यग्रहेऽपि लिङ्गज्ञानस्य भ्रमत्वरूपदोषग्रहे विषयबाधः, यथाच बाह्यागमस्य दोषमूलकत्वज्ञाना-  
नन्तरं तत्प्रतीतार्थबाधः, तथेह वेदान्तवाक्येऽपीत्यर्थः । शतदूषणग्रामपि (30) इदमुक्तम् ।



योरविद्यामूलत्वेऽपि प्रत्यक्षविषयस्य शास्त्रेण बाधो दृश्यते ; शास्त्रविषयस्य सद्वितीयब्रह्मणः पश्चात्तनबाधादर्शनेन निर्विशेषानुभूतिमात्रं ब्रह्मैव परमार्थ इति—तदयुक्तम् ; अबाधितस्यापि दोषमूलस्यापारमार्थ्यनिश्चयात् । एतदुक्तं भवति—यथा सकलेतरकाचादिदोषरहितपुरुषान्तरागोचरगिरिगुहासु वसतस्तैमिरिकजनस्या<sup>१</sup>ज्ञातस्वतिमिरस्य सर्वस्य तिमिरदोषाविशेषेण द्विचञ्चाद्रनमविशिष्टं जायते ; न तत्र बाधकप्रत्ययोऽस्तीति न तन्मिथ्या न भवतीति तद्विषयभूतं द्विचन्द्रत्वमपि मिथ्यैव । दोषो ह्ययथार्थज्ञानहेतुः— तथा ब्रह्मज्ञानमविद्यामूलत्वेन बाधकज्ञानरहितमपि स्वविषयेण ब्रह्मणा सह मिथ्यैवेति । भवन्ति चात्र प्रयोगाः— विवादाध्यासितं ब्रह्म मिथ्या, अविद्यावत् उत्पन्नज्ञानविषयत्वात्, प्रपञ्चवत् । ब्रह्म मिथ्या, ज्ञानविषयत्वात् प्रपञ्चवत् । ब्रह्म मिथ्या असत्यहेतुजन्यज्ञानविषयत्वात् प्रपञ्चवदेव ॥

अबाधितस्यापीति । ‘<sup>२</sup>दुष्टकारणबोधे तु सिद्धेऽपि विषयान्तरे । अर्थात् तुर्यार्थतां प्राप्य बाधो गोदोहनादिवत् ॥’ इति चाहु । अनुत्पन्नबाधकज्ञानस्यानवगतकारणदोषस्य कस्यचित् स्वज्ञाने कथं मिथ्यात्वं सिद्धिरित्यत्राह एतदुक्तमिति । संभावनया कल्पितेनऽपि परसंमन्तव्येन निदर्शनेन बोधयति यथेति । बाधानुदयार्थं सकलेतरेत्यादिकमुपात्तम् ; अविशिष्टं जायत इति च । अविदितदोषस्य कथमप्रामाण्यं सिद्धिरित्यत्राह दोष इति । अप्रामाण्यस्वरूपस्य दोषस्वरूपं हेतुः, तद्दोषस्य च तद्दोष इति विभागोऽभिप्रेतः । एवं आम्यतो दोषधीबाधयोरभावेऽपि तद्बुद्धेर्भ्रमत्वादिकं परीक्षकस्थाप्यं पक्षे योजयति तथेति ।

त्वदुक्तदोषसद्भावादप्रामाण्यसमुद्भवः । तज्ज्ञप्तेरप्रमाणत्वज्ञप्तिरप्यत्र सिद्धयति ॥ ५२० ॥

ऐन्द्रियबोधावबोध(ऐन्द्रियबाधाभावः)मभिप्रेत्य बाधकज्ञानरहितमपीत्युक्तम् । तद्व्याप्तिप्रसङ्गपरान् प्रयोगानाह भवन्तीति । सगुणब्रह्ममिथ्यात्वस्य परसंमतेस्तद्व्यवच्छेदाय विवादाध्यासितमिति । यद्यप्यत्र परेष्टव्याप्त्या ज्ञानविषयत्वे मिथ्यात्वं स्यादित्येक एव प्रयोगः साधीयान्, तथापि प्रथमतृतीयौ सविशेषणप्रयोगौ प्रसङ्गहेतोस्तावकत्वव्यक्त्यर्थौ । यद्वा; यथा प्रपञ्चमिथ्यात्वं ज्ञानविषयत्वमात्रेण तद्विशेषविषयत्वेन वा त्वया साध्यते, तथैव ब्रह्मणोऽपि साधयित्वा माध्यमिकयूथमध्यास्व ; ततश्चासत्प्रयोगान् इमान् मत्वा आत्माश्रयासिद्धिविशेषणवैयर्थ्यव्याप्तिभङ्गादिदोषान् मोज्जीघट इति भावः । अथवा त्वत्सयूथस्य तुर्यबौद्धस्य प्रयोगास्त्वा दुर्वाराः स्युरित्याशयः ॥

(असत्यात्सत्यसिद्धिनिरासः ।)

एतावता तूष्णीभावे प्राप्तेऽपि प्रत्यक्षाच्छास्त्रप्राबल्यम् असत्यात्सत्यसिद्धिनिर्दर्शनैः सिद्धयिष्यन्तं

१ ज्ञातस्वतिमिरस्येति पा. टीकायाम् । अत्रापि तदनुसारादिव ऐन्द्रियबाधाभावमभिप्रेत्येत्युक्तम् ।

२ यथा गोदोहनप्रयोगे अप्रणयनं चमसेन न कार्यमिति चमसबाधकण्ठोक्त्यभावेऽपि चमसकार्यस्य प्रकारान्तरेण सिद्धत्वात् चमसबाधसिद्धिः—तथा बाधकार्यस्य विषयज्ञानाप्रामाण्यज्ञानस्य दुष्टकारणजन्यत्वज्ञानादेव सिद्ध्या बाधफललाभात् बाधस्यापि सिद्धिरिति ।

न च बाध्यं स्वाप्नस्य हस्त्यादिविज्ञानस्यासत्यस्य परमार्थशुभाशुभप्रतिपत्तिहेतुमायवत्  
अविद्यामूलत्वेनासत्यस्यापि शास्त्रस्य परमार्थभूतब्रह्मविषयप्रतिपत्तिहेतुभावो न विरुद्ध इति ;  
स्वाप्नज्ञानस्यासत्यत्वाभावात् । तत्र हि विषयाणामेव मिथ्यात्वम् । तेषामेव हि बाधो  
दृश्यते; न ज्ञानस्य । न हि मया स्वप्नवेलायामनुभूतं ज्ञानमपि न विद्यत इति कस्यचिदपि  
प्रत्ययो जायते । 'दर्शनं तु विद्यते; अर्था न सन्ति' इति हि बाधकप्रत्ययः । मायाविनो  
मन्प्रौषधादिप्रभवं मायामयं ज्ञानं सत्यमेव प्रीतेर्भयस्य च हेतुः; तत्रापि ज्ञानस्याबाधि

प्रत्यह न चेति । दृष्टान्तं दूषयति स्वाप्नज्ञानस्येति । अनेन दोषरूपसत्यहेतुजन्यत्वमपि सूच्यते । तर्हि  
तत् कथं मिथ्याज्ञानमित्यत्राह तत्रेति । ज्ञाने मिथ्यात्वोक्तिर्लाक्षणिकीति भावः । अथापि सन्ध्याधिकरणे  
स्वप्नप्रपञ्चसत्यत्वे स्थापयिष्यमाणेऽपि परमतान्त्रारोहेणान्यथाख्यातिपक्षेण विषयबाधोक्तिः । ननु स्वप्नभुक्तिवत्  
कर्ममिथ्यात्वे सिद्धे ज्ञानक्रियापि मिथ्यैव स्यात्; नेत्याह तेषामिति । अन्ततो यथादर्शनं सर्वत्र व्यवस्थे-  
त्याशयः । अत्र विषयविषयिणोर्बाधाबाधौ विवृणोति नहीति । सर्वत्र.....

[यथाः] ज्ञानस्य लिङ्गभावेऽपि विषयोऽर्थोऽत्र (ऽप्यत्र?) बोधकृत् । अतीतागामिविषयैर्ज्ञानै-  
रप्यनुमोदयात् ॥ ५२१ — एवं स्वाप्नादिमिरेवासत्यैर्लिङ्गैः[इति?] असत्यात्सत्योत्पत्तिरपि दृष्टा, किमुत  
ज्ञप्तिरिति मन्यमानस्यान्यदप्युदाहरणमन्यथयति मायेति । मायामयं आश्चर्यभूतं मिथ्यार्थगोचरमिति यावत् ।  
नासत्यः कस्यचिद्धेतुर्नतरां ज्ञप्तिकारणम् । नतमां सत्यधीहेतुरित्युत्पत्तिरुदाहृता ॥ ५२२ ॥  
परप्रलापैरीदृग्भिर्मा भूत् बालप्रतारणम् । इत्यभिन्नसमाधानबहुदाहृतिखण्डनम् ॥ ५२३ ॥  
सत्यहेतुद्वयः सत्यो धीहेतुस्तत्र तत्र नः । <sup>१</sup>हेतुरित्यपि च ज्ञाप्त्यै बहुभ्रान्तिनिवारणम् ॥  
यद्यपि धीमात्रस्य कार्यविशेषहेतुत्वेऽतिप्रसङ्गः, तथापि(तत्रापि ?) विशेषणैरुपलक्षणैर्वा मिथ्याविषयैरवच्छेदे तु  
यथाहमसत्यात्सत्योत्पत्तिज्ञप्ती दुस्त्यजे — अथाप्यपरोक्षसामग्रीशक्तिसिद्धैः स्वभावविशेषैरेव भयविस्मयादि  
प्रतिनियतव्यवहारकार्यसिद्धेः स्वप्रकाशवादे वादान्तरे च विषयविषयिणोः युगपदेकप्रकाशस्सिद्धयन्,  
प्रत्ययान्तरेषु<sup>२</sup> न विषयायतः । ईश्वरादीनां बुद्धिषु च व्यवहारानुगुणमनुपाधिकम् । क्षेत्रिणां तु  
तत्तद्विषयविशेषोल्लेखस्तत्तत्कर्माण्यनीतहेतुभेदायतः प्रागेव स्थापितः ।

<sup>३</sup>अतो न(ना)(नः ?) सत्यधीः सत्या(त्यात्) तवासत्यादसत्यधीः ।

सत्यादसत्यधीर्वेति त्वसत्यात् सत्यधीर्न च ॥ इति ॥ ५२५ ॥

1 तत्रतत्र त्वदुक्तो हेतुर्नः धीहेतुरेव, न तु असत्यार्थहेतुः । अतः सत्यजः सत्य एवेत्यर्थः ।

2 प्रत्ययान्तरेषु—अनुमित्यादिषु विषयस्य कारणत्वं हि न केनापि स्वीकृतमिति ।

3 अत्र सर्वार्थसिद्धिजीवसर (49) श्लोकस्थां कारिकां न्यायसिद्धाञ्जनजीवपरिच्छेदकारिका-  
आनुसृत्य, 'अतो नः सत्यधीः सत्यात्' इति प्रथमपादे, 'नः' इति शोधनं कार्यम् । त्वग्भते सर्वस्या-  
सत्यत्वात् असत्यादसत्यधीः । ब्रह्मणः सर्वकारणत्वाद्वा साक्षिणोऽसत्यग्राहकत्वाद्वा सत्यादसत्यधी-  
रपि ते । न त्वसत्यात् सत्यधीरित्यर्थः । अस्माकं तु सर्वत्र सत्यादेव सत्यधीरिति । शतदूषणी ३०.

तत्त्वात् । विषयेन्द्रियादिदोषजन्यं रज्ज्वादौ सर्पादिविज्ञानं सत्यमेव भयादिहेतुः । सत्यैव  
अदृष्टेऽपि स्वात्मनि मर्पसन्निधानात् दृष्टबुद्धिः । सत्यैव शङ्काविषयबुद्धिर्मरणहेतुभूता ।  
वस्तुभूत एव जलादौ मुखादिप्रतिभासो वस्तुभूतमुखगतविशेषनिश्चयहेतुः । एषां संवेद-  
नानामुत्पत्तिमत्त्वादर्थक्रियाकारित्वाच्च सत्यत्वमवसीयते ॥ हस्त्यादीनामभावेऽपि कथं  
तद्बुद्धयः सत्या भवन्तीति चेत्, नैतत् ; बुद्धीनां सालम्बनत्वमात्रनियमात् । अर्थस्य  
प्रतिभासमानत्वमेव ह्यलम्बनत्वेऽपेक्षितम् । प्रतिभासमानता चास्त्येव दोषवशात् । स तु  
बाधितोऽसत्य इत्यवसीयते । अबाधिता हि बुद्धिः सत्यैवेत्युक्तम् ॥

रेखाया वर्णप्रतिपत्तावपि नामत्यात् सत्यबुद्धिः ; रेखायाः सत्यत्वात् । ननु वर्णात्मना

व्यावहारिकसत्यस्य त्वसत्यात्सिद्धिरित्यसत् । बुद्धीनामयथार्थत्वे व्यवहारिकसत्यता ॥ ५२६  
असत्यात् सत्यबुद्धिश्च यथादृष्टि यथेष्ट्यते । तथैव ब्रह्मणोऽपि स्यात् सत्यत्वं व्यावहारिकम् ॥  
अत्र संस्कारमन्त्रौषधादिविशेषैस्सत्याः स्वप्नादिधियः सिद्धाः । ताभिश्च सत्याभिरेव तत्तत्सत्यसिद्धिर्दर्शिता ।  
दृष्टबुद्धिरित्यत्रापि मरणहेतुभूतेति योज्यम् । शङ्काविषोदाहरणं तु निर्विषसर्पदृष्टादौच्छिन्नकण्टकवेष्टादौ  
च भाव्यम् । जलादिमुखादिप्रतिभासहेतुरित्यस्य प्रागुक्तत्वादिह नोक्तिः । पूर्वं बाधकाभावात् बुद्धीनां  
सत्यत्वं साधितम् । हेत्वन्तरतोऽपि तदाह एषामिति । व्यावहारिकवादिनापि बुद्धीनां कारणा(नाम)-  
न्वयव्यतिरेकाभ्यामुत्पत्तिमत्त्वं, कार्याणां तदन्वयव्यतिरेकार्थक्रियाकारित्वं च दुरण्वहम् । न चेदमुभयं  
रज्जुसर्पादौ दृष्टमिति भावः । गत्यभावात् स्वमतं प्रसृत्य बुद्धीनां सत्यालम्बनत्वं व्यापकं मन्वानः  
तन्निवृत्त्या तन्निवृत्तिं चोदयति हस्त्यादीनामिति । <sup>१</sup>आशामोदकभक्षणन्यायेन वा विषयमिथ्यात्वात्  
विषयमिथ्यात्वं साधयत एव.....धियां सत्यालम्बनत्वनियमः प्रमाणतर्कविरुद्ध इत्यभिप्रायेण प्रत्याह  
नैतदिति । तन्नयनं बुद्धीनामिति । मात्राया विषयसत्यत्वमनियतमिति व्यज्यते । अर्थाभावे  
कथमालम्बनत्वमित्यत्राह अर्थस्येति । एवकारो विद्यमानस्यैवालम्बनत्वमिति व्यवच्छेदार्थः । स्वप्नस्यैवा-  
लम्बनत्वमसतः कथमित्यत्राह प्रतिभासमानतेति । अवधारणेन दुरण्वहत्वं द्योत्यते । एवमालम्बनमर्थ-  
सत्यत्वञ्च न भासमानत्वे.....त्यक्तेन्द्रियस्य.....बन्ध.....कारण.....भावः । दोषवशादिति । वध.....तर्हि  
कारणविशेषवैशि.....दित्यत्राह—स तु इति । स इत्यर्थभरामर्शः । मिथ्याविषयिणोऽपि मिथ्यात्वशङ्कां  
निरस्यति—अबाधितेति ॥

(असत्यात्सत्यसिद्धयुदाहरणनिरासः)

एवं सत्यसिद्धिहेतुतयोक्तानां धियामसत्यत्वमपास्तम् ; अथासत्यात्सत्यसिद्धयुदाहरणानि निरस्यन्ते ।  
तत्र रेखानिदर्शने बह्विर्विकल्पकोटीः हृदि निधाय रेखाया वर्णमात्रत्वपक्षेऽनिष्टमाह रेखाया इति ।

१ आशामोदकेति वाक्यभागः हस्त्यादीनामिति वाक्यस्य प्रकारान्तरेणावतरणम् । साधयतःपूर्वपक्षिणः  
प्रत्याहेत्यन्वयः । साधयतः इति संबन्धसमान्ये षष्ठी । प्रतिवचनाभिप्रायं व्यनक्ति धियामित्यादिना ।  
वस्तुतस्तु आन्ध्रकोशे साधयत एवेत्येतदनन्तरं ग्रन्थश्रेश्चिह्नदर्शनात् नैकवाक्यता कार्या ।

प्रतिपन्ना रेखा वर्णबुद्धिहेतुः, वर्णात्मता त्वसत्या ॥ नैवम्; वर्णात्मताया असत्याया उपायत्वायोगात् । असतो निरुपाख्यस्य ह्युपायत्वं न दृष्टम्, अनुपपन्नं च । अथ तस्यां वर्णबुद्धेरुपायत्वम्, एवं तर्ह्यसत्यात्मत्यबुद्धिर्न स्यात्; बुद्धेः सत्यत्वादेव । उपायोपेययोरेकत्वप्रसङ्गश्च । उभयोर्वर्णबुद्धित्वाविशेषात् । रेखाया अविद्यमानवर्णात्मनोपायत्वे चैकस्यामेव रेखायामविद्यमानसर्ववर्णात्मकत्वस्य सुलभत्वात् एकरेखादर्शनात् सर्ववर्णप्रतिपत्तिः स्यात् । अथ पिण्डविशेषे देवदत्तादिशब्दसङ्केतवत् चक्षुर्ग्राह्यरेखाविशेषे श्रोत्रग्राह्यवर्णविशेषे सङ्केतवशात् रेखाविशेषो वर्णविशेषबुद्धिहेतुरिति, हन्त तर्हि सत्यादेव सत्यप्रतिपत्तिः । रेखायाः सङ्केतस्य च सत्यत्वात् । रेखागवयादपि सत्यगवयबुद्धिः सादृश्यनिबन्धना । सादृश्यं च सत्यमेव ॥

न चैकरूपस्य शब्दस्य नादविशेषणार्थभेदबुद्धिहेतुत्वेऽप्यसत्यात्सत्यप्रतिपत्तिः ।

रेखायामेव कायोपयुक्तकल्पितरूपस्य (सत्य...कल्पितस्य) हेतुत्वं नेत्याह—नैवमिति । असत्या वर्णात्मता वर्णधीहेतुत्वेन दुस्साधेत्याह वर्णात्मताया इति । दोषवशात् तस्याः प्रतीतत्ववत् उपायत्वमपि किं न सादित्यत्र ह असत् इति । रेखायां हि वर्णात्मता नास्ति ।.....करे च ग्रहम् । अतः संप्रतिपन्न-तुच्छवत् अस्यापि हेतुत्वमयुक्तम् । किञ्च निरुपाख्यशब्देन प्रमाणशून्यत्वं विविक्षितम्; तेनासत्त्वे हेतूक्तिः । किञ्च असत्त्वादेव प्रख्याविषयत्वासंभवादुपाख्यविषयत्वमपि न स्यात्; ततस्तत्रोपायतोक्तिर्न क्रमेत् । एतेन नियतपूर्वभावित्वरूपहेतुलक्षणाभावोऽपि दर्शितः । “पूर्वसंबन्धनियमे हेतुत्वे तुल्य एव नौ । हेतु-तत्त्वबहिर्भूतसत्त्वासत्त्वकथा वृथा ॥” इति खण्डनोक्तिस्तु खपुष्पस्यापि हेतुत्वप्रसङ्गान्निरस्ता । रूपातितद-भावादिवैषम्यं चात्र दुर्वचमिति भावः । न दृष्टम् न प्रत्यक्षम् । अनुपपन्नञ्च कल्पयितुमप्यशक्यमित्यर्थः । रेखायां वर्णधीर्मिथ्याविषयत्वान्मिथ्यार्था, सा हेतुरिति कोट्यन्तरमनुवक्ति अथेति । तत्र दत्तोत्तरत्वमाह एवं तर्हीति । एतेन वर्णधीविशिष्टरेखापक्षोऽपि निरस्तः । अधिकमपि दूषणमाह उपायेति । ननु रेखायां वर्णधीरुपायः, पाठ्यवर्णधीस्साध्या, कथमनयोरैक्यम्; तस्माह उभयोरिति । अयं भावः, अभ्यस्त लिपिदशनोद्बुद्धसंस्कारजनितवर्णस्मृतिपूर्विका हि रेखायां वर्णधीः; तथा च न साध्यमवशिष्यत इति ॥

अथ रेखावर्णात्मतयोः सत्यानृतयोः संभेदात् सत्यवर्णधीसिद्धिरिति कोट्यन्तरस्य दत्तोत्तरत्वेऽपि दाढ्यायातिप्रसङ्गमाह रेखाया इति । संकेतसहकृतेरेखाहेतुत्वपक्षमनुवक्ति—अथेति । चक्षुर्ग्राह्यत्वादिकथनं रेखवर्णयोरैक्यभ्रमनिरासार्थम् । विशेषशब्दस्त्वतिप्रसंगनिवारकः । अत्रापि दत्तोत्तरत्वमाह हन्तेति । एतेन सङ्केतमात्रपक्षोऽपि निरस्तः । रेखायामेव सङ्केतनिरपेक्षोदाहरणं दूषयति रेखागवयादिति । सादृश्यं चेति चकारेण रेखासत्यत्वं पूर्वोक्तमिति व्यज्यते । एवकारो जातिरूपम् पदार्थान्तररूपं वा दृष्टं सादृश्यं दुरह्वमिति द्योतयति ॥

(स्फोटवादनिरासः)

अथैव दृष्टेऽशक्या वैयाकरणोक्तपुरस्कारिणं प्रत्याह न चेति । एकरूपस्य कत्वत्वादिभि-

नानानादाभिव्यक्तस्यैव शब्दस्य तत्तन्नादाभिव्यङ्ग्यस्वरूपेणार्थविशेषैः सह संबन्धग्रहण-  
वशादर्थभेदबुद्ध्युत्पत्तिहेतुत्वात् । शब्दस्यैकरूपत्वमपि न साधीयः । गकारादेर्वोधकस्यैव  
श्रोत्रग्राह्यत्वेन शब्दत्वात् । अतोऽसत्याच्छास्त्रात् सत्यब्रह्मविषयप्रतिपत्तिर्दुरूपपादा ॥

ननु न शास्त्रस्य गगनकुसुमवदसत्यत्वम् ; प्रागद्वैतज्ञानात् सद्बुद्धिवोध्यत्वात् ।  
उत्पन्ने तत्त्वज्ञाने ह्यसत्यत्वं शास्त्रस्य । न तदा शास्त्रं निरस्तनिखिलमेदचिन्मात्रब्रह्मानोपायः ।

रुदात्तादिक्रमेण चोञ्जृम्भतस्येत्यर्थः । शब्दस्य स्फोटारूपस्य । नादविशेषेण स्वरव्यञ्जनरूपवर्णभेदेनेति  
यावत् । अपिरन्वारोद्घोतकः । अत्र व्यञ्ज्यव्यञ्जकतयोक्तयोर्नादस्फोटयोस्तदर्थसंबन्धस्य तद्ग्रहणस्य  
चासत्यत्वं दुर्वचम् । नादधर्माणां कत्वादीनां शब्देऽध्यासश्च नास्ति । तदभावेऽपि तादृशनादाभि-  
व्यक्ततयैव तत्तद्बोधकसिद्धेरित्यभिप्रायेण प्रतिवक्ति नानेति । वृत्तिकारोपज्ञं स्वमतमाह शब्दस्ये  
इति । अपिदूषणसमुच्चयार्थः । अत्र शाबरम् “गौरित्यत्र कःशब्दः, गकारौकारविसर्जनीया इति  
भगवानुपवर्षः” इति । (वृत्तिकारस्य बोधायनस्यैव ह्युपवर्ष इति स्यान्नाम ।) तदिह पातञ्जलादिप्रोक्तं  
प्रामाणिकमिति न भ्रमितव्यम् ; तेषां बाह्यप्रतिक्षेपार्थं वैभक्तिरपि स्यात्, युक्तिविरोधाच्च । स्फोट-  
वादस्यान्तपेक्षत्वमाह गकारादेरिति । अयं भावः— किमत्र वर्णातिरिक्तमेकरूपं वाचकं दृष्टत्वाद्गृह्यते,  
बोधकान्यथाऽनुपपत्त्या वा, शब्दश्शब्द इत्यनुवृत्तव्यवहारसिद्ध्यर्थं वा, शास्त्राद्वा? नायः; वर्णानामेव  
श्रोत्रेण गृह्यमाणत्वात् । अतिरिक्तमपि श्रवणेन गृह्यत इति घर्ष्यादलीकवादः । शब्दादर्थं प्रतीम  
इत्येकवचनोक्तिस्तु वर्णसमुदायेऽपि स्यात् । न द्वितीयः; यादृशां वर्णानां प्रतिनियतस्फोटव्यञ्जकत्वमिष्यते,  
तादृग्भिरेव तैर्नियतार्थधीसिद्धेः किमन्तर्गडुना स्फोटेन । क्रमयौगपद्यविकल्पानुपपत्तिश्च स्वेष्टेऽपि  
स्यात् । न तृतीयः ; श्रोत्रग्राह्यवोपाधिना वर्णवर्णात्मकेषु सर्वेषु शब्दव्यवहारोपपत्तेः । न चतुर्थः;  
“स्फोटस्त्वं वर्णसंश्रयः” इत्यत्र स्फुटीकरणशक्तौ तात्पर्यादिति । एवं छायाद्यैः श्येनानुमानेऽपि न  
त्वदिष्टसिद्धिरित्यभिप्रायेण निगमयति अत इति ॥

(शास्त्रप्राबल्यनिरासनिगमनम्)

अथ स्वपुष्पवन्नित्याप्रतीतवलक्षणमसत्यत्वं शास्त्रे नास्ति, अतः सत्यधीहेतुत्वं स्यादिति शङ्कते  
नन्विति । कादाचित्कधीविषयतया तुच्छधीव्यावृत्तिं व्यनक्ति प्रागिति । असत्यस्य कथं सद्बुद्धिवोध्यत्वम्?  
तत्सत्यत्वे वा कथं सदद्वैतमित्यन्नाह उत्पन्ने इति । पूर्वं सद्बुद्ध्यः सत्यत्वं, पश्चाद्वाचकादसत्यत्वं  
चेत्यविरोध इति भावः । तर्ह्यसत्यस्य कथं धीहेतुत्वमित्यत्रोत्तरावस्थायामिष्टप्रसङ्गत्वं तावदाह न तदेति ।  
पूर्वावस्थायां तु प्रसङ्गकासिद्धिमाह तदेति । अत्रास्त्येवेत्युक्तौ स्वमतविरोधमाह नैवमिति । अयं भावः—  
यदि पूर्वं सतः पश्चादसत्त्वमभिसंहितम् । असत्यत्वमिहोक्तं स्यान्न मिथ्यात्वादिसंभवः ॥

1 कुण्डलितं वाक्यं न सर्वत्र । उपवर्षबोधायनयोर्भेदमेव बहवो मन्यन्ते । कतिपयोक्त-  
मैक्यमपि स्यान्नाम ; तावता स्फोटस्यानिष्टत्वं बोधायनेष्टमिति साम्प्रदायिकत्वमेव स्यादिति परं  
कथ्यते । नात्र उपवर्गैक्यस्थापननैर्भयं लक्ष्यते एतत्पाठसंमतावपि ।



यदोपायाः, तदास्त्येव शास्त्रम्; अस्तीति बुद्धेः ॥ नैवम्; असति शस्त्रे अस्ति शास्त्रमिति बुद्धेर्मिथ्यात्वात् ॥ किं ततः(ततः किम्) इदं ततः—मिथ्याभूतशास्त्रजन्यज्ञानस्य मिथ्यात्वेन तद्विषयस्यापि ब्रह्मणो मिथ्यात्वम् । यथा धूमबुद्ध्या गृहीतवाष्पजन्याग्निज्ञानस्य मिथ्यात्वेन तद्विषयस्याग्नेरपि मिथ्यात्वम् । पश्चात्तनबाधादर्शनं चासिद्धम् । शून्यमेव तत्त्वमिति वाक्येन तस्यापि बाधदर्शनात् ॥ तत्तु भ्रान्तिमूलमिति चेत्, एतदपि भ्रान्तिमूलमिति त्वयैवोक्तम् । पाश्चात्यबाधादर्शनं तु तस्यैवेत्यलमप्रतिष्ठितकुतर्कपरिहसनेन ॥

(श्रुतिघट्टः)

यदुक्तम्—वेदान्तवाक्यानि निर्विशेषज्ञानैकरसवस्तुमात्रप्रतिपादनपराणि । ‘सदेव

पूर्वधीमात्रतः सत्त्वमसत्त्वं बाधकं हि चेत् । बाधात्पश्चादिव प्रागप्यसत्त्वात् कार्यकृञ्च तत् ॥ कस्यचिद्बाधितं वस्तु यदाऽन्येषामबाधितम् । सत्त्वासत्त्वविरोधोऽपि तदा ते संवदेदिति ॥ लिङ्गविभ्रमादिन्यायेनोपपादयति असतीति । बुद्धेर्मिथ्यात्वमिह स्वमते विषयतः, परमते स्वरूपतोऽपि । इष्टोपन्यासोऽयमित्यभिप्रायेण चोदयति किं तत् इति । अनिष्टमेव प्रसञ्जितमित्याह इदमिति । तदिष्टप्रक्रियया विवृणोति मिथ्येति । लोकदृष्ट्यापि स्थापयति यथेति । सम्मात्रस्य बाधादर्शनमन्वारुह्य प्रागुक्तम् । अथ तदपि नेत्याह पश्चात्तनेति । असिद्धि माध्यमिकोक्त्या व्यनक्ति शून्यमिति । नन्विदं भ्रान्तिमूलं बुद्धवाक्यं नित्यनिर्दोषानन्यपरवेदोक्तस्य कथं बाधकमिति शङ्कते तत्त्विति । त्वदुक्तयुक्त्यैव वेदान्तोऽपि न कस्यचित्साधको बाधको वा स्यादिति प्रतिबन्धभिप्रायेणाह एतदपीति । भ्रान्तिमूलेन वाक्येन धीसत्यत्वं यदीष्यते । तन्मिथ्यात्वादिकं तद्वदिष्यतामिति चाऽऽशयः ॥ एवकारस्तु वक्तव्यनैरपेक्ष्यार्थः । अन्येऽप्याहुः—

“वेदोऽनृतो बुद्धकृतागमोऽनृतः प्रामाण्यमेतस्य च तस्य चानृतम् ।

बोद्धानृतो बुद्धि फले तथानृते यूयं च बौद्धाश्च समानसंसदः ॥” इति ।

त्वदुक्त्या न केवलं बाह्यसमीकारः, तस्माद्विषयमेव फल इत्याह पाश्चात्येति । सर्वं नास्तीत्येतदपि न सुवचमिति चेत्, तदा धीव्यतिरिक्तं नास्तीत्येतदपि नेति वक्तुं शक्यम् । अत्रानवस्थयापि परमतमात्रस्य बाधकप्रयोजकत्ववद....मेवो....मूलयेत्युपातेन चुलकमालेन दोग्धी.....व्दितं दर्शित इत्यभिप्रायेण विरमति इत्यलमिति । स्ववचनविरोधादिभिः अप्रतिष्ठितत्वम् । उपजीव्यविरोधात् कुतर्कत्वम् ॥

(सद्विद्यायाः सविशेषपरत्वम्)

विशिष्टविषयैरित्यं प्रत्यक्षाद्यैर्विरुद्धता । तद्विशेषे च शास्त्रस्य दौर्बल्यमपि दर्शितम् ॥ ५३२ अथागमानां प्रत्येकमैदम्पर्यसमीक्षया । प्रत्यक्षाद्यविरुद्धार्थे प्रामाण्यं प्रविवक्षति ॥ ५३३ ॥ साधकं बाधकं वापि यत्र नास्ति प्रमान्तरम् । तस्मिन्नेव हि तात्पर्यं शास्त्रस्येति प्रचक्षते ॥ अर्थवैशिष्ट्य<sup>१</sup>मधिकं शब्दमात्रेऽपि दर्शितम् । विशेषवचारम्भस्तु तद्वक्त्यै वाक्यतर्कतः ॥

यदिह दूष्यं कारणशोधकवाक्ययोः परोक्तं निर्विशेषपरत्वम् तदनुवक्ति यदुक्तमिति । अत्र

! शब्दस्य विशेषेण सविशेषार्थं परत्वं दर्शितमित्यर्थः ।

सोम्येदमग्र आसीत्' इत्येवमादीनि इति—तदयुक्तम् । एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रति-  
वस्तुमात्रशब्देन सगुणवाक्यानां दृष्टिविधिवत् अन्यपरत्वं व्यज्यते । उपात्तवाक्यस्य परेष्टविरुद्धत्वद्योतकः  
परशब्दः । एवंशब्द ईदृशसर्वप्रकरणसङ्ग्रहार्थः । अत्र प्रत्यक्षादेः उपक्रमादेः श्रुतिलिङ्गादेश्व  
विरोधमभिप्रेत्याह तदयुक्तमिति । सद्विधायां परोक्तैः तात्पर्यलिङ्गैरेव तदिष्टभङ्गं व्यनक्ति एकेति । एकस्य  
कारणस्य विज्ञानेन तत्कार्यस्य सर्वस्य ज्ञानं सिद्धयतीति प्रतिज्ञा । सा च, 'उत तमादेशमप्राक्ष्यः, येनाश्रुतम्'  
इत्यादिना बोध्यते । आदेशशब्दश्चात्र न क्रियावचनः, मृदादिदृष्टान्तैः, 'एवं सोम्य स आदेशः'  
इत्य देशेन(इत्यतिदेशेन?) च करण(कारण?)परत्वव्यक्तेः । नाप्युपदेश्यपरः, तदनुक्तावपि तत्सिद्धेस्तदुक्ति-  
नैष्फलयात् । अङ्गपूर्वस्य दिशेरुपदेशवाचित्वाभावाच्च । आदेशोपदेशयोः पृथगग्नानात् । मुख्ये  
संभवत्युपचारायोगात् '.....व्यः, 'अप्राक्ष्य' इत्यनेनार्थतः उपादानस्यैव निमित्तत्वोपयुक्त प्रतिज्ञा-  
सिद्धयर्थतया (प्रतिज्ञासिद्धयर्थतया उपादानस्यैव निमित्तत्वोपयुक्त?) प्रेरण.....उपदेश्यत्वं  
सर्वप्रष्टव्यसाधारणम् । अपवर्गार्थोपदेश्यत्वं चोपात्ता(स्या?)दावप्यस्ति । न च तत् तम् इति विशेषणादत  
असाधारण्यमिति वाच्यम् ।.....गात् । अपेक्षितासाधारण्यविधेरनपेक्षितसाधारण्यविधिदौर्वल्याच्च ।  
तस्मात्, 'एतस्य वाऽक्षरस्य प्रशासने गार्गि' इत्यादिप्रसिद्धविश्वप्रशासितृत्वविषयोऽन्तः आदेशशब्दः ।

नन्वादेशशब्दे तावन्न कर्तरि पचाद्यच्प्रत्ययः शङ्क्यः । 'इगुपधे'ति कस्यापवादत्वात् । न  
चात्र कप्रत्ययः ; विडति च' इति गुणनिषेधात् । नापि घञ् ; 'अकर्तरि च कारके संज्ञायाम्' इति  
नियमात् । न च सर्वशसितुः शास्तिकर्मत्वम् । उपदेशकर्मत्वं तु युक्तमिति ॥ मैवम् ; विवक्षातः  
कारकप्रवृत्त्या कर्तुरेव करणत्वविवक्षया घञो ऋतुत्प्रत्युपपत्तेः । अकर्तरीति नियमस्तु करणत्वादि-  
विवक्षाविरहे कर्तर्यसाधुत्वार्थः । अर्थतोऽपि हि प्रत्यय(मात्र) नियमनं वरम् । अतः, 'तमादेशम्'  
इत्यादौ सर्वतत्त्वाधिष्ठातृत्वगुणविशिष्टं किं श्रुतवानसीति प्रश्नार्थः । 'येनाश्रुतम्' इत्यादौ, 'यथा सोम्यैकेन'  
इत्यादिदृष्टान्तवाक्येषु च ज्ञातेनेति विशेषणीयम्, तत्सत्तामात्रेण तत्कार्याणां ज्ञातत्वायोगात् । तो...  
.....सर्वं विदितम् । अत एव, विज्ञातेनेत्युक्तम् । तथा च मुण्डकोपनिषादि, 'कस्मिन्नु भगवो  
विज्ञाते इदं सर्वं विदितं भवति' इति । बृहदारण्यके च, 'आत्मनि खल्वरे श्रुते मते विज्ञाते इदं सर्वं  
विदितं भवति' इति च । अत्र घटकुड्यादिना विज्ञातेन तदन्यस्य ज्ञातत्वमयुक्तमित्यभिप्रायेण, 'कथं  
नुभगवः स आदेशः' इति चोक्तम् । तत्रोत्तरं, 'यथा सोम्य' इत्यादि । बहुदृष्टान्तोक्तिः संभवद्रद्विभार्था ।  
मृदादिकारणात्मकं(हि)सर्वं सृण्वयम् । तत्तन्मृत्पिण्ड(ण्डादि?)दृष्टान्तेऽप्यसत्कार्यापादनचोद्यं निरस्यति—  
वाचेति । अत्र वाचालम्बनमिति व्याख्यायां श्रुत्यक्षरविप्लवः स्यात् । कार्यमि.....त्यो.....क्तञ्चा  
प्रसिद्धं नोदाहर्तव्यम् । त्वदिष्टे हि रज्जुमर्षादि दृष्टान्तयितव्यम् । 'विज्ञातं स्यात्' इत्यत्र च सत्यज्ञानेन  
मिथ्याभूतस्य ज्ञातत्वोक्तिर्विरुद्धा । ज्ञानं भवतीति किं तदा वाच्यम् । सति गत्यन्तरे मिथ्यात्वेन

1 ज्ञातमिति कस्याप्यभावात् किं वस्तु ज्ञातं भवतीति प्रकृत्यं स्यात् । सर्वप्रज्ञातं भवति ।  
वाधितं भवतीति ।

ज्ञोपपादनमुखेन सच्छब्दवाच्यस्य परस्य ब्रह्मणो जगदुपादानत्वं जगन्निमित्तत्वं सर्वज्ञता

ज्ञातं भवतीत्यध्याहारश्च न युक्तः। 'मृत्तिके' त्यादिष्वितिकरणं च निरर्थकम् । मृत्तिकेत्येव प्रमाणसिद्ध-  
मिति प्रति(त्यभि)ज्ञा....प्रति सात्वेति सार्थकं....तदिह घटेनोदकमाहरेत्यादिवाक्पूर्वकप्रवृत्तिनिवृत्ति-  
रूपप्रयोजनारूपेण हेतुना, आरम्भणं विकारो नामधेयमित्युभयं मृदादिद्रव्येण आरम्भणं [स्पृश्यत  
इत्यर्थः ?] । आलम्भनं स्पर्शः। "कृत्यरुटो बहुलम्" इति कर्मणि ल्युट् । रलयोरभेदः पक्षद्वयेऽपि समानः।  
वकारस्थाने भकारस्तु न काप्यस्ति । वर्णवैषम्यानादरेणारम्भणीयत्वविवक्षायामप्यस्मत्पक्षे न दोषः ।

असत्यं तव सिद्धान्ते घटादि च मृदादि च । लोकदृष्ट्योभयं सत्यं विभज्योदाहृतिः कथम् ? ॥  
यदि वर्गद्वयस्यास्य मृदात्वं साधयिष्यते । यथेति सिद्धवत्कारः संमतोक्तिश्च भज्यते ॥ ५३७  
किञ्चात्र कार्यसत्यत्वं सजातीय..... ॥

अपि चैवं.....  
'एवं सोम्य स आदेशः' इत्युपदेश्यत्वाभ्युपगमात् , 'भगवांस्त्वेव मे तदब्रवीतु' इति पूर्वमविदितस्य  
शुश्रूषितत्वात् , पश्चादुपदेशात् , 'आचार्यवान् पुरुषो वेद' इति निगमनाच्च शब्दगोचरत्वं ज्ञानगोचरत्वं  
च स्पष्टमुक्तम् । तदापि त्वदिष्टविरुद्धम् उपलक्षितं.....क्षन्यायेन बुद्धीनां शब्दानां च ब्रह्मणि  
कुण्ठीभाव इति तु डिम्भप्रलम्भनम् ; प्रलपनं वा । सत्कार्यवादादिसंभवेऽपि विचित्रकार्याणां यथादृष्टि  
विचित्रकारणापेक्षणादेकविज्ञानेन सर्वविज्ञं न कथमिति चात्र प्रश्नाभिप्रायः । ततोत्तरम् , सदेवे त्यादि ।  
तत्र अग्र आसीदिति काल.....विशेषणद्वयञ्च सिद्धम् । .....विशिष्टं तत् दृश्यते ।  
अग्रेऽशब्दस्य निरर्थकत्वञ्च । अवाच्यस्य कथमुपदेश्यत्वमित्यभिप्रायेणोक्तं सच्छब्दवाच्यस्येति ।  
गुणविशिष्टोक्तिः कल्पिवाकारविषयेति शङ्काव्युदसनायाह परस्य ब्रह्मण इति । अनेन सच्छब्दस्य  
शाखान्तरोक्तशब्दैरैकार्थ्यं सूचयता सत्तामात्रपरत्वञ्च निरस्तम् । निरूप्यमाणदशापरत्वञ्चायुक्तम् ;  
वक्ष्यमाणपेक्षया कारणनिर्देशार्थत्वात् । 'न हि तदानीम्' (नासदासीत् नो सदासीत् तदानीम् ?)  
इत्यादिश्रुत्यन्तरनिर्देशसामरस्याच्च प्रलयकालपरत्वं युक्तम् । किं तदासीदित्यत्र , 'ऋषयो वाव तेऽग्रेऽ-  
सदासीत्' इति....कत्र निर्दिश्यते । अतस्तत्काले त्रिविधभेदनिषेधपरत्वमिह न वाच्यम् ; सृष्टिकालेऽपि  
वस्तुतस्तच्छून्यत्वात् । प्रलयकालेऽपि वैषम्यैर्नष्टवृत्त्याकृताभ्यागमकृतविप्रणाशपरिहाराय सूक्ष्माचिज्जीवादि-  
भेदस्य त्वयाऽपि स्वीकृतत्वाच्च । अतो नामशब्दस्य वैयर्थ्यं, विरोधो वा । दुस्त्यजस्वगतविशेषोऽपि  
तदानीं सत्त्वैकत्वाद्विनीयत्वैस्त्वयैवाहतः । तदिह प्रलयकालावच्छिन्नसत्ताविशिष्टं चिदचिच्छरीरकं ब्रह्म  
सदित्युक्तम् । सच्छब्दस्य ब्रह्मात्मादिशब्दवत् विशेष्यविषयत्वेऽपि स्वरूपविकारदिनिषेधाच्छून्यन्यरोप-  
बृंहणप्रसिद्धिसामरस्याच्च प्रकृतिपुरुषकालाद्यपेक्षितविशेषणसिद्धिः । तदभावे निर्विकारस्य स्वतः कारणत्वमेव  
न सिद्धयेत् । ततश्च शाखान्तरनयेन कारणवाक्यान्तराणामपि निर्विशेषपरतया ब्रह्मकारणवादस्य तत्त्वस्यत्वात् ।  
अध्यासोऽपि ह्यविद्यापेक्षस्त्वयैरोक्तः । 'सदेवे' त्यस्मात्सत्त्वनिषेधपरत्वं च दृष्टान्तानुगुणम् । - 'तद्वैक

**सर्वशक्तियोगः सत्यसङ्कल्पत्वं सर्वान्तरत्वं सर्वाधारत्वं सर्वनियमनमित्याद्यनेककल्याण-**

आहुरसदेवेदम्' इत्यादिना मतान्तरोपन्यासनिरासार्थं च तत् व्यक्तम् । अत्र 'एकमेवाद्वितीयम्' इति न तदुक्तांशोक्तिः, सिद्धानुसरणमात्रार्थत्वात् । तच्छब्दोऽत्र पक्षान्तरोपक्रमार्थः । तदिदमिति वाऽन्वयः । अत्र च कार्यं द्रव्यं प्रागसदिति वैशेषिकाद्युक्तिनिरासे प्रतिज्ञानुगुण्यं स्यात् । शून्यवाद- निरासपरत्वे तु अग्रशब्दस्य वैयर्थ्यम् । क्षणभङ्गनिरासस्तु द्रव्यानुवृत्तिसाधनेनैव सेत्स्यति ।

अतुच्छत्वे स्थिरत्वे तु प्रतिज्ञा नैव सेत्स्यति । कार्यकारणयोर्यावदनन्यत्वं न साध्यते ॥ ५३८ 'कुतस्त्वित्यादि प्रमाणतर्कभावपरम् । कथमित्यादि तदुभयविरोधपरम् । विद्यमानस्य हि द्रव्यस्या- वस्थान्तरापत्तिस्तत्तदवस्थावत् उत्पत्तिरिति प्रमाणसिद्धम् । तथाच द्रव्यस्य पूर्वमसत्त्वे तस्य (कस्य?) सत्तावाच्यघटत्वावस्था उत्पत्तिरिति स्यात् । तदेतत् प्रमाणैस्तदनुग्राहकैश्च निर्धूतमिति भावः । अथ यथोक्तं निगम्यते, "सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्" इति । इदमग्रे एकमद्वितीयं सदेवासीदित्येकमेवेदं वाच्यम्, संभवत्यैवमेतद्वेदायोगात् । यत्तु भिन्नवाच्यवत् कचित्कचिद्वाप्यते, तदपि तात्पर्यव्यक्त्यर्थम् । अन्यथा वाच्यत्ववत् वाच्यद्वयवत् व्यपदेशो व्याहन्येत । तदिह सदासीदिति अवस्थाद्वयसाधारणाकारोक्तिः<sup>१</sup> । एकमिति तु प्रतिज्ञाघटनार्थमविभक्तनामरूपावस्थोच्यते । अवधारणमिह जगदन्तर्भूतस्य वियदादेः वैशेषिकाद्यभिमतनित्यत्वशङ्कानिरासार्थम् ।

अत्राभिप्रेतमाह जगदुपादानत्वमिति । "तद्वेदं तर्ह्यव्याकृतमासीत्" इत्यादिश्रुत्यन्तरानुगुण्यात्, "बहु स्याम्" इत्युत्तरवाक्यादिभिश्चायमेवार्थ इति भावः । उदाहृतानां सृदाद्युपादानानां कुलालादि प्रेर्यत्वदर्शनादिहापि तथान्यस्मिन् कर्तरि च [तदन्यस्य सत्तः?] आदेशशब्दार्थत्वेन ज्ञानात्तत्कार्यविश्वविज्ञानं न स्यात् । तत्सिद्धयर्थमद्वितीयपदेनाधिष्ठातृन्तरं निरस्यते तदिदमाह जगन्निमित्तत्वमिति । 'तत्तेजोऽ- सृजत', 'तदात्मानं स्वयमकुरुत' इत्यादिभिरेतद्दृष्टम् । तदैक्षतेत्यादिसिद्धमाह सर्वज्ञतेति । 'यः सर्वज्ञः' इति कारणवाचयान्तरे चैतत् कण्ठोक्तम् । स्यामिति सङ्कल्पयतो निमित्तत्वानुगुणम् । एतदुभयानुगुणमाह सर्वशक्तियोग इति । सर्वोपादानत्वसर्वनिमित्तत्वशक्त्येकाग्र[त्वः]मित्यर्थः । अत्र असृजतेत्यादि फलितम् अन्यत्र 'ब्रह्माध्यतिष्ठत्', 'कर्तारमीशम्' इत्यादिभिः कण्ठोक्तमाह सत्यसङ्कल्पत्वमिति । हन्ताहमिमा इत्यादौ चिदचिदन्तरात्मत्वं व्यक्तम्, विशेषतोऽप्यनुप्रवेशनिवन्धनं सामानाधिकरण्यामिति 'तदनुप्रविश्य सच्च त्यन्नाभवत्' इत्यादिभिः सिद्धम् । अत्र 'सिंहेन भूत्वा बहवो मयात्ता.' इतिवत् अनेन जीवेनेति विवक्षितं व्यनक्ति सर्वान्तरात्मत्वमिति । सर्वाधारता सदायतनत्वोक्तिसिद्धा । सर्वनियमनं तु आत्मत्वोक्तिलब्धम् । अत्राधेयत्वविधेयत्वादिनियमैर्जगतः शरीरत्वं सिद्धं शरीरवाचिनां शरीरिपर्यन्तत्वप्रतिज्ञाघटनाय प्रकाशितम् । आदिशब्दश्च[अन्यान् एतत्स्वण्डोक्तान्?] स्वण्डान्तरोक्तांश्च

१ एतत्साधारणधर्मकथनमसत्त्वपक्षप्रतिक्षेपेण सत्कार्यवादस्थापनाय । तत् सूक्ष्मचिदपि- द्विशिष्टवस्त्विति प्रमाणान्तरलभ्यम् । अद्वितीयमिति निमित्तान्तरव्युदासेन वक्ष्यमाणेक्षणपोषकम् । एकमित्येतदर्थ एव बहुत्वप्रत्यनीकतयाऽत्र मुख्यविधेय इति भावः ।

गुणविशिष्टतां कुत्स्नस्य जगतस्तदात्मकतां च प्रतिपाद्य एवंभूतब्रह्मात्मकस्त्वमसीति श्वेतकेतुं प्रति उपदेशाय प्रवृत्तत्वात् प्रकरणस्य । प्रपञ्चितश्चायमर्थो वेदार्थसङ्ग्रहे । अत्राप्या-  
रम्भणाधिकरणे निपुणतरमुपपादयिष्यते ॥

कारणत्वाद्युपयुक्तान् विशेषान् सङ्गृह्णाति । ऐतदात्म्यमित्यादेरर्थमाह कुत्स्नस्येति । तत्सत्यमित्यत्र सर्वकारणस्य सतो ब्रह्मणः, इदं सर्वमित्युक्तस्य जगतो वा सत्यत्वमिह न विधेयम्, कृतकरत्वात् । अतः, 'मृत्तिकेत्येव सत्यम्' इतिवत् कार्यस्य जगतः स्वनिष्ठत्वादिभ्रमनिवारणाय तदात्मकत्वं प्रामाणिकमित्युच्यते । स आत्मेत्येतदप्यस्यैवार्थस्य तात्पर्यभूम्ना निर्देशैवभ्येण दृढीकरणम् ; स त आत्मा अन्तर्याम्यमृतः' इतिवत् । अत्रापि सर्वान्तरात्मत्वेन प्रस्तुत[स्य?] श्रोतव्यमपि विशेषतः<sup>1</sup> उक्तिरियमिति केचित् । अत एव तत्त्वमसीत्यप्यनुसन्वातर्युपसंहारमात्रम् । जीवस्य परेण स्वरूपैवमेव बाधेऽपि वा पक्षे पूर्वोक्तसर्वकार-  
विशिष्टपरामर्शितच्छब्दो विरोधी स्यादित्यभिप्रायेणाह एवम्भूतब्रह्मात्मक इति । अत्रोद्देश्योपादेयचिन्ता पश्चात् [निवर्तकानुपपत्तिघटे]म विष्यति । श्वेतकेतुं प्रतीत्यनेन स्वेष्टसाधकार्थवादलिङ्गसूचनम् । आत्माद्वैतपक्षे प्रबुद्धस्य गुरोर्भ्रान्तिसिद्धं शिष्यं प्रति उपदेशानुपपत्तिं सूचयति उपदेशाय प्रवृत्तत्वादिति । यत्त्वष्टविधतात्पर्यलिङ्गवत्त्वमिहोदितम् । तत्त्वस्मिन्(सत्?) पक्ष एवेति प्राह प्रकरणोक्तिः ॥ अत्र ह्युपक्रमप्रभृति, तत्त्वमसीत्युपसंहारपर्यन्तं निरुपाधिकं प्रशासनादिकं दर्शितम् । तच्च मानान्तरागोचरत्वात् अपूर्वम् । अभ्यस्तञ्च बहुशः । फलं च तस्य तावदित्यादिना जीवस्य परमाप्त्यनुरूपम् । आख्या...तं 'तन्निष्ठस्य मोक्षोपदेशात्' इति ॥ कृ....चार्थवादसिद्धः । असत्कार्यवादनिरासेन विवर्तवादविरुद्धैर्दृष्टान्तैस्त्रिवृत्करण-  
प्रदर्शनादिभिश्चोपपत्तिः स्थापिता । 'तत्तेजोसृजत'....सोपवृद्धैः श्रुत्यन्तरसङ्गतैरध्यासशङ्काऽप्यत्र प्रशमिता । तथा च त्वत्पक्षं क्षिपति परिणामादिति वदन् विवर्तादध्यासादिति च न वदन् सूत्रकुदिह । तदन्याभावं न स्पृशति तदनन्यत्वफणितिर्न मायामात्रोक्त्याऽप्यनृतगतिराश्चर्यपरया ॥५४०

अत्र किं प्रतिज्ञावाक्यम्, कानि च तदुपपादकानि, कथं च तेषामेवं तात्पर्यमित्यत्राह प्रपञ्चितेति । ननु बुद्धिशब्दान्तरादिकं रज्जुसर्पादिष्वध्यासात् दध्यादिषु द्रव्यान्तरसंयोगाच्च दृष्टम् । मृत्पिण्डघटादिष्वपि तथाभावाभावे कथं द्रव्यैक्योपपादनमित्यत्राह अत्रापीति । निपुणतरं परोक्तप्रतीतिबलानुसारेण । अहिकुण्डलवदास्ते....त....धित इत्यादिवच्च कार्यस्य सत्यत्वे.....॥

इयं कवितार्किकसिंहस्य सर्वतन्त्रस्य श्रीमद्वेङ्कटनाथस्य  
वेदान्ताचार्यस्य कृतिषु श्रीभाष्यव्याख्या तत्त्वटीका  
एतावत्येवोपलभ्यते ।

\* \* \* \* \*

॥ श्रीमते निगमान्तमहादेशिकाय नमः ॥

1 विशेषत इति । तथाच स आत्मेत्यस्य स ते आत्मेत्यर्थ इति भावः ।

इति वात्स्यवीरराघवसुधीरशेषाः प्रचारयन् सूक्तीः ।

संशोध्य तत्त्वटीकां विधाय तत्त्वार्पणं प्रकाशयति ॥

॥ शुभमस्तु ॥



श्रीः  
श्रीभाष्योदाहृतप्रमाणाकरसूची ।

अकृत्स्नो ह्येषः	वृ. उ. ; ३ ४ ७	इन्द्रो मायाभिः	वृ. उ ४ ५ १९
अग्निहोत्रादि तु	ब्र. सू. : ४ १ १	इवाज सोऽपि सुबहून्	वि. पु. ; ६ ६ १२
अतः प्रत्यक्षसिद्धत्वात्	सि. त्र. ;	उयासनं स्याद्भुवानुस्मृति	
अत्रायं पुरुषः स्वयं	वृ. उ. ; ६ ३ ९	एतयो वेत्ति तं प्राहुः	भ. गी. ; १३ २
अथ परा यया	मु. उ. ; १ १ ५	एवमे यस्य परिद्रष्टुः	प्र. उ. ; ६ ५
अथ योऽन्यां देवतां	वृ. उ. ; ३ ४ १०	एष ए तासाधु कर्म	कौ. उ. ; २ ६ ५
अथ यो वेद इदं जिघ्राणीति	छा. उ. ; ८ १२ ४	एष हि द्रष्टा श्रोता	प्र. उ. ; ४ ९
अथातो धर्मजिज्ञासा	पू. मी. सू. ; १ १ १	ओमित्ये शात्मानं ध्यायथ	मु. उ. ; २ २ ६
अनादिमायया सुतो	मा. उ. ; का. २ २१	कतम आत्मा योऽयं	वृ. उ. ; ६ ३ ७
अनावृत्तिः शब्दात्	ब्र. सू. ; ४. ४' २२	करणानामभूमित्वात्	सि. त्र. ;
अनु म एतां भगवो	छा. उ. ; ४ २ २	कर्तृकर्मणोः कृति	अष्टा ; २ २ ८
अनुविद्य विजानाति	छा. उ. ; ८ १२ ६	कृद्योगा च पृष्टी	अष्टा ; २ २ ८
अनृतेन हि प्रत्यूढाः	छा. उ. ; ८ ३ २	क्रियावानेष ब्रह्मविदां वरिष्ठः	मु. उ. ; ३ १ ४
अन्तवदेवास्य तद्भवति	वृ. उ. ; ५ ८ ९	क्षेत्रज्ञं चापि मां विद्धि	भ. गी. ; १३ ३
अयमात्मा ब्रह्म	वृ. उ. ; ४ १९ ४ ५	जात्याश्रयनिमित्तादुष्टा	वाक्यग्रन्थ
अष्टवर्षं ब्राह्मणमुपसयीत	पू. मी. उ. ;	जानात्येवायं पुरुषः	?
अस्थूलमनणब्रह्मस्वं	वृ. उ. ; ५ ८ १	ज्ञानस्वरूपमखिलं	वि. पु. ; १ ४ ४०
अहमात्मा गुडाकेश	भ. गी. ; १० २०	ज्ञानस्वरूपमत्यन्त	वि. पु. ; १ २ ६
अहमेव च वर्तामि	अथर्वशि. १	ज्ञानस्वरूपो भगवान्	वि. पु. ; २ १२ ३९
अहं कृत्स्नस्य जगतः	भ. गी. ७ ६	ज्ञानं विशुद्धं	वि. पु. ; २ १२ ४४
अहं बीजप्रदः पिता	भ. गी. ; १४ ४	ज्ञोऽत एव	ब्र. सू. ; २ ३ १९
अहं सर्वस्य प्रभवः	भ. गी. ; १० ८	उयोतिष्ठोमेन स्वर्गकामो	पू. मी. उ. ;
आत्मानमेव लोक	वृ. उ. ; ३ ४ १५	तत्त्वमसि	छा. उ. ; ६ ८ ७
आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः	वृ. उ. ; ४ ४ ५	तद्वैतत्त्वमनृपिर्नामदेवः	वृ. उ. ; ३ ४ १०
आत्मा वा इदमेक	ऐत. उ. ; १ १ १	तद्यथेह कर्मचितो लोकः	छा. उ. ; ८ १ ६
आत्मेति तूपागच्छन्ति	ब्र. सू. ; ४ १ ३	तद्विषययजा तुष्टिः	वाक्यग्रन्थ
आत्मेत्येव तु गृहीयात्	वाक्यग्रन्थ	तमेतं वेदानुवचनेन	वृ. उ. ; ६ ४ २२
आनन्दो ब्रह्म	तै. उ. ; ६	तमेव विदित्वातिमृत्यु	श्वे. उ. ; ३ ८
आप्रयाणात्तन्नापि	ब्र. सू. ; ४ १ १२	तमेवं विद्वानमृत	पु. सू. ;
आरम्भणसंशीलनं	वाक्यग्रन्थ	तल्लिङ्गिर्विवेकविमोक	वाक्यग्रन्थ
आवृत्तिरसकृदुपदेशात्	ब्र. सू. ; ४ १ १	तस्माद्वा एतस्मान्मनो	तै. उ. ; ४
आहारशुद्धौ सत्त्वशुद्धिः	छा. उ. ; ७ २६ २	तस्मान्न विज्ञानमृते	वि. पु. ; २ १२ ४३
इदं सर्वं यदयमात्मा	वृ. उ. ; ४ ४ ६	तस्यात्मपरदेहेषु	वि. पु. ; २, १४ ३१

तेषामहं समुद्धर्ता	भ. गी; १२ ७	पृथगात्मानं प्रेरितारं च	श्वे. उ; १ ६
तेषामेवैष...विरजो	प्र. उ; १ १५	प्रतिपदविधाना च षष्ठी	अष्टा; २ २ १० वा.
तेषां सततयुक्तानां	भ. गी; १० १०	प्रत्यस्तमितभेदं यत्	वि. पु; ६ ७ ५३
तेषां सत्यानां सतामनृत	छा. उ; ८ ३ १	प्रमादं वै मृत्युमहं ब्रवीमि	म. भार; उद्यो. ४१ ४
त्वं वा अहमस्मि	ऐत.	प्रियो हि ज्ञानिनोऽत्यर्थम्	भ. गी; ७ १७
देशकालवैगुण्यात्	वाक्यग्रन्थ	प्लवङ्गिते अदृढा	मु. उ; १ २ ७
देहेन्द्रियमनःप्राण	आ. सि.	बहु स्यां प्रजायेय	छा. ६ ८ तै. उ; ६
धर्मेण पापमपनुदति	तै. उ; ५०	ब्रह्मविदामोति परम्	तै. उ; आ. १
ध्रुवा स्मृतिः स्मृतिलम्भे	छा. उ; ७ २६ २	ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति	मु. उ; ३ २ ९
न तदस्ति विना	भ. गी; १० ३९	ब्राह्मणा विविदिषन्ति	बृ. उ; ६ ४ २२
न त्वेवाहं जातु नासम्	भ. गी; २ १२	भक्त्या त्वनन्यया शक्यः	भ. गी; ११ ५४
न दृष्टेर्दृष्टारम्	बृ. उ; ५ ४ २	भाति च तपति च	छा. उ; ३ १८ ३
न पश्यो मृत्युं पश्यति	छा. उ; ७ २६ २	मिद्यते हृदयग्रन्थिः	मु. उ; २ २ ९
न पुनर्मृत्यवे तदेकं	?	मनो ब्रह्मेत्युपासीत	छा. उ; ३ १८ १
न विज्ञातुर्विज्ञातेः	बृ. उ; ६ ३ ३०	मम माया दुरत्यया	भ. गी; ७ १४
न स वेद अकृत्सनो हि	बृ. उ; ३ ४ ७	महाभूतान्यहङ्कारः	भ. गी; १३ ६
न स्थानतोऽपि	ब्र. सू; ३ २ ११	मायामात्रं तु	ब्र. सू; ३ २ ३
न ह्यध्रुवैः प्राप्यते	कठ. उ; २ १०	मायां तु प्रकृतिं	श्वे. उ; ४ १०
नात्मा श्रुतेः	ब्र. सू; २ ३ १८	मृत्योः स मृत्युमाप्नोति	बृ. उ; ६ ४ १९
नान्यः पन्था अयनाय	पुरु. सू;	यज्ञादिश्रुतेरश्ववत्	ब्र. सू; ३ ४ २६
नायमात्मा प्रवचनेन	मु. उ; ३ २ ३	यतो वा इमानि भूतानि	तै. उ; भृ. ९
नायमात्मा बलहीनेन	मु. उ; ३ २ ४	यन्न हि द्वैतमिव भवति	बृ. उ; ४ ४ १४
नासदासीन्नो सदासीत्	तै. ब्रा; २ ८ ९	यदा तु शुद्धं	वि. पु; २ १२ ४०
नाहं वेदैर्न तपसा	भ. गी; ११	यदा ह्येवैष	तै. उ; ७
निचाय्य तं मृत्यु	कठ. उ; १३ १५	यदेतत् दृश्यते	वि. पु; १ ४ ३९
निदिध्यासितव्यः	बृ. उ; ४ ४ ५	यद्यन्योऽस्ति परः	वि. पु; २ १३ ९०
निरञ्जनम्	श्वे. उ; ६ १९	यस्तद्वेद यत् स वेद	छा. उ; ४ १ ४
निर्गुणम्	मन्त्रिको.	यस्मात् क्षरमतीतोऽहं	भ. गी; १५ १८
निष्कलं निष्क्रियं शान्तं	श्वे. उ; ६ १९	यस्यामतं तस्य मतम्	के. उ; २ ३
नेह नानास्ति किञ्चन	बृ. उ; ६ ४ १९	ये तु ज्ञानविदः	वि. पु; १ ४ ४१
नैकस्मिन्नसम्भवात्	ब्र. सू; २ २ ३१	यः सर्वज्ञः सर्ववित्	मु. उ; २ २ ७
नोपजनं स्मरन्	छा. उ; ८ १२ ३	वाचारम्भणं	छा. उ; ६ १ ४
पञ्चमहा यज्ञाद्यनुष्ठानं	वाक्यग्रन्थ	विज्ञातारमरे केन	बृ. २; ४ ४ १४
परमार्थस्त्वमेवैको	वि. पु; १ ४ ३८	विज्ञानघन एव	बृ. उ; ४ ४ १२
पराऽस्य शक्तिर्विविधैव	श्वे. उ; ६ ८	विज्ञानमानन्दं	बृ. उ; ५ ९ २८
परीक्ष्य लोकान् कर्मचितान्	मु. उ; १ २ १२	विज्ञाय प्रज्ञां कुर्वीत	बृ. उ; ६ ४ २१
पुरुषः स परः पार्थ	भ. गी; ८ २२	विद्यां चाविद्यां च	ई. उ; ११

विमेदजनके ज्ञाने	वि. पु; ६ ७ ९६	सत्यार्जवदयादान	वाक्यग्रन्थः :
विमोकः कामानभिष्वङ्गः	वाक्यग्रन्थः ;	सत्येन लभ्यः	मु. उ; ३ १ ५
विविदिषन्ति	वृ. उ; ६ ४ २२	सत्त्वात् सञ्जायते ज्ञानं	भ. गी; १४ १७
वृत्तात् कर्माधिगमादनन्तरं	बो. वृ;	सदा सद्भावभावितः	भ. गी : ८ ६
वेणुरन्ध्रविमेदेन	वि. पु; २ १४ ३२	सदेव सौम्येदमग्र	छा. उ; ६ २ १
वेदनमुपासनं स्यात् तद्विषये	वाक्यग्रन्थः ;	सद्भाव एवं भवतो	वि. पु; २ १२ ४५
वेदाहं समतीतानि	भ. गी; ७ २६	स यथा सैन्धवघनो	वृ. उ; ६ ५ १३
व्यङ्ग्यव्यङ्ग्यत्वमन्योन्यं	सि. त्र; आ. सि.	सर्वापेक्षा च यज्ञादिश्रुते	ब्र. सू; ३ ४ २६
शान्त उपासीत	छा. उ; ३ १४ १	स स्वराट् भवति	छा. उ; ७ २५ २
शान्ताङ्गार इवादित्य	सि. त्र;	सहकारित्वेन च	ब्र. सू; ३ ४ ३३
शान्तो दान्त उपरतः	वृ. उ; ६ ४ २३	संहितमेतच्छरीरकं	बो. वृ :
श्रावण्यां प्रोष्टपद्यां वा	म. नृ; ४ ९५	साक्षात् द्रष्टरि संज्ञायां	अष्टा ; ५ २ ९१
श्रूयतां चाप्यविद्यायाः	वि. पु ; ६ ७ १० ११	सिद्धं तूपासनशब्दात्	वाक्यग्रन्थः
स ईक्षत लोकान्नु सृजा	पेत. उ; १ १ १	सोऽन्वेष्टव्यः स विजिज्ञासि	वि. पु; २ १६ २३
स उत्तमः पुरुषः	छा. उ; ८ १२ ३	सोऽहं स च त्वं	वि. पु; २ १६ २३
सकृत्प्रत्ययं कुर्यात्	वाक्यग्रन्थ ;	स्वाध्यायोऽध्येतव्यः	यज्ञ. आर; २ १५
सत्यकामः सत्यसङ्कल्पः	छा. उ; ८ १ ५	हन्ताहमिमास्तिष्ठो	छ. उ; ६ ३ २
सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म	तै. उ; १		

## ॥ तत्त्वटीकोदाहृतप्रमाणवाक्यानामाकरः ॥

अकर्तरि च कारके	अष्टा ; ३ ३ १९	अक्षयं ह वै चातुर्मास्य	आप. श्रौ. सू; २ १ १
अग्निहोत्रमति	आप. घ. सू; १ १४ १	अग्निहोत्रादि	ब्र. सू; ४ १ १६
अग्नेरूर्ध्वज्वलनं	वै. सू; ५ २ १३	अङ्गग्रहणं विचारप्रयोजकं ता. तू.	
अचलत्वं चापेक्ष्य	ब्र. सू; ४ १ ९	अज्ञातार्थपरिच्छितिः प्रमाणं	चार्वाकाः मी.
अज्ज्ञैव विश्वसृजो रूपं	द्रमिडभाष्यम्	अतस्त्वितरम्ययायो लिङ्गाच्च	ब्र. सू. ३ ४ २९
अतिथौ तत्प्रधानं	पू. मी. सू; ९ १ १०	अत्याश्रमिभ्यः	श्वे. उ; ६ २ १
अत्र ब्रह्म समं वृ. उ;	६ ४ ७ ६ १४	अथ योऽन्यां देवतां	वृ. उ; ३ ४ १०
अथ शब्दवानु	म. भा; आरम्भवाक्यम्	अथात आदेशः	वृ. उ; ४ ३ ६
अथातः कर्तव्यं	पू. मी. सू. ४ १ १	अथातो धर्मजिज्ञासा	पू. मी. सू; १ १ १
अथातोऽहङ्कारादेशः	छा. उ; ७ २५ १	अद्भ्यस्सम्भूतो हिरण्यगर्भः	तै. उ. ना; १ ११
अद्रेक्ष्यमग्राह्यं	मु. उ; १ १ ६	अधीतवेदस्य हि पुरुषस्य	वै. सार; जि. अवि.
अधीतवेदान्तस्य धर्मजिज्ञा	शाङ्क. भा;	अधीत्य स्नायात्	बो गृ; २ ६ १
अधो निनीषति	कौषी. उ; २ ६५	अध्ययनमात्रवतः	ब्र. सू; ३ ४ १२

अध्येतव्यः तै. आ; २ १५  
 अनावृत्तिः शब्दात् ब्र. सू. ४ ४ २२  
 अनेकार्थिः वेऽपि ब्रह्मशब्द श्री. भा. वि;  
 अन्ते हरौ तद्दर्शनात् सं. का; ४ ४  
 अन्नमत्ति छा. उ; ५ १० ६  
 अन्वेष्टव्यः छा. उ; ८ ७ १  
 अपाम सोमं तै. सं; ३ २ ५  
 अयाक्षयः छा. उ; ६ १ ३  
 अभिचरन् आप. श्रौ. सू; २२ ४ १३  
 अभिसमावृत्त्य छा. उ; ८ १५ २  
 अंशो नानाव्यपदेशात् ब्र. सू; २ ३ ४२  
 अयनात्मा ब्रह्म वृ. उ; ६ ४ ५  
 अविज्ञातं विज्ञातं छा. ६ १ ३  
 अविद्यया मृत्युं तीर्त्वा ईशा. उ; १ १  
 अविद्यायामन्तरे वर्त कठ. उ. २ ५  
 अविसंवादिविज्ञानं प्रमाणं ता. र. ४  
 अश्रुतवेदान्तानां कर्मण्यश्चद्धा वे. सं;  
 असदेवेदमग्र आसीत् छा. उ; ६ २ १  
 अस्ति ब्रह्मेति चेद्वेद तै. उ; आ. ६  
 अहमन्नं तै. उ; भृ.  
 अहिंसन् सर्वभूतानि छा. उ; ८ १५ १  
 आचार्यवान् पुरुषो वेद छा. उ; ६ १४ १  
 आत्मज्योतिः वृ. उ; ६ ३ ६  
 आत्मन्येवात्मानं वृ. उ; ६ ४ २३  
 आत्मभूतधीसन्ततिविनाशः बौद्धानाम्  
 आत्मा वा इदमेक एवाग्र ऐ. उ; १ १ १  
 आत्मेति तूष्णच्छन्ति ब्र. सू; ४ १ ३  
 आदित्यवर्णं तमसः पु. सू.  
 आप्रयाणात्तत्रापि ब्र. सू; ४ १ १२  
 आशंसायां भूतवच्च अष्टा; ३ ३ १३२

अनन्तं ह वा अपारं काठक; २ ७  
 अनुविद्य छा. उ; ८ १२ ६  
 अनेन जीवेन छा. उ; ६ ३ ३  
 अन्धं तमः प्रविशन्ति ई. उ; ९ ६ ४ १०  
 अन्यराजानस्ते क्षय्यलोकाः छा. उ; ७ २५ २  
 अपहतपाप्मा ह्येव छा. उ; ८ ४ १  
 अपि वा शब्दपूर्वत्वात् पू. मी. सू; ९ १ ९  
 अभावोऽपि प्रमाणाभावो शा. भा; १ १ १  
 अभिजनविद्यासमुदेतं आप. घ. सू; १ १२  
 अमृतत्वस्य तु नाशाऽस्ति वृ. उ. ४ ४ २  
 अयमहं छा. छ; ८ ११ १  
 अर्थैकत्वादेकं वाच्यं पू. मी. सू; २ १ ४६  
 अविदित्वा वृ. उ; ५ ८ ९  
 अविद्यानिवृत्तिरेव हि मोक्षः श्रीभा; ल सि.  
 अविभागेन दृष्टत्वात् ब्र. सू. ४ ४ ४  
 अच्युत्पन्नपदोपेतवाक्यार्थं ता. र. २१  
 अष्टादशोक्तमक्षरं येषु कर्म सु; उ; १ २ ७  
 असद्व्यपदेशात् ब्र. सू; २ १ १८  
 अस्मद्युत्तमः अष्टा, १ ४ १०७  
 अहमेवाहं मां जुहोमि तै. उ; ना. १  
 आचार्यकुलाद्वेदमधीत्य छा. उ; ८ १५ १  
 आचार्योऽप्यनाचार्यो भवति आप. घ. सू; १ ८ २८  
 आत्मनि खल्वरे वृ. उ; ६ ५ ६  
 आत्मन्येवानुपश्यति ईशा. उ; ६  
 आत्मानं पश्येत् वृ; उ; ६ ४ २३  
 आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः वृ. उ; ४ ४ ५ ६ ५ ६  
 आत्मैवेदं सर्वं छा. उ; ७ २५ २  
 आनन्दो ब्रह्म तै. उ. भृ; ६  
 आर्थपत्याच्च, (तु) पू. मी. सू; ९ १ ७  
 इगुपच अष्टा; ३ १ १३५

इदं वाव तज्ज्येष्ठाय छा. उ; ३ ११ ५, ६  
इन्द्रो मायाभिः पुरुरूपः वृ. उ; ४ ५ १२  
इमान् लोकान् तै. उ; भृ. ६० ५

उततमादेशमप्राक्ष्यः छा. उ; ६ १ ३

उपदेशात् ब्र. सू; ४ १ १

उपनिषण्णत्वाद्वा उपनिषत् वाक्यग्रन्थः.

उत्पलक्ष्यं ह्यनवविकातिशय श्री. भा;

उपासनशब्दात् वाक्यग्रन्थः.

उपासनात्मके (संराधनात्मके) श्रीभा; ३. २५.

ऋत्विजो वृणीते तै. सं; ६ ३ ७

एकधा बहुधा चैव दृश्यते ब्र. वि. उ; १ २

एकमेवाद्वितीयम् छा. उ. ६ २ १

एतदभयम् छा. उ; ८ ३ ४ ४ १५ ६

एतद्ब्रह्म छा. उ; ८ प्र. ३ ४ वा.

एतं ब्रह्मलोकं न विन्दन्ति छा. उ; ८ ३ २

एतस्य वा अक्षरस्य वृ. उ; ५ ८ ८

एतावदेव खल्वरे अमृतत्वम् वृ. उ; ६ ५ १५

एतेन ह्यहं योगेन आप. घ. सू; १ १३ २०

एष एव, कौषी. उ; २ अ. ६४ वा.

कथं नु भगवः स आदेशः छा. उ; ६ १ ३

कर्तारमीशम् मु. उ; ३ मु. १ खं ३ वा.

कर्तृकर्मणोः कृति अष्टा; २ ३ ६५

कस्मिन्नु भगवः मु. उ; १ १ ३

कार्यत्वाज्जन्मादिषु लीलाशब्दोपचारः ता. तू.

कुतस्तु खलु छा. उ; ६ प्र. २ ख. ३ वा.

कुर्वन्नेवेह कर्माणि ईशा. उ; २ म.

को धर्मः शा. भा; १ अ. १ पा. १ सू.

क्षरं त्वविद्या श्वे. उ; ५ अ. १ वा.

गहने हीयं विद्या. द्रमिडभाष्यं

इदं सर्वं छा. उ; ६ ८ ७

इन्धो ह वै नामैषः वृ. उ; ६ २ २

इहैवेषां केचिदुपप्लवाः रह. ब्रा.

उत्क्रान्ति ब्र. सू; २ ३ २०

उपनयीत श. ब्रा.

उपमितम् अष्टा; २ १ ५६

उपासनशब्दस्माविच्छिन्न ता. तू.

उपासनं स्माद्भुवानुस्मृतिः वाक्यग्रन्थः.

ऋग्वेदेन होता करोति आप. श्री. प. सू; १ १६

ऋषयो वाव तेऽग्रेऽसदासीत् श. ब्रा;

एकफलावच्छिन्नक्रिया श्री. भा. वि.

एकां शाखामधीत्य. श्रोत्रियः आग. घ. सू; २ ६ ४

एतदमृतम् छा. उ; ८ ३ ४

एतमेव विदित्वा मुनिः वृ. उ; ३ ४ २२

एतं सेतुम् छा. उ; ८ ४ २

एतानि मन्त्रे विद्यात् आ. ब्रा; १ १

एतेन परं व्याख्यातम् आप. घ. २ २१ १७

एवं सौम्य स आदेशः छा. उ; ६ १ ६

एषा वैश्वदेवस्य माता तै. ब्रा; १ ४ १०

कथम् (असतः) छा. उ; ६ २ २

कर्तृकरणयोः अष्टा; २ अ. ३ पा. १८ सू.

कश्चिद्धीरः प्रत्यगात्मानं क. ऊ; व. १ वा.

कारणं तु ध्येयः अथ. शि. उ; ३ खं.

किमर्था वयं यक्ष्या एतरेयमहे आ.

कुटुम्बे शुचौ देशे छा. उ; ८ १५ १

कृत्यस्युद्यो बहुलं अष्टा; ३ ३ ११३

क्रियावानेष ब्रह्मविदां वरिष्ठः मु. उ; ३ १ ४

गहने ब्रह्मणि उपनिषण्णा वामटीका (द्र.भा.टीका)

गामश्च पुरुषं जगत् तै. उ. नाः १ अनु. २० वा.



गुणत्वे देवताश्रुतिः पू. मी. सू; ९ १ ९  
 गूढोत्मा न प्रकाशते कठ. उ; ३ व. १२ वा.  
 कृडिति च अष्टा; १ अ. १ पा. ५ सू.  
 छन्दसि लुङ्लङ्लिटः अष्टा; ३ ४ ६  
 जगदुत्पत्तिस्थितिसंहारान्तः श्री. भा; जि.अ.पुराणघट्टे  
 जपादेरपि संस्कारकर्मत्वे न्या. सु.  
 जायापती अग्निमादधीयाताम् आप. श्री. ५ ४ १०  
 ज्ञात्वा तमेवं मनसा हृदा च तै. ना; ५०  
 ज्ञानालम्बनमुपास्यम् श्री. भा. वि.  
 ज्योतिष्टोमोऽग्निष्टोमः तै. सं; ७ १ ४  
 तच्छास्त्रैर्विप्रतिषिद्धम् आप. घ. २ २१ १५  
 ततस्तु तं पश्यते निष्कलं ध्यायमानः मु. उ; ३ १ ८  
 तत्त्वतः मु. उ; १ मु. २ खं. १३ वा.  
 तत्त्वमसि छा. उ; ६ प्र. ८. ख. ७ वा.  
 तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः ब्र. सू; २ १ १५  
 तदात्मानं स्वयमकुरुत तै. उ; आन. ७ अनु.  
 तदुपर्यपि ब्र. सू; १ अ. ३ पा. २५ सू.  
 तदेव वीर्यवत्तरं छा. उ; १ १ १०  
 तदेषाभ्युक्ता तै. उ; आन. १ अनु.  
 तद्धेदं तर्ह्यव्याकृतमासीत् बृ. उ; ३ ४ ७  
 तद्भूतस्य तु नातद्भावो ब्र. सू, ३ ४ ४०  
 तद्यथा प्रियया बृ. उ; ६ ३ २१  
 तद्विजिज्ञासस्व तै. उ; भृ. १ अनु.  
 तद्विपर्ययोऽनवसादः वाक्यग्रन्थः  
 तं त्वौपनिषदं पुरुषं बृ. उ; ५ ९ २६  
 तमक्रतुं पश्यति वीतशोकः तै. उ; १० १  
 तमसो वा एष आप. घ. सू, १ १ ११  
 तमादेशम् छा. उ; ६ १ ३  
 तमेव विदित्वा तिमृत्यु श्वे. उ; ३ ८  
 तस्मादन्यतौपचारिकः श्रीभा. जि.

गुप्तिज किद्भ्यः सन् अष्टा ३ १ ५  
 गौरित्यत्र कः शब्दः शा. भा; १ १ १  
 ग्राह्यलक्षणायोगशब्दः योगाचाराणाम्.  
 छागो वा मन्त्रवर्गात् पू. मी. सू; ६ ८ ३१  
 जक्षत् क्रीडन् छा. उ; ८ ५२ ३  
 जातिशून्यत्वे सत्येकवृत्तित्वम् ता. र; ५३  
 जुष्टं यदा पश्यत्यन्यमीशं श्वे, उ; ४ ७  
 ज्ञानप्रकाश्यत्वादज्ञानविरोधि पं. पा. वि.  
 ज्ञोविदर्थस्य करणे अष्टा; २ ३ ५१  
 त इमे सत्याः कामा अनृतापिधानाः छा. उ; ८ ३ १  
 ततश्च तेन संबन्धः पू. मी. सू ९ १ ८  
 ततो भूय इव ते तमः ई. उ; १२ म.  
 तत्तेजोऽसृजत छा. उ; ६ प्र. २ ख. ३ वा.  
 तत्सत्यम् छा. उ; ६ प्र. ८ खं. ७ वा.  
 तदनु प्रविश्य सच्च त्यच्च तै. उ; आन. ६ अनु.  
 तदानीम् तै. ब्रा; २ अष्ट. ८ प्र. ९ अनु,  
 तदेकं पश्यति श्रीभाष्योद्धृतम्,  
 तदेवाग्निः तै. उ; ना. १ अनु ७ वा.  
 तदैक्षत बहुस्यां छा. उ; ६ २ ३  
 तद्वैक आहुरसदेवेदं छा. उ; ६ २ २  
 तद्योहं सोऽसौ ऐ. आ, २ २ ४ ६  
 तद्वतो विधानात् ब्र. सू, ३ ४ ६  
 तद्विज्ञानेन परिपश्यन्ति धीराः मु. उ; २ २ ८  
 तन्निष्ठस्य मोक्षोपदेशात् ब्र. सू, १ १ ७  
 तपसा चीयते ब्रह्म मु. उ; १ १ ९  
 तमसः पारं दर्शयति छा. उ; ७ २६ २  
 तं मा भगवान् छा. उ; ७ १ ३  
 तमेतं वेदानुवचनेन बृ. उ; ६ ४ २२  
 तमेवं विद्वानमृतः पु. सू,  
 तस्मादेतद्ब्रह्म नाम रूपमन्नं मु. उ; १ १ १०

(म)

उस्मादेवं विच्छान्तो दान्त. वृ. उ, ६ ४ २३	तस्मात् सर्वगतः शिवः श्वे. उ, ३ ११
तस्मिंश्चैव विष्ठाकर्मान्तं आप. घ. सू. १ १ १३	तस्मिन्मयदन्तस्तदुपासिष्यम् तै. उ, १० २३
तस्मै सृदितकषायाम छा. उ, ७ २६ २	तस्य तावत् छा. उ, ६ १४ २
तस्य प्रतिविधानत्वात् पू. मी. सू. ९ १ १०	तस्य भुवनदेः सत्यत्वम् श्री. भा, प्रमाणानुपपत्तौ.
तादर्थ्यसमासे प्रकृतिविकृति वा. २ १ ३६	तद्द्वेव भवति क. उ, ४ १५
तानि द्वैवं गुणप्रधानभूतानि पू. मी. सू. २ १ ६	तान्याचरत नियतं सत्यकामाः मु. उ, १ २ १
तान्येवानुविनश्यति वृ. उ, ४ ४ १२	तावच्छब्दोऽध्ययनानन्तर्यं श्री. भा. वि.
तीर्त्वा ई. उ, ११	तुष्टिमेयसु अष्टा, ६ ४ १५४
तेह समित्पाणयः छा. उ, ५ ११ ७	तं ब्रह्मेत्याचक्षते सङ्क. का, ४. ४
तत्र यदा विन्दने ब्रह्मेतत् श्वे. उ, १ ९	दया सर्वेषु भूनेषु गौ. घ. स, ८ २१
दर्शनस्पर्शनाभ्यां न्या. सू, ३ १ १	दर्शपूर्णमासाभ्यामिष्ट्वा तै. सं. २ ५ ६
दृश्यते तदभया बुद्ध्या कठ. उ, ३ १२	दृश्यमेदो दृशिकर्मत्वाकरेण न्या. सु.
दृष्टं परोक्षमपि ध्यायमानं	दो अवखण्डने वा. पा, दिवादि ४२
देवता वा प्रयोजयेत् पू. मी. सू, ९ १ ६	दैपू शोचने वा. पा, २ ९४९.
द्रष्टव्यः श्रोतव्यो वृ. उ, ४ ४ ५; ६ ५ ६	द्रव्येकयो. अष्टा, १ ४ २२
धर्मजिज्ञासायाः प्रागपि शाङ्क. भा, जि. अघि.	धर्मो जिज्ञासितव्यः श. भा, १ १ १
धर्मैर्जैमिनिरत एव ब्र. सू, ३ २ ३९	घाता पुरस्तात् पु. सू.
घातुः प्रसादात् श्वे. उ, ३ २०	घातोः कर्मणः समान, अष्टा, ३ १ ७
ध्याननिर्मथनाभ्यासात् श्वे. उ, १ १४	ध्यानाच्च ब्र. सू, ४ १ ८
ध्यायथ मु. उ; २ २ ६	न कर्मणा न प्रजया तै. उ ना; १० २१
न खलु भागवता यम रह. ब्रा.	न चक्षुषा गृह्यते मु. उ; ३ १ ८
न चोदनातो हि पु. मी. सू; ९ १ ५	न जायते म्रियते वा क. उ, २ १८
न पृथिव्यामग्निश्चेतव्यः तै. सं, ५ २ ७ २	न प्राणेन नापानेन कठ. उ, ५ ५
न प्रेत्य संज्ञास्ति वृ. उ, ४ ४ १२	नमः प्रवरगुणैकास्वदाय द्र. भा.
न रोगं नोत दुःखताम् छा. उ, ७ २६ २	न स्थानतोऽपि ब्र. सू, ३ २ ११
न हि विज्ञातुर्विज्ञातेः वृ. उ, ६ ३ ३०	न ह्यरूपाया देवतायाः द्र. भा.
नात्मा श्रुतेः ब्रह्म. सू, २ ३ १८	नानात्मानो व्यवस्थातः वै. सू. ३ २ २०
नानाशब्दादिमेदात् ब्र. सू, ३ ३ ५६	नान्तरिक्षे न दिवि तै. सं, ५ २ ७ २
नान्यः पन्था जयनाय पु. सू.	नायमात्मा मु. उ, ३ २ ३; कठ. २ २३

नारायणपरं ब्रह्म तै. उ. नारा, ११	नास्त्यहः कृतेन मु. उ, १ २ १२
नास्त्राब्रह्मवित्कुले भवति मु, उ, ३ २ ९	नास्यावरपुरुषः क्षीयन्ते छा. उ, ४ ११ २
नाह खल्वयम् छा. उ, ८ ११ १	निचाय्य तं मृत्युमुखात् कठ. उ, ३ १५
नित्यत्वं सत्यत्वं तद्यस्यास्ति भामती, जि. अ.	नित्यानित्ययोर्वसतीति भामती, जि. अ
निदिध्यासितव्यः बृ. उ, ४ ४ ५	निरञ्जनः परमं सायं स. उ, ३ १ ३
निरतिशयबृहद्ब्रह्मणं च ब्रह्म श्री भा, ज	निवेशे हि वृत्ते आप. घ. सू, १ १३ २२
निवेशे वृत्ते संवत्सरे आप. घ. सू, १ १३ १९	निष्कारणः षडङ्गो वेदो म. भा, पस्पशाह्निके.
नेति नेति बृ. उ, ६ ४ २२	नैतद्ब्रह्मणो विवेकतुर्हति छा. उ, ४ ४ ५
नैतं सेतुमहोरात्रे छा. उ, ८ ४ १	नो एवेमानि भूतानि छा, उ, ८ ११ १
पञ्च ऋत्विजः समन्वारब्धाः	परमतः ब्र. सू, ३ २ ३०
परं जैमिनिर्मुख्यत्वात् ब्र. सू, ४ ३ ११	परामर्शं जैमिनिः ब्र. सू, ३ ४ १८
परास्य शक्तिः श्वे. उ, ६ ८	परीक्ष्य लोकान् मु. उ, १ २ १२
पुण्यचितः छा. उ, ८ १ ६	पुंस्त्वादिवत्त्वस्य ब्र. सू, २ ३ ३१
पुरिशयं पुरुषमीक्षते प्र. उ, ५ ५	पुरुष एवेदं पु. सू
पूर्णमदः बृ. उ शान्तिमन्त्रः	पूर्वमेवाहमिहासम् तै. आग, १ २ ३
पूर्वापरापच्छेदे पूर्वदौर्वर्त्यं पू. मी सू, ६ ५ ५४	पृथगात्मानं श्वे. उ, १ ६
पृथिव्यापस्तेजो वायुः बृ. सू,	पृथवादिभ्य इमनिज्वा अष्टा, ५ १ १२२
प्रकाशश्च कर्मण्यभ्यासात् ब्र. सू, ३ २ २४	प्रकाशश्च कस्मैचित् श्री. भा,
प्रकाशात्मतामात्रस्यैव खं. खं. खा.	प्रज्ञानेनैवमाप्नुयात् कठ. उ, २ २४
प्रज्ञां कुर्वीत बृ. उ, ६ ४ २१	प्रतीयमानत्त्वं पूर्वकृतया श्रु. प्र. (अर्थानुवादः)
प्रमाणज्ञानं दस्तुतन्त्रं न पुरुषतन्त्रं शाङ्क. भा.	प्रशान्तचित्ताय मु. उ, १ २ १२
प्राणमेवाभिसंदिशन्ति छा. उ, १ ११ ५	प्राणस्य प्राणं बृ. उ, ६ ४ १८
प्राणो ज्ञानं न्या, सु.	प्रियस्थिर अष्टा, ६ ४ १५७
प्रोवाचावचनेन शङ्क. भा. (३—२—१७)	फलदेवतयोश्च पू. मी सू, ९ १ ४
फलमतः ब्र. सू, ३ २ ३७	बन्धमूलमज्ञानं कर्म
बहुस्यां तै. उ, आन. ६ २	बाधितानुवृत्तिदशाज्ञानं न्या, त
बाल्यश्च पण्डित्यं च निर्विद्य बृ. उ, ५ ५ १	बुद्धे क्षेमप्रापणं आप. सू, २ २१ १४
बुद्धे चेत्क्षेमप्रापणं आप. घ. सू, २ २१ १६	बृहति बृंहयति तस्मात् आथ. श्रु. अथर्व शिर ४
बृहद्बृहद्बृहद्बौ धा. पा, ७३६, ७३७.	बृहेरम् च उगाति.
बौद्धादेर्निश्चित न्या. वा. ता. परि, सं. परी.	ब्रह्मचर्यं भगवति दत्स्यामि छा. उ, ४ ४ ३

ब्रह्म ज्ञातव्यमेव श्रीभा.

ब्रह्मदाशा आथर्वणिकसंहितोपनिषदि २ ३श्री. भा ४२

ब्रह्मविदाप्नोति परम् तै. उ, २

ब्रह्म स्वयम्भवाभ्यानर्षत् तै. आर, २ ९ १

ब्रह्मवगतिर्हि पुरुषार्थं शाङ्क. भा, जि. अ.

ब्राह्मणा विविदिषन्ति वृ. उ, ६ ४ २२

ब्राह्मोऽजातौ अष्टा, ६ ४ १७१

भ.वं जैमिनिर्विकल्पामननात् ब्र. सू. ४ ४ ११

भुवनशब्दः सजीवात्मक श्री. भा. वि.

भूयो न मृत्युमुपयाहि विद्वान् तै. उ, ५०

मत्वा धीरो न शोचति कठ. स्व, २ २२

मनसा तु विशुद्धेन ?

मनसो विजयः शमः भामती. जि. अ

मन्तव्यः वृ उ, ४ ४ ५

महान् प्रभुर्वै पुरुष, श्वे उ, ३ १२

मान पूजायां घां पा, ३१०

मानोर्जिज्ञासायां वा, ३—१—६

मुख्यक्रमेण दाज्ञानां तदर्थत्वात् पू. मी. सू, ५ १ १४

मेघा मनीषे मा विशतां तै आर, ७ ४२ ६

य उ विद्यायां रताः ईशा उ, ९

यज्ञेन विविदिषन्ति वृ उ, ६ ४ २२

यथा सौम्य छा उ, ६ १ ४

यं त्वं मनुष्याय हित्तमं कौ उ, २ ३

यथैव हि भगवतो जैमिनेः आग प्रा, ६

यदा पश्यः पश्यते सु उ, ३ १ ३

यदि बहिष्वमानं सर्पतां आप श्री सू, १४ २६ ३

यमघो निनीषति कौषी उ, २ ६४

यमेभ्यो लोकेभ्य उ निनीषति कौषी २ ६४

यस्तद्वेद छा उ, ४ १ ३

ब्रह्मण आनन्दः तै. उ, ८

ब्रह्म परिवृढं निरुक्तम्

ब्रह्म वेद सु. उ ३ २ ९

ब्रह्माध्यतिष्ठन् तै. ब्रा. २ ८ ९

ब्रह्मैवेदं सर्वं वृ. उ, ४ ५ १

ब्राह्मणो वेदाभ्यासरतः वे. सारः, जि. अघि.

भगवांस्त्वेवमेव हवीतु छा. उ, ६ १ ७

भिन्नमवृत्तेनिमित्त नां म. भ. प्रदी, वृद्ध्याह्निके

भूयश्चान्ते विश्वमायानिवृत्तिः श्वे. उ १ १०

भोगादृष्टोद्धोषितपूरे श्रुत. प्र, जि. अ.

मध्वादिष्वसंभवात् ब्र. सू, १ ३ ३०

मनसैवानुदष्टव्यं वृ. उ, ६ ४ १९

मनो ब्रह्मेऽनुपासीत छा उ, ३ १८ १

मन्त्रेषु कर्माणि सु उ, १ २ १

माङ्गु माने घा पा, ३६

मान्वध अष्टा ३ १ ६

मासुपास्व कौ उ, २ ४

मृत्तिकेत्येव सत्यं छा उ, ६ १ ४

य उ चैतमेवं वेद काठ २ ७

य एवं वेद छा उ, ३ १८ ३

यत्तद्वेश्यं सु उ, १ १ ६

यदाग्नेयः तै सं, २ ५ ३

यथा 'सारस्वतो भवत....' इत्यत्र न्या. सु,

यथोर्णनाभिः सु उ, १ १ ८

यदि प्रतिहर्ता पशुभिः आप श्री सू; १४ २६ ४

यद्वत् तन्नित्यं. भामती जि अ साधन चतुष्टये

यमघो निनीषति कौषी उ, २ ६४

यमेवैव वृणुते कठ उ, २ २३

यस्मिन् पञ्च पञ्च जनाः वृ उ, ६ ५ १७

यस्मिन् सर्वाणि भूतानि ईशा उ, ७  
 यः सर्वज्ञः सर्ववित् मु उ ११ १०  
 यावज्जीवममिहोत्तं व. ब्रा. २ ४ १)  
 युष्मदस्मत्. शङ्करभाष्यारम्भवाक्यम्  
 येनाहं नामृता स्यां वृ. उ; ४ ४ ३  
 यो वा एतद्दक्षरं गार्ग्यविदित्वास्मिन् वृ. उ, ५ ८ ९ यो ह वा अविदितापेय आ. ब्रा, १ १  
 यं यं क्रतुमधीते तै. आ, २ १५  
 रूपशब्देन फलग्रहणं ता. तू.  
 लोकवत् लीला ब्र. सू, २ १ ३३  
 विजानाति छा. ८ १२ ६  
 विजिज्ञासितव्यः वृ. उ, ४ ४ ५  
 विज्ञानादानन्दो ब्रह्मयोनिः तै. उ; ५०  
 विषयामृतमश्नुते ईशा. उ, ११  
 विनाशमेवापीतो भवति छा. उ, ८ १२ १  
 विमुक्तश्च विमुच्यते कठ. उ, ५ १  
 विरोधे त्वनपेक्षं स्यात् पू. मी. सू, १ ३ ३  
 विवृणुते मु. उ, ३ २ ३ कठ. २ २३ विषयविशेषेण विशेषितं वे. सं, भक्तेः प्रीतिरूपत्वसमर्थनावसरे  
 विहितत्वाच्चाश्रमकर्मापि ब्र. सू, ३ ४ ३२  
 वेदस्य निरपेक्षत्वं न्या. सु.  
 वैश्वर्याच्च न स्वप्नं दिवन् ब्र. सू २ २ २८  
 शनदमाद्यपेः स्यत् ब्र. सू, ३ ४ २७  
 शरीरमेव शरीरकं तत्र निवासी भामती जि.  
 शान्तो दान्तः वृ. उ, ६ ४ १३  
 शास्त्रदृष्ट्या तूपदेशो वामदेववत् ब्र. सू, १ ३१  
 शूद्रसमीपे नाध्येतव्यं व. स्मृ. १८ ९  
 स आत्मा छा. उ, ६ ८ ७  
 स एतमेव पुरुषं ब्रह्म ऐ. उ, २ ३ १३  
 सक्तून् जुहोति पू. मी. २ १  
 स गुरुमेव मु. उ; १ २ १२  
 स त आत्मान्तर्ग्राम्यमृतः वृ. उ; ७ २२

यस्म देवे परा भक्तिः श्वे उ ६ २ ३  
 यागादिकमुपासनात्मकं च श्री भा  
 यावदमिष्टोमेन तै. सं, १ ६ ९  
 येनाश्नुतं छा. उ; ६  
 यो वा एतद्दक्षरं गार्गि अस्मालोकात् वृ. उ, ५ ८ ९  
 यो ह वा अविदितापेय आ. ब्रा, १ १  
 रसं ह्येवायं तै. उ, ७ १  
 रूपं रूपं पतिरूपो बभूव वृ. उ, ४ ५ १९  
 लोके येष्वर्थेषु श. भा. आरम्भवाक्यम्  
 विज्ञातं स्यात् छा. उ, ६ १ ८  
 विचारः कर्तव्यः श्री भा, प्रथमसूत्रविषयवाक्यार्थवर्णने  
 विद्यां चाविद्यां च ईशा. उ, ११  
 विमुक्तयन्ताः पदं न्या. सू, २ २ ५७  
 विरुद्धजातीयाभ्यां प्रजोऽल्प-वाद्यानाम्  
 विविदिषन्ति वृ. उ, ६ ४ २२  
 वेदनमुपासनं स्यात् वाक्यग्रन्थः  
 वेदाहमेतं पुरुषं महान्तं पु. सू,  
 क्याप्तिमाहकप्रमाणानधिक  
 शनोमित्रः तै. उ, शि. शान्तिमन्त्रः.  
 शन्त उपासीत छा. उ, ३ १४ १  
 शाश्वतं शिवमच्युतम् तै. उ, ११  
 शास्त्रफलं प्रयोक्तारि पू. मी. सू, ३ ७ १८  
 श्रोतव्यो मन्तव्यः वृ. उ, ४ ४ ४  
 स उत्तमः पुरुषः छा. उ, ८ १२ ३  
 स एव तु कर्मानुस्मृतिशब्द ब्र. सू, ३ २ ९  
 स सर्व्वेवं वर्तयन् छा. उ, ८ १५ १  
 स च विंशतिलक्षण्यां श्री. भा. वि.  
 सदेव सौम्येदमग्र आसीत् छा. उ; ६ २ १



सन्तमेनं ततो विदुः तै. उ; ६  
 स ब्रह्मा तै उ;  
 समित्पाणिः पुनरेयाय छा. उ; ८ ९ २  
 संबन्धः न्या सु;  
 सर्वथानुपत्तेश्च ब्र. सू; १ २ ३०  
 सर्वमात्मैवाभून् छा. उ; ३ १ ४  
 सर्वं प्रोक्तं त्रिविधं श्वे. उ; १ १२  
 सर्वादीनि सर्वनामानि अष्टा, २ १ २७  
 सर्वापेशा ब्र. सू, ३ ४ २७  
 सर्वशून्यवादिनो ब्रह्मव्यति वे. सं, अद्वैतिनो.  
 सर्वे वेदा यज्ञ ते. आर, ३ ११  
 स विष्णुर्नाह हि सङ्कर्षकाण्डे  
 सहयुक्तेऽमघने अष्टा, २ ३ १९  
 स होवाच व्यासः तै. आर; १ ९  
 साक्षाद्दृष्टरि संज्ञायां अष्टा; ५ २ ९१  
 साक्षी चेत्त केवलो निर्गुणश्च श्वे. उ; ६ ११  
 सारस्वतौ भवत एतद्वै तै. सं; २ ४ ६  
 सुवर्णं भार्यै तै. ब्रा. २ २ ४  
 सूत्राणि यथासंभवं शङ्क. भा; आनन्दमयाधिकरणे  
 सोऽन्वेष्टव्यः स विजिज्ञासितव्यः छा. उ; ७ १ ३  
 सङ्कशादेवास्य पितरः छा, उ ८ २ १  
 संस्कारपरामर्शात् ब्र. सू; १ ३ ३६  
 संस्कारविधिश्च न संस्कार्यं  
 स्थेमा च भावतां न्या वा २७५  
 स्मृतिर्नाम पूर्वानुभूतिविषयं गी, भा; १५ १५  
 स्याच्चैकस्य ब्रह्मशब्दात् ब्र. सू; २ ३ ४  
 स्वरित अष्टा. १ ३ ७२  
 स्वाध्यायमधीयीत तै. आर; २ ११  
 हन्ताहमिमाः छा, उ; ६ ३ २

सन्मूलाः छा. उ; ६ ८ ६  
 स मयैतदुक्तः छा. उ; ४ १ ४  
 समिधं सौम्याहर छा. उ; ४ ४ ४  
 स यो ब्रह्मेयुपास्ते छा. उ; ७ ३ २  
 सर्वथापि त एवोभय ब्र. सू; ३ ४ ३४  
 सर्वं खल्विदं ब्रह्म छा. उ; ३ १४ १  
 सर्वे ह पश्यः पश्यति छा. उ; ७ २३ २  
 सर्वाननशिरोग्रीवः श्वे. उ, ३ ११  
 सर्वव्यापी च भगवान् श्वे. उ, ३ ११  
 सर्वेभ्यः कामेभ्यो ज्योतिष्टोमः  
 स वा एष आत्मा हृदि छा. उ, ८ ३ ३  
 सहकारित्वेन च ब्र. सू; ३ ४ ३३  
 सहस्रशीर्षा पुरुषः पु. सु,  
 सा काष्ठा सा परा गतिः क. उ; ३ १२  
 साक्षिणः प्रकाशनानाया श्रु. प्र. (अर्थानुवादः)  
 सातिशयस्वरूपस्वगुणा श्री. भा. जन्माद्यधिकरणे  
 मुत्तिङ्गत्वं पदं अष्टा; १ ४ १४  
 सूत्राक्षराणि यमर्थं श्री. भा. वि.  
 सोऽश्नुते सर्वान् कामान् तै. उ. १  
 सोऽहं भावः शोचामि छा. उ; ७ १ ३  
 संवलितमत्र विशेषणं श्रीभा वि.  
 संस्कर्तारमीप्सेत् आप. घ सू; १ १ १२  
 स्थाणुर्यं भारदारः म, भा; पसरशाहिके  
 स्मृतिः प्रत्यक्षमैतिह्यं तै, आर; १ २ १  
 स्मृत्यनवकाशदोषपसङ्ग ब्र, सू; २ १ १  
 स्वतन्त्रभूतचेष्टा लीला  
 स्वसंबन्धादर्थान्तरे श्रीभा;  
 स्वाध्यायोऽध्येतव्यः तै. आर, २ १५  
 हीश्च ते लक्ष्मीश्च पत्न्यौ तै, आर; ६ १५

## ॥ तत्त्वटीकोदाहृतश्लोकानामाकरः ॥

अक्षरग्रहणोपाय	न्या. सु; १९	अहं त्वंच तथान्ये च	वि. पु; २ १३ ६९
अक्षरादपि चोत्तमः	भ. गी; १५ १८	अहं त्वा सर्वपापेभ्यः	भ. गी; १८ ६६
अजः सर्वेश्वरः	वि. स. ना; ११	अहमज्ञानजं तमः	भ. गी; १० ११
अणोरणीयांस्तु मनुस्सरेद्यः	भ. गी; ८ ९	अहमर्थस्य बोद्धृत्वात्	सि. न;
अत ऊर्ध्वं तु छन्दसि	म. स्मृ; ४ ९८	अहमर्थो न चेदात्मा	श्री. भा. जि. अ
अतीतेऽनागते चार्थे	सि. न; सं	अहंमानोद्भवं दुःखं	निघण्टुः
१ अतो(ततो)थ मौनम् सनत्सु भार; उद्योफ. ४३ २		आगमोत्थं विवेकाच्च	वि. पु. ६ ५ ६१
अतोऽस्मिन् लोके वेदे च	भ. गी; १५ १८	आद्याध्ययनमिच्छामः	न्या. सु;
अत्के चेन्मधु विन्देत शबरभाष्योद्धृतः १ २ ४		आभूतसंप्लवं स्थान	वि. पु; २ ८ ९५
अत्रानीप्सितकर्मत्वं	न्या. सु; १६	आयुःसत्त्वबलारोग्य	भ. गी; १७ ८
अथ वानुमितिर्मा भूत्	न्या. सु;	आरण्यकं च वेदेभ्यः	म. भार; ३४३ १२
अथातो धर्मजिज्ञासा	श्लो. वा; प्रति. सू. ११	अर्थवादिक्मेवात्र	न्या. सु; १५
अधिकारोऽनुपायत्वात्	श्लो. वा; (निरा) १२९	आश्रयश्चेतसो ब्रह्म	वि. पु; ६ ७ ४७
अधीनाद्वेदतः पथ त्	न्या. सु; २०	उत्तमः पुरुषस्त्वन्यः	भ. गी; १५ १७
अधीत्य साङ्गान् वेदांस्तु		उत्पत्तिं प्रलयं चैव	वि. पु; ६ ५ ७८
अधीयीत	म. स्मृ; ४ ९५	उपदेक्ष्यन्ति ते ज्ञानं	भ. गी; ४ ३४
अनात्मन्यात्प्रबुद्धिर्या	वि. पु. ६ ७ ११	उपाकृत्य	म. स्मृ; ४ ९५
अनादि	म. भार; शान्ति (मो. ध.) २३८ ९३	ऋग्वेदं धारयन् विप्रः	म. स्मृ; ११ २६१
अनुपप्लवभूतार्थ	वाचस्पत्युद्धृतः	एतद्भूतम्	श्री. रा; १८ ३३
अनैकान्त्यादसिद्धेर्वा	न्या. कु; ४ ३	ऐश्वर्यमदमत्तो हि	म. भार; यु. उद्योग ३४ ५४
अन्यत्र ह्युपचारतः	वि. पु; ६ ५ ७७	ओङ्कारश्चाथशब्दश्च	स्मृतिः
अप्यहं जीवितं	श्री रा; आ. १० १९	ओषधीभ्यो यथामृतम्	म. भार; शान्ति ३४३ १२
अप्रत्यक्षोपलम्भस्य	धर्मकीर्ति	कर्मदेवता ब्रह्मगोचरा	त. र;
अमानित्वमदम्भित्वं	भ. गी. १३ ८	कर्मभ्यः फलसंबन्धः	श्लो. वा; ३
अयथावस्त्वविद्या स्यात्	नै. सि; १. ५६	कर्मवदया गुणा	वि. पु; २ १३ ७०
अयःपिण्डे यथा वह्निः	ज. सं; ४ ८३	कर्मविज्ञानयोर्हेतु	न्या. सु; २३
अल्पाक्षरमनर्थार्थ	वा. पु; ५९ १४२	कलानापोढमभ्रा तम्	बौद्धग्रन्थे
अवर्तीर्णो महायोगी	स्का. पु;	कषायपक्तिः कर्माणि	स्मृतिः
अविदित्वा ऋषिं छन्दः	न्या. स्मृ.	कषाये कर्मभिः पक्वे	स्मृतिः
अविद्या कर्मसंज्ञा	वि. पु; ६ ७ ६१	कामः क्रोधस्तथालोभः	भ. गी; १६ २१
अविद्यातरुसंभूति	वि. पु; ६ ७ ११	कामात् क्रोधोऽभिजायते	भ. गी; २ ६२
अविद्यासंज्ञितं कर्म	वि. पु; २ १३ ७०	काम्यं तु कर्म भोगाय	ता. तू;
अविद्याहंमतिः	ना. लि; धी. व. ७	कार्यकारणकर्तृत्वे	भ. गी; १३ २१
अशक्यानि दुरन्तानि		कृष्णो द्वादशधा चैव	स्का. पु;
असूत्रस्यापि पृष्ठीयं		क नाकपृष्ठगमनम्	वि. पु; २ ६ ४४
अस्ति ह्यालोचनाज्ञानं	श्लो. वा; ११२	क्षिपाम्यजस्रम्	भ. गी; १६ १९
अहंकारं बलं दर्पं	भ. गी; १८ ५३	गुणमायासमावृतः	जितं; १ ३

गृहस्थोऽपि विमुच्यते	या. स्मृ. प्र. अ. २०५	धर्मे प्रमीयमाणे तु	(कुमारिलस्य) श्लो. वा.
घटोऽयमिति विज्ञाने	सि. द्र. सं	धीधरिणावती मेधा	ना. लि. धी. व. १३
चतुर्धा व्यभजत्तांश्च	स्का. पु;	न चास्योपदिशेद्धर्मम्	म. स्मृ. ४ ८०
चतुर्विधोऽपि भेदोऽयं	शौनकीये.	न लजेयम्	श्री. रा. यु. १८ ३
चेतसो ये व्यपाश्रयाः	वि. पु. ६ ७ ७६	नमस्कृत्य हृषीकेश	म. भार. आदि. प. १ ३०
जगज्जन्मस्थितिध्वंस	आग. प्रा.	नमो भगवते तस्मै	म. भार. आदि. प. १ ३२
जपादेरपि संस्कार	न्या. सु.	न याति न च तत्रासीत्	बौद्धग्रन्थे.
ललाधारेष्विवांशुमान्	या. स्मृ. प्र. अ १४४	न ये विभ्यति दुःखेभ्यः	ता. तू.
ज्ञानवान् मां प्रपद्यते	भ. गी. ७ १९	न विगृह्य कथां कुर्यात्	म. स्मृ. ४ ७२
ज्ञायमाने तु वेदान्तैः	न्या. सु. ६	न सोऽस्ति प्रत्ययो लोके	वाक्यप्रदीपः १ ११४
ज्योतींषि विष्णुः	वि. पु. २ १२ ३८	नातत्तन्मन्यसे तावत्	खं. खं. ख. १
ततः परं पुनर्वस्तु	श्लो. वा. प्र. सू. १२०	नाभुक्तं क्षीयते कर्म ब्र. कै. पु. प्रक. ख. २६ ७०	
ततो ज्ञानं प्रवर्तते. (कषाये कर्मभिः)	स्मृतिः	नाम च धातुजमाह निरुक्ते	
ततो मां...विशते	भ. गी. १८ ५५	नास्तत्त्वे ख्यातिबाधने	ह. सि. अनिर्वचनीय ९
ततो यान्त्यधमां गतिम्	भ. गी. १६ २०	नास्ति मेषजमन्यद्व	पुराणम्.
तत्र ते न्यवसन्सुखम्	श्री. रा. बा. का. १ ३०	नाहं	भ. गी. ११ ५३
तत्रानन्तोऽन्तवस्तु तै. उ. भा. वा. ब्र. व. ७८. ७९		निगृहीयाद्यथाशक्ति	स्मृतिः.
तत्रेदं नियतं कर्म	ता. तू.	नित्यं नैमित्तिकं कर्म	ता. तू.
तत्सर्वं धर्मवीर्येण	श्री. रा. बा. का. ३ ४	नित्यं हि नास्ति	म. भार. शां. प. ३४७ ३२
तद्धि कुर्वन् यथाशक्ति	म. स्मृ. ११ ३४	निःस्थेमानो दशानन्की	अ. रा. ना. ६ ३६
तद्रूपप्रत्यये चैका	वि. पु. ६ ७ ९१	नीचोच्चयोः स्वभावोऽयम्	अहि. सं. ५२ ८
तन्मात्राण्यविशेषाणि	वि. पु. १२ ४५	पञ्चावयवयुक्तस्य	म. भार. सभा. प. ५ ८
तमोऽङ्गत्वं यथा भानोः	नै. सि. १ ७९	पदच्छेदः पदार्थोक्तिः	भरतमुनिवचनम्.
तयोश्च क्रमवत्त्वेन	न्या. सु. २४	परागर्थप्रमेयेषु	सुरेश्वरस्य
तयानन्तगुणस्यापि	वा. वि.	पशुर्मनुष्यः पक्षी वा	भा. सं.
तस्मात् सर्वेषु कालेषु	भ. गी. ८ ७	पश्यः पश्यति पश्यन्तम्	म. भार. शा. प
तस्मादवश्यचिन्त्यत्वे	ता. तू.	पाणावाप्तलकं यथा	श्री. रा. बा. का. ३ ६
तस्माद्धर्मार्थिभिः पूर्वं	श्लो. वा. निगलं ४	पापं प्रज्ञां नाशयति	म. भार. उद्यो. प. ३५ ७३
तस्यां यद्रूपमाभाति	बौद्धग्रन्थे.	पिण्डः पृथग्यतः पुंसः	वि. पु. २ १३ ८९
तानहं द्विषतः करूरान्	भ. गी. १६ १९	पुमान्न देवो न नरो	वि. पु. २ १३ ९८
ददामि बुद्धियोगं तं	भ. गी. १० १०	पुरुषः स परः पार्थ	भ. गी. ८ २२
दिव्यं ददामि ते चक्षुः	भ. गी. ११ ८	पूर्वसंबन्धनियमे	खं. खं. खा. १
दुष्टकारणबोधे तु	श्लो. वा. चो. सू. ५८	पूर्वावाधेन नोत्पत्तिः	श्लो. वा. चो. सू. ५९
दैवमेव परं मन्ये	श्री. रा. बा. ५. ८ २४	प्रकृत्या विकृतिर्य	श्लो. वा. प्रति. सू. ११८
द्वाविमौ पुरुषौ लोके	भा. गी. १५ १६	प्रजम्ब हेतुमीश्वरं	प्र. पा. भा. म.
द्वीपे बदरिकामिश्रे	व्यासवचनम्.	प्रणिपत्याभिवाद्य च	वि. पु. १ ११
धर्मधीमानभेदाङ्ग		प्रतिपद्य पदार्थं हि	तै. उ. भा. वा. ब्र. व. ६६

प्रतिमन्वन्तरं चैषा	मनु.	यश्च मीमांसतेऽध्वरम्	मनु.
प्रत्यक्षमनुमानं च	म. स्मृ; १२ १०५	यस्मिन्न नित्यता नास्ति	श्लो. वा; निरा. १२३
प्रत्यक्षेऽपि विसंवादः	श्लो. वा; रफो. वा. २	यस्मिन् प्रयुज्यमाने तु	गारु. पु.
प्रमाणत्वाप्रमाणत्वे	श्लो. वा; निरालं १	यस्मै देवाः प्रयच्छन्ति	म. भार; उद्यो. ३४ ८२
प्रमाणपञ्चकं यत्र	श्लो. वा; अभाव. वा १	यस्य नाहं कृतो भावः	भ. गी; १८ १७
प्रसिद्धोऽप्यथशब्दादेः	श्लो. वा; प्रति. सू. ६२	याऽनुभूतिरजानन्ता	इ. सि; मङ्गलश्लोकः
प्राजापयं ब्राह्मणानाम्	वि. पु; १ ६ ३४	या प्रीतिरविवेकानाम्	वि. पु; १ २० १९
प्रारिस्तु प्रणवे जीवे वै. को. घ. का. पुं. अ. ३८		यो वेत्ति युगपत्सर्वम्	न्या. तत्त्व ;
प्रायणान्नरक्केशात्	सि. न्न; सं.	यौगपद्यक्रमायोगात्	सि. न्न; सं.
प्रारिप्सितं निमित्तं स्यात्		रजसो लोभः	भ. गी; १४ १७
बालः क्रीडतकैरिव	म. भार. सभा. प. ६१ ३१	रुद्ध्या तु कामं	श्रु. सू.
बुभुक्षुर्वा मुमुक्षुर्वा	ता. तू.	लघूनि सूचितार्थानि	वि. घ. ३ ५ १
बृहत्त्वाद्बृहणत्वाच्च	वि. पु; ३ ३ २२	लोक इत्यादिभाष्यस्य	श्लोक. वा; प्रति. सू; २६
ब्रह्मविद्यामधिष्ठाय	वि. पु; ६ ६ १२	वस्त्वस्ति	वि. पु; २ १२ ४१
ब्रह्मसूत्रकृते वेद	भामती; म. ५	वासनारेणुकुण्ठितः	वि. पु; ६ ७ १९
ब्रह्मसूत्रपदैश्चैव	भ. गी; १३ ५	वासुदेवः सर्वमिति	भ. गी; ७ १९
भक्त्या त्वनन्यया	भ. गी; ११ ५४	वासुदेवं परित्यज्य	
भक्त्या प्रवेष्टुं	भ. गी; ११ ५४	विप्रः (युक्तश्छन्दांस्यधीयीत)	म. स्मृ; ४ १५
भक्त्या माममिजानाति	भ. गी; १८ ५५	विज्ञानविजृम्भितानि	वि-पु; २ १२ ३९
भक्त्या युक्तः	भ. गी; ८ १०	विरोधादप्रमाणत्वात्	तू;
भगवानिति शब्दोऽयम्	नृ. पु.	विशेषेऽनुगमाभावात्	चार्वाकस्य
भाष्याब्धिः क्वातिगम्भीरः	म. भा. प्रदी; म. ६	विष्णुनामा स वेदेषु	वि. पु; ६ ४ ४०
भुवनानि विष्णुः	वि. पु; २ १२ ३८	वृक्षे वृक्षे च	श्री. रा; आर. का. ३१ १५
मङ्गलाचारयुक्तानां	म. स्मृ; ४ १४६	वेदस्वीकरणं पूर्वं	द. स्मृ; २ २७
मनसाध्याननिष्पाद्यं	वि. पु; ६ ७ ९२	वेदाभ्यासेन सततं	म. स्मृ; ४ १४८
मनसो दमनं दमः	इति स; २८ ३४	वेदे भूरि प्रयोगाच्च	गारु. पु;
महासामान्यमन्यैस्तु	श्लो. वा. सु. ११४	वेदैश्च सर्वैरहमेव वेद्यः	भ. गी; १५ १५
मीमांसाख्या तु	श्लो. वा; प्रति. सू. १३	वेदोऽनृतो बुद्धकृतागमो	यादवप्रकाशस्य.
मीमांसा संज्ञितस्तर्कः		व्यापृतेनापि मनसा	
मोहो मृत्युःसंमतो	म. भार; उद्यो. प. ४२ ४	व्यावर्त्यभाववत्तैव	न्या. कु सु; ३ २
यत्रोभयोः समो दोषः	श्लो. वा; शू. वा. २५२	व्युत्पत्त्यभावः प्रतिपत्ति	न्या. सु; १०
यथा मनुष्यःशुक्रो वा		व्युत्पत्त्यभावात्प्रतिपत्ति	शा. न्या. क. सं; ११
यदधीतमविज्ञातम्	म. भा. पस्पशाह्निके	व्युदस्याविषयत्वान्य	न्या. सु; ८
यदृच्छालाभरन्तुष्टः	भ. गी; ४ २२	शब्दात्प्रतीयते तावत्	तै. उ, भा. वा; ६७
यन्त्रािरुढानि मायया	भ. गी; १८ ६९	शमाद्यङ्गकताम्नानात्	तू;
यया धर्ममधर्मं च	भ. गी; १८ ३१	शान्तानन्त	च. श्लो; ४
यया वापि स्मरन्	भ. गी; ८ ६	शुद्धभावं गतो भक्त्या	म. भार; ६८ ५

शुद्धे महाविभूत्याये	वि. पु; ६ ५ ७२	सर्वैः श्रेयः शिवस्थानाम्	त. वा; १ ३ ४
शेमुपीभक्तिरूपा	श्री. भा; १	सर्वैः श्रेयः शिवस्थानाम्	वि. सह. ना; ४
श्रीवत्सवक्षा नित्यश्रीः	श्री. रा; ११४ १५	सर्वस्य घातारम्	भ. गी; ८ ९
श्रेयः साधनता ह्येषाम्	श्लो. वा; १४	सर्वस्यैव हि शास्त्रस्य	श्लो-वा. १२
श्रोतव्यः श्रुतिवाक्येभ्यः	स्मृतिः	सर्वापेक्षा च यज्ञादि	ता. तू;
स एव धर्मः सोऽधर्मः	म. भार; ३१४ १६	सर्वेषु लक्षणेभ्येव	श्लो. वा; २
स एवाहमवस्थितः	वि. पु; १ १९ ८०	सामानाधिकरण्यस्य	
सङ्गात्संजायते कामः	भ. गी; २ ६२	सामान्यान्येव भूयांसि	
सजातीयस्वसाध्यार्थ	सि. त्र; आ	सारासारविवेकज्ञाः	वे. र्ज्ञ; (अन्तिमश्लो)
सततं योगी	भ. गी; १२ १४	सिद्धेन भूत्वा बहवो मयाप्ताः	वि. घ. ९८ १७
सदृशं त्रिषु छिन्नेषु	माधर्वणी निरुक्तिः	सुत्राभिप्रायसंवृत्त्या	ब्र. सु. भास्करभाष्य
र द्वाव उक्तः	वि. पु; २ १२ ४५	सुत्रार्थो वर्ण्यते यत्र	स्कान्दे
समदुःखसुखं धीरं	भ. गी; २ १५	सेवाभक्तिरूपास्तिः	वैज. को; ८३
समुदायादवच्छिद्य	श्लो. वा; ६३	सोऽभिधाय	म. स्मृ; १ ८
समोऽहं सर्वभूतेषु	भ. गी; ९ २९	स्तम्भादिप्रत्ययो मिथ्या	श्लो वा; २३
संज्ञा हि स्मर्यमाणापि	प्रकरणपञ्चिकोद्घृतः	स्नेहपूर्वमनुध्यातम्	लैङ्ग. पु;
संभवत्येकवाक्यत्वे	श्लो. वा; ९	स्फोटस्त्वं वर्णसंश्रय	म. भार;
संव्यवहारभूतं	वि. पु; २ १२ ४५	स्मृत्याचारविरोधे तु	त. वा; १ ३ १८
संस्कारगणनायां च	बृ. टी.	स्वभावो दुरतिक्रमः	श्री. रा ३६ ११
संस्कारः पुंस एवेष्टः	न्या. कु; १ ११	स्वराट् स्वतन्त्रः	निघण्टुः
सर्वत्र कर्मता बाधः	न्या सु; १४	स्वरूपेण जपाद्यर्थः	न्या. सु;
सर्वलोकप्रसिध्या च	श्लो. वा; ७४	स्वल्पमप्यस्य धर्मस्य	भ. गी; २ ४०
सर्वव्याख्यामु गालभ्यम्	श्लो. वा; २७	स्वाध्यायशौच सन्तोष	वि. पु; ६ ७ ३७

—०—०—

## ॥ तत्त्वटीकाश्लोकसूची ॥

अकारोपक्रमश्चास्मिन्	29	अतः श्रुतिस्मृतिशतैः	304	अतो मूलानुसारेण	302
अखिलेत्यादि भाष्यस्य	8	अतिथिस्तु स्वयं प्राप्तः	213	अतो यथोचितैर्मनैः	404
अगत्याध्ययनादौ प्राक्	280	अतुच्छत्वे स्थिरत्वे तु	508	अतो विविदिपार्थत्वं	290
अगृहीतो हि दूरादौ	419	अतो गुरुमते कृच्छ्र	257	अत्याश्रमिभ्य इत्येतत्	113
अङ्गुल्यग्रादि दृष्टान्त	351	अतो जीवेशयोर्भेदम्	175	अत्र सत्यपसत्यं वा	367
अब्जिजीवस्वधीद्वारा	59	अतो न विधिसिद्धोऽत्र	277	अत्र सैन्धवदृष्टान्तः	487
अज्ञातत्वदशास्तीति	491	अतोऽनन्यपरस्यापि	515	अथ निर्विषयत्वं तत्	473
अज्ञातमपि ते पक्षे	492	अतो न सत्यधीः सत्या	525	अथ प्रत्यक्षमन्यद्वा	374
अतः कापि द्वयोरैक्यम्	392	अतो निरीहादिपद	378	अथ वानादिसिद्धत्वात्	186
अतः प्रथममश्लोभ्ये	404	अतोऽप्यत्र शुभत्वं स्यात्	32	अथ वानु? तः प्राक्।	477



अथ वा भक्तिमेदत्वात्	24	अर्थमात्रे च तात्पर्यात्	14	आत्मा कर्ता च भोक्ता च	482
अथ सौगतसर्वस्वे	519	अर्थवैशिष्ट्याच्च धिकं	535	आत्मानं रक्षतीत्यादि	355
अथागमानां प्रत्येक	533	अर्थेन्द्रियगतैस्तद्वत्	77	आत्मानन्त्यादमुक्तानां	116
अथानूदितनानार्थ	360	अर्थोपाश्रयशब्दात्मा	235	आदावखिलशब्देऽस्मिन्	34
अथानूदितमदौ यत्		अर्थोल्लेखस्वभावाच्चैत्	472	आदित्यादिमतीरङ्गे	221
अथोक्तार्थबलादेव	384	अर्धमन्तर्बहिर्वेद	307	आदौ च पाणिनीयादेः	31
अदर्शनकुतर्काभ्याम्	217	अवस्थान्तरयोग्यत्वम्	58	आनन्तर्येऽप्यहेतुत्वं	198
अनन्यपरवाक्योक्त	79	अवाच्यमित्यवाच्यत्वे	157	आपातस्त्रोपयुक्तार्थे	274
अनादाविह संसारे	383	अविदित्वा स्वमन्दम्	200	आपादचूडं शास्त्रार्थः	73
अनर्चयेषु बाधश्च	432	अविद्याजनिता भ्रान्तः	298	अप्रोति परमित्येतत्	134
अनिष्टे ज्ञातुरात्मत्वे	495	अविनाभावतोऽन्येन	371	आभिमानिकमानैश्च	183
अनिष्टोऽपि वेदण्डः	291	अविरोधविहीनत्वात्	295	इच्छया संसृतिश्चापि	173
अनुज्ञातं च सर्वत्र	281	अविवक्षतसामान्य	190	इत्थं निवारितो भेदा	176
अनुपप्लवभूतार्थ	498	अवेद्यन्मवाच्यत्वं	124	इत्थं प्राचीनया गत्या	239
अनुपाधिकनिर्देशो	12	अवेद्यमिति वेद्यत्वे	126	इत्थं ब्रह्मप्रतिच्छन्द	100
अनुप्रवेशादि वदन्	98	अवेद्ये हि न जिज्ञासा	150	इष्टः सिद्धयन्नभावादिः	387
अनुमानाच्च वाक्याच्च	165	अवैद्यत्वे विचारस्य	282	ईदृशानां प्रयोगाणां	53
अनुवृत्तिग्रहात्तत्र	382	अशुद्धस्य प्रसिद्धत्वात्	284	ईशतुः सगुणत्वेन	123
अनूक्तं द्वितयं चात्र	405	अशेषेत्यादिना ब्रह्म		उक्तसंविदनित्यत्व	469
अनेकानयमपेन	168	असत् श्रुतिरजतं	446	उभे दादिव यशुक्ता	485
अन्तर्ज्योतिः स्वयंज्योतिः	353	अस्त्यं तव सिद्धांते	56	उभवापचागभ्यां	12
अन्तर्दृष्टिस्तथान्यत्र	303	अस्त्यात्सत्यानिर्वाप्ति	438	उलक्ष तो यत्र	417, 428
अन्यार्थोऽप्यत्र वर्णोऽयम्	30	अस्त्यात्सत्यबुद्धिश्च	527	उगधिनः स्वतो वात्र	171
अन्योक्तिः परविद्यासु	132	अस्ति तत्र व्यवच्छेद्यं	56	उपासनाद्यनर्हं यत्	125
अपवर्गाभिलाषात्तत्	316	असर्वज्ञोऽहमित्यात्मा	101	एकत्र शब्दवृत्तिर्या	299
अगहनव्यदुःखोक्तिम्	33	असाधारणधर्मो हि	45	एकस्मिन्नेव भाष्ये तैः	39
अपि चैकस्यैरूप्यम्	254	असाधनसिद्धिरेषात्	4	एकं जिहासतस्त्र	199
अबोधश्चायथाबोध	192	असिद्धश्रुताधिव्याघात	47	एकीभाष्यश्रुतिश्चात्र	137
अब्रह्मदृष्ट्यादिषु तु	327	अस्ति हाति प्रतिज्ञाने	375	एको जीव इतः पूर्वं	117
अभानं व्यवहार्यस्य	505	अस्तु ते बाह्यतुल्यत्व	515	एताः सगुक्तिका बह्वयः	286
अभाषत च संस्थानां	415	अस्तु वा सैन्धवन्यायात्	485	एवं जन्मादशब्देन	61
अभेदेऽपि स्वरूपादि	414	अप्राप्तत्वात्मानस्तत्र	352	एवं तु जीवपरयोः	145
अयुक्तियस्य तत्रैव	504	अस्वरूपत्वमन्येषाम्	408	एवं प्रत्यक्षवैघट्यम्	511
अयोगः श्रुतिभिर्योगः	47	अहंभावस्य संस्कारम्	506	एवं गोत्वादिधर्मेण	410
अयोग्यपदसंयोगात्	447	आकाशत्वादिधर्माभ्याम्	50	एवं वेद्येयवेद्यत्वं	449
अर्थज्ञानफलत्वेन	267	आत्मनोऽहमर्थत्वम्	139	कथ्यते यैस्तु सादृश्यं	426
अर्थस्तदनुज्ञातं	253	आत्मनोऽहमत्ववर्तुत्व	489	कथ्यन्ते च महान्तोऽपि	285

करणत्रयसारूपात्	26	घटादिमत्ता सत्या चेत्	444	तस्यार्थस्य च सौत्रभावात्	
कर्तृत्वसमवायित्वे	94	घटादेरपि त्रेधा च	455	नित्यं स्थितिर्निर्जितः	225
कर्मकर्तृविरोधश्च	155	घटो घटत्वाच्चिधर्मा	480	व्ययन्तरीततामुक्त्या	135
कर्मकर्तृविरोधोऽपि	350	घटो नास्तीति बाधेऽपि	443	अंशवद्भावादे च	104
कर्मजातकर्मसद्गुण्यं	326	घोरापायान्तरेभ्यश्च	261	त्वदुक्तस्य प्रवृत्तस्य	454
कर्मभिः शुद्धचित्तस्य	294	चतुर्ध्यायनुक्रान्तिः	37	त्वदुक्तदोषवद्भावात्	520
कल्पितं हि प्रमाणत्वं	516	चतुर्विधं गुणनं वा	85	त्वाभुनेः स्मृतिसंस्थितत्वात्	255
कस्यचिद्वाधितं वस्तु	530	चार्वाकादिमतं चात्र	100	दर्शनसंशयभावात्	420
कारणत्वादिधर्माणाम्	129	जगदध्ययनं त्रौ	264	दुस्यजन्माद्विवा स्य	283
किं च धीस्ते खपुगादेः	476	जन्मव्याहरणद्वयः	89	दूष्यकस्यैव मद्भक्ति	362
किं च युष्मत्त्वमस्मि	483	जन्मान्तरक्षतेत्यदि	289	दृश्यभावादि मिथ्यात्वं	456
किं च श्रुतिशिरस्येव	160	ज्ञानापि हि विवरेच्छा	207	दृष्टमन्यासाधे हि	69
किं च संप्रतिपक्षेभ्यः	388	ज्ञानमज्ञानमपि वा	178	दृष्ट्यादुपपत्तेर्मा	385
किंचात्र कार्यपत्यत्वं	537	ज्ञानस्वजीवतादान्यः	174	देवतानां क्रियार्थत्वं	220
किंचात्र मानमेव ज्ञ	279	ज्ञानेदं नु ज्ञानं नां	169	देवतानां तात्पर्या	223
किं वा नभिवरन् पटसु	252	ज्ञात्वं नुष्ठानमिच्छतः	278	देशकालान्तरत्वं च श्लो	431
किं वा नु गानसिद्धत्वं	455	ज्ञानत्वाज्ज्ञेयता नास्ति	19	देशकालौ विहायैव	431
किं वा नारमिदं सर्वं	355	ज्ञानद्रव्यस्य नित्यत्वं	465	द्रव्यैव तत्रैवमयम्	234
किंचिदशरभमाणस्य	21	ज्ञानमेव निषेधे तु	358	द्रव्यैव तत्रैवमयम्	231
किंचिदिष्टं नु दृश्य	62	ज्ञानस्य लिङ्गमप्येऽपि	521	द्रव्यस्य नित्यसिद्धस्य	49
कुदृष्टिमिथ्यं वा ह्यश्च	194	ज्ञानादेवेति निर्धारः	292	द्रव्यस्यैव तत्रैवमयम्	232
कुहकोक्तं भ्रमोक्तं वा	155	ज्ञेयं वेवात्मता न स्यात्	154	द्वितीयसूत्रभावस्य	43
केचिन् डग्गुकाराहं	273	जगत्तामेव नु ज्ञाने तु	517	द्वितीयादिषु पिण्डेषु	380
कस्यजन्मादि सर्वेषां	95	ज्ञानश्च स्वप्रकाशत्व	509	द्वैताद्वैतमतेऽप्येवं	170
क्रमो विंशतिलक्षण्या	241	तत्कर्मैकक्रियाजन्यः	259	धरादेरुपपत्तित्वं	252
क्रिया तच्छक्तयपूर्णाद्यैः	119	तत्र यद्यपि नित्यत्वम्	46	धर्मधर्मिस्वरूपस्यै	391
क्रियाप्रधानवाक्येषु	211	तत्त्वधीप्रमाणवादिः	355	धियः स्वधर्मताभावात्	343
क्रियाप्रवृत्तपुरुष	212	तत्त्वधीरोधसंकोचे	503	धीरस्तीति मता शब्द	349
क्षणिकस्य फलद्वारं	219	तथा च त्वत्पक्ष	540	धीसंकोचनिवृत्तिश्चत्	230
खपुगादिगताधीत्वात्	457	तदत्र चतुर्ध्यायाम्	195	धीस्वरूपस्य सत्यत्वं	365
ख्यानत्वादसदन्यत्वं	34	तदागन्तु कर्तामिच्छन्	90	धीस्वरूपस्याभावात् स्वश्रयस्य	494
गर्दभागर्दभाभ्यां च	350	तदिहाभिन्नधीभिन्न	353	धीहेतवो यथा दोषाः	52
गुरोराचारमाश्रित्य	16	तदुपर्यादि सूत्रोक्ता	114	न च कम्पेषु संयोग	93
ग्रहणं च फलत्वं च	289	तद्धर्मसाधने तु स्यात्	366	न चानुमानाशक्तस्य	167
ग्रहणार्थमुपात्तोऽपि	261	तस्मादनु युक्त्यत्	509	न चावयवशक्त्यैव	377
घटस्यैव घटाभावा	423	तस्मादारम्भसूत्रेऽस्मिन्	200	न चैवं सर्वधर्माणाम्	418
घटाकाशादिनीतिश्च	475	तस्माद्भेदैकनियतः	86	न जिज्ञासेत धीरज्ञ	148

नञ्प्रयोगश्च सार्थोऽसौ	83	परधीजननार्थं च	461	प्रत्यक्षाद्यैः सुषुप्त्यादौ	462
नतिरक्षादिजीवेश	121	परपक्षनिरासश्च	75	प्रत्यक्षेण प्रमित्या वा	448
न लक्षणानां भिन्नत्वे	46	परपक्षप्रसिद्धत्व	331	प्रत्यक्षोदन्तमुद्घाट्य	403
न वस्तु देशान्तरयोः	237	परप्रलापैरीदृग्भिः	523	प्रत्युद्घात्यन्तभङ्गे तु	66
न विभ्रस्तीति वदतां	126	परमर्थादया ब्रूमः	441	प्रपञ्चितस्य संक्षेपः	293
न व्यावृत्त्यनुवृत्त्यादि	407	परस्तु सविकारत्वम्	468	प्रबुद्धानां स्वविधिना	210
न शब्दशक्तिर्गोव्यादौ	202	परार्थप्रमेयेषु	481	प्रमितस्यास्य सत्यस्य	147
नश्यद्वाकसंयोगः	347	परानुभूतेर्नाभाव	135	प्रयासानतिरेकेण	68
नाचित् संकल्पयेन्नापि	107	परेणैव घटाद्यर्थः		प्रयोगतः स्थितिः स्थेमा	52
नातिप्रसक्तिरेवं स्यात्	328	परोक्षा चापरोक्षा च	305	प्रयोजनोक्तिराप्तस्य	18
नानात्मानो व्यवस्थातः	111	पर्याये च विशिष्टे च	229	प्रशासितुश्च घृजया	224
नानाव्याकरणाभिन्न	54	पश्चाद्भावः कार्येषु	433	प्राकट्यं प्रकटं स्याद्वा	346
नान्यपर्यादमानत्वं	514	पुरुषातिशयाधानं	258	प्रातिस्विकप्रमेकेषु	394
नासत्यः कस्यचिद्धेतुः	522	पुंसुक्तमगवद्गीते	314	प्रातिस्विकस्वभावाच्च	455
नासिद्धदेवतारूप	222	पूर्वकाण्डप्रसिद्धायां	242	प्रातिस्विकसाधनानां हि	313
निखिलनिगमश्रेणी	7	पूर्वधीमात्रतः सत्त्व	529	प्राप्यत्वं ब्रह्मणः सिद्धयेत्	13
नित्यप्रबुद्ध ईशांशः	105	पूर्वं द्विलिङ्गपादस्य	74	प्रामाण्यत्यागतोऽन्यस्य	309
नित्यमध्ययनं काम्य	249	पूर्वं पुलस्त्यमुख्याश्च	27	प्रोवाचावचनेत्याद्य	158
नित्यसर्वज्ञता श्रुत्या	105	पूर्वोत्तरसुषुप्त्यादि	463	फलत्वेनाश्रितस्यापि	247
नित्यानित्यश्रुतिप्राप्तं	434	पौरुषेयेषु वाक्येषु	18	फलध्यायक्रमेणात्र	65
निरङ्गाध्ययनेऽप्येवं	271	प्रकाशयति तत्कारः	361	फलान्तरार्थं तच्चिन्ता	163
निरीश्वरजगत्सर्गः	101	प्रकाशाव्यभिचारो हि	490	बहुश्रुत्यादिसिद्धत्वात्	102
निर्दिष्टे हि विशिष्टेऽर्थे	408	प्रकृतस्यैकशास्त्रस्य	246	बहु स्यामिति मन्तुश्च	94
निर्धर्मकत्ववर्मे च	478	प्रणम्य वरदाचार्य	3	बाधः स्वारसिको नास्ति	143
निर्दिशेत्परं शास्त्रम्	402	प्रतिपक्षविहीनत्वात्	181	बाधासिद्धयन्यथासिद्धि	398
निवृत्ततद्वयस्यस्य	300	प्रतिपक्षार्थं तर्कस्य	453	बाह्यत्वेन प्रतीतं चेत्	459
निषिद्धकाम्यव्यर्थेभ्यः	319	प्रतिपक्षमिह युक्तिं प्राप्य	184	बाह्यैः कुदृष्टिभिश्चोक्तः	133
नृत्त्यन्तं पश्यतां नृत्तं	57	प्रतिबन्धनिरासश्च	321	बुद्धत्वं ब्रह्मशब्दार्थः	11
नैवण्टुकैस्त्वनादित्य	206	प्रतिबन्धनिवृत्त्यंशः	296	बोद्धुं बुद्धिभिर्नामत्र	141
नोद्देशमात्रात्ममिति	44	प्रतिबिम्बेऽव्यतादीनाम्	501	ब्रह्मसंवाददार्ढ्येन	209
पक्षत्वे चास्य साध्याहैः	435	प्रतियोगिविशेषाद्वि	484	ब्रह्मेति तावद्विषयम्	10
पक्षात्साध्यमुपाधिर्हि	510	प्रतियोग्यतपेक्षश्च	411	ब्रह्मोपलक्षणत्वं च	485
पक्षान्तरमथादिसुः	341	प्रतीतमप्रतीतं वा	269	भक्तिरत्र फलत्वेन	317
पण्डितोऽप्यातुरः कश्चित्	244	प्रत्यक्षवद्विशिष्टार्थे	372	भक्तिराशास्यमानापि	22
परकचित्सूत्रार्थ	210	प्रत्यक्षः श्रीश्वरार्दानां	181	भक्तिर्हि मङ्गलतमा	23
परत्थमनवच्छिन्नं	136	प्रत्यक्षं शब्दजन्यं च	166	भक्तेः पूजादिव्यक्तत्वं	72
परत्वं सुलभत्वेन	71	प्रत्यक्षाद्युपजीवित्वात्	233	भागमेवाद्ययोगेन	127

भावाभावसमावोऽसौ	84	यत्प्रतिविधतात्पर्यं	589	विनियोगविशेषेण	265
भावाभावविकल्पे तु	83	यथा तत्रैव तस्यैव	345	विपक्षे बाधकादत्र	438
भावाभावात्मकाशेषः	151	यथा पाकेन रूपाद्या	51	विभक्तिमेदश्चैवं स्यात्	409
भिन्नशब्दः कचिद्भेदे	413	यथा हि वेदशक्यस्य	17	विवक्षितं तु सामान्यम्	189
भिन्नाक्षग्राह्यगन्धादि	379	यदा विषयमात्रस्य	356	विवक्षितार्थेन नवा	266
भूत्वेति त्व श्रुतेरेषाम्	288	यदि कल्प्येत विषये	344	विशिष्टमङ्गलाचार	36
भेदकं हि स्वभावेन	339	यदि नोद्धियते न्यायैः	364	विशिष्टविषयानेक	99
भेदकाग्रहणे भेदे	342	यदि पूर्वं सतः पश्चात्	528	विशिष्टविषयैरित्थं	532
भेदसत्यत्वपक्षस्य	78	यदि वर्गद्वयस्यास्य	537	विशिष्टार्थाभिधायित्वे	340
भेदसाधकवर्गस्य	429	यदि श्रुत्यनुसारेण	227	विशिष्टोक्त्यनुसारेण	55
भेदः स्वरूपं धर्मो वा	421	यदि स्वाङ्गावनाभूना	811	विशेषविधिबाधेन	205
भेदाग्रहाद्विकारित्वात्	397	यद्वुद्धौ यत्र यद्भ्रान्तिः	412	विश्वमेतदनेकानाम्	82
भेदोऽस्तीति विधानं तु	430	यद्यदिष्टं तदा तस्य	63	विश्वामित्रकुलीनेन	6
भोगार्थेन हृदयेन	318	यद्वा प्राच्यादुपपन्नात्	297	विषयत्वप्रहाणाच्च	152
भ्रान्तिमूलेन वाक्येन	531	यद्वाभीष्टार्थदानं च	67	विषयादिप्रधानत्वम्	20
भ्रान्तावपि यथार्थत्व	497	यद्विवक्षितसामान्यम्	188	विषयीकृत्यनर्हत्वात्	471
मणि स्त्रौषधाद्यैश्च	236	यस्य संस्कृतभाषैव	270	विषयेणाश्रयेणापि	144
मनोजन्यतयात्रापि	373	यावज्जावमहं मौनी	458	वेदानित्यत्ववादश्च	122
मन्त्रार्थवादसिद्धेऽपि	228	योगवैशेषिकाद्युक्तं	92	व्यक्तव्याहतिदुरस्यत्वात्	389
मम स्वरूपमितिवत्	142	रक्षितत्वं तु रामार्थैः	191	व्यतिरेकग्रहायोगात्	128
मर्यादास्थापनार्थं यो	440	राजानः फलदा राज	70	व्यतिरेकमुखेणोक्तौ	48
महीमिव च मर्यादां	439	रात्रि नन्नादिनीत्या च	288	व्यनक्तयस्त्रिलशब्दोऽत्र	76
मानत्वामानत्वे	499	लक्ष्यमेव व्यवच्छेद्यं	338	व्यवच्छेदेषु सत्यत्व	337
मिथ्योऽशानां लशेषैश्च	81	वरणं चेन्नितोषा च	313	व्यवहारनिवृत्त्या च	357
मिथ्याभूतस्य बन्धस्य	146	वर्णयित्वा नृपैर्विध्यात्	112	व्यावहारिकसत्यस्य	526
मुक्तनित्येश्वरधियाम्	496	वाक्ययोः सत्यमिथ्यार्थ	333	व्यावृत्तेषु स्वरूपेषु	406
मुक्तेर्नतिभवत्वोक्त्या	118	विकल्पबुद्धयनुष्ठान	308	व्युत्पत्तिद्वारसिद्धेऽपि	180
मुक्त्यपाये हि कथिता	310	विकासतद्वतोरूपे	91	व्युत्पत्तिव्याप्तिपूर्वेषु	512
तुमुक्षुत्वामुमुक्षुत्व	324	विधानान्तरविहीनेतु	201	व्युत्पादनपूर्वणाम्	243
मूलच्छेदोऽज्ज्ञतेऽप्यत्र	477	विचारक्रमनिर्देशः	208	व्रातशब्देन जीवानाम्	115
मृदङ्गध्वनिनीतुं तु	197	विचारत्वं विचार्यत्वं	19	शब्दो मित्रद्वयो मन्त्राः	28
मृद्वटादिनवाद्युद्धेः	467	विचारात्पूर्वमेवात्र	240	शब्दस्यातोनुमानत्वम्	370
मैवं संबन्धज्ञानान्ये	203	वित्यन्तरेण तु धियः	470	शब्दोपस्कारभावेन तु	376
यच्च व्यष्टिसमष्ट्यादौ	396	विधितोऽनुज्ञया चार्थ	248	शातितः शतदूषणाम्	5
यच्चान्यदपि सुहृद्भिः	399	विधौ च परशब्दार्थः	306	शाब्दे पूर्वपक्षोक्त	215
यत्पूर्णमद इत्यादि	64	विध्यपक्षे तु वैयर्थ	120	शास्त्रारम्भेषु सर्वत्र	15
यत्र यत्र मितं मानैः	452	विनतादिपरैरत्र	109	शिष्याणां शिक्षणं तावत्	25

शून्यं तुच्छप्रसङ्गेति	451	संस्थानेष्वेव सामान्य	422	सौगताश्चापि चार्वाकाः	500
शेषमुप्यादिपदाभ्यां तु	140	सर्गप्रलयवादानाम्	97	स्थिरापेक्षा ह्यनुमितिः	96
श्येनादेशोदितस्यैव	325	सर्गादिकं ततोऽस्यैव	60	स्मृतिप्रमोषे चार्थस्य	301
श्येनेषु वज्रप्रभृति	260	सर्वधैराप्रतीतं चेत्	450	स्मृत्योपचारादन्यार्थ	216
श्रानिवापयदेनात्	131	सर्वविध्युपकारित्वम्	251	स्वकार्यस्थस्य जन्मादेः	56
श्रुतानां विग्रहादीनाम्	218	सर्वव्याख्यादिकं तावत्	40	स्वज्ञानाभावदृष्ट्या हि	460
श्रुतिकिरीटशरीर	329	सर्वस्यापि गणस्यात्र	35	स्वनः सिद्धं शुद्धस्फटिक	2
श्रुतिवाक्यप्रसूता धीः	164	सर्वानिष्टमिहानुकम्	182	स्वनः स्वानुपवाधान	322
श्रुतिस्तु नित्यनिर्दोषा	80	सर्वेषु चावतारेषु	172	स्वदुःखशान्तये कश्चित्	149
स एतद्विप्रति सूत्रे च	508	सर्वथा सव्यविर्यास	501	स्वपक्षस्थापकादेव	518
सगुणो गलनादीनाम्	162	सादृशादिस्वरूपं		स्वप्रकाशत्वविषयाः	343
सङ्कल्पाध्यसनं तावत्	103	साधकं बाधकं अपि	534	स्वप्रकाशा मतिर्धीत्वात्	161
स जयति यतिराजमुनिः	1	साधयति स्वादुनासिद्धिः	187	स्वमते तु स्वरक्षार्थ	177
सजातीयविजातीय	379	साधितं त्विह निर्विघ्नम्	330	स्वरूपे सम्मते यत्र	479
सज्जायेतेतिकण्ठोक्त	86	साध्येच्छया विना कपि	315	स्वाध्यायं ग्राहयित्वा हि	256
सञ्जिघृक्षितनानाथः	41	सापेक्षहेतुभिः सिद्धम्	446	स्वाध्यायस्य हि काःस्येन	285
सत्यनित्यत्ववेद्यत्व	369	सामानाधिकरण्येऽपि	395	स्वान्यधीहेतवो दृष्टाः	354
सत्यहेतुद्वयः सत्यः	524	सामान्यतोपि धीस्थेयं	368	स्व वच्छेदकनिर्मुक्त	474
सत्सदित्यनुवृत्त्याच्च	442	सिद्धं धर्मिणमुद्दिश्य	179	स्वीकरोत्यर्थपरताम्	268
सदसत्कोटिनिर्मुक्त	87	सुधेयं सूत्रकारेण	196	स्वेष्टनिश्चयहेतुत्वम्	275
सद्भिर्द्यदि विगीयेत	193	सुध्याक्तार्थेन सूत्रेण	400	स्वेष्टस्वरनिर्वाह	130
सन्निवेशसमानत्वे	416	सुपुष्टिश्च प्रबोधश्च	106	स्वेष्टागमविबुद्धानां	88
समुच्चयवदेवात्र	287	सुपुष्टौ भानवज्ञे तु	507	हविर्भेदानुसारेण	226
संप्रेश्य निधिरत्नादीन्	276	सूत्रार्थयोर्द्वयोरर्थः	42	हितैषिषाक्यजातां च	272
सम्प्रतादतिरिक्तं वा	427	सूत्रेषु तावदेतेषु	214		
संस्थानेष्वनुवृत्तत्वं	424	सोऽयं वैभववादी वां	204		

—०—०—

## ॥ तत्त्वटीकोदाहृतप्रबन्धसूची ॥

अथर्वश्रुतपनिषत्	अथर्वश्रुतपनिषत्	अथर्वश्रुतपनिषत्	अथर्वश्रुतपनिषत्
अहिर्बुध्न्यसंहिता	अहिर्बुध्न्यसंहिता	अहिर्बुध्न्यसंहिता	अहिर्बुध्न्यसंहिता
आथर्ववेदसंहितापनिषत्	आथर्ववेदसंहितापनिषत्	आथर्ववेदसंहितापनिषत्	आथर्ववेदसंहितापनिषत्
अथर्ववेदसंहितापनिषत्	अथर्ववेदसंहितापनिषत्	अथर्ववेदसंहितापनिषत्	अथर्ववेदसंहितापनिषत्
ईशावास्योपनिषत्	ईशावास्योपनिषत्	ईशावास्योपनिषत्	ईशावास्योपनिषत्
ऐतरेयोपनिषत्	ऐतरेयोपनिषत्	ऐतरेयोपनिषत्	ऐतरेयोपनिषत्
अथर्ववेदसंहितापनिषत्	अथर्ववेदसंहितापनिषत्	अथर्ववेदसंहितापनिषत्	अथर्ववेदसंहितापनिषत्
अथर्ववेदसंहितापनिषत्	अथर्ववेदसंहितापनिषत्	अथर्ववेदसंहितापनिषत्	अथर्ववेदसंहितापनिषत्
अथर्ववेदसंहितापनिषत्	अथर्ववेदसंहितापनिषत्	अथर्ववेदसंहितापनिषत्	अथर्ववेदसंहितापनिषत्
अथर्ववेदसंहितापनिषत्	अथर्ववेदसंहितापनिषत्	अथर्ववेदसंहितापनिषत्	अथर्ववेदसंहितापनिषत्



केनोपनिषत्	कौषीतव्योपनिषत्	खण्डनखण्डखाद्यम्— श्रीहर्ष.
गरुडपुराणम्—व्यासः	गीताभाष्यम्—रामानुजमुनिः	गौतमधर्मसूत्रम्— गौतमः
चतुश्श्लोकी—यामुनमुनिः	छान्दोग्योपनिषत्	जयारूपसंहिता
जितेंतेस्तोत्रम्	तत्त्वार्त्नाकर. —भट्टराशरपादाः	तन्त्रवार्तिकम्—कुमारिलभट्टाचार्यः
तात्पर्यतूलिका	तार्किकरक्षा—वरदराजः	तैत्तिरीयब्रह्मणम्
तैत्तिरीयसंहिता	तैत्तिरीयारण्यकम्	तैत्तिरीयोपनिषत्
तैत्तिरीयोपनिषद्भाष्यवार्तिकम्—सुरेश्वराचार्यः ; दक्षस्मृतिः—दक्षः	द्रमिडभाष्यम्—द्रमिडाचार्यः	
(धर्म)कीर्त्तिग्रन्थः—धर्मकीर्त्तिः ; धातुगठः—पाणिनिः ; (नयप्रकाशिका) श्रीभाष्यव्याख्या—मेघनादारिसूरिः		
न मलिङ्गानुशासनम्—अमरसिंहः निरुक्तम्—यास्कः	नैष्कर्म्यसिद्धिः—सुरेश्वराचार्यः	
नृसिंहपुराणम्—व्यासः	न्यायकुमुदाञ्जलिः—उदयनाचार्यः	न्यायतत्त्वम्—नाथमुनिः
न्यायवार्तिकतात्पर्यटीका—वाचस्पतिमिश्रः	न्यायवार्तिकतात्पर्यपरिशुद्धिः—उदयनाचार्यः	
न्यायसुदर्शनम्—वरदनारायणभट्टारकाः	न्यायसूत्रम्—अक्षपादः	पञ्चवादिकाविवरणम्—पकाशास्मा
पुरुषसूक्तम्	पूर्वमीमांसासूत्रम्—जैमिनिः	प्रश्नोपनिषत्
बहुचक्राणम्	प्रशस्तपादभाष्यम्—प्रशस्तपादः	बृहदारण्यकोपनिषत्
बृहट्टीका—कुमारिलभट्टाचार्यः	बृहस्पतिसूत्रम्—बृहस्पतिः	बोधायनगृह्यसूत्रम्—बोधायनः
बोधायनवृत्तिः—बोधायनः	ब्रह्मकैर्त्तपुराणम्—व्यासः	ब्रह्मविन्दूपनयत्
ब्रह्मसूत्रम्—व्यासः (आदरायणः) ; ब्रह्मसूत्रभाष्यम्—भस्करः	भगवद्गीता—व्यासः	
भारद्वाजसंहिता	भारतीयम्—भरतमुनिः	भामती—वाचस्पतिमिश्रः
भूषणम्—भासर्वज्ञः	मनुस्मृतिः—मनुः	महाभारतम्—व्यासः
महाभाष्यम्—पतञ्जलिः	महाभाष्यप्रदीप—कैयटः	मुण्डकोपनिषत्
याज्ञवल्क्यस्मृतिः—याज्ञवल्क्यः	(यादवप्रकाशीयग्रन्थः)—यादवप्रकाशः ; योगसूत्रम्—पतञ्जलिः	
रहस्याम्नायब्राह्मणम्	लिङ्गपुराणम्—व्यासः ;	वसिष्ठस्मृतिः—वसिष्ठः
वाचस्पतिग्रन्थः—ब्रह्मनन्दी	वाक्यप्रदीपम्—मर्तृहरिः	वामनटीका (द्रमिडभाष्यटीका)—वामनः
वायुपुराणम्—व्यासः	वार्तिकम्—कात्यायनः	विष्णुधर्मः (भविष्यपुराण)—व्यासः
वृत्तिग्रन्थः—बोधायनः	विष्णुपुराणम्—व्यासः	विष्णुमहत्तनाम्—व्यासः
वेदान्तसारः—रामानुजमुनिः	वेदार्थसंग्रहः—रामानुजमुनिः	वैजयन्तीकोशः—यादवप्रकाशः
वैशेषिकसूत्रम्—कणादमुनिः	विष्णुधर्मोत्तमम्—व्यासः	वैशम्पति—वैशम्पतिः
शतदृषणी—वेदान्तदेशिकः	शतपथब्रह्मणम्	शङ्करब्रह्मसूत्रभाष्यम्—शङ्कराचार्यः
शबरभाष्यम्—शबरस्वामी	शारीरकन्यायकलासंग्रह—सेनेश्वराचार्यः ; शौनकीयम्—शौनकः	
श्रीभाष्यम्—रामानुजमुनिः	श्रीभाष्यविवरणम्—श्रीराममिश्राचार्यः (अत्रेयाः सोमाशियाण्डान्	

इति विख्याताः)	श्रीमद्रामायणम्—वाल्मीकिः ; अतप्रकाशिका—सुदर्शनसूर्यः (व्यासार्याः)
श्रुतिसूक्तिमाला—हरदत्ताचार्यः	श्लोकवार्तिकम्—कुमारिलभट्टाचार्यः श्वेताश्वतरोपनिषद्
षड्गुण्यविवेकः	सङ्कर्षकाण्डसूत्रम्—काशकृत्स्नः (जैमिनिः)
सिद्धिद्वयम्—यामुनमुनिः	स्कान्दपुराणम्—व्यासः

—०—०—

## ॥ तत्त्वटीकोदाहृताः ग्रन्थकर्तारः ॥

अक्षपादः	अमरसिंहः	आचार्याः
आपस्तम्बः	उदयनाचार्यः	उपवर्षः (बोधायनः)
वणादः	कात्यायनः (वैयाकरणः)	काशकृत्स्नः (सङ्कर्षकाण्डकारः)
कुमारिलभट्टाचार्यः	कैयटः	गौतमः
क्षार्वार्काः	जैमिनिः	तत्त्ववृद्धाः
दक्षः	द्रमडाचार्यः	(धर्म) कीर्तिः
नाथमुनिः	पक्षिलः	पतञ्जलिः
पराशरः	पाणिनिः	पुलस्त्यः
प्रकाशात्मा	प्रशस्तपादः	वाह्याः
वृहस्पतिः	बोधायनः (श्रौतसूत्रादिकारः)	बोधायनः (वृत्तिकारः उपवर्षः)
ब्रह्मनन्दी	भट्टपराशरपादाः	भरतमुनिः
भर्तृहरिः	भवदासः	भासवर्जः
भास्करः	मनुः	मुरारिकविः
मेघनादास्त्रिः	याज्ञवल्क्यः	यादवप्रकाशः
यामुनमुनिः	यास्कः योगाचाराः	रामानुजमुनिः
रामार्याः (यामुनाचार्यगुरवः)	वरदनारायणभट्टारकाः	वरदराजः
वरदाचार्याः (वात्स्याः)	वसिष्ठः	वाचस्पतिमिश्रः
वादिहंसांबुदाचार्याः	वामनः	वाल्मीकिः
वृद्धाः	व्यासः	शङ्कराचार्यः
शबरस्वामी	शौनकः	श्रीराममिश्राचार्याः (सोमाशियाण्डान्)
श्रीहर्षः	सन्तसुजातः	सर्वज्ञात्मा
सुदर्शनसूरिः (व्यासार्याः)	सुरेश्वराचार्यः	सेनेश्वराचार्यः
सौगताः	हरदत्ताचार्यः	

शुभमस्तु

—०—०—

Acc No 2116 B

71, 668, 71

N 74

71

71, 668, 71

—